

GERENCIA AEROPUERTO
GERENCIA FINANCIERA
UACI

GERENCIA LEGAL
UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA

ADENDA - ADMINISTRACION AEROPUERTO

Solicítase autorizar la Adenda No 1, a las Bases de la Licitación Pública CEPA LP-29/2012, “Suministro, Instalación, puesta en Servicio de un Sistema de Recepción de Archivos de Internet (WIFS) del Sistema Mundial de Pronóstico de Área (WAFS), para el Aeropuerto Internacional El Salvador”.

=====

SEGUNDO:

I. ANTECEDENTES

Mediante el Punto Segundo del Acta número 2430, de fecha 17 de julio de 2012, Junta Directiva autorizó promover la Licitación Pública CEPA LP-29/2012, “Suministro, Instalación, puesta en Servicio de un Sistema de Recepción de Archivos de Internet (WIFS) del Sistema Mundial de Pronóstico de Área (WAFS), para el Aeropuerto Internacional El Salvador”, y aprobó las Bases de la Licitación correspondiente.

La publicación para participar en la referida Licitación fue realizada el día 23 de julio del presente año, mediante dos periódicos de circulación nacional, así como también, mediante los sitios electrónicos www.comprasal.gob.sv y www.cepa.gob.sv; el período para la inscripción fue del 23 al 25 de julio de 2012, e inscribiéndose las siguientes empresas nacionales y extranjeras a través de COMPRASAL:

- DTT El Salvador, S.A. de C.V. (El Salvador)
- PROYECTOS (Costa Rica)
- SERVINTEGRA, S.A. de C.V. (El Salvador)
- MORCOM International, Inc (Costa Rica)

Se programó la Visita Técnica no Obligatoria para el día 30 de julio de 2012.

En el numeral 3 de la Sección I de las Bases de Licitación, se estableció, lo siguiente:

3. CONSULTAS SOBRE LAS BASES DE LICITACIÓN

- 3.1 *Si el Participante necesita hacer alguna consulta sobre el contenido de estas bases, podrá solicitarlo a la UACI y por escrito, a la siguiente dirección:*

*Con atención al **Ing. Edwin Molina**
Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)
Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI)
Edificio Torre Roble, Bulevar Los Héroes, San Salvador, El Salvador
Teléfono (503) 2218-1229, Fax: (503) 2218-1226.
edwin.molina@cepa.gob.sv*

- 3.2 *“Cualquier consulta, se recibirá hasta **TRES DÍAS HÁBILES** posterior a la fecha de la visita técnica no obligatoria; ésta será contestada a cada uno de los Participantes”.*

Continuación Punto II

2a

Recibiéndose a través de correo electrónico el día 1 de agosto de 2012, consultas realizadas por el participante MORCOM International Inc.

II. OBJETIVO

Autorizar la Adenda No 1, a las Bases de la Licitación Pública CEPA LP-29/2012, “Suministro, Instalación, puesta en Servicio de un Sistema de Recepción de Archivos de Internet (WIFS) del Sistema Mundial de Pronóstico de Área (WAFS), para el Aeropuerto Internacional El Salvador”.

III. CONTENIDO DEL PUNTO

El día 1 de agosto de 2012, se recibió a través de correo electrónico, consultas realizadas por la empresa participante MORCOM International Inc., las cuales fueron remitidas al Solicitante del Suministro y Experto en la Materia para que emitieran las respuestas correspondientes; por lo que mediante memorando de fecha 8 de agosto de 2012, el Solicitante del Suministro, remitió a la UACI, las respuestas a dichas consultas, en las que considera necesario realizar las siguientes modificaciones a las bases.

Referencial en la base	Base Actual	Modificación a la Base
Literal a) “Experiencia del Ofertante” del numeral 10.2.3 “Documentos Técnicos de la Sección I.	<i>Para comprobar la experiencia del ofertante, deberá presentar por lo menos TRES (3) DOCUMENTOS DE REFERENCIAS VÁLIDOS EN ORIGINAL, de suministro iguales o similares a lo requerido en la Sección IV de las presentes bases de licitación, los cuales hayan sido ejecutados durante el período del 1 de enero del año 2008 hasta la fecha de la apertura de ofertas...”</i>	<i>“Para comprobar la experiencia del ofertante, deberá presentar por lo menos TRES (3) DOCUMENTOS DE REFERENCIAS VÁLIDOS EN ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA POR NOTARIO, de suministro iguales o similares a lo requerido en la Sección IV de las presentes bases de licitación, los cuales hayan sido ejecutados durante el período del 1 de enero del año 2005 hasta la fecha de la apertura de ofertas...”</i>
Literal b) “Experiencia del Personal Propuesto” del numeral 10.2.3 de la Sección I.	<i>“Para comprobar la Experiencia del Personal Propuesto, deberá presentar por lo menos DOS (2) DOCUMENTOS DE REFERENCIA VÁLIDOS EN ORIGINAL, de trabajos iguales o similares a lo requerido en la Sección IV de las presentes Bases de Licitación, los cuales hayan sido ejecutados durante el período del 1 de enero del año 2008 hasta la fecha de la apertura de ofertas...”</i>	<i>“Para comprobar la Experiencia del Personal Propuesto, deberá presentar por lo menos DOS (2) DOCUMENTOS DE REFERENCIA VÁLIDOS EN ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA POR NOTARIO, de trabajos iguales o similares a lo requerido en la Sección IV de las presentes Bases de Licitación, los cuales hayan sido ejecutados durante el período del 1 de enero del año 2005 hasta la fecha de la apertura de ofertas...”</i>
Literal c) “Documentos del Personal Propuesto” del numeral 10.2.3 de la Sección I.	<i>“El ofertante deberá presentar por cada persona propuesta, el Curriculum donde se compruebe su experiencia laboral y complementada con los documentos siguientes según aplique:</i> <i>▪ Copia del Título Universitario en Comunicaciones Satelitales, Sistemas Informáticos, Electrónica o Sistemas de Comunicación”.</i>	<i>“El ofertante deberá presentar por cada persona propuesta, el Curriculum donde se compruebe su experiencia laboral y complementada con los documentos siguientes según aplique:</i> <i>• “Copia del Título Universitario o de estudios superiores no universitarios, en sistemas de Comunicaciones Satelitales, Sistemas Informáticos, Sistemas Electrónicos, Sistemas de Comunicación, Sistemas Eléctricos o en Sistemas de Telecomunicaciones”.</i>
Literal b) del numeral 11.1 “Recepción” del numeral 11 “Recepción y Apertura de Ofertas” de la Sección I.	b) FECHA: 20 de agosto de 2012.	b) FECHA: 20 de septiembre de 2012.
El último punto del numeral 2.1 de la Sección IV de las Bases de Licitación.	• Servicio de Internet acorde a la conexión óptima que sugiera el fabricante del sistema.	▪ <i>Servicio de Internet durante UN (1) AÑO. La velocidad mínima del servicio no deberá ser menor de 2mb, ya que deberá ser acorde a la conexión óptima que sugiera el fabricante del sistema.</i>

En vista de que el AIES, actualmente no cuenta con el Sistema de Recepción de Archivos de Internet (WIFS), el solicitante considera necesario la autorización de la Adenda N° 1 a las Bases de Licitación, con el propósito de poder realizar modificaciones a la parte de la documentación técnica requerida, tiempo adicional para la preparación y presentación de ofertas y ampliación de información en cuanto al servicio de Internet que el contratista deberá de brindar. Logrando de esta manera, que cada participante pueda presentar su mejor oferta para el presente proceso de licitación; con el objeto de que éstas cumplan con las especificaciones técnicas requeridas en las Bases y que el AIES, cuente con los sistemas que nos permitan cumplir los requerimientos exigidos por la OACI.

IV. MARCO NORMATIVO

De conformidad a lo establecido en los artículos 17, 18 y 50 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y 43 de su Reglamento (RELACAP); y numeral 4 de la Sección I de las Bases de Licitación.

V. RECOMENDACIÓN

Por lo antes expuesto, el solicitante del suministro y la UACI, recomiendan que es procedente que se emita la Adenda No 1, a las Bases de la Licitación Pública CEPA LP-29/2012, “Suministro, Instalación, puesta en Servicio de un Sistema de Recepción de Archivos de Internet (WIFS) del Sistema Mundial de Pronóstico de Área (WAFS), para el Aeropuerto Internacional El Salvador”, según el siguiente detalle:

- 1° Modificar el literal a) “Experiencia del Ofertante”, del numeral 10.2.3 de la Sección I, de las Bases de Licitación.
- 2° Modificar el literal b) “Experiencia del Personal Propuesto” del numeral 10.2.3 de la Sección I, de las Bases de Licitación.
- 3° Modificar el literal c) “Documentos del Personal Propuesto” del numeral 10.2.3 de la Sección I, de las Bases de Licitación.
- 4° Modificar el literal b) del numeral 11.1 “Recepción” del numeral 11 “Recepción y Apertura de Ofertas” de la Sección I, de las Bases de Licitación.
- 5° Modificar el último punto del numeral 2.1 de la Sección IV de las Bases de Licitación.

Esta Junta Directiva, considera atendibles las razones expuestas, por lo cual, con base en los antecedentes, razones y las normas citadas, en el apartado IV, ACUERDA:

- 1° Emitir la Adenda No 1, a las Bases de la Licitación Pública CEPA LP-29/2012, “Suministro, Instalación, puesta en Servicio de un Sistema de Recepción de Archivos de Internet (WIFS) del Sistema Mundial de Pronóstico de Área (WAFS), para el Aeropuerto Internacional El Salvador”, según el siguiente detalle:

Continuación Punto II

2c

- a) Modificar el literal a) “Experiencia del Ofertante” del numeral 10.2.3 de la Sección I, de las Bases de Licitación, de la siguiente manera:

“Para comprobar la experiencia del ofertante, deberá presentar por lo menos TRES (3) DOCUMENTOS DE REFERENCIAS VÁLIDOS EN ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA POR NOTARIO, de suministro iguales o similares a lo requerido en la Sección IV de las presentes bases de licitación, los cuales hayan sido ejecutados durante el período del 1 de enero del año 2005 hasta la fecha de la apertura de ofertas...”

- b) Modificar el literal b) “Experiencia del Personal Propuesto” del numeral 10.2.3 de la Sección I, de las Bases de Licitación, de la siguiente manera:

“Para comprobar la Experiencia del Personal Propuesto, deberá presentar por lo menos DOS (2) DOCUMENTOS DE REFERENCIA VÁLIDOS EN ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA POR NOTARIO, de trabajos iguales o similares a lo requerido en la Sección IV de las presentes Bases de Licitación, los cuales hayan sido ejecutados durante el período del 1 de enero del año 2005 hasta la fecha de la apertura de ofertas...”

- c) Modificar el primer punto del literal c) “Documentos del Personal Propuesto” del numeral 10.2.3 de la Sección I, de las Bases de Licitación, de la siguiente manera:

“El ofertante deberá presentar por cada persona propuesta, el Curriculum donde se compruebe su experiencia laboral y complementada con los documentos siguientes según aplique:

- *“Copia del Título Universitario o de estudios superiores no universitarios, en sistemas de Comunicaciones Satelitales, Sistemas Informáticos, Sistemas Electrónicos, Sistemas de Comunicación, Sistemas Eléctricos o en Sistemas de Telecomunicaciones”*.

- d) Modificar el literal b) del numeral 11.1 “Recepción” del numeral 11 “Recepción y Apertura de Ofertas” de la Sección I, de las Bases de Licitación, de la siguiente manera:

b) FECHA: 20 de septiembre de 2012.

- e) Modificar el último punto del numeral 2.1 de la Sección IV de las Bases de Licitación, de la siguiente manera:

- *Servicio de Internet durante UN (1) AÑO. La velocidad mínima del servicio no deberá ser menor de 2mb, ya que deberá ser acorde a la conexión óptima que sugiera el fabricante del sistema*

2º Autorizar la aplicación inmediata del presente acuerdo.

GERENCIA AEROPUERTO
GERENCIA FINANCIERA
UACI

GERENCIA LEGAL
UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA
GERENCIA DE INGENIERÍA

OC - ADMINISTRACION AEROPUERTO

Solicítase autorizar la Orden de Cambio No. 1, al contrato suscrito con la empresa Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V., derivado de la Licitación Pública CEPA LP-11/2012, “Remodelación y Equipamiento de Servicios Sanitarios del Edificio Terminal de Pasajeros, del Aeropuerto Internacional El Salvador”, en el sentido de modificar las cantidades de obra contratadas inicialmente, incrementando el monto contractual y modificación al plazo del contrato suscrito.

=====

TERCERO:

I. ANTECEDENTES

Mediante el Punto Cuarto del Acta número 2401, de fecha 13 de marzo de 2012, Junta Directiva acordó adjudicar la Licitación Pública CEPA LP-11/2012, “Remodelación y Equipamiento de Servicios Sanitarios del Edificio Terminal de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, a la empresa Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V.

El contrato correspondiente entre esta Comisión y la empresa Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V., fue suscrito el 28 de marzo de 2012, por un monto de US \$238,387.07, incluyendo IVA. El plazo contractual fue establecido por 190 días calendario contados a partir de la Orden de Inicio, dentro de los cuales 120 días corresponden a la ejecución física de la obra, 55 días para la recepción y 15 días para la liquidación de las mismas.

La Orden de Inicio fue emitida a partir del 23 de abril de este año, por lo que de acuerdo al plazo contractual, la fecha de finalización de la ejecución física de la obra es el 20 de agosto de 2012 y la finalización del plazo contractual sería para el 29 de octubre del mismo año.

El contratista mediante nota de fecha 23 de julio de 2012, solicitó al Administrador del Contrato a través de la Gerencia de Ingeniería, lo siguiente:

- a. Modificación del Plan de Oferta debido al incremento y disminución de cantidades de obra contractuales.
- b. Modificación del Plan de Oferta por incorporación de partidas nuevas.
- c. Ampliación del plazo contractual del proyecto en 45 días calendario, al Plazo contractual vigente, argumentando razones no imputables a su empresa. También define en su solicitud, que la prórroga no implica costos adicionales para CEPA.

Adicionalmente el Contratista, informó de retrasos en el tiempo de ejecución de la obra, de acuerdo al siguiente detalle: Con fecha 25 de abril, presentó para aprobación muestras del porcelanato a instalar, no obstante el 30 de abril, era la fecha programada para iniciar la instalación de los enchapados, fecha en que se inició a contabilizar el retraso.

Con fecha 9 de mayo, se requirió al contratista que presentara nuevas muestras, ya que se iba a implementar el concepto de modernidad en cuanto a colores y configuraciones observados en los servicios sanitarios de aeropuertos de otros países, en base en el reciente viaje realizado a Japón, por una delegación de CEPA encabezada por la Presidencia de esta Comisión. El contratista presentó nuevas muestras el 14 de mayo, que no cumplían con la visión antes planteada. El Administrador de Contrato, con el objeto de investigar múltiples opciones en el mercado local, efectuó una visita al suministrante del porcelanato el 7 de junio, donde se definió el tipo de porcelanato y enchape cerámico que cumplían con los requerimientos de CEPA, lo que se notificó al contratista el 13 de junio de los corrientes. Todo lo anterior generó un tiempo de atraso estimado de 45 días calendario.

La adquisición de los materiales aprobados, requirió la importación de dicho material desde Guatemala, con el inconveniente de la huelga de aduanas entre el 26 de junio y 3 de julio de los corrientes, generando un atraso adicional de 18 días calendario, ya que el producto ingresó al AIES, hasta el 2 de julio, totalizando 63 días calendario de atraso, debiéndose de adicionar 9 días, debido al tiempo requerido por las obras adicionales imprevistas, lo cual da un total de 72 días calendario de atraso.

La Gerencia de Ingeniería, mediante Memorándum GI-100/2012, de fecha 31 de julio del presente año, solicitó a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), se gestione la orden de Cambio No. 1, considerando una prórroga al plazo contractual de 45 días calendario y las modificaciones necesarias para el Plan de Oferta.

II. OBJETIVO

Autorizar la Orden de Cambio No. 1, al contrato suscrito con la empresa Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V., derivado de la Licitación Pública CEPA LP-11/2012, “Remodelación y Equipamiento de Servicios Sanitarios del Edificio Terminal de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, de acuerdo al siguiente detalle:

1. Modificar las cantidades de obra contratadas inicialmente, con la finalidad de incorporar nuevas partidas y/o modificar las cantidades de obra en partidas existentes, identificados como necesarios para mejorar la funcionabilidad de las obras del proyecto.
2. Modificar el plazo de ejecución de obra física y por consiguiente, el plazo contractual.

III. CONTENIDO DEL PUNTO

De acuerdo a lo indicado por la Gerencia de Ingeniería, en su Memorandum GI-100/2012, durante la ejecución del proyecto ha realizado actividades de inspección y evaluación juntamente con el Administrador del Contrato y el Supervisor, a partir de lo cual se determinó que es necesario realizar obras adicionales, las cuales han surgido por circunstancias imprevistas, ya que se han encontrado repellos desprendidos (soplados) en paredes y pisos, además de niples y fluxómetros deteriorados de los sanitarios para las conexiones con la red de agua potable.

Asimismo, conforme a los trabajos ejecutados, se revisó las cantidades de obras consideradas en el proyecto, determinándose incrementos y disminuciones en algunas partidas. Las cantidades consideradas también toman en cuenta, previsiones de obras necesarias en los servicios sanitarios no intervenidos a la fecha, en donde pueden encontrarse situaciones similares a las encontradas en los actualmente intervenidos.

En lo que respecta a los incrementos de cantidades de obra, se sustituirán fluxómetros de palanca (mecánicos) y electrónicos deteriorados, por lo que es necesario incrementar las cantidades de obra, de las siguientes partidas: “Suministro de Urinario con Fluxómetro Electrónico Nuevo” y “Suministro de Inodoro con Fluxómetro Electrónico Nuevo”.

En relación a la disminución de cantidades de obra, las partidas que se verán afectadas son: “Suministro de Urinario con Fluxómetro Electrónico existentes” y “Suministro de Inodoro con Fluxómetro Electrónico existentes”, debido a que algunos fluxómetros existentes en algunos baños, no son electrónico, sino de palanca (mecánico); y “Suministro e Instalación de Enchapado de Porcelanato”, ya que el enchape de paredes en áreas grandes, será a base de baldosas cerámicas en lugar de baldosas de porcelanato. Este cambio es procedente, debido al menor peso del material, lo que reduce el riesgo de desprendimiento del mismo y de daños a terceros. Se ha considerado seguir utilizando únicamente piezas de porcelanato en las áreas más puntuales y de menor riesgo por su altura, como lo son: barra de lavamanos y paredes perimetrales donde se instalarán los urinarios.

En lo que respecta a las partidas nuevas que modifican el Plan de Oferta, se encuentran entre otros: la demolición de repello soplado en paredes y pisos, nivelación de piso con concreto simple, desmontaje, suministro e instalación de niples, suministro e instalación de moldura metálica en piso, suministro e instalación de enchapado de cerámica en paredes, tapón inodoro con aluminio pulido.

Los precios unitarios de las partidas nuevas, fueron revisados y aprobados por parte del Administrador del Contrato, con el apoyo de la Gerencia de Ingeniería, tomando en cuenta que estos precios se ajustan a los considerados dentro del proyecto, así como a los costos de referencia del mercado. Con la adición de nuevas partidas y los incrementos o disminuciones de cantidades de obra, se obtiene un aumento de US \$29,711.94 IVA incluido, equivalente al 12.46% respecto al monto contractual vigente (US \$238,387.07, incluyendo IVA), siendo el nuevo monto del Contrato de US \$268,099.01, IVA incluido, lo que se respalda con la requisición 73/2012, emitida por el AIES, por un monto de US \$300,000.00 IVA incluido.

En cuanto a la solicitud de prórroga por parte del Contratista, la Gerencia de Ingeniería llevó a cabo una revisión del libro de bitácora del proyecto, verificándose que los días contabilizados en la ejecución son 72 días, de los cuales el Contratista únicamente solicita 45 días calendario, adicionales al plazo contractual, ya que efectivamente se han determinado situaciones no imputables a su empresa. Asimismo, la Gerencia de Ingeniería, considera conveniente tomar en cuenta lo expresado por el Contratista, en el sentido de que no se consideran costos adicionales para CEPA, para la aprobación de esta prórroga, lo cual es conveniente para CEPA.

Con la aprobación de la extensión del plazo de ejecución física de las obras, el nuevo plazo contractual del proyecto sería de 235 días calendario, dentro de los cuales 165 días corresponderán a la ejecución física de la obra, 55 días para la Recepción y 15 días para la Liquidación de las mismas, finalizando el plazo contractual el 13 de diciembre de 2012.

IV. MARCO NORMATIVO

Artículos 83-A y 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); y Apartado 15.3.6 de las Bases de Licitación y las cláusulas contractuales números Sexta y Décima Tercera.

V. RECOMENDACIÓN

Por lo antes expuesto, la Gerencia de Ingeniería, la Gerencia del Aeropuerto Internacional El Salvador y la UACI, recomiendan a Junta Directiva, que es procedente autorizar la Orden de Cambio No. 1, al contrato suscrito con la empresa Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V., derivado de la Licitación Pública CEPA LP-11/2012, “Remodelación y Equipamiento de Servicios Sanitarios del Edificio Terminal de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, de la siguiente manera:

- a) Modificar las cantidades de obra del contrato suscrito entre CEPA y la empresa Mena y Mena, S.A. de C.V., para la realización del Proyecto, por un aumento de US \$29,711.94 IVA incluido, equivalente al 12.46% respecto al monto contractual vigente (US \$238,387.07, incluyendo IVA), siendo el nuevo monto del Contrato de US \$268,099.01, IVA incluido.
- b) Modificar el plazo del contrato suscrito en cuarenta y cinco (45) días calendario, al plazo de ejecución de la obra, siendo el nuevo plazo contractual de 235 días calendario, de los cuales 165 días calendario son para la ejecución física de la obra, 55 días para la recepción y 15 días para la liquidación de las mismas.

Esta Junta Directiva, considera atendibles las razones expuestas, por lo cual, con base en los antecedentes, razones y las normas citadas, en el apartado IV, ACUERDA:

- 1° Autorizar la Orden de Cambio No 1, al Contrato suscrito con la empresa Mena y Mena, S.A. de C.V., derivado de la Licitación Pública CEPA LP-11/2012, “Remodelación y Equipamiento de Servicios Sanitarios del Edificio Terminal de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, de la siguiente manera:
 - a) Modificar las cantidades de obra del contrato suscrito entre CEPA y la empresa Mena y Mena, S.A. de C.V., para incorporar partidas nuevas y disminuir e incrementar cantidades de obra de partidas existente, incrementando el monto contractual vigente en US \$29,711.94 IVA incluido, siendo el nuevo monto del Contrato de US \$268,099.01 incluyendo IVA, de acuerdo con el detalle siguiente:

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.0 SERVICIOS SANITARIOS LOBBY RECLAMO DE EQUIPAJE					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	297.31	297.31
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	4.37	7.78	34.00
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	34.17	1.86	63.56
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	6.00	6.28	37.68
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	3.00	6.28	18.84
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	6.00	12.00	72.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	4.00	12.00	48.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	6.00	12.00	72.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	1.00	12.00	12.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	89.67	3.52	315.64
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	32.72	3.38	110.59
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas y detectores de temperatura	sg	1.00	90.00	90.00
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	32.72	30.85	1,009.41
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	14.19	31.69	449.68
1.19	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	34.17	114.00	3,895.38
1.20	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	652.16	652.16
1.21	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	1.00	78.00	78.00
1.22	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	5.00	93.60	468.00
1.23	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.24	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38
1.25	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.26	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	6.00	15.88	95.28
1.27	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.28	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.29	Suministro e instalación de chorro	u	1.00	12.82	12.82
1.30	Pulido de barra de lavamanos	ml	4.97	31.85	158.29
1.31	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	6.00	130.99	785.94
1.32	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	6.00	798.17	4,789.02
1.33	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos nuevos	u	4.00	815.98	3,263.92
1.34	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.35	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.36	Suministro e instalación de luminarias ojos de buco con foco ahorrador	u	5.00	49.68	248.40
1.37	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	3.00	142.84	428.52
1.38	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 4 con rejilla reticular	u	3.00	158.98	476.94
1.39	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.06	102.12
1.40	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.41	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.42	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	5.00	86.53	432.65
1.43	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
PARTIDAS NUEVAS					
1.44	Demolición de repello soplado en paredes	m2	89.67	3.20	286.94
1.45	Demolición de repello soplado en piso	m2	32.73	4.82	157.76
1.46	Repello en paredes	m2	89.67	7.48	670.73
1.47	Nivelación de piso con concreto simple	m2	32.73	27.35	895.17
1.48	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	6.00	15.10	90.60
1.49	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	6.00	10.14	60.84
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	4.00	10.71	42.84
1.51	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	2.02	52.20	105.44
1.52	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	73.71	34.34	2,531.20
1.53	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	5.00	18.05	90.25
SUBTOTAL					27,664.78
IVA (13%)					3,596.42
TOTAL					31,261.20

2.0 SERVICIOS SANITARIOS MIGRACIÓN LLEGADA					
Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	222.98	222.98
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	3.78	7.78	29.41
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	30.01	1.86	55.82
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	4.00	6.28	25.12
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	6.00	6.28	37.68
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	5.00	12.00	60.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	4.00	12.00	48.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	6.00	12.00	72.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	1.00	12.00	12.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	74.80	3.52	263.30
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	28.99	3.38	97.99
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas y parlantes	sg	1.00	90.00	90.00
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	28.99	30.85	894.34
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	19.71	31.69	624.61
1.19	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	30.32	114.00	3,456.48
1.20	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	489.12	489.12
1.21	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	1.00	78.00	78.00
1.22	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	4.00	93.60	374.40
1.23	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.24	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38
1.25	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.26	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	5.00	15.88	79.40
1.27	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.28	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.29	Suministro e instalación de chorro	u	1.00	12.82	12.82
1.30	Pulido de barra de lavamanos	ml	4.26	31.85	135.68
1.31	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	6.00	130.99	785.94
1.32	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	5.00	798.17	3,990.85
1.33	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	1.00	815.98	815.98
1.34	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro existente	u	3.00	227.99	683.97
1.35	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.36	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.37	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	4.00	49.68	198.72
1.38	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	6.00	142.84	857.04
1.39	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.06	102.12
1.40	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.41	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.42	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	4.00	86.53	346.12
1.43	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
PARTIDAS NUEVAS					
1.44	Demolición de repello soplado en paredes	m2	74.80	3.20	239.36
1.45	Demolición de repello soplado en piso	m2	28.99	4.82	139.73
1.46	Repello en paredes	m2	74.80	7.48	559.50
1.47	Nivelación de piso con concreto simple	m2	28.99	27.35	792.88
1.48	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	5.00	15.10	75.50
1.49	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	6.00	10.14	60.84
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	4.00	10.71	42.84
1.51	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.82	52.20	95.00
1.52	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	61.43	34.34	2,109.51
1.53	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	3.00	18.05	54.15
SUBTOTAL					23,324.04
IVA (13%)					3,032.13
TOTAL					26,356.17

3.0 SERVICIOS SANITARIOS SALAS DE ESPERA 4-5					
Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	334.48	334.48
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	6.63	7.78	51.58
1.03	Reparaciones en cielo falso existente	sg	1.00	547.20	547.20
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	3.00	9.74	29.22
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	5.00	6.28	31.40
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	9.00	6.28	56.52
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	3.00	6.28	18.84
1.08	Desmontaje de inodoros	u	7.00	12.00	84.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	3.00	12.00	36.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	9.00	12.00	108.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	2.00	12.00	24.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	124.70	3.52	438.94
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	44.22	3.38	149.46
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas y lámparas de emergencias	sg	1.00	112.50	112.50
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	44.22	30.85	1,364.19
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	19.71	31.69	624.61
1.19	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	733.64	733.64
1.20	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	2.00	78.00	156.00
1.21	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	6.89	93.60	644.90
1.22	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.23	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema corredizo y rejilla inferior	u	1.00	336.68	336.68
1.24	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	3.00	89.69	269.07
1.25	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.26	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	7.00	15.88	111.16
1.27	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.28	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.29	Suministro e instalación de chorro	u	2.00	12.82	25.64
1.30	Pulido de barra de lavamanos	ml	7.05	31.85	224.54
1.31	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	8.00	130.99	1,047.92
1.32	Suministro e instalación de lavamanos de pedestal	u	1.00	130.99	130.99
1.33	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	2.00	798.17	1,596.34
1.34	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos existentes	u	5.00	210.18	1,050.90
1.35	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónico nuevos	u	1.00	815.98	815.98
1.36	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos existentes	u	2.00	227.99	455.98
1.37	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.38	Suministro e instalación de interruptor doble	u	3.00	14.77	44.31
1.39	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	6.00	49.68	298.08
1.40	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 4 con rejilla reticular	u	9.00	158.88	1,429.92
1.41	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	3.00	51.06	153.18
1.42	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	99.36	298.08
1.43	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	126.96	380.88
1.44	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	7.00	86.52	605.64
1.45	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	3.00	704.94	2,114.82
PARTIDAS NUEVAS					
1.46	Demolición de repello soplado en paredes	m2	124.70	3.20	399.04
1.47	Demolición de repello soplado en piso	m2	44.22	4.82	213.14
1.48	Repello en paredes	m2	124.70	7.48	932.76
1.49	Nivelación de piso con concreto simple	m2	44.22	27.35	1,209.42
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	7.00	15.10	105.70
1.51	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	9.00	10.14	91.26

3.0 SERVICIOS SANITARIOS SALAS DE ESPERA 4-5					
Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.52	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	3.00	10.71	32.13
1.53	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.78	52.20	92.92
1.54	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	105.83	34.34	3,634.20
1.55	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	3.00	18.05	54.15
	SUBTOTAL				25,811.68
	IVA (13%)				3,355.52
	TOTAL				29,167.20
4.0 SERVICIOS SANITARIOS PASILLO SALAS DE ESPERA 4-5					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	260.15	260.15
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	1.44	7.78	11.20
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	35.60	1.86	66.22
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	6.00	6.28	37.68
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	6.00	6.28	37.68
1.07	Desmontaje y montaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	6.00	12.00	72.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	4.00	12.00	48.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	6.00	12.00	72.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	0.00	0.00	0.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	85.98	3.52	302.65
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	33.98	3.38	114.85
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas y parlantes	sg	1.00	135.00	135.00
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	33.98	30.85	1,048.28
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	14.14	31.69	448.10
1.19	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	35.60	114.00	4,058.40
1.20	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	570.61	570.61
1.21	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	1.00	78.00	78.00
1.22	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	4.55	93.60	425.88
1.23	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.24	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38
1.25	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.26	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	6.00	15.88	95.28
1.27	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.28	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.29	Suministro e instalación de chorro	u	1.00	12.82	12.82
1.30	Pulido de barra de lavamanos	ml	5.05	31.85	160.84
1.31	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	6.00	130.99	785.94
1.32	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos existentes	u	4.00	210.18	840.72
1.33	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos existentes	u	3.00	227.99	683.97
1.34	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.35	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.36	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	8.00	49.68	397.44
1.37	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	4.00	142.84	571.36
1.38	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 4 con rejilla reticular	u	4.00	158.98	635.92
1.39	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.00	102.00
1.40	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.41	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.42	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	4.00	86.53	346.12
1.43	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88

Continuación Punto III

3h

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
	PARTIDAS NUEVAS				
1.44	Demolición de repello soplado en paredes	m2	85.95	3.20	275.04
1.45	Demolición de repello soplado en piso	m2	33.98	4.82	163.78
1.46	Repello en paredes	m2	85.95	7.48	642.91
1.47	Nivelación de piso con concreto simple	m2	33.98	27.35	929.35
1.48	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	6.00	15.10	90.60
1.49	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	6.00	10.14	60.84
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	4.00	10.71	42.84
1.51	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	2.02	52.20	105.44
1.52	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	70.52	34.34	2,421.66
1.53	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	4.00	18.05	72.20
1.54	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevo	u	2.00	798.17	1,596.34
1.55	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos nuevo	u	1.00	815.98	815.98
	SUBTOTAL				23,850.95
	IVA (13%)				3,100.62
	TOTAL				26,951.57
5.0 SERVICIOS SANITARIOS SALAS DE ESPERA 6-7					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	260.15	260.15
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	4.80	7.78	37.34
1.03	Reparaciones en cielo falso existente	sg	1.00	421.80	421.80
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	4.00	6.28	25.12
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	5.00	6.28	31.40
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	6.00	12.00	72.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	4.00	12.00	48.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	6.00	12.00	72.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	0.00	0.00	0.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	87.53	3.52	308.11
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	35.60	3.38	120.33
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas, lámparas de emergencias y parlantes	sg	1.00	135.00	135.00
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	35.60	30.85	1,098.26
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	17.42	31.69	552.04
1.19	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	597.20	597.20
1.20	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	1.00	78.00	78.00
1.21	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	4.95	93.60	463.32
1.22	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.23	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38
1.24	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.06	481.06
1.25	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	6.00	15.88	95.28
1.26	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.27	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.28	Suministro e instalación de chorro	u	1.00	12.82	12.82
1.29	Pulido de barras de lavamanos	ml	5.52	31.85	175.81
1.30	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	6.00	130.99	785.94
1.31	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos existentes	u	4.00	210.18	840.72
1.32	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos existentes	u	0.00	0.00	0.00
1.33	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos nuevos	u	4.00	815.98	3,263.92
1.34	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.35	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.36	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	6.00	49.68	298.08
1.37	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	4.00	142.84	571.36
1.38	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 4 con rejilla reticular	u	4.00	158.98	635.92
1.39	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.00	102.00
1.40	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.41	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.42	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	5.00	86.53	432.65
1.43	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
	PARTIDAS NUEVAS				
1.44	Demolición de repello soplado en paredes	m2	87.53	3.20	280.10
1.45	Demolición de repello soplado en piso	m2	35.60	4.82	171.59
1.46	Repello en paredes	m2	87.53	7.48	654.72
1.47	Nivelación de piso con concreto simple	m2	35.60	27.35	973.66
1.48	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	6.00	15.10	90.60
1.49	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	6.00	10.14	60.84
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	4.00	10.71	42.84
1.51	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.83	52.20	95.53
1.52	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	70.08	34.34	2,406.55
1.53	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	2.00	18.05	36.10
1.54	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevo	u	2.00	798.17	1,596.34
	SUBTOTAL				22,158.34
	IVA (13%)				2,880.58
	TOTAL				25,038.92
6.0 SERVICIOS SANITARIOS SALAS DE ESPERA 8-9					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	334.48	334.48
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	6.65	7.78	51.74
1.03	Reparaciones en cielo falso existente	sg	1.00	547.20	547.20
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	3.00	9.74	29.22
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	5.00	6.28	31.40
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	8.00	6.28	50.24
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	3.00	6.28	18.84
1.08	Desmontaje de inodoros	u	8.00	12.00	96.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	3.00	12.00	36.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	9.00	12.00	108.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	1.00	12.00	12.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	117.22	3.52	412.61
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	43.32	3.38	146.42
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas y lámpara de emergencias	sg	1.00	112.50	112.50
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	43.32	30.85	1,336.42
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	19.37	31.69	613.84
1.19	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	733.64	733.64
1.20	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	2.00	78.00	156.00
1.21	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	6.82	93.60	638.35
1.22	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.23	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema corredizo y rejilla inferior	u	1.00	336.68	336.68
1.24	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	3.00	89.69	269.07
1.25	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.26	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	7.00	15.88	111.16
1.27	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.28	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.29	Suministro e instalación de chorro	u	2.00	12.82	25.64
1.30	Pulido de barra de lavamanos	ml	6.98	31.85	222.31
1.31	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	8.00	130.99	1,047.92
1.32	Suministro e instalación de lavamanos de pedestal	u	1.00	130.99	130.99
1.33	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	1.00	798.17	798.17
1.34	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos existentes	u	6.00	210.18	1,261.08
1.35	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónico nuevos	u	3.00	815.98	2,447.94

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.36	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro electrónicos existentes	u	0.00	0.00	0.00
1.37	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.38	Suministro e instalación de interruptor doble	u	3.00	14.77	44.31
1.39	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	6.00	49.68	298.08
1.40	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 4 con rejilla reticular	u	9.00	158.98	1,430.82
1.41	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	3.00	51.30	153.90
1.42	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	99.36	298.08
1.43	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	126.96	380.88
1.44	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	7.00	86.53	605.71
1.45	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	3.00	704.94	2,114.82
	PARTIDAS NUEVAS				
1.46	Demolición de repello soplado en paredes	m2	117.22	3.20	375.10
1.47	Demolición de repello soplado en piso	m2	43.32	4.82	208.80
1.48	Repello en paredes	m2	117.22	7.48	876.81
1.49	Nivelación de piso con concreto simple	m2	43.32	27.35	1,184.80
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	7.00	15.10	105.70
1.51	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	11.00	10.14	111.54
1.52	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	3.00	10.71	32.13
1.53	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.78	52.20	92.92
1.54	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	106.00	34.34	3,640.04
1.55	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	3.00	18.05	54.15
	SUBTOTAL				26,235.83
	IVA (13%)				3,410.66
	TOTAL				29,646.48
7.0 SERVICIOS SANITARIOS PUNTO DE INSPECCIÓN 02					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	111.49	111.49
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	2.49	7.78	19.37
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	14.99	1.80	26.98
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	2.00	6.28	12.56
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	4.00	6.28	25.12
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	3.00	12.00	36.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	2.00	12.00	24.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	4.00	12.00	48.00
1.11	Demolición de enchape de azulejos	m2	52.68	3.52	185.43
1.12	Demolición de piso cerámico existente	m2	14.02	3.38	47.39
1.13	Desmontaje y montaje de rejillas	sg	1.00	45.00	45.00
1.14	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.15	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.16	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	14.02	30.85	432.52
1.17	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	10.66	31.69	337.82
1.18	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	14.99	114.00	1,708.86
1.19	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	244.55	244.55
1.20	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	4.64	93.60	434.30
1.21	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.22	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38
1.23	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.24	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	3.00	15.88	47.64
1.25	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.26	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.27	Pulido de barra de lavamanos	ml	3.15	31.85	100.33
1.28	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	4.00	130.99	523.96
1.29	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	3.00	798.17	2,394.51

Continuación Punto III

3k

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.30	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	2.00	815.98	1,631.96
1.31	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.32	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.33	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	5.00	49.68	248.40
1.34	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	5.00	142.84	714.20
1.35	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.06	102.12
1.36	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.37	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.38	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	86.53	259.59
1.39	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
	PARTIDAS NUEVAS				
1.40	Demolición de repello soplado en paredes	m2	52.68	3.20	168.58
1.41	Demolición de repello soplado en piso	m2	11.37	4.82	54.80
1.42	Repello en paredes	m2	52.68	7.48	394.05
1.43	Nivelación de piso con concreto simple	m2	11.37	27.35	310.97
1.44	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	3.00	15.10	45.30
1.45	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	4.00	10.14	40.56
1.46	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	2.00	10.71	21.42
1.47	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.82	52.20	95.00
1.48	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	42.02	34.34	1,442.97
1.49	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	2.00	18.05	36.10
1.50	Suministro e instalación de columna falsa de densglass	ml	2.50	42.00	105.00
	SUBTOTAL				16,691.70
	IVA (13%)				2,169.92
	TOTAL				18,861.62
8.0 SERVICIOS SANITARIOS LOBBY PÚBLICO 01SEGUNDO NIVEL					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	260.15	260.15
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	5.14	7.78	39.99
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	44.77	1.86	83.27
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	6.00	9.74	58.44
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	6.00	6.28	37.68
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	6.00	6.28	37.68
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	7.00	12.00	84.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	4.00	12.00	48.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	11.00	12.00	132.00
1.11	Demolición de enchape de azulejos	m2	134.85	3.52	474.67
1.12	Demolición de piso cerámico existente	m2	44.09	3.38	149.02
1.13	Desmontaje y montaje de rejillas, lámparas de emergencias y parlantes	sg	1.00	157.50	157.50
1.14	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.15	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.16	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	44.09	30.85	1,360.18
1.17	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	20.04	31.69	635.07
1.18	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	44.77	114.00	5,103.78
1.19	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	570.61	570.61
1.20	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	6.08	93.60	569.09
1.21	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	4.00	336.68	1,346.72
1.22	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema corredizo y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.23	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	6.00	89.69	538.14
1.24	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.25	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	7.00	15.88	111.16
1.26	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.27	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.28	Pulido de barra de lavamanos	ml	5.60	31.85	178.36

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.29	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	9.00	130.99	1,178.91
1.30	Suministro e instalación de lavamanos de pedestal	u	2.00	130.99	261.98
1.31	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	7.00	798.17	5,587.19
1.32	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	4.00	815.98	3,263.92
1.33	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.34	Suministro e instalación de interruptor sencillo	u	2.00	11.74	23.48
1.35	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.36	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	6.00	49.68	298.08
1.37	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	2.00	142.84	285.68
1.38	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 4 con rejilla reticular	u	8.00	158.98	1,271.84
1.39	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	4.00	51.06	204.24
1.40	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.41	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.42	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	7.00	86.53	605.71
1.43	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
	PARTIDAS NUEVAS				
1.44	Demolición de repello soplado en paredes	m2	134.85	3.20	431.52
1.45	Demolición de repello soplado en piso	m2	44.09	4.82	212.51
1.46	Repello en paredes	m2	134.85	7.48	1,008.68
1.47	Nivelación de piso con concreto simple	m2	44.09	27.35	1,205.86
1.48	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	7.00	15.10	105.70
1.49	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	11.00	10.14	111.54
1.50	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	4.00	10.71	42.84
1.51	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	3.53	52.20	184.27
1.52	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	114.81	34.34	3,942.58
1.53	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	5.00	18.05	90.25
	SUBTOTAL				36,308.27
	IVA (13%)				4,720.08
	TOTAL				41,028.35
9.0 SERVICIOS SANITARIOS LOBBY PÚBLICO 02 SEGUNDO NIVEL					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	111.49	111.49
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	0.84	7.78	6.54
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	12.55	1.86	23.34
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	2.00	6.28	12.56
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	3.00	6.28	18.84
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	3.00	12.00	36.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	1.00	12.00	12.00
1.10	Desmontaje de lavamanos	u	3.00	12.00	36.00
1.11	Demolición de enchape de azulejos	m2	56.89	3.52	200.25
1.12	Demolición de piso cerámico existente	m2	11.69	3.38	39.51
1.13	Desmontaje y montaje de rejillas y lámpara de emergencias	sg	1.00	90.00	90.00
1.14	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.15	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.16	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	11.69	30.85	360.64
1.17	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	8.96	31.69	283.94
1.18	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	12.55	114.00	1,430.70
1.19	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	244.55	244.55
1.20	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	2.20	93.60	205.92
1.21	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.22	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38
1.23	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	481.01	481.01
1.24	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	3.00	15.88	47.64

Continuación Punto III

3m

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.25	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.26	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.27	Pulido de barra de lavamanos	ml	2.41	31.85	76.76
1.28	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	3.00	130.99	392.97
1.29	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	3.00	798.17	2,394.51
1.30	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	1.00	815.98	815.98
1.31	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.32	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.33	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	2.00	49.68	99.36
1.34	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	4.00	142.84	571.36
1.35	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.06	102.12
1.36	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.37	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.38	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	86.53	259.59
1.39	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
	PARTIDAS NUEVAS				
1.40	Demolición de repello soplado en paredes	m2	56.89	3.20	182.05
1.41	Demolición de repello soplado en piso	m2	11.69	4.82	56.35
1.42	Repello en paredes	m2	56.89	7.48	425.54
1.43	Nivelación de piso con concreto simple	m2	11.69	27.35	319.72
1.44	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	3.00	15.10	45.30
1.45	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	3.00	10.14	30.42
1.46	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	1.00	10.71	10.71
1.47	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.80	52.20	93.96
1.48	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	47.92	34.34	1,645.57
1.49	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	2.00	18.05	36.10
	SUBTOTAL				14,933.14
	IVA (13%)				1,941.31
	TOTAL				16,874.44
10 SERVICIOS SANITARIOS LOBBY PÚBLICO TERCER NIVEL					
1.01	Desmontaje de divisiones de acero inoxidable existente	sg	1.00	185.82	185.82
1.02	Desmontaje de espejos existentes	m2	3.34	7.78	25.99
1.03	Desmontaje de cielo falso existente	m2	19.30	1.86	35.90
1.04	Desmontaje de puertas de acceso	u	2.00	9.74	19.48
1.05	Desmontaje de luminarias de 4 x 40 watts	u	4.00	6.28	25.12
1.06	Desmontaje de luminarias empotradas a pared	u	4.00	6.28	25.12
1.07	Desmontaje de secador de manos	u	2.00	6.28	12.56
1.08	Desmontaje de inodoros	u	3.00	12.00	36.00
1.09	Desmontaje de urinarios	u	2.00	12.00	24.00
1.10	Desmontaje de lavamanos de pedestal	u	4.00	12.00	48.00
1.11	Desmontaje de bachata para lavado de trapeadores	u	1.00	12.00	12.00
1.12	Demolición de enchape de azulejos	m2	64.14	3.52	225.77
1.13	Demolición de piso cerámico existente	m2	18.50	3.38	62.53
1.14	Desmontaje y montaje de rejillas y parlantes	sg	1.00	112.50	112.50
1.15	Trabajos de sondeo y limpieza general de tuberías	sg	1.00	180.00	180.00
1.16	Desalojo	sg	1.00	150.00	150.00
1.17	Suministro e instalación de piso porcelanato de alto tráfico	m2	18.50	30.85	570.73
1.18	Suministro e instalación de enchapado de porcelanato	m2	9.92	31.69	314.36
1.19	Suministro e instalación de cielo falso metálico micro perforado	m2	19.30	114.00	2,200.20
1.20	Reinstalación de divisiones de acero inoxidable	sg	1.00	428.53	428.53
1.21	Construcción de poceta para bachata lava trapeadores	u	1.00	78.00	78.00
1.22	Suministro e instalación de espejo con marco de aluminio decorativo de 2 pulgadas	m2	3.50	93.60	327.60
1.23	Suministro e instalación de puertas de estructura y forro de madera con acabado en tinte y barniz, sistema de brazo hidráulico y rejilla inferior	u	2.00	336.68	673.36
1.24	Suministro e instalación de rótulos para baño	u	2.00	89.69	179.38

Continuación Punto III

3n

Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	P.U. US\$	MONTO US\$
1.25	Suministro e instalación de cambiador para bebés empotrado a pared	u	1.00	463.01	463.01
1.26	Suministro de basureros plásticos para inodoros	u	3.00	15.88	47.64
1.27	Conexiones hidráulicas	sg	1.00	300.00	300.00
1.28	Suministro e instalación de tapón sumidero de acero inoxidable	u	0.00	0.00	0.00
1.29	Suministro e instalación de chorro	u	1.00	12.82	12.82
1.30	Construcción de barra de lavamanos de bloque de 0.15 x 0.20 x 0.40 mts con enchape de porcelanato y cubierta de granito	ml	4.60	324.32	1,491.87
1.31	Suministro e instalación de lavamanos cuadrados con grifería cromada incluida	u	5.00	130.99	654.95
1.32	Suministro e instalación de inodoro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	3.00	838.46	2,515.38
1.33	Suministro e instalación de urinario con fluxómetro con fluxómetros electrónicos nuevos	u	2.00	815.98	1,631.96
1.34	Conexiones eléctricas	sg	1.00	327.00	327.00
1.35	Suministro e instalación de interruptor doble	u	2.00	14.77	29.54
1.36	Suministro e instalación de luminarias ojos de buey con foco ahorrador	u	7.00	49.68	347.76
1.37	Suministro e instalación de luminarias de 2 x 2 con rejilla reticular	u	6.00	142.84	857.04
1.38	Suministro e instalación de lámparas de emergencias conectadas a sistema aeropuerto	u	2.00	51.06	102.12
1.39	Suministro e instalación de detectores de temperatura conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	99.36	198.72
1.40	Suministro e instalación de parlantes de audio conectados a sistema aeropuerto	u	2.00	126.96	253.92
1.41	Suministro e instalación de extractores de olor de 100 CFM conectados a sistema aeropuerto	u	3.00	86.53	259.59
1.42	Suministro e instalación de secador de mano automático y de alto tráfico	u	2.00	704.94	1,409.88
PARTIDAS NUEVAS					
1.43	Demolición de repello soplado en paredes	m2	64.16	3.20	205.31
1.44	Demolición de repello soplado en piso	m2	18.50	4.82	89.17
1.45	Repello en paredes	m2	64.16	7.48	479.92
1.46	Nivelación de piso con concreto simple	m2	18.50	27.35	505.98
1.47	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1"	u	3.00	15.10	45.30
1.48	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 1/2"	u	5.00	10.14	50.70
1.49	Desmontaje, suministro e instalación de niple de acero inoxidable de 3/4"	u	2.00	10.71	21.42
1.50	Suministro e instalación de moldura metálica en piso	ml	1.82	52.20	95.00
1.51	Suministro e instalación de enchapado de cerámica en pared	m2	54.57	34.34	1,873.93
1.52	Suministro e instalación de tapón sumidero de aluminio pulido	u	3.00	18.05	54.15
SUBTOTAL					20,277.03
IVA (13%)					2,636.01
TOTAL					22,913.04
SUBTOTAL					237,255.75
IVA (13%)					30,843.26
TOTAL GENERAL					268,099.01

b) Modificar el plazo del contrato vigente, incrementándolo en cuarenta y cinco (45) días calendario, siendo el nuevo plazo contractual de 235 días calendario, de los cuales 165 días calendario, son para la ejecución física de la obra, 55 días para la recepción y 15 días para la liquidación de las mismas.

2° Autorizar al Jefe de la UACI, para que efectúe la notificación correspondiente y solicite al contratista Mena y Mena Ingenieros, S.A. de C.V., la ampliación de la vigencia de las Garantías de Buena Inversión del Anticipo y Cumplimiento de Contrato, de acuerdo al nuevo plazo contractual.

Continuación Punto III

3ñ

- 3° Autorizar al Presidente o Gerente General, para firmar la documentación correspondiente.
- 4° Autorizar al Presidente de la Junta Directiva, para hacer del conocimiento del Consejo de Ministros, el presente acuerdo.
- 5° Autorizar la aplicación inmediata del presente acuerdo.

GERENCIA AEROPUERTO
GERENCIA FINANCIERA
UACI

GERENCIA LEGAL
UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA

ADMINISTRACION AEROPUERTO

Informe de la Comisión Especial de Alto Nivel, derivado del Recurso de Revisión interpuesto por la Unión de Personas ASOCIO M.P SERVICE-ADELTE, que puede abreviarse UDP ASOCIO M.P. SERVICE - ADELTE., en contra del acuerdo de Junta Directiva, contenido en el punto Cuarto del Acta No. 2430, del 17 de julio de 2012, por medio del cual se adjudicó la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”.

=====

CUARTO:

En la ciudad de San Salvador, a las diez horas con veintidós minutos del día trece de agosto de dos mil doce. Reunidos en la Sala de Sesiones de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), ubicada en el sótano del Edificio “Torre Roble”, sobre el Boulevard de Los Héroes, Centro Comercial “Metrocentro”, el licenciado Carlos Mauricio Molina Renderos, y los ingenieros Yicsi Melba Rodríguez León y Edwin Arturo Molina López, miembros de la Comisión Especial de Alto Nivel, nombrada por la Junta Directiva de la CEPA, según Punto Segundo del Acta número 2433, celebrada en Sesión de fecha 30 de julio de dos mil doce, con el objeto de analizar el recurso de revisión interpuesto por la “UNIÓN DE PERSONAS ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE”, que puede abreviarse “UDP ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE”, por medio de su Representante Legal y Administrador, ingeniero Carlos Ernesto Moreno Portillo, en contra de la adjudicación de Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, acordada mediante el Punto Cuarto, del Acta 2430, en Sesión de Junta Directiva de CEPA, de fecha 17 de julio de 2012, a favor de la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., por un monto de US \$1,173,493.00, Precio CIF, Tasa Cero.

De este modo procedemos a emitir la recomendación a que se refiere el artículo 77 inciso 2º de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); con vista del expediente de la Licitación Pública antes mencionada, y del recurso de mérito; y,

CONSIDERANDO:

- I. Que, según consta en el acta de recepción y apertura de ofertas, de fecha 22 de mayo de 2012, agregada en el expediente de la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, las Empresas JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION; THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. y UDP ASOCIO M.P. SERVICE - ADELTE, acudieron el día y hora señalados en las Bases de la Licitación Abierta respectivas, a presentar su oferta sobre el suministro requerido por la CEPA;

Que, como consecuencia de la recomendación emitida por la Comisión de Evaluación de Ofertas (CEO), la Junta Directiva de la CEPA, mediante el Punto Cuarto, del Acta número 2430, de fecha 17 de julio de 2012, adjudicó la Licitación Abierta de que se trata a la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., por un monto de US \$1,173,493.00 Precio CIF, Tasa Cero;

- II. Que, con base en lo acordado por la Junta Directiva de CEPA, se efectuó la notificación del resultado de la Licitación Pública a todas las Empresas ofertantes el día 19 de julio de 2012;
- III. Que, el día 27 de julio de 2012, el ingeniero Carlos Ernesto Moreno Portillo, en su carácter de Representante Legal y Administrador de la UDP ASOCIO M.P. SERVICE - ADELTE, interpuso recurso de revisión ante la Junta Directiva de CEPA, con base en el Capítulo 9 artículo 9.15 del CAFTA, relacionado al Artículo 11 inciso 1° y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), y 56 del Reglamento de la misma Ley, impugnando la adjudicación a favor de la empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., en la Licitación Abierta antes mencionada, argumentando básicamente lo siguiente:

... la CEO requirió de forma clara y precisa que modificara la Declaración Jurada en el sentido que el compareciente es el Vicepresidente de Ventas de la Sociedad y no el Vicepresidente de THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC.

... En el proceso de subsanación la Sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. presenta una nueva Declaración Jurada (a folios 404, numeración de parte de CEPA) en la cual... no subsanó dicha prevención, por lo tanto de acuerdo a la Sección I apartado 12.1.2 de las bases de licitación ... dicha sociedad debe quedar descalificada ...

Asimismo la CEO, pide subsanar a la Sociedad Adjudicada el apartado V del anexo 3 de las bases de licitación, en la Declaración Jurada le pide "En el cierre que hace el Notario, en lugar de relacionar la personería del señor Enver Sarilar, solo menciona el cargo y el nombre, debiendo relacionar documentación legal, que lo acredite como representante legal de la Sociedad". En ese sentido la Sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., de acuerdo a (folio 404) presenta una nueva Declaración Jurada, en la cual en el numeral V) de la referida declaración jurada no relaciona lo exigido..., simplemente y contra toda ilegalidad la Declaración Jurada dice: "Yo el Suscrito Notario Doy Fe de ser Legítima y Suficiente la Personería con que Actúa Autoridad de los Funcionarios por haber tenido a la vista Enver Sarilar V."... dicha declaración jurada no relacionó la documentación legal en la cual efectivamente acredite la representación legal del compareciente...

... La Sociedad Adjudicada ha querido sorprender a esa Institución Autónoma, debido a que a folios 48 el señor Enver Sarilar, actuando erróneamente como Vicepresidente de THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., certificó que el balance y la cuenta de resultados adjuntos son recopilación y fiel reflejo de la situación financiera de la empresa. ... Certificación que no puede ser tomada como válida debido a que el señor Enver Sarilar no se el Vicepresidente de la Sociedad...

...Más aún es el vicio y la contradicción de la oferta de THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. ... que presenta una nota en la cual dice “THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., es una subsidiaria propiedad total de THYSSENKRUPP EEUU, INC., una corporación de DELAWARE, THYSSENKRUPP EEUU, INC., a su vez es una filial de THYSSENKRUPP ELEVATOR AG., Empresa Alemana, que cotiza en bolsa de valores. Por lo tanto no reportan Estados Financieros individuales auditados, nuestros Estados Financieros consolidados de THYSSENKRUPP ELEVATOR AG.”.

... la Sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., adjunta unos Estados financieros consolidados a nombre de otra sociedad que no es la ofertante y no puede ser ni valorada ni aceptada por esa Institución Autónoma ...

La Oferta Técnica incumple lo especificado en la Sección IV de las Bases de Licitación:

...la base de licitación regula de manera clara en la sección IV apartado 1. Alcance de los Trabajos, en su inciso 2 “Para la instalación de los nuevos puentes de abordaje, el ofertante deberá considerar todos los trabajos de obras civiles incluyendo demoliciones, equipo, materiales y mano de obra necesaria para la correcta instalación de la columna del puente, de tal forma que esta quede debidamente embebida y manteniendo el nivel de acople con la terminal existente”.

Es claro y la Comisión de Alto Nivel puede verificar en folio 173 que la sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., únicamente presenta en el manual a groso modo la columna de soporte (requerida en la sección IV numeral 7) denominada Columna de Soporte, incumpliendo de forma clara y precisa lo requerido en la Base la cual establecía “el ofertante está obligado a presentar junto con su oferta, los detalles técnicos de fundación, anclaje y toda la información técnica necesaria tales como las cargas a ser soportadas, número y tipo de pernos recomendados, etc. Esta información deberá venir acompañada de Esquemas claros, tablas y planos y de toda la información necesaria de la fundación o los diseños. Todas estas especificaciones que la Base obligaba al ofertante a presentar no fueron presentadas por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., tal como lo pueden comprobar solo presentó de forma general en un manual, la columna de soporte, sin presentar los detalles técnicos de fundación, anclaje y toda la información técnica necesaria tales como las cargas a ser soportadas, número y tipo de pernos recomendados, etc. Ni planos, ni información de los diseños. Por lo tanto, siendo parte de las especificaciones técnicas y más aun siendo de carácter obligatorio para todo ofertante, la sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no cumplió con la oferta técnica específicamente con lo requerido en la columna de soporte circunstancia que constituye otro elemento claro que venimos a impugnar y pedir que se descalifique la oferta presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., de conformidad a la sección IV de las bases de licitación, numeral 7, asimismo de conformidad a la sección II apartado 2.2.2 ...

...la Sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no ha ofertado la Obra Civil necesaria para el Anclaje de la columna de soporte, esto lo puede comprobar su digna autoridad en el desglose de oferta económica donde la sociedad adjudicada contempló en trabajos de obras civiles en rampa y pared de edificio para posición 4, 11 y 7, por cada uno la suma US \$2,975.00, dicha cifra no puede ser veraz ya que de acuerdo a precios del mercado no se puede hacer la demolición ni la base, en ese sentido la oferta económica de UDP-ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE para esa obra es de US \$39,815.00, por cada uno y JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION la contempló en US \$43,801.100.00.

... la sociedad adjudicada tampoco contempló instalaciones provisionales necesarias para la obra civil requerida en las bases de licitación, concluyendo que si no existen Obras Provisionales necesarias para la realización de la Obra Civil; por lo que, es necesario revocar la adjudicación a THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., por no cumplir con lo requerido en las Bases de Licitación. Ver anexo 1 Cuadro Comparativo de Ofertas, elaborado por mi representada y ver anexo 9 de la oferta presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC.

A pesar que la sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. no cumplió con lo requerido en la sección IV Especificaciones técnicas, como queda demostrado en el romano III del presente recurso, la CEO procede a evaluar la parte técnica y vulnera a mi representada el principio de igualdad de los ofertantes regulado en el art. 1 LACAP y tal como su digna autoridad puede comprobar en la oferta de la Sociedad adjudicada, específicamente en la experiencia del Residente del Proyecto la CEO de forma unilateral y fuera del marco legal previamente establecido en las bases de licitación, en el cual da los criterios para evaluar la experiencia del personal asignado al proyecto fue totalmente errónea y contra derecho por las razones siguientes:

1. GERENTE DEL PROYECTO: ... la sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., presentó como formato anexo 6 del currículo del profesional propuesto que este tiene una experiencia contando a partir del 6 de junio de 2009, (Aeropuerto Internacional Pittsburg Country por un monto de US \$1,320795, fecha de inicio 6/2009, fecha de finalización 5/2011), teniendo una experiencia de 2 años, es de recordar que la fecha de presentación de la licitación fue en mayo por lo que de acuerdo a la evaluación la experiencia es menos de 3 años por lo tanto su evaluación objetiva y veraz sería 3 Puntos y no de 7 Puntos como lo evaluó la CEO.

2. RESIDENTE DEL PROYECTO: La CEO le otorga una puntuación de 10 Puntos, cuando ... en el mismo anexo 6 de la sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., el Ingeniero para el cargo de Residente de proyecto propuesto por ellos señor Craig Robinson tiene una experiencia de 2 años contando a partir del 6 de junio de 2009, (Aeropuerto Internacional Pittsburg Country por un monto de US \$1,320795, fecha de inicio 6/2009, fecha de finalización 5/2011), al momento de presentar la oferta, es decir la puntuación correcta son 3 Puntos y no 10 Puntos como lo indica la evaluación de la CEO.

.... el ente que va a adjudicar y la CEO, debe tener cuidado en adjudicar un contrato a una oferta que la doctrina denomina “oferta temeraria”, la cual consiste en una oferta que presenta precios inverosímilmente bajos, lo que conlleva a grandes riesgos para la administración, tales como incumplimiento del contrato.

Dicha aseveración la podemos comprobar en la página web del condado de BROWARD www.broward.org/purchasing, ver anexo 2, en la que en base al principio de transparencia claramente pueden revisar que la Sociedad que pretenden adjudicar THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., en el ítem uno a ofertado cada puente en US \$518,727.00, es de fecha 21 de septiembre de 2011 y en esta licitación los puentes los está ofertando a un promedio de US \$365,000.00 por lo que claramente pueden deducir la diferencia de precios.

De igual forma presentamos como prueba recurso impugnado de parte de la sociedad THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. Ver anexo 3, en la que pueden comprobar en página 4 de 27 que la oferta del 31 de mayo de 2006, es una oferta superior a la ofertada en esta licitación.

Situación por la cual venimos a señalar que dicha oferta puede causar graves perjuicios a CEPA, debido a que pueden estar presentando una oferta tan baja que pueda repercutir posteriormente en la compra de repuestos a un precio mayor.

Otro punto que señalamos es que nos reservamos el derecho de denunciar ante la Superintendencia de Competencia a THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. de acuerdo al art. 1 de la Ley de Competencia, se busca eliminar al máximo todos aquellos factores que directa o indirectamente pueden constituir prácticas anticompetitivas con el fin de beneficiar tanto a los agentes económicos como a los consumidores.

Impugnación Evaluación Técnica de la Experiencia de UDP ASOCIO MP SERVICE – ADELTE:

De acuerdo a la sección II específicamente 2.3 Experiencia del Ofertante, en la cual otorgaban como puntaje máximo de 30 puntos, la CEO otorgó a mi representada 20 puntos, circunstancia que no estamos de acuerdo debido a que en el proceso de subsanación mi representada presentó como experiencia, Aeropuerto Jorge Newbery-Buenos Aires, Argentina, en el cual fabricó e instaló puentes de abordaje cuyo monto es US \$1,827,417.52 cuyo grado de satisfacción del cliente es excelente presentamos copia de formato. Así como la constancia de elaboración de puentes de abordaje en Aeropuerto Internacional Teniente Luis Candelaria-Ciudad San Carlos de Bariloche Argentina, por un monto de US \$913,708.76 y otra constancia que consta la experiencia de mi representada para la elaboración de puente en el Aeropuerto Internacional de Cataratas de Iguazú por un monto de US \$913,708.76 por lo que de conformidad a la sección II numeral 2.3 cuadro 1.1 en el cual claramente estamos en el rango de 2 proyectos similares: uno mayor a US \$700,000.00 y menor que el 80 del monto ofertado y uno mayor que el 80% del monto ofertado, deberá otorgarnos 25 PUNTOS y no 20 PUNTOS como lo otorgó la CEO. ANEXO 4.

Por lo antes expuesto en el libelo del escrito anterior a usted con todo respeto le PIDO: ... en vista que UNION DE PERSONAS ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE, ha cumplido con todos los requerimientos exigidos en las bases de licitación, siendo la segunda oferta económica más baja y estando nuestra oferta económica dentro del presupuesto de CEPA, declare la adjudicación de la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012 a favor de mi representada...

- IV. Que, mediante el Punto Segundo, del Acta número 2433, de fecha 30 de julio de 2012, la Junta Directiva de la CEPA admitió el recurso de que se trata; mandó a oír dentro del plazo de tres días a las empresas JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION y THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC.; y nombró a los suscritos como miembros de la Comisión Especial de Alto Nivel (CEAN), conforme a los Artículos 76 y 77 de la LACAP, con relación a los Artículos 56 y siguientes del Reglamento de la misma Ley (RELACAP), a efecto se emitiera la recomendación correspondiente.
- V. Que, de la audiencia conferida a las empresas JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION y THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., ambas hicieron uso de su derecho, exponiendo básicamente lo siguiente:

JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, a través del Director Presidente de la Junta Directiva de dicha empresa señor Gerhard Rudolf Alexander Bollman Schrader:

... Uno de los documentos requeridos por las bases de licitación, que por si mismo acredita idoneidad jurídica y por ende da la habilitación de calidad de licitador del oferente, es precisamente la Declaración Jurada ... pues esta debe ser otorgada no solo con las formalidades que se exigen en el Anexo 3 de las Bases de Licitación, sino también ella debe establecer de forma fehaciente la calidad y la facultad con que comparece quien la otorga a nombre y en nombre del licitante, de tal manera que no cumpliendo estas formalidades la Declaración Jurada, con tales inconsistencias, no surte efectos jurídicos y su consecuencia es que la oferta que la contiene debe ser Descalificada.

... la Declaración Jurada presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no cumplió con lo que le previno la CEO, respecto del verdadero Representante Legal que debió otorgar y suscribir tal Declaración Jurada, pues resulta que quien compareció en nombre de tal empresa ostenta la calidad específica de Vicepresidente de Ventas, y no de Vicepresidente de la Empresa aunque el firmante así se haya designado, lo que así se comprueba y establece con la credencial de la Junta Directiva presentada con la oferta, la cual corre agregada al expediente administrativo.

... a parte de estarse reconociendo una calidad que no acredita la idoneidad jurídica o condición subjetiva de la proponente, se estaría validando una Declaración Jurada que ... además está en flagrante violación a ... la Ley de Notariado en el Art. 35 y siguientes, ya que es obvio que el Notario autorizante ha incurrido en una transgresión al dar supuesta fe de ser legítima la Declaración Jurada ... tal Declaración Jurada adolece de nulidad (ver Art. 37 Ley de Notariado), por lo que la Comisión de Alto Nivel así debe recomendarlo y vosotros como Junta Directiva y máxima autoridad de la CEPA, así debe declararlo revocando la adjudicación hecha a favor de la empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC....

... THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., igualmente incumplió lo requerido por las Bases de Licitación en la Letra c) del Sub Número 10.2.2 Documentos Financieros, Número 10. Documentos Comprendidos en la Oferta, que atañe al Balance General y el Estado de Resultados del año 2010 que debió presentar por tratarse de una persona no domiciliada en el país.

... la empresa adjudicada no presentó junto con su oferta el Estado de Resultados que a ella le correspondía para el ejercicio del año 2010, ya que los documentos – certificación- presentada a nombre de ella por parte del señor Enver Sarilar no reúne los requisitos de ley ... por tanto, éste no tiene la representación legal para suscribir el Balance General ni el Estado de Resultado de la mencionada Empresa; y en segundo lugar, no reúne los requisitos solicitados en las bases de licitación por cuanto lo que verdaderamente presentó junto con su oferta la empresa adjudicada fue los estados financieros de una empresa diferente a ella, de la que aún siendo subsidiaria se trata de estados financieros diferentes, distintos, que no pueden aceptarse ni validarse como legales en este proceso licitatorio.

... Todo ello sin perjuicio de hacer ver que tales estados financieros se encuentran en idioma extranjero sin habersele dado cumplimiento a lo establecido en el Número 2.12 de la Sección II de las Bases de Licitación, que constituye un requisito de obligatorio cumplimiento para los oferentes.

Por ello, ante la inconsistencia en la documentación financiera de la empresa adjudicada, conforme lo estipulado en el Inciso 3° del Sub Número 12.1.2 de las bases de licitación, la oferta de la empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. debió y debe, incluso en esta instancia, ser declarada descalificada... y se adjudique a JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, por haber presentado la oferta que cumple con todos los requisitos y formalidades exigidas en las bases de licitación, y por ser los equipos ofertados los que cumplen con mayor exactitud las especificaciones técnicas solicitadas, sirviendo de antecedente para reconocer que es la mejor oferta técnica el hecho que se trata de la misma Marca (Jetway) de los equipos que funcionan actualmente en el aeropuerto, y cuya duración data de más de treinta años, lo que demuestra que son equipos de excelente fabricación, y cuya tecnología de punta los hace en la actualidad más confiables si se toma en cuenta la experiencia que se tiene con los que fueron instalados por mi representada en el Aeropuerto Internacional El Salvador hace más de treinta años.

En lo concerniente a la oferta técnica presentada por la Empresa adjudicada, efectivamente incumplió con la Sección IV de las Bases de Licitación, en razón que el Número 7. Columna de Soporte, exigía la presentación de detalles técnicos de fundación, anclaje entre otros, y la adjudicada únicamente presentó en su manual un esquema poco técnico de la columna de soporte a que alude el pliego de licitación; por lo tanto, esa inconsistencia en la oferta de la precitada sociedad debió ser objeto de un análisis serio por parte de la CEO, ya que ello era motivo para no tomarla en cuenta dado que incumplía lo requerido y solicitado en las bases respecto de la columna de soporte ... el precio ofertado por mi representada para lo que constituye la Obra Civil necesaria para el anclaje de la columna de soporte, está en un precio real de mercado lo que podrán corroborar en el desglose de la oferta económica para ese rubro.

En la oferta presentada por JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, se ha considerado en los alcances de la Obra Civil la demolición de piso existente en área a remodelar y ampliar, demolición de pedestales, desalojo de ripio, excavación de fundaciones, compactación con suelo cemento bajo fundaciones, compactación con material del lugar, relleno de lodocreto, suministro de 25m³ de concreto estructural en fundaciones de zapatas incluyendo armado, base de anclaje, pedestal de concreto superficial incluyendo armado, pernos de 1 ½" varilla corrugada G40, pavimento de concreto asfáltico espesor 8 cms. Todo en base al plano 15/15 de la base de licitación; por lo que dicha oferta cumple con lo requerido en las bases de licitación, lo que obviamente no cumple la oferta adjudicada...

...me permito objetar y cuestionar la evaluación que la CEO hizo respecto de la parte técnica que contiene la oferta de la empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., en particular en lo que concierne al tema de los criterios de evaluación de la experiencia del personal a asignarse al proyecto, pues dicha Comisión no atendió ni cumplió con los parámetros de evaluación ni los puntajes previamente asignados por las bases que rigen este proceso adquisitivo.

... la CEO incurrió en error al evaluar y puntuar tanto al Gerente del Proyecto como al Residente del mismo propuesto por la Empresa adjudicada, ya que al primero de éstos le confiere siete puntos y al segundo le acredita diez puntos, cuando lo correcto era tres puntos para el Gerente del Proyecto y también tres puntos para el Residente del Proyecto, ya que el primero de éstos – el Gerente – tiene una experiencia de tres años...

Ahora, en lo que respecta a este rubro de la parte técnica, podrán advertir que la experiencia de las personas asignadas como Gerente y Residente del proyecto por parte de la Sociedad que represento, son de una amplia experiencia por los tantos años que tienen de prestar sus servicios en el área de la instalación del tipo de puentes de abordaje que se requiere en esta licitación. Sin embargo, la CEO en su informe de evaluación puso una puntuación de cero puntos al Residente del Proyecto, lo que a todas luces es una arbitrariedad e ilegalidad por cuanto la persona propuesta para la designación de tal cargo, es decir el señor William P. Long, tiene las credenciales más que suficientes y así se estableció mediante el Anexo N° 6 que se presentó junto con la oferta de mi representada, al cual se adjuntó el Currículo Vitae del señor Long, habiéndose indicado en el cuadro informativo – Anexo N° 6 – el nombre y la descripción de los trabajos iguales o similares que ha ejecutado el señor William P. Long, el propietario de los proyectos, así como el monto a que ascendió cada uno de tales proyectos, los que totalizan aproximadamente la cantidad de sesenta millones de dólares.

... la CEO inexplicablemente no dio ninguna puntuación a ese rubro con lo que afectó directamente el verdadero puntaje que mi representada tiene en la Evaluación Técnica, la que sería de cincuenta puntos exactos dado que al factor de la designación del Residente del Proyecto le correspondería diez puntos...

Sobre la Oferta Económica presentada por la empresa adjudicada... – curiosamente – ha ofertado en este proceso licitatorio precios por puente a suministrar e instalar con valor mucho menor a otros puentes que ofertó en el mes de mayo de dos mil seis, y en el mes de septiembre de dos mil once; lo que resulta totalmente ilógico si se toma en cuenta que este tipo de bienes, cada año, adquiere un incremento en su precio que ronda entre un cuarto y un siete por ciento. Por ello estamos en presencia de una Oferta Temeraria por el desajuste que existe entre los precios que ha ofertado en similares procesos al que ahora nos ocupa...

Por lo tanto, respetuosamente PIDO: ... se revoque en todas y cada una de sus partes el Acuerdo de la Junta Directiva de esa Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma, contenido en el Punto Cuarto del Acta número dos mil cuatrocientos treinta, de fecha diecisiete de julio del año en curso, a través de la cual se adjudicó indebida e ilegalmente la precitada Licitación Abierta, a favor de la empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC. ... se adjudique la Licitación Abierta, a favor de la sociedad JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION... ”.

THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., a través de su Presidente y Vicepresidente y Director de Ventas señores Mark D. Jones y Enver Sarilar:

“... Como hemos expresado en nuestra Carta de Presentación, la oferta de Thyssenkrupp Airport Systems, Inc., está en total cumplimiento con los requisitos de la licitación...

Respuesta I – No subsanación de la Declaración Jurada: El señor Enver Sarilar actúa en calidad de Vicepresidente y Director de Ventas para la Sociedad ThyssenKrupp Airport Systems, Inc. y en este caso se nombró como Representante Legal para la conveniencia de esta licitación.

Respuesta II – No presentación en legal forma del Estado de Resultados: ThyssenKrupp Airport Systems Inc., es una subsidiaria de propiedad total de ThyssenKrupp EE.UU, Inc., una corporación de Delaware, con sede ubicada en 3155 W. Gran Castor Road, Troy, Michigan, 48048. ThyssenKrupp EE.UU, Inc., a su vez es una filial de entera propiedad de ThyssenKrupp Elevator AG, empresa alemana con sede en August-Thyssen-Strasse 1, 40211 Düsseldorf, Alemania. ThyssenKrupp AG, cotiza en las bolsas de valores de Londres, Frankfurt y Düsseldorf.

ThyssenKrupp Airport Systems, Inc., es propiedad entera de ThyssenKrupp AG. Por lo tanto, no reportan los estados financieros individuales auditados. Nuestros estados financieros se presentan en el estado financiero consolidado de ThyssenKrupp AG. Información que puede ser verificada en la página web www.thyssenkrupp.com.

... Este requisito lo hemos visto en varias licitaciones para proyectos en Norte América y Latinoamérica, la información proporcionada ha llenado esta solicitud. Si la Comisión Especial de Alto Nivel necesita verificar cierta parte de los estados financieros consolidados presentados y se necesita en idioma español, ThyssenKrupp Airport Systems, Inc., se compromete a llenar esta solicitud.

Respuesta III – La Oferta Técnica incumple lo especificado en la Sección IV de las Bases de Licitación: Nuestra Carta de Presentación (folio 3-4) hace referencia a esta parte de las Bases de Licitación. Confirmamos que proporcionamos las obras necesarias civiles en nuestro precio (ver Plan de Oferta, Anexo 9). Durante el estudio de los planos recibidos y después de inspección de los puentes existentes (dos de ThyssenKrupp Airport Systems, Inc., uno de FMC Jetway) se determinó que las bases existentes y los pernos de anclaje pueden ser utilizados, con el medio de ahorrarle el costo de estas obras civiles a CEPA. Se incluyó el costo de las obras civiles que se requieren para utilizar los pernos de anclaje existentes y las bases para la columna de soporte. Información técnica sobre la columna de la Rotonda, y el apoyo se proporcionó en la oferta aplicable a este proyecto. Por lo tanto, estamos en pleno cumplimiento de este requisito.

Respuesta IV: La empresa ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE, pone en duda la experiencia de nuestro Gerente de Proyecto y el Residente de Proyecto al hacer referencia al Anexo 6. no sólo se utilizó para determinar la experiencia de estas personas como ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE hace referencia, Anexo 6 es una lista de proyectos similares al alcance de este proyecto y sobre un monto al 80% del monto ofertado. La experiencia del Gerente de Proyecto puede ser verificada a través de las páginas 159-163, y así mismo confirmamos que Ignacio Álvarez, tiene más de cuatro años de experiencia como Gerente de Proyecto para ThyssenKrupp Airport Systems, Inc. y al igual la experiencia del Residente del Proyecto puede ser verificada a través de la página 164 y 165 y confirmamos que Craig Robinson tiene más de 6 años como Residente de Proyecto para ThyssenKrupp Airport Systems, Inc.

Respuesta V – Oferta Económica: El oponente tiene un argumento que el monto que ThyssenKrupp Airport Systems, Inc. ofertó es mucho menor en comparación a la de los dos otros ofertantes, y puso como ejemplo una oferta para el condado de BROWARD y hace referencia a Anexo 2, que quiero aclarar que no fue recibido como parte de este Recurso de Revisión, pero si estamos bien familiarizados con el proyecto y lo que ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE no mencionó fueron las diferencias en el alcance de trabajo entre los dos proyectos. Los puentes de abordaje ofertados para el Condado de BROWARD son de diferente medida a los que se ofertó bajo esta licitación. Los puentes para el Condado de BROWARD iban equipados con PCA (Aire pre-condicionado), GPU (Convertidor de 400Hz), también se

considera el plazo de entrega que en este caso Broward requería 45 días para fabricación e instalación completa de estos puentes y equipos, por lo cual ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE falló en hacer una comparación adecuada.

Al igual ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE, advierte la Comisión Evaluadora de Ofertas que debe tener cuidado que hacer la Adjudicación a ThyssenKrupp Airport Systems, Inc., presenta riesgos de incumplimiento del contrato, y no es la oferta más conveniente a los intereses de la Administración Pública. Comisión Especial de Alto Nivel, con gusto señalamos que ThyssenKrupp Airport Systems, Inc. ha fabricado más de 5,000 puentes y nunca ha fallado en completar un contrato y tiene la experiencia y capacidad financiera para terminar este proyecto con éxito.

Es de suma importancia que señalar que bajo nuestro conocimiento ADELTE no ha fabricado puentes de abordaje; y los proyectos que ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE están usando como experiencia fueron fabricados por la empresa TEAM, una sociedad que fabrica Puentes de Abordaje para puertos marítimos, además es nuestro conocimiento que TEAM no ha fabricado puentes de abordaje para un aeropuerto en más de 6 años.

Con esto finalizamos nuestra respuesta y espero que la Comisión Especial de Alto Nivel acepte nuestra oferta y continúe el proceso de Adjudicación a ThyssenKrupp Airport Systems, Inc.”.

- VI.** Con relación a los argumentos expuestos en el recurso interpuesto por UDP ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE y a los escritos presentados por las empresas JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION y THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., esta CEAN hace las siguientes valoraciones:

Con el objeto de confirmar la veracidad de las afirmaciones expuestas por las empresas UDP ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE y JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, en contra de la adjudicación de la Licitación Abierta en referencia a la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., así como los argumentos planteados por ésta última, es preciso que, ésta CEAN realice la evaluación legal, financiera, técnica y económica de las ofertas presentadas por las tres empresas referidas, cuyo detalle puede verificarse a continuación:

THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC.

EVALUACIÓN LEGAL:

La Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., presentó la documentación legal de acuerdo a lo requerido en las Bases de Licitación, a excepción de la Declaración Jurada, de la cual se señala lo siguiente:

De acuerdo a lo expuesto por el recurrente y la empresa JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, la Declaración Jurada presentada por la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no fue otorgada por el Representante Legal de la misma, y porque el Notario no hizo relación a la documentación legal que acredita la personería tanto de la empresa como del otorgante.

En cuanto a los vicios de legalidad contenidos en la Declaración Jurada presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., ésta CEAN verificó que, mediante nota Ref.: UACI-651/2012, de fecha 6 de junio del presente año, que consta a folio 0000333, del expediente administrativo que contiene el proceso licitatorio antes referido, se requirió al ofertante THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., la subsanación de la Declaración Jurada de la siguiente manera:

- Expresar en las generales: “... a quien conozco e identifico con su Pasaporte número 483840944, actuando en su calidad de Vicepresidente de Ventas de ThyssenKrupp Airport Systems, Inc., que se abreviará...”.
- Después del romano V) en el cierre que hace el Notario, en lugar de relacionar la personería del señor Enver Sarilar solo mencionó el cargo y nombre, debiendo relacionar la documentación legal que lo acredita como representante legal de la sociedad.
- Por haber sido otorgada en el extranjero y ante Notario extranjero debe presentar el trámite de legalización, según se requiere en el numeral 2.12 de la Sección I de las Bases.

Dicha documentación fue enviada nuevamente por la empresa ofertante mediante correo electrónico; por lo que, mediante nota Ref.: UACI-695/2012, de fecha 18 de junio de 2012, que consta a folio 0000339 del expediente administrativo antes relacionado, se le notificó que la documentación no fue subsanada en forma, ya que fue enviada por correo electrónico, por lo que se considera como no presentada, no habiéndose subsanado, ni atendido lo requerido por CEPA, solicitándole, por segunda vez, que presentara la documentación como se requiere en las Bases de Licitación, otorgándole un plazo máximo de tres días hábiles contados a partir del día siguiente de la fecha de recepción de dicha notificación, la cual fue presentada; sin embargo, ésta CEAN advierte que, THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., solamente subsanó lo solicitado en cuanto al trámite de legalización, puesto que presentó la Declaración Jurada nuevamente con el error en cuanto al cargo del señor Enver Sarilar y la omisión de relacionar en debida forma, la documentación legal que acredita la personería del representante legal de la empresa; sin embargo, la CEO, tal como consta en su Acta de Evaluación contenida a folios del 0000572 al 0000579, del respectivo expediente administrativo, expresó que THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., subsanó la documentación legal requerida conforme lo solicitado.

Al respecto, esta CEAN, comprobó que, la Declaración Jurada presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., realmente no fue subsanada en los términos que se le requirió; es decir que, no fue presentada en legal forma, por expresarse en la misma que el otorgante ostenta un cargo que no posee, tal como se comprueba con los documentos legales que constan en la oferta presentada por la mencionada empresa, y por último, por no relacionar en debida forma en su contenido, tal como se requirió, la documentación legal que acredite la personería del otorgante.

Con relación a este punto cabe aclarar que, el argumento vertido por la empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., en cuanto a que el señor Enver Sarilar actúa en calidad de Vicepresidente y Director de Ventas de dicha empresa, siendo nombrado como Representante Legal para la conveniencia de la Licitación Abierta en comento, no fue comprobado por esa Empresa, puesto que, tal y como consta en la Credencial presentada en su

oferta, el señor Enver Sarilar ostenta el cargo de Vicepresidente de Ventas, y no el de Vicepresidente de la empresa, y no existe dentro de su oferta algún documento en el que específicamente haya sido nombrado como Representante Legal para los efectos de la Licitación que nos ocupa, ni siquiera en la Credencial o Autoridad de los Funcionarios, ya que la misma exige que la facultad de firmar documentos, incluyendo las licitaciones, debe ser solidaria, y que los funcionarios deben firmar en par; por lo tanto, el argumento presentado por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., carece de validez.

Asimismo, en cuanto al cumplimiento de hacer relación a los documentos legales que acreditan la personería de la Empresa y del señor Enver Sarilar, es importante especificar que, el solo hecho que la Declaración Jurada haya sido presentada apostillada, no causa por si sola la validez para su ejecución en El Salvador, puesto que, el Convenio de la Haya de 1961, sobre la Eliminación del Requisito de la Legalización de Documentos Públicos Extranjeros, se aplica a los documentos públicos que hayan sido autorizados en el territorio de un Estado contratante, en este caso los Estados Unidos de América, y que deban ser presentados en el territorio de otro Estado contratando, es decir en El Salvador.

El objeto de dicho Convenio es eximir de la legalización a los documentos a los que se aplique el mismo, para el caso las Actas Notariales (Declaración Jurada), y que deberán ser presentados en su territorio. Dicha legalización solo cubre la formalidad por la que los agentes diplomáticos o consulares del país en cuyo territorio el documento deba surtir efecto certifiquen la autenticidad de la firma, la calidad en que el signatario del documento haya actuado y en su caso, la identidad del sello o timbre que el documento ostente, tal como lo expresa el Artículo 2 del mencionado Convenio.

En este caso, al referirse a la calidad en que el signatario del documento haya actuado, no se refiere en definitiva al otorgante, sino al Funcionario o Notario ante cuyos oficios se realizó el acto, para lo cual basta referirnos al contenido de la Apostilla presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., en la cual se expresa que la Secretaria del Estado de Texas, Hope Andrade, certifica que el documento público (Declaración Jurada), fue firmado por Kimberly G. Caylor, actuando en su calidad de Notario Público del Estado de Texas; es decir que, en ningún momento la simple presentación de la Apostilla avala la capacidad legal del señor Enver Sarilar.

En cuanto a los requisitos que debería cumplir dicha Acta Notarial, debemos referir que la Ley es obligatoria no solo para los habitantes de la República de El Salvador, sino también para los extranjeros, tal como lo expone el Artículo 14 de nuestro Código Civil.

Es decir que, los documentos notariales como la Declaración Jurada para que tenga validez legal en nuestro país, deberán contener los requisitos contenidos por la Ley del Notariado para este tipo de Actas, que es la Ley que resulta pertinente para la elaboración de este tipo de documentos.

El Artículo 51 de la Ley del Notariado, expresa que el acta notarial se otorgará con las formalidades establecidas para los documentos públicos, en lo que fueren aplicables... Si alguno interviniera en representación de otra persona, se aplicará lo dispuesto en el Artículo 35, el cual manifiesta que cuando algún otorgante comparezca en representación de otra persona, el notario dará fe de ser legítima la personería con vista del documento en que conste, el que citará con expresión de su fecha y del funcionario o persona que lo autorice...

Asimismo, es importante señalar el documento presentado por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC, en el cual se indica las personas que ejercen distintos cargos en la sociedad, indicando las facultades que ellos tienen en cuanto a representarla, siendo en algunos casos en forma individual, como le corresponde al Presidente y al Director Ejecutivo, cuyas firmas han sido autorizadas solidariamente para los funcionarios mencionados; y en otros casos requiere que actúen en par con otro funcionario, como el caso del Vicepresidente de Ventas; por lo tanto, y en vista que la Declaración Jurada fue firmada únicamente por el Vicepresidente de Ventas, la misma no cumple con los requisitos legales respectivos, ya que fue firmada por éste excediendo sus facultades. Lo anterior sin mencionar que no aparece al final del acta notarial, que es donde corresponde para validar con ella las declaraciones contenidas en tal documento.

Por todo lo antes expuesto se concluye que, la Declaración Jurada presentada por THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no cumple con los requisitos de validez para ese tipo de documentos, en ese sentido, la CEO no podía tenerla por aceptada, aún cuando de acuerdo a lo expresado en su Acta de Evaluación, se deduce que el criterio de dicha Comisión fue que por haber hecho alusión el Notario en la Declaración Jurada presentada como segunda subsanación, a la Autoridad de los Directores (Credencial del Representante Legal de THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC.), esta podía ser aceptada; lo cual resulta improcedente, tal como se ha demostrado en el contenido de la presente recomendación; por lo tanto, la oferta debió haber sido descalificada.

En ese sentido, y tal como lo expresan las Bases de Licitación en el numeral 12.1.2 de la Sección I, si dentro del plazo otorgado, el ofertante no cumpliera con la prevención o la información presentada contuviese los mismos o nuevos errores, y éstos fuesen de carácter legal, financiero o técnico obligatorio, la oferta será DESCALIFICADA.

Es así que, no puede confirmarse la adjudicación de la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., en el presente proceso de Licitación Abierta, siendo procedente su revocación en vía de recurso.

Basados en la Sección II, Generalidades de la Evaluación de Ofertas, y dado que la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no cumplió con la Parte Legal, ésta no fue sujeta de evaluación por la CEAN, en las siguientes fases que son: la Evaluación Financiera, Técnica y Económica. Sin embargo, para atender los extremos expresados por la Recurrente, verificamos el cumplimiento de los documentos financieros, aspectos de la oferta técnica y económica, concluyendo que la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC, cumplía con todos estos aspectos señalados por el recurrente.

Dicho lo anterior, esta CEAN procedió con la evaluación de las Empresas: UDP Asocio MP SERVICE-Adelte y DE LA EMPRESA JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, de la siguiente forma:

UDP ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE

EVALUACIÓN LEGAL:

La Unión de Personas ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE, presentó la Documentación Legal de acuerdo a lo requerido en las Bases de Licitación; por lo tanto, la evaluación legal, fue realizada correctamente por la CEO.

EVALUACIÓN FINANCIERA:

La Unión de Personas ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE, presentó los Documentos Financieros de la forma requerida en las Bases de Licitación; por lo que, la evaluación financiera fue realizada por la CEO de forma correcta.

EVALUACIÓN TÉCNICA:

Al respecto, las Bases de Licitación, en la Sección I y II, establecen lo siguiente:

10.2.1 DOCUMENTOS TÉCNICOS

La presentación de la Oferta Técnica deberá realizarse según lo establecido en la Sección IV de estas Bases y de todo aquello mencionado en Adendas, Enmiendas y/o Aclaraciones, si las hubiere.

a) Experiencia del Ofertante

La experiencia del ofertante se comprobará mediante la presentación de un mínimo de **dos (2)** Documentos de Referencia emitidos por Clientes (**Anexo 5**), que confirmen que el ofertante ha ejecutado (suministrado e instalado) proyectos similares, según se establece en las Definiciones y Abreviaturas. Los proyectos deberán haberse ejecutado entre el 1 de enero de 2001, hasta la fecha establecida para la Presentación y apertura de ofertas, con monto mínimo de US \$700,000.00. Asimismo, serán considerados como válidos, aquellos documentos de referencias que cumplan como mínimo con la información siguiente:

- a.1 Nombre y/o descripción del proyecto,
- a.2 Año de entrega del proyecto,
- a.3 Monto del proyecto,
- a.4 Grado de satisfacción del Cliente,
- a.5 Nombre, firma y sello (Este último, si aplica) del Cliente.
- a.6 Dirección y/o correo electrónico y/o Telefax y/o Teléfono del Cliente.

b) Experiencia del personal asignado al proyecto.

La experiencia del personal se comprobará mediante la presentación del currículo, conteniendo como mínimo la información del **Anexo 6** en el cual demuestre su experiencia detallando los proyectos similares según se establece en las Definiciones y Abreviaturas en los que ha participado y los montos de éstos. Los proyectos deberán haberse ejecutado entre el 1 de enero de 2001, hasta la fecha establecida para la Presentación y apertura de ofertas, con monto mínimo de US \$700,000.00. Asimismo, serán considerados como válidos, aquellos proyectos que cumplan como mínimo con la información siguiente:

- a.1 Nombre y/o descripción del proyecto,
- a.2 Año de entrega del proyecto,
- a.3 Monto del proyecto,
- a.4 Nombre, firma y sello (Este último, si aplica) del Cliente.
- a.6 Dirección y/o correo electrónico y/o Telefax y/o Teléfono del Cliente.

2.2.5 Una vez verificado el cumplimiento de lo establecido en los literales anteriores, se procederá a la evaluación con asignación de puntaje. El puntaje máximo asignado será de 50 puntos y se evaluará de conformidad a los criterios indicados en la siguiente tabla:

No.	CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO
1.0	EXPERIENCIA DEL OFERTANTE. <i>Experiencia en trabajos similares, de acuerdo a las Definiciones y Abreviaturas de estas Bases de Licitación y documento de referencia (Monto mínimo por proyecto: US \$700,000.00, período de ejecución de proyectos como mínimo del año 2001 a la fecha de apertura de ofertas)</i>	30 PUNTOS
1.1	<ul style="list-style-type: none">No presenta proyectos similares.1 proyecto similar mayor de US \$700,000.00 y menor que el 80% del monto ofertado.	0
	<ul style="list-style-type: none">1 proyecto similar mayor que el 80% del monto ofertado.2 proyectos similares mayores a US \$700,000.00 y menores que el 80% del monto ofertado	10
	<ul style="list-style-type: none">2 proyectos similares: uno mayor a US \$700,000.00 y menor que el 80% del monto ofertado y uno mayor que el 80% del monto ofertado.2 proyectos similares mayores al 80% del monto ofertado.	15
		20
		25
		30
2.0	EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADO AL PROYECTO. <i>Experiencia en trabajos similares, de acuerdo a las Definiciones y Abreviaturas de estas Bases de Licitación y lo establecido en el Anexo 6</i>	20 PUNTOS
2.1	Gerente de Proyecto <ul style="list-style-type: none">5 años o Más.Mayor a 3 años y Menor que 5 años.Menor a 3 años	10
		7
		3
2.2	Residente de Proyecto <ul style="list-style-type: none">5 años o Más.Mayor a 3 años y Menor que 5 años.Menor a 3 años.	10
		7
		3
	TOTAL	50 PUNTOS

Continuación Punto IV

4ñ

La obtención de la puntuación de la experiencia de la empresa, se obtendrá en base al monto de los proyectos detallados en cada documento de referencia.

El puntaje del personal propuesto para esta licitación, se obtendrá de la sumatoria de los períodos ejecución de cada proyecto, detallados en los currículums del personal (Gerente y Residente del Proyecto).

Es requisito previo para la consideración de la oferta económica, que en la Evaluación Técnica haya obtenido un puntaje igual o superior a 30 puntos de los 50 puntos asignados.

Continuando con la Evaluación Técnica se verificó lo siguiente:

Experiencia del Ofertante

FOLIO No.	A. CONTENIDO DEL DOC DE REFERENCIA (SEGÚN BASES)	SUBSANO CONTENIDO DEL DOC (SEGÚN A.)	B. PRESENTA DOC ORIGINAL O NOTARIADO EN OFERTA	SUBSANO PRESENTADO DOC ORIGINAL (SEGÚN B.)	EXPERIENCIA DEL OFERTANTE/ UNIÓN DE OFERTANTES	CONCLUSIÓN
329	CUMPLE	N/A	NO CUMPLE (PRESENTA DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL	NO SE CONSIDERA VALIDA
331	CUMPLE	N/A	NO CUMPLE (PRESENTA DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL	NO SE CONSIDERA VALIDA
333	NO CUMPLE (FALTA EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE, NO TIENE SELLO DE LA EMPRESA)	NO FUE PREVENIDO	NO CUMPLE (PRESENTA DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL	NO SE CONSIDERA VALIDA
335	CUMPLE	N/A	NO CUMPLE (PRESENTA DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL	NO SE CONSIDERA VALIDA
337	CUMPLE	N/A	NO CUMPLE (PRESENTA DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL	NO SE CONSIDERA VALIDA
339	NO CUMPLE (FALTA EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE Y MONTO DEL PROYECTO)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (PRESENTO SUBSANACIÓN CON DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	SI CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE ADELTE AIRPORT TECHNOLOGIES SLU)	NO SE CONSIDERA VALIDA
341	NO CUMPLE (FALTA EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE Y MONTO DEL PROYECTO)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (PRESENTO SUBSANACIÓN CON DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	SI CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE ADELTE AIRPORT TECHNOLOGIES SLU)	NO SE CONSIDERA VALIDA
343	NO CUMPLE (FALTA EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE Y MONTO DEL PROYECTO)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (PRESENTO SUBSANACIÓN CON DOCUMENTO ESCANEADO)	NO FUE PREVENIDO	SI CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE ADELTE AIRPORT TECHNOLOGIES SLU)	NO SE CONSIDERA VALIDA

No.	CRITERIO	PUNTAJE
1.0	EXPERIENCIA DEL OFERTANTE. <i>Experiencia en trabajos similares, de acuerdo a las Definiciones y Abreviaturas de estas Bases de Licitación y documento de referencia (Monto mínimo por proyecto: US \$700,000.00, período de ejecución de proyectos como mínimo del año 2001 a la fecha de apertura de ofertas)</i>	0 PUNTOS
2.0	EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADO AL PROYECTO. <i>Experiencia en trabajos similares, de acuerdo a las Definiciones y Abreviaturas de estas Bases de Licitación y lo establecido en el Anexo 6</i>	20 PUNTOS
	TOTAL	20 PUNTOS

No se le asignó puntaje en la Experiencia del Ofertante ya que la Empresa presentó únicamente documentos escaneados como cartas de referencia; por lo que, estas no fueron consideradas como validas.

Es requisito previo para la consideración de la oferta económica, que en la Evaluación Técnica haya obtenido un puntaje igual o superior a 30 puntos de los 50 puntos asignados. UDP Asocio MP SERVICE-ADELTE no cumple con el puntaje para ser sujeta de evaluación en la oferta económica.

JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION**EVALUACIÓN LEGAL:**

La Empresa JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, presentó la Documentación Legal de acuerdo a lo requerido en las Bases de Licitación; por lo tanto, es correcta la evaluación legal realizada por la CEO.

EVALUACIÓN FINANCIERA:

La Empresa JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, presentó los Documentos Financieros de la forma prescrita en las Bases de Licitación; por lo tanto, la Evaluación Financiera fue elaborada correctamente por la CEO.

EVALUACIÓN TÉCNICA:

Primeramente, en este punto, cabe aclarar que, ésta Comisión Especial de Alto Nivel, en atención al Derecho de Respuesta que se le otorgó al momento de notificarle la Admisión del Recurso de Revisión, procedió a revisar el escrito y verificar el Anexo 6 “Experiencia del Residente del Proyecto”; Sr. William P. Long; se constató que no se puede verificar el plazo de ejecución de los diferentes proyectos enlistados; a pesar de haberles solicitado en dos oportunidades la subsanación. Por lo que, no puede asignársele puntaje de conformidad a los criterios de evaluación establecidos en el numeral 2.2.5 de la Sección II “El puntaje del personal propuesto para esta licitación, se obtendrá de la sumatoria de los períodos ejecución de cada proyecto, detallados en los curriculum del personal (Gerente y Residente del Proyecto)”. En atención a ello se mantiene el puntaje asignado de cero (0).

Continuando con la Evaluación Técnica, ésta CEAN verificó lo siguiente:

JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION

Folio No.	A. CONTENIDO DEL DOC. DE REFERENCIA (SEGÚN BASES)	SUBSANO CONTENIDO DEL DOC. (SEGÚN A.)	B. PRESENTA DOC. ORIGINAL O NOTARIADO EN OFERTA	SUBSANO PRESENTANDO DOC. ORIGINAL (SEGÚN B.)	EXPERIENCIA DEL OFERTANTE/UNION DE OFERTANTES	CONCLUSION
180	CUMPLE	N/A	NO CUMPLE (PRESENTA DOCUMENTO NOTARIADO ESCANEADO).		NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL.	NO SE CONSIDERA VALIDA
181	CUMPLE	N/A	NO CUMPLE (PRESENTA COPIA DEL DOCUMENTO ESCANEADO).		NO CUMPLE (PRESENTA EXPERIENCIA DE EMPRESA TEAM PORTS & MARITIME SL.	NO SE CONSIDERA VALIDA
Esta empresa presentó dentro de su oferta dos (2) cartas de recomendación, las cuales no son consideradas como válidas debido a que no contienen toda la información requerida para ser considerada válida..						

No.	CRITERIO	PUNTAJE
1.0	EXPERIENCIA DEL OFERTANTE. <i>Experiencia en trabajos similares, de acuerdo a las Definiciones y Abreviaturas de estas Bases de Licitación y documento de referencia (Monto mínimo por proyecto: US \$700,000.00, período de ejecución de proyectos como mínimo del año 2001 a la fecha de apertura de ofertas)</i>	0 PUNTOS
2.0	EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADO AL PROYECTO. <i>Experiencia en trabajos similares, de acuerdo a las Definiciones y Abreviaturas de estas Bases de Licitación y lo establecido en el Anexo 6</i>	10 PUNTOS
	TOTAL	10 PUNTOS

No se le asignó puntaje en la Experiencia del Ofertante ya que la Empresa presentó únicamente documentos escaneados como cartas de referencia; por lo que, estas no fueron consideradas como validas.

Es requisito previo para la consideración de la oferta económica, que en la Evaluación Técnica haya obtenido un puntaje igual o superior a 30 puntos de los 50 puntos asignados. JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION no cumple con el puntaje para ser sujeta de evaluación en la oferta económica.

EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Dado que ninguna de las tres empresas ofertante cumplieron los requisitos establecidos en las bases de litación, para ser sujetas de evaluarse en esta etapa, la CEAN no calificó a ninguna de ellas.

VII. En consideración a las valoraciones anteriormente expuestas, la CEAN concluye lo siguiente:

Que la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., no cumplió con lo requerido en las Bases de Licitación y lo prescrito en las leyes correspondientes, en cuanto a la presentación de la Declaración Jurada; por lo tanto, y en vista que no cumple con todo lo requerido para pasar la Evaluación Legal, era innecesario realizar la Evaluación Financiera, Técnica ni Económica y por lo tanto no puede confirmarse la adjudicación realizada a su favor, siendo procedente la revocación de la adjudicación en vía de recurso.

Asimismo, y en vista que, al realizar ésta CEAN las evaluaciones respectivas a las Empresas UDP ASOCIO M.P. SERVICE - ADELTE y JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, se determinó que las mismas no cumplen con lo requerido en las Bases de Licitación en cuanto a la Evaluación Técnica; por lo tanto, es procedente declarar desierta la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”.

VIII. En consecuencia de lo anterior, esta CEAN recomienda:

1. Revocar el acuerdo de Junta Directiva de CEPA, tomado en el punto Cuarto del Acta número 2430, de fecha 17 de julio de 2012, mediante el cual se adjudicó la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, a favor de la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., por un monto de un millón ciento setenta y tres mil cuatrocientos noventa y tres 00/100 Dólares de los Estados Unidos de América (US \$1,173,493.00), Precio CIF, Tasa Cero, por un plazo para la recepción, instalación y puesta en funcionamiento de 280 días calendario, contados a partir de la fecha de la Orden de Inicio.

Continuación Punto IV

4q

2. Declarar Desierta la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, en vista que las Empresas UDP ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE y JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, no cumplen con lo requerido en las Bases de Licitación en cuanto a la Evaluación Técnica.
3. Comisionar al Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, o a quien éste designe, para que se realicen las notificaciones correspondientes.

Carlos Mauricio Molina Renderos, Yicisi Melba Rodríguez León y Edwin Arturo Molina López

Esta Junta Directiva, considera atendibles las razones expuestas, por lo cual, con base en los antecedentes, razones y las normas citadas, en el apartado IV, ACUERDA:

- 1° Revocar el acuerdo de Junta Directiva de CEPA, tomado en el punto Cuarto del Acta número 2430, de fecha 17 de julio de 2012, mediante el cual se adjudicó la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, a favor de la Empresa THYSSENKRUPP AIRPORT SYSTEMS, INC., por un monto de un millón ciento setenta y tres mil cuatrocientos noventa y tres 00/100 Dólares de los Estados Unidos de América (US \$1,173,493.00), Precio CIF, Tasa Cero, por un plazo para la recepción, instalación y puesta en funcionamiento de 280 días calendario, contados a partir de la fecha de la Orden de Inicio.
- 2° Declarar Desierta la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, en vista que las Empresas UDP ASOCIO M.P. SERVICE – ADELTE y JOHN BEAN TECHNOLOGIES CORPORATION, no cumplen con lo requerido en las Bases de Licitación en cuanto a la Evaluación Técnica.
- 3° Autorizar que se promueva una nueva Licitación de acuerdo a la Legislación aplicable.
- 4° Comisionar al Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, o a quien éste designe, para que se realicen las notificaciones correspondientes.
- 5° Autorizar la aplicación inmediata del presente acuerdo.

GERENCIA ACAJUTLA
GERENCIA FINANCIERA
UACI

GERENCIA LEGAL
UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA
GERENCIA DE INGENIERIA

LG - ADMINISTRACION ACAJUTLA

Solicítase autorización para adjudicar la Libre Gestión CEPA LG-91/2012, “Servicios de Consultoría para la Revisión y Actualización del Diseño de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales Generadas en el Recinto Portuario de Acajutla”, a la empresa AMBIENTEC, S.A. de C.V.

=====

QUINTO:

I. ANTECEDENTES

Con el objeto de que CEPA cumpla con el compromiso adquirido con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), de tratar todos los efluentes que se generan en el recinto portuario, el Puerto de Acajutla, ha considerado dentro de sus proyectos de inversión para el año 2013, la ejecución del Proyecto: “Construcción de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales del Puerto de Acajutla”.

En tal sentido y con el objeto de revisar, actualizar y completar los diseños que actualmente posee la Gerencia de Ingeniería sobre dichos sistemas y asegurar que el agua tratada de cada uno de los efluentes, cumplan con la Norma Salvadoreña Oficial NSO 13.49.01:09 “*Aguas residuales descargadas a un cuerpo receptor*”, de acuerdo a los requerimientos establecidos por el MARN, se llevó a cabo la promoción del proceso por Libre Gestión CEPA LG-80/2012 “Servicios de Consultoría para la Revisión y Actualización del Diseño de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales Generadas en el Recinto Portuario de Acajutla”, la cual fue declarada desierta por Junta Directiva, mediante el Punto Tercero del Acta número 2428, de fecha 10 de julio de 2012, debido a que las ofertas económicas excedían de la Asignación Presupuestaria.

La Gerencia de Ingeniería, mediante memorando GI-096/2012 y requisición de Compra No. 452/2012, de fecha 16 de julio de 2012, del Puerto de Acajutla, por un monto de US \$35,000.00 sin incluir el IVA, solicitaron a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), que gestione por segunda vez el proceso de compra, para la Contratación de la Consultoría “Servicios de Consultoría para la Revisión y Actualización del Diseño de los Sistemas de Tratamiento Individuales, para las Aguas Residuales Generadas en el Recinto Portuario de Acajutla”; la cual, por el monto estimado debe ser contratada mediante un proceso de Libre Gestión, de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 40 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

En ese sentido, con fecha 19 de julio de 2012, se divulgó el Proceso de Libre Gestión por medio del sitio web www.comprasal.com.sv y a la vez se invitó a participar en el referido proceso a las siguientes empresas:

- AQUALIMPIA, S.A. de C.V.
- Bonilla Gómez Ingenieros, S.A. de C.V.
- AMBIENTEC, S.A. de C.V.
- Eco Ingenieros, S.A. de C.V.
- Moreira Ingenieros, S.A. de C.V.

Continuación Punto V

5a

Asimismo, se programó la recepción de ofertas para el día 31 de julio de 2012, presentando oferta las siguientes empresas:

Nº	Ofertantes	Monto Ofertado US \$ (sin IVA)
1	AMBIENTEC, S.A. de C.V.	26,200.00
2	AQUALIMPIA EL SALVADOR, S.A. de C.V.	43,450.00
3	MOREIRA INGENIEROS, S.A. de C.V.	39,935.87

II. OBJETIVO

Adjudicar la Libre Gestión CEPA LG-91/2012, “Servicios de Consultoría para la Revisión y Actualización del Diseño de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales Generadas en el Recinto Portuario de Acajutla”, ya que es de vital importancia revisar, actualizar y completar los diseños que actualmente posee la Gerencia de Ingeniería, sobre dichos sistemas y asegurar que el agua tratada de cada uno de los efluentes, cumplan con la Norma Salvadoreña Oficial NSO 13.49.01:09 “*Aguas residuales descargadas a un cuerpo receptor*”; permitiendo llevar a cabo para el próximo año, el Proyecto: “Construcción de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales del Puerto de Acajutla”.

III. CONTENIDO DEL PUNTO

La Unidad Solicitante, a través de la Gerencia de Ingeniería, dio inicio con el proceso de Evaluación de las Ofertas, según lo establecido en el Numeral 4, de la Sección II, de las Bases de Libre Gestión, según detalle:

Evaluación Técnica

La Oferta presentada por AQUALIMPIA EL SALVADOR, S.A. DE C.V., no cumplió con los requisitos técnicos establecidos, ya que no presentó los documentos de referencia en original o copia certificada por notario; y basados en el numeral 1.4.2 de la Sección II de las Bases de Libre Gestión, no se continuó con el proceso de evaluación debido a que su oferta económica no es acorde a los precios de mercado y referenciales de la CEPA.

En cuanto a los ofertantes AMBIENTEC, S.A. DE C.V. y MOREIRA INGENIEROS, S.A. DE C.V., cumplieron con todos los aspectos técnicos, por lo que continuaron en el proceso de evaluación.

Evaluación Económica

Aspectos a Evaluar	AMBIENTEC, S.A. DE C.V.	MOREIRA INGENIEROS, S.A. DE C.V.
Carta Oferta económica Deberá contener la información requerida en el Anexo 3.	Cumple	Cumple
Monto ofertado en US \$ sin IVA	US \$26,200.00	US \$39,935.87

Del cuadro anterior, se concluye que la oferta económica, presentada por AMBIENTEC, S.A. de C.V., es la más conveniente económicamente, para los intereses de la CEPA.

IV. MARCO NORMATIVO

De conformidad a lo establecido en los artículos 17 y 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); numeral 4 de la Sección II y numeral 1.2 de la Sección III, de las Bases de Libre Gestión.

V. RECOMENDACIÓN

Por lo antes expuesto, la Gerencia de Ingeniería y la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), recomiendan adjudicar la Libre Gestión CEPA LG-91/2012, “Servicios de Consultoría para la Revisión y Actualización del Diseño de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales Generadas en el Recinto Portuario de Acajutla”, a la empresa AMBIENTEC, S.A. de C.V., por un monto de US \$26,200.00, sin incluir el IVA y para un plazo contractual de ciento veinte (120) días calendario, contados a partir de la fecha de la orden de inicio.

Esta Junta Directiva, considera atendibles las razones expuestas, por lo cual, con base en los antecedentes, razones y las normas citadas, en el apartado IV, ACUERDA:

- 1° Adjudicar la Libre Gestión CEPA LG-91/2012, “Servicios de Consultoría para la Revisión y Actualización del Diseño de los Sistemas de Tratamiento Individuales para las Aguas Residuales Generadas en el Recinto Portuario de Acajutla”, a la empresa AMBIENTEC, S.A. de C.V., por un monto de US \$26,200.00, sin incluir el IVA y para un plazo contractual de ciento veinte (120) días calendario, contados a partir de la fecha de la orden de inicio.
- 2° Nombrar al Ingeniero Marcos Vinicio Vásquez, Gerente de Ingeniería, como Administrador del Contrato y al Ingeniero José Ernesto Hernández, Administrador de Proyectos, como Supervisor del Contrato; ambos de Oficina Central; o quienes desempeñen sus funciones u ocupen sus cargos.
- 3° Autorizar al Presidente o al Gerente General, para firmar el contrato correspondiente.
- 4° Autorizar la aplicación inmediata del presente acuerdo.

GERENCIA FENADESAL
GERENCIA FINANCIERA
GERENCIA ADMINISTRACION Y DESARROLLO
DEL RECURSO HUMANO

GERENCIA LEGAL
UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA

VARIOS

=====

SEXTO:

Al final de la sesión se trató el Punto Varios:

1. Solicítase autorizar a la Administración de FENADESAL, para que suspenda el servicio del tren de pasajeros por ferrocarril, entre San Salvador y Apopa, a partir del 20 de agosto del presente año.

I. ANTECEDENTES

Mediante el Punto Decimoprimer, del Acta número 2137, de fecha 11 de septiembre de 2007, Junta Directiva autorizó a la Administración de FENADESAL, poner en servicio a partir del 1 de octubre de ese año, un tren de pasajeros entre las estaciones de San Salvador y Apopa, con una tarifa única de US \$0.10 por pasajero mayor de 10 años, por recorrido completo o parcial.

Con fecha 2 de marzo del presente año, se recibió del Ministerio de Obras Públicas (MOP), un informe denominado: “Identificación y Evaluación de Riesgo sobre las Condiciones en las que está Operando FENADESAL, entre las Estaciones Ferroviarias de San Salvador y Apopa”. En dicho informe se hace ver que este tramo de vía no ofrece las condiciones de seguridad para el paso del ferrocarril, debido a que los pobladores del derecho de vía, han degradado la banquina de sustentación de los rieles y durmientes, cortando los taludes a cabeza de durmiente para ampliar las viviendas; las aguas servidas las descargan en la vía férrea, en algunos lugares corren paralelas a los rieles, sin la posibilidad de encauzarse por la falta de espacio para construir drenajes.

Recientemente el Gerente de FENADESAL, ha confirmado lo siguiente:

- 1) Hay sitios donde la locomotora pasa a escasos centímetros de las láminas de las viviendas, además existe un puente que demanda reparaciones mayores; estos problemas sólo pueden solucionarse si se reubican los asentamientos humanos existentes. En la zona del recorrido hay alta presencia de pandillas, no se descarta que éstos puedan causar sabotajes a la infraestructura ferroviaria, provocando descarrilos con posibles consecuencias fatales para la tripulación, los pasajeros y daños irreparables al equipo ferroviario. Durante el invierno los riesgos de descarrilos se incrementan, debido a la inestabilidad que le causan las lluvias a la vía férrea.

- 2) El equipo ferroviario está obsoleto y fatigado, las locomotoras tienen aproximadamente 50 años de haberse adquirido, todos sus sistemas demandan reparaciones mayores, no hay repuestos del sistema electromagnético, ni piñones para las cajas de los motores de tracción; los proveedores manifiestan que los repuestos están descontinuados, no hay en el mercado, ni los fabrican, lo que vuelve la operación del tren técnicamente insostenible, se corre el riesgo de que se quede varado durante el recorrido.
- 3) Los ingresos anuales de gestión de FENADESAL son de: US \$390,400.00, y los gastos anuales son de US \$863,000.00, lo que genera una pérdida anual operativa de US \$472,600.00; los presupuestos han sido equilibrados con la subvención anual de US \$400,000.00, que aporta el GOES.
- 4) Durante los últimos años, la operación del tren le ha generado a FENADESAL una pérdida promedio de US \$100,000.00 anuales, lo cual se debe a que las proyecciones de ingresos con las que se elaboró el proyecto nunca se alcanzaron, debido a la poca competitividad por la baja velocidad con que se desplaza el ferrocarril, especialmente causada por la cantidad de viviendas construidas en el derecho de la vía férrea, adicionalmente, las paradas no reúnen las condiciones de seguridad para los usuarios, debido a que la zona es asediada por la delincuencia, dando como resultado una utilización del 20% de la capacidad nominal.

II. OBJETIVO

Autorizar la suspensión del servicio del tren de pasajeros entre las estaciones de San Salvador y Apopa, a partir del 20 de agosto de 2012.

III. CONTENIDO DEL PUNTO

Suspender el servicio de tren de pasajeros entre las estaciones de San Salvador y Apopa, con el propósito de evitar que el tren quede varado en el recorrido por falta de repuestos, descarrilos por falta de mantenimiento en el equipo y en la vía, evitar sabotajes por la delincuencia que asedia a la zona.

IV. MARCO NORMATIVO

Decreto Legislativo No. 269, publicado en el Diario Oficial Número 93, Tomo No. 247 de fecha jueves 22 de mayo de 1975, que establece que la empresa FENADESAL, es propiedad exclusiva del Estado, y su administración, explotación y dirección se le confiere a CEPA, debiendo ejecutarla conforme a una política ferroviaria y portuaria armonizada y complementaria que responda a los intereses del país.

Artículo 2 de la Ley Orgánica de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma: La Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), tendrá a su cargo la administración, explotación, dirección y ejecución de las operaciones portuarias de todas las instalaciones de los puertos de la República, no sujetos a régimen especial, así como la custodia, manejo y almacenamiento de mercadería de exportación e importación. También administrará, explotará y dirigirá todo el sistema ferroviario de propiedad nacional. Además, deberá planear y ejecutar por sí o por medio de contratistas, la construcción de nuevas instalaciones y todas las obras necesarias para la ampliación y mejoramiento de las instalaciones portuarias y ferroviarias existentes.

Esta Junta Directiva, considera atendibles las razones expuestas, por lo cual, con base en los antecedentes, razones y las normas citadas, en el apartado IV, ACUERDA:

- 1º Autorizar suspender el servicio de transporte de pasajeros por ferrocarril, entre las estaciones de San Salvador y Apopa, a partir del 20 de agosto de 2012.
 - 2º Encomendar a la Gerencia General, que se tomen las acciones necesarias, a fin de evitar en la medida de lo posible que continúen las usurpaciones, en los derechos de vía del ferrocarril, tomando en cuenta las limitaciones presupuestarias de FENADESAL.
 - 3º Autorizar la aplicación inmediata del presente acuerdo.
2. Encomendar al Gerente General, instruir al Jefe del Departamento de Recursos Humanos, amonestar por escrito a todos los miembros de la Comisión de Evaluación de Ofertas, del proceso de la Licitación Abierta DR-CAFTA CEPA LA-07/2012, “Desmontaje, Suministro e Instalación de Tres Puentes de Abordaje para las Posiciones de Estacionamiento 4, 7 y 11 de la Rampa Internacional del Edificio de Pasajeros del Aeropuerto Internacional El Salvador”, y con suspensión a la Representante de la Gerencia Legal, por no haber desempeñado sus labores con eficiencia, diligencia y cuidado.

“No habiendo nada más que hacer constar, se da por terminada la sesión a las diecinueve horas con cinco minutos de este mismo día, firmando el acta el Presidente y los Directores Propietarios y Suplentes que asistieron; cuyo contenido ha sido revisado por el Secretario y el Asesor Jurídico de la Junta Directiva”.