

**CORTE DE CUENTAS DE LA REPÚBLICA**  
**DIRECCIÓN DE AUDITORIA TRES**

---



**INFORME AUDITORIA FINANCIERA**



**ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA  
(ANSP) POR EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE  
EL 1 DE ENERO Y EL 31 DE DICIEMBRE DEL 2014**

**SAN SALVADOR, 19 DE MAYO DE 2015**



## ÍNDICE

CONTENIDO	PAG.
1. Aspectos Generales	1
1.1 Resumen de los Resultados de la Auditoría	2
1.1.1.1. Tipo de Opinión del Dictamen	3
1.1.1.2. Sobre Aspectos Financieros	3
1.1.1.3. Sobre Aspectos de Control Interno	3
1.1.1.4. Sobre Aspectos de Cumplimiento Legal	3
1.1.1.5. Análisis de Informes de Auditoría Interna y Firmas Privadas de Auditoría	3
1.1.1.6. Seguimiento a las recomendaciones de Auditorías Anteriores	3
1.2 Comentarios de la Administración	4
1.3 Comentarios de los Auditores	4
2. Aspectos Financieros	5
2.1 Dictamen de los Auditores	5
2.2 Información Financiera Examinada	6
3. Aspectos de Control Interno	7
3.1 Informe de los Auditores	7
3.2 Hallazgos de auditoría sobre aspectos de control interno	9
4. Aspectos sobre el cumplimiento de leyes y reglamentos aplicables.	13
4.1 Informe de los Auditores	13
4.2 Hallazgos de auditoría sobre el Cumplimiento de Leyes y Reglamentos Aplicables	14
5. Análisis de informes de auditoría interna y firmas privadas de auditoría	17
6. Seguimiento a las recomendaciones de auditorías anteriores	17
7. Recomendaciones de auditoría.	17







**Licenciado**  
**Jaime Edwin Martínez Ventura**  
**Director General**  
**Academia Nacional de Seguridad Pública**  
**Presente.**

El presente informe contiene los resultados obtenidos en la Auditoría Financiera realizada a la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), correspondiente al período del 01 de enero al 31 de diciembre del 2014, en cumplimiento a lo que establece el artículo 195 de la Constitución de la República y a los artículos 5 numerales 1, 3, 4 y 5, y 16; 30 y 31 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República.

## **1. ASPECTOS GENERALES**

### **a) OBJETIVO GENERAL DE LA AUDITORIA**

Realizar evaluación a las operaciones financieras y los resultados obtenidos del ejercicio fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014, de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), con el fin de emitir una opinión sobre la razonabilidad de las cifras presentadas en los Estados de: Situación Financiera, Rendimiento Económico, Flujo de Fondos y de Ejecución Presupuestaria, preparados por la entidad, observando el cumplimiento de Principios de Contabilidad Gubernamental, y de las Disposiciones tales como: Reglamentos y demás normativa aplicable.

### **b) OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- ❖ Emitir un informe de auditoría, que contenga dictamen sobre Aspectos Financieros donde exprese nuestra opinión, sobre la razonabilidad de las cifras presentadas en los Estados Financieros, emitidos por la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), por el período correspondiente del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.
- ❖ Emitir un informe que contenga dictamen sobre Aspectos de Control Interno.
- ❖ Emitir informe que contenga dictamen sobre Aspectos Legales aplicables en el período sujeto a examen, tales como: convenios, leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y contratos.



### **c) ALCANCE DE LA AUDITORIA**

Nuestro examen consistió en realizar procedimientos de auditoría, de acuerdo a la muestra seleccionada de los documentos, informes y registros; que la administración utilizó para sus operaciones administrativas y financieras, por el período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014.

### **d) PROCEDIMIENTOS DE AUDITORÍA APLICADOS**

En el transcurso de nuestra auditoría realizamos entre otros los procedimientos siguientes:

1. Evaluamos el Sistema de Control Interno de la Entidad.
2. Revisamos los expedientes de los procesos de Adquisiciones realizadas bajo modalidad de Libre Gestión y Licitaciones.
3. Comparamos los saldos de los registros contables de las diferentes cuentas bancarias con las conciliaciones bancarias respectivas, para validar la conciliación de saldos.
4. Revisamos registros contables con documentación soporte de los diferentes programas de auditoría, con el propósito de comprobar que cumplan con la normativa vigente aplicable.
5. Verificamos las planillas de sueldos, para comprobar los descuentos realizados y que estos hayan sido remesados a las instituciones oportunamente.
6. Realizamos inspección física al personal para confirmar su presencia y constatar que realizan las funciones para lo cual fueron contratados.
7. De las Transferencias Corrientes Otorgadas indagamos lo relacionado al proceso de ingreso y culminación de los alumnos becados.
8. Efectuamos constatación física del Bienes de Existencias y Bienes de Uso incluyendo la depreciación, donaciones y retiros.
9. Revisamos la liquidación contable del Proyecto Remodelación del Edificio Santa Tecla 2014.

### **1.1 Resumen de los Resultados de la Auditoría**

En el transcurso de nuestro examen, identificamos algunas condiciones que fueron comunicadas oportunamente a la administración y que presentaron evidencia que respaldaban las condiciones, no obstante, algunas no fueron subsanadas.





### **1.1.1 Tipo de Opinión del Dictamen**

Opinión Limpia, debido a que las cifras presentadas en los Estados de Situación Financiera, Rendimiento Económico, Flujo de Fondos y Ejecución Presupuestaria, preparados por la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), por el período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014, no contienen valores observados.

### **1.1.2 Sobre Aspectos Financieros**

Los resultados de nuestras pruebas de auditoría, no revelaron aspectos financieros a ser reportados.

### **1.1.3 Sobre Aspectos de Control Interno**

Los resultados de nuestras pruebas de auditoría, revelan un aspecto de Control Interno, y este se encuentra desarrollado en el apartado 3.2 Hallazgos de Control Interno, siendo éste el siguiente: Falta de Control y Registro de las Existencias de Consumo.

### **1.1.4 Sobre Aspecto de cumplimiento legal**

Los resultados de nuestras pruebas de auditoría, revelan un aspecto de incumplimiento legal, que se encuentra desarrollado en el apartado 4.2 Hallazgos de Cumplimiento Legal, siendo este: Motocicletas adquiridas en el 2000, sin placas ni tarjetas de circulación.

### **1.1.5 Análisis de informes de auditoría interna y firmas privadas de auditoría**

En la presente auditoría, revisamos y analizamos los Informes generados por la Unidad de Auditoría Interna, correspondientes al período del examen. Además, para el período de nuestro examen no existen Informes de Auditoría Externa para ser analizados.

### **1.1.6 Seguimiento a las recomendaciones de auditorías anteriores**

En la Academia Nacional de Seguridad Pública, el Informe de la Auditoría Financiera 2013 salió sin hallazgos, sin embargo, emitieron Carta de Gerencia que en ésta ocasión no le realizamos el seguimiento, debido a que está reciente y necesitan más tiempo para cumplir con las recomendaciones.





## **1.2 Comentarios de la administración**

Los resultados de nuestro examen, fueron comunicados por escrito a la Administración de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), durante la ejecución de la presente auditoría y en Borrador de Informe y Carta de Gerencia en notas REF-DA-TRES-No. 358/2015 del 23 de abril del 2015 y REF-DATRES-331/2015 del 17 de abril del 2015 respectivamente, obteniendo comentarios y evidencia documental que han sido considerados para emitir el presente informe.

## **1.3 Comentarios de los auditores**

Los auditores revisamos y analizamos los comentarios y evidencias presentados por la Administración para emitir este Informe.





## 2. ASPECTOS FINANCIEROS

### 2.1 INFORME CON DICTAMEN DE LOS AUDITORES

**Licenciado**

**Jaime Edwin Martínez Ventura**

**Director General**

**Academia Nacional de Seguridad Pública**

**Presente.**

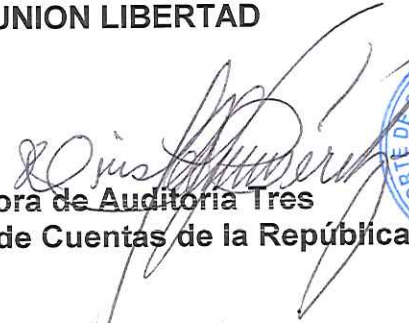
Hemos examinado los Estados de Situación Financiera, Rendimiento Económico, Flujo de Fondos y Ejecución Presupuestaria de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), por el período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Estos Estados Financieros, son responsabilidad de la Administración. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos en base a nuestra auditoría.

Realizamos nuestro examen de conformidad con Normas de Auditoría Gubernamental, emitidas por la Corte de Cuentas de la República. Estas Normas requieren que planifiquemos y ejecutemos la auditoría de tal manera que podamos obtener una seguridad razonable de que los Estados Financieros examinados están libres de errores importantes. La auditoría incluye el examen en base a pruebas selectivas de la evidencia que soportan las cifras y revelaciones de los Estados Financieros examinados, evaluación de los principios contables utilizados y las estimaciones significativas efectuadas por la Entidad. Creemos que nuestro examen proporciona una base razonable para nuestra opinión.

En nuestra opinión, los Estados Financieros antes mencionados, presentan razonablemente en todos los aspectos importantes la situación financiera, los resultados de sus operaciones, el flujo de fondos y la ejecución presupuestaria de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), por el período comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014, de conformidad con Principios y Normas de Contabilidad Gubernamental del Ministerio de Hacienda, los cuales se han aplicado uniformemente durante el período auditado, en relación al período precedente.

San Salvador, 19 de mayo del 2015

**DIOS UNION LIBERTAD**

  
**Directora de Auditoría Tres**  
**Corte de Cuentas de la República**







## 2.2 INFORMACION FINANCIERA EXAMINADA

1. Estado de Situación Financiera
2. Estado de Rendimiento Económico
3. Estado de Ejecución Presupuestaria
4. Estado de Flujo de Fondos
5. Notas Explicativas a los Estados Financieros.

Los estados financieros quedan anexos a los papeles de trabajo de la presente auditoría.





### 3. ASPECTOS DE CONTROL INTERNO

#### 3.1 INFORME DE LOS AUDITORES

**Licenciado**

**Jaime Edwin Martínez Ventura**

**Director General**

**Academia Nacional de Seguridad Pública**

**Presente.**

Hemos examinado los Estados de Situación Financiera, Rendimiento Económico, Flujo de Fondos y de Ejecución Presupuestaria de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), por el período del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014, y hemos emitido nuestro informe en esta fecha.

Realizamos nuestro examen de conformidad con las Normas de Auditoría Gubernamental, emitidas por la Corte de Cuentas de la República. Estas Normas requieren que planifiquemos y desarrollemos la auditoría de tal manera que podamos obtener una seguridad razonable de que los Estados Financieros están libres de distorsiones significativas.

Al planificar y ejecutar la auditoría de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), tomamos en cuenta el Sistema de Control Interno, con el fin de determinar la naturaleza, oportunidad y alcance de nuestros procedimientos de auditoría, para expresar una opinión sobre los Estados Financieros presentados y no con el propósito de dar seguridad sobre dicho Sistema.

La Administración de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), es responsable de establecer y mantener el Sistema de Control Interno. Para cumplir con esta responsabilidad, se requiere de estimaciones y juicios de la Administración para evaluar los beneficios esperados y los costos relacionados con las políticas y procedimientos de Control Interno. Los objetivos de un Sistema de Control Interno son: Proporcionar a la Administración afirmaciones razonables, no absolutas de que los bienes están salvaguardados contra pérdidas por uso o disposiciones no autorizadas y que las transacciones son ejecutadas de acuerdo con la autorización de la administración y están documentadas apropiadamente. Debido a limitaciones inherentes a cualquier Sistema Control Interno, pueden ocurrir errores o irregularidades y no ser detectados. Además, la proyección de cualquier evaluación del Sistema a períodos futuros, está sujeta al riesgo de que los procedimientos sean inadecuados, debido a cambios en las condiciones o a que la efectividad del diseño y operación de las Políticas y Procedimientos pueda deteriorarse.

Identificamos ciertos aspectos que involucraban el Sistema de Control Interno, y su operación que consideramos son condiciones reportables de conformidad con



## Normas de Auditoría Gubernamental.

Las condiciones reportables incluyen aspectos que llaman nuestra atención con respecto a deficiencias significativas en el diseño u operación del Sistema de Control Interno que, a nuestro juicio, podrían afectar en forma adversa la capacidad de la Entidad para registrar, resumir y reportar datos financieros consistentes con las aseveraciones de la Administración en los Estados de Situación Financiera, de Rendimiento Económico, de Flujo de Fondos, y de Ejecución Presupuestar

La condición reportable en el Sistema de Control Interno es el siguiente: Falta de Registro y Control de las Existencias de Consumo.

Una falla importante es una condición reportable, en la cual el diseño u operación de uno o más de los elementos del Sistema de Control Interno no reduce a un nivel relativamente bajo, el riesgo de que ocurran errores o irregularidades en montos que podrían ser significativos y no ser detectados por los empleados, dentro de un período, en el curso normal de sus funciones.

Además identificamos otros aspectos que involucran al Sistema de Control Interno y su operación, los cuales comunicamos a la administración en Carta de Gerencia de la misma fecha de este informe.

Nuestra revisión del Sistema de Control Interno no necesariamente identifica todos los aspectos de control interno que podrían ser condiciones reportables y, además, no necesariamente revelaría todas las condiciones reportables que son también consideradas fallas importantes, tal como se define en el párrafo anterior.

San Salvador, 19 de mayo del 2015

**DIOS UNION LIBERTAD**

**Directora de Auditoría Tres  
Corte de Cuentas de la República**







**3.2 HALLAZGOS DE AUDITORIA SOBRE ASPECTOS DE CONTROL INTERNO**

**HALLAZGO No. 1**

**FALTA DE CONTROL Y REGISTRO DE LAS EXISTENCIAS DE CONSUMO**

Comprobamos que no han implementado un mecanismo de registro, control y evaluación de los artículos considerados de riesgo por el vencimiento, nocividad y toxicidad, en estado de descomposición, catalogados como obsoletos artículos de lento movimiento y sin movimiento como por ejemplo:

No.	Código	Descripción del Artículo	Fecha último movimiento
1.	541040120	Pantalón de diario c/gris oscuro	09/09/13
2.	541070125	Formulas (abono)	31/05/13
3.	541140036	Cintas p/maq. Brother GX-600 (7020)	21/02/12
4.	541140037	Cinta p/maq. Brother GX-6000 (1030)	27/03/12
5.	541140040	Cinta p/maq. Olympia Compac 3	11/12/13
6.	541150007	Cinta p/Impresor Citizen GX-145-200	07/11/13
7.	541150008	Cinta p/Impresor Epson DFX8000/5000	21/01/13
8.	541150010	Cinta p/Impresor Epson LQ-2070	11/10/11
9.	541150057	Cartucho de tinta p/fax Canon B-640 /BX-3)	14/01/11
10.	541150057	Cartucho de tinta p/fax Canon B-640 /BX-3)	14/01/11
11.	541150070	Tóner para impresor Laser HP (Q7551A)	08/11/13
12.	541150087	Batería Lithium-ion p/Laptop	05/11/10
13.	541150138	Tóner p/Impresor Laser Lexmark E-120	12/08/11
14.	541150218	Tóner p/Impresor Laser HP CE390A (90A)	01/11/13
15.	541140131	Cartucho de tinta negra Cannon BC-20	No reportan registro del último movimiento (entrada o salida) en el Sistema Mecanizado de Inventarios)
16.	541150027	Tóner p/Impresor Laser HP-3500 (Q2670A)	
17.	541150044	Tóner p/Impresor Laser HP Jet 4-L (74A)	
18.	541150063	Cartucho de tinta negra p/Imp. Cannon BC-02	
19.	541150064	Cartucho de tinta a color p/Imp. Cannon BC-05	
20.	541150081	Tóner p/Impresor Laser Xerox PBE (113R296)	
21.	541150082	Tóner p/Impresor Laser Xerox 4512	
22.	541150084	Tóner p/Impresor Laser Xerox 2125	

Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas de la Academia Nacional de Seguridad Pública, art. 33 en su último inciso, regula: “Estas políticas y procedimientos, estarán definidas entre otros el Instructivo para Regular la Recepción y Suministro de Bienes debidamente autorizados por la Dirección General”



**El Instructivo DAD 002 para Regular la Recepción y Suministro de Bienes, establece:**

Numeral 6.3 "El Jefe o Jefa del Departamento de Almacenes llevará registro y control de los artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes, pintura, así mismo los artículos de lento movimiento, sin movimiento y los catalogados como obsoletos, estos últimos serán custodiados hasta que se decida su destino final mediante resolución emitida por el Director General"

Numeral 6.4 "La Jefa o Jefe de la División de Administración solicitará anualmente una evaluación técnica para los artículos de lento o sin movimiento, determinación de los dañados, arruinados y obsoletos para toma de decisiones y su salida final de las existencias y la disposición final de los mismos, e informará al Comité de Seguimiento al Descargo de Bienes Obsoletos"

La causa de la deficiencia se debe al incumplimiento de la normativa para controlar los bienes por parte de la Jefatura del Departamento de Almacenes y de la Jefatura de la División de Administración.

Como consecuencia de lo anterior, las existencias ya no podrían ser de utilidad para la Academia, están, ocupando espacio en las instalaciones del Almacén; además, incrementan el riesgo en su manejo.

**COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACION**

**En Oficio OALM 011-04-2015 de fecha 29 de abril de 2015, la Jefa del Departamento de Almacenes, manifestó:**

"No se ha implementado un mecanismo de registro, control y evaluación de los artículos considerados de riesgo por el vencimiento, nocividad y toxicidad, en estado de descomposición, catalogados como obsoletos artículos de lento movimiento y sin movimiento, de lo cual se detallan como ejemplo, veintidós artículos y la última fecha de movimiento.

Para el mecanismo de registro y control de los bienes o artículos antes mencionado, a la fecha se han realizado acciones para el Sistema de Gestión de Almacén (del Sistema Integrado de Administración), de lo cual se ha avanzado con las siguientes acciones para la implementación del mecanismo de registro y control de dichos artículos, siendo las siguientes:

1. Asignación presupuestaria en el Programa Anual de Adquisiciones Institucional 2015, con fondos presupuestarios para su ejecución en el mes de junio del presente año, según Anexo No. 1; asimismo el año pasado dio inicio, en coordinación con el Departamento de Tecnología de Información, reuniones de





trabajo según listas de asistencias del Anexo No. 2, para la compilación de información de procesos de Almacén.

2. Se ha elaborado por parte del Departamento de Almacenes un plan para el registro y control de bienes o artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes, pinturas y de lento movimiento, sin movimiento y los catalogados como obsoletos. Anexo 3.
3. Se ha elaborado por parte del Departamento de Tecnología de Información, el Plan de Implementación para el Sistema de Gestión de Almacenes. Anexo 4”.

**En Oficio: DAD -22-2015 de fecha 30 de abril de 2015, el Jefe de la División de Administración, expresó:**

“Producto de las coordinaciones de trabajo entre el departamento de Almacén y el departamento de tecnología de información, se ha concretado la elaboración de un “Plan para el registro y control de bienes o artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes, pinturas y de lento movimiento, sin movimiento y los catalogados como obsoletos”, del cual se anexa a la presente, donde se describe en detalle las actividades que se desarrollarán en el tiempo, a fin de establecer los procedimientos a seguir para el registro y control de los referidos bienes, con el objetivo que sean incorporados en el Sistema Integrado de Administración que el departamento de tecnología de información tiene presupuestado ejecutar durante el mes de junio de 2015, según documento anexo denominado “Planificación de adquisiciones de bienes y servicios de conformidad con la programación de la ejecución del presupuesto 2015”, y que deberá implementar según lo establecido en el plan de implementación del Sistema que se anexa a la presente. Además de los referidos planes y con el propósito de establecer acciones inmediatas para el registro y control de los referidos bienes, se ha instruido a la Jefa del departamento de Almacén para que el día 26 de mayo del presente año entregue a la Jefatura de la División de Administración la identificación de los artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, toxicidad y nocividad, lubricantes, pintura, así como artículos de lento movimiento, sin movimiento y catalogados como obsoletos, según memorando número MDAD0187-04-2015 que se anexa, para su posterior remisión a la Dirección General el día 28 de mayo del presente año. Una vez el Jefe de la División de Administración reciba el reporte aludido conteniendo el listado de los artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes, pintura así como artículos de lento movimiento, sin movimiento y catalogados como obsoletos, solicitará la evaluación técnica para los artículos de lento o sin movimiento, determinación de los dañados, arruinados y obsoletos para toma de decisiones y su salida final de los mismos e informar al Comité de Seguimiento para el Descargo de Bienes Obsoletos.

Es de hacer notar que en el Instructivo DAD 002/2012 para Regular la Recepción y Suministro de Bienes, se establecen responsabilidades separadas tanto para el Jefe o Jefa de Almacén y para el Jefe o Jefa de la División de Administración; en tal sentido considero oportuno mencionar que la falta de un reporte que no







identifique los aludidos bienes, según lo descrito en el numeral 6.3 del citado instructivo, la jefatura de la División de Administración no puede solicitar la evaluación técnica de los mismos, tal como lo refiere el numeral 6.4 del instructivo DAD 002/2012. Por tal motivo solicito la exoneración de responsabilidad por parte del Jefe de la División de Administración, por no haber sido cumplida la primera responsabilidad establecida para el Jefe o Jefa del Departamento de Almacén. No obstante, lo indicado, la Jefatura de la División de Administración brindara todo el respaldo y apoyo que la Jefa o Jefe del Departamento de Almacén requiera para cumplir con lo encomendado”.

## COMENTARIO DEL AUDITOR

Hemos analizado los comentarios del Jefe de la División de Administración y de la Jefa del Departamento de Almacenes, así como la documentación que los soporta, entre ésta, el Plan para el registro y control de bienes o artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes, pinturas y de lento movimiento, sin movimiento y los catalogados como obsoletos, que considera actividades proyectadas a partir del mes de mayo de 2015, y el Plan de Implementación para Sistema de Gestión de Almacenes, con fondos asignados para el mes de junio de 2015, a ser implementado en diciembre de 2015.

Adicionalmente, verificamos la solicitud del Jefe de la División de Administración a la Jefa del Departamento de Almacenes, para identificar los artículos que se encuentran en las condiciones antes mencionadas, instruyéndole elabore la propuesta de su destino final para el 26 de mayo de 2015.

En relación a la petición del Jefe de la División de Administración se exonere de responsabilidad no es posible, debido a que debe ejercer supervisión a las áreas de su competencia como es el caso del Almacén.

En los documentos antes relacionados, se evidencian las acciones realizadas y a realizar; sin que a la fecha se haya concretizado la identificación del estado de los bienes y su condición de riesgo, así como su destino final, por lo anterior, la observación se mantiene.





#### 4. ASPECTOS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEYES, REGLAMENTOS Y OTRAS NORMAS APLICABLES

##### 4.1 INFORME DE LOS AUDITORES

**Licenciado**

**Jaime Edwin Martínez Ventura**

**Director General**

**Academia Nacional de Seguridad Pública**

**Presente.**

Hemos examinado los Estados de Situación Financiera, Rendimiento Económico, Flujo de Fondos y de Ejecución Presupuestaria de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), por el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre del año 2014, y hemos emitido nuestro informe en esta fecha.

Realizamos nuestro examen de acuerdo con las Normas de Auditoría Gubernamental, emitidas por la Corte de Cuentas de la República. Estas Normas requieren que planifiquemos y ejecutemos la auditoría de tal manera que podamos obtener una seguridad razonable de que los Estados Financieros examinados están libres de errores importantes. La auditoría incluye el examen del cumplimiento con leyes, regulaciones, contratos, políticas, procedimientos y otras normas aplicables a la Academia Nacional de Seguridad Pública, cuyo cumplimiento es responsabilidad de la Administración. Llevamos a cabo pruebas de cumplimiento con tales disposiciones; sin embargo, el objetivo de nuestra auditoría a los Estados Financieros, no fue proporcionar una opinión sobre el cumplimiento general con las mismas.

Los resultados de nuestras pruebas de cumplimiento revelaron el siguiente aspecto de incumplimiento y que no tiene efecto en los Estados Financieros del período antes mencionado, de la Academia Nacional de Seguridad Pública, siendo este: Motocicletas adquiridas en el 2000, sin placas ni tarjetas de circulación.

Excepto por lo descrito anteriormente, los resultados de nuestras pruebas de cumplimiento legal indican que, con respecto a los rubros examinados de la Academia Nacional de Seguridad Pública cumplió, en todos los aspectos importantes, con esas disposiciones. Con respecto a los rubros no examinados nada llamó nuestra atención que nos hiciera creer que la Academia Nacional de Seguridad Pública no haya cumplido, en todos los aspectos importantes, con esas disposiciones.

San Salvador, 19 de mayo del 2015

**DIOS UNION LIBERTAD**

**Directora de Auditoría Tres**  
**Corte de Cuentas de la República**





#### **4.2 HALLAZGOS DE AUDITORIA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEYES Y REGLAMENTOS APLICABLES**

##### **HALLAZGO No. 1**

##### **MOTOCICLETAS ADQUIRIDAS EN EL 2000, SIN PLACAS NI TARJETAS DE CIRCULACIÓN**

Comprobamos qué dos motocicletas adquiridas en el 2000, para el año 2014 todavía no poseen las placas ni tarjetas de circulación que demuestren su propiedad, así:

1. Motocicleta(número correlativo del inventario 37 al 2014) PR-5055
2. Motocicleta(número correlativo del inventario 42 al 2014) PR-5689

Ley de Transporte Terrestre, Transito y Seguridad Vial. Art. 25, Inciso primero: "Los vehículos propiedad del Estado, deberán llevar placas específicas e inscrito un distintivo o logotipo de cada Ministerio o Institución a la que pertenecen, de tamaño totalmente visible, excepto los clasificados de uso discrecional, dentro de los que estarán comprendidos los del Órgano Legislativo".

Art.26.- Los vehículos del Estado, de uso administrativo general u operativo, son los destinados a las actividades regulares de cada órgano, ministerio, institución y efecto, los funcionarios respectivos llevaran un control especial de los mismos.

Reglamento General de tránsito y Seguridad Vial. Art.46.- Establece:

"Será obligatorio presentar en el registro, para su inscripción, el documento probatorio de la propiedad y tarjeta de circulación vigente, toda transferencia o gravamen y las resoluciones emanadas de la Autoridad Judicial competente; dentro de los quince días posteriores a la fecha de su otorgamiento o del mandato judicial".

Art. 62.- "Los vehículos propiedad del Estado, deberán llevar placas específicas e inscrito un distintivo logotipo de cada Ministerio o Institución a la que pertenece, de tamaño totalmente visible, excepto los clasificados de uso discrecional".

La causa de la deficiencia se debe, a que el Jefe de la División Administrativa y Jefe Departamento de Servicios Generales no gestionó oportunamente las placas y las tarjetas de circulación de las dos motocicletas.

En consecuencia, la Academia Nacional de Seguridad Pública no puede demostrar que las dos motocicletas son de su propiedad, ni utilizarlas fuera de las instalaciones por carecer de las placas y tarjetas de circulación.





## COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN

**En Oficio: DAD-22-2015 de fecha 30 de abril de 2015, el Jefe de la División de Administración, manifestó:**

“Por medio de oficio DGEO-131/2015, de fecha 27 de abril del presente año, se ha solicitado al señor Director General de Transito del Vice Ministerio de Transporte para que las dos motocicletas de este caso, sean inscritas en el registro público de vehículos a nombre de la Academia Nacional de Seguridad Pública, obteniendo la resolución número VMT-DGTO-RPVA-107/2015, la cual resuelve autorizar la reincorporación de los vehículos automotores que tuvieron placas asignadas: PR 5689 y PR 5055. Seguidamente se notifica en la referida resolución que el trámite de reincorporación deberá ingresarlo en las oficinas de SERTRACEN y cumplir con los demás requisitos establecidos para tal fin. Lo cual significa que la Academia Nacional de Seguridad Pública es propietaria de dichos automotores y solo es cuestión de tiempo para obtener la tarjeta y placas nacionales definitivas, las cuales haremos llegar a las oficinas de la Corte de Cuenta de La Republica a la mayor brevedad posible. Anexamos a la presente explicación los siguientes documentos:

1. Oficio y remisión de la solicitud dirigida al Señor Director de Transporte.
2. Resolución número VMT-DGTO-RPVA-107/2015 emitida por la Dirección General de Transporte.

Es de aclarar que como Jefe de la División de Administración se dio el debido seguimiento para que el Jefe de Servicios Generales a través del encargado de transporte de Santa Tecla haya avanzado en resolver los 7 casos que inicialmente fueron identificados por Auditoria Interna y en razón del tiempo que demanda este tipo de trámites no fue posible concluirlos en su totalidad. Sin embargo, considero oportuno referirme que como responsable de la División de Administración se realizaron muchas acciones para incidir que los funcionarios y empleados con responsabilidad pudieran concretar los trámites legales, y particularmente a las referidas motocicletas se instruyeron las siguientes acciones:

1. Según correo electrónico de fecha 26 de mayo de 2014, se requirió al licenciado Roberto Moreno, Encargado Sección Transporte de Santa Tecla, ampliara la información sobre el estatus de las 5 unidades de transporte, que incluía las dos motocicletas PR, con falta de tarjetas de circulación y placas.
2. El día jueves 5 de junio de 2014 en memorando MDAD-00275-6-2014, gire instrucciones, según al licenciado Roberto Moreno, Encargado Sección Transporte Santa Tecla para que entregara la información de las referidas motocicletas con placas provisionales, en vista que no se había finalizado el tramite respectivo. Se estableció como último plazo el 12 de junio de 2014 para recibir lo solicitado.
3. Memorando MDAD-0622-12-2014, donde se instruye al Jefe del Departamento de Servicios Generales, Ingeniero Salvador Corado, para que ordene al Jefe





de la Sección de Transporte, Manuel Alvarenga, solucionar todos los obstáculos identificados y garantizar a la mayor brevedad obtener las placas y tarjetas de circulación de las unidades de transporte referidas en el memorando UAI-121-122014 de fecha 10 de diciembre de 2014.

4. Según memorando MDAD-008-01-2015, se le envió recordatorio al Jefe de Servicios Generales sobre la información solicitada en memorando MDAD-0622-12-2014, de la cual se recibió respuesta el mismo día según memorando SGR-M-10-01-2014.
5. En memorando MDAD-0016-01-2015, se remitió al Señor Director General, según lo instruido en memorando DGEM-371/2014, el primer avance de los trámites realizados por parte del Departamento de Servicios Generales, según memorando SGR-M-15-01-2014, para superar las placas y tarjetas de circulación de las unidades de transporte, referidas en el punto número uno.
6. En memorando MDAD-0039-02-2015 se envió información aclaratoria a la Dirección General sobre los avances en los trámites logrados en el primer avance detallado en el literal 3, solicitando a la vez el tiempo acordado inicialmente, para continuar con el trámite de las tarjetas y placas.
7. En memorando DAD0-0138-04-2015, de fecha 10 de abril de 2015, se presentó avance a la Dirección General sobre el proceso de legalización de los 7 vehículos, reportando que las motocicletas con placas provisionales continuarían con el trámite respectivo y el resto estaba resuelto.

“Anexo a la presente la documentación de seguimiento de las dos motocicletas, a fin que sea considerado como otra prueba de descargo de responsabilidad a la Jefatura de la División de Administración”

**En oficio SGR-O-016/2015 de fecha 30 de abril de 2015, el Jefe del Departamento de Servicios Generales, el Ex Jefe del Departamento de Servicios Generales y el Ex Encargado de Transporte, expresaron:**

“Es de hacer de su conocimiento que se han realizado varias gestiones, la última de ellas es el oficio DGEO-131/2015 dirigido al Lic. Edwin Ernesto Flores, Director General de Transito del Viceministerio de Transporte, firmado por el Lic. Jaime Edwin Martínez, Director General de la Academia Nacional de Seguridad Pública, en el cual se solicita los buenos oficios para que las dos motocicletas relacionadas, sean inscritas en el Registro Público de Vehículos a nombre de la ANSP.

En respuesta a esta solicitud, El Viceministerio de Transporte a través de la Dirección General de Tránsito, ha emitido la resolución N° VMT-DGTO-RPVA-107/2015, del 29 de abril de 2015, en la que se autoriza la reinscripción de las dos motocicletas en comento, en el Registro Público de Vehículos. Contando con dicha autorización, de inmediato se procederá a tramitar en SERTRACEN, la obtención de las placas y tarjetas de circulación respectivas”





## COMENTARIO DEL AUDITOR

No obstante los comentarios y evidencias presentadas por la Administración en la que demuestran que están realizando acciones, para obtener las placas y tarjetas de circulación de las motocicletas, estas aún no han sido obtenidas por lo tanto la deficiencia se mantiene.

### 5. ANALISIS DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA INTERNA Y FIRMAS PRIVADAS DE AUDITORÍA

En la presente auditoría, revisamos y analizamos los Informes generados por la Unidad de Auditoría Interna, correspondientes al período del examen. Además, para el período de nuestro examen no existen Informes de Auditoría Externa para ser analizados.

### 6. SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE AUDITORÍA ANTERIOR

En la Academia Nacional de Seguridad Pública, el Informe de la Auditoría Financiera 2013 salió limpio sin hallazgos, sin embargo emitieron Carta de Gerencia que en ésta ocasión no le realizamos el seguimiento, debido a que ésta reciente y necesitan más tiempo para cumplir con las recomendaciones.

### 7. RECOMENDACIONES DE AUDITORIA


Las recomendaciones serán objeto de seguimiento en la siguiente auditoría, aclarando que del hallazgo de cumplimiento legal no emitidos recomendación por ser hecho consumado.

#### RECOMENDACION No.1 (Hallazgo de Control Interno No.1)

Recomendamos al señor Director General de la Academia Nacional de Seguridad Pública, para que a través de las jefaturas de la División de Administración y Departamento de Almacenes, identifiquen los artículos considerados de riesgo en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes, pintura, así como los artículos de lento movimiento, sin movimiento y los catalogados como obsoletos, para decidir su destino final, mediante resolución emitida por el Director General.

San Salvador, 19 de mayo de 2015

**DIOS UNION LIBERTAD**

  
Directora de Auditoría Tres  
Corte de Cuentas de la República







**MARA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE LA CORTE DE CUENTAS DE LA REPÚBLICA:** San Salvador, a las nueve horas y cuarenta minutos del día treinta de octubre de dos mil quince.

El presente Juicio de Cuentas número **JC-CI-016-2015-1**, ha sido diligenciado con base al **INFORME DE AUDITORIA FINANCIERA ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (ANSP) POR EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL UNO DE ENERO Y EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DEL DOS MIL CATORCE**, practicado por la Dirección de Auditoria Tres de esta Corte; contra los señores: **ARTEMIO AMÉRICO MINERO RODRÍGUEZ**, Jefe División de Administración; **MARÍA TERESA NERIO DE PORTILLO**, Jefa Departamento de Almacenes del ocho de septiembre al treinta y uno de diciembre del dos mil catorce; **JOSÉ ROBERTO MORENO**, Encargado Sección de Transporte-Gestor de la Academia Nacional de Seguridad Publica ANSP ante SERTRACEN; **RAFAEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FLAMENCO**, Jefe del Departamento de Servicios Generales, del uno de enero al veintisiete de julio del dos mil catorce; y **SALVADOR DE JESÚS CORADO**, Jefe del Departamento de Servicios Generales, del veintiocho de julio al treinta y uno de diciembre del dos mil catorce, quienes actuaron en la mencionada Institución y período ya citados.



Han intervenido en ésta Instancia en representación del Fiscal General de la República, el Licenciado **MANUEL FRANCISCO RIVAS PEREZ**, fs. 115 y en su carácter personal los señores: **SALVADOR DE JESÚS CORADO**, **RAFAEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FLAMENCO** y **JOSÉ ROBERTO MORENO MENJIVAR** conocido en este proceso como **JOSÉ ROBERTO MORENO**, fs. 133; **ARTEMIO AMÉRICO MINERO RODRÍGUEZ**, fs 144 y **MARÍA TERESA NERIO DE PORTILLO**, fs. 197

**LEÍDOS LOS AUTOS;  
Y, CONSIDERANDO:**

I- Que con fecha veintinueve de mayo de dos mil quince, ésta Cámara recibió el Informe de Auditoría antes relacionado, procedente de la Coordinación General Jurisdiccional de esta Corte, el cual se dio por recibido según auto de **fs. 113** y se ordenó proceder al análisis del mismo e iniciar el correspondiente Juicio de Cuentas, a efecto de establecer el reparo atribuible a los funcionarios actuantes, mandándose en el mismo auto a notificar al Fiscal General de la República, acto procesal de comunicación que consta a **fs. 114**, todo en apego a lo dispuesto en el Art. 66 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República.



II- De conformidad a lo preceptuado en el Art. 67 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República y verificado el análisis del Informe de Auditoría, se determinó procedente el establecimiento de Responsabilidad Administrativa de conformidad al Art. 54 de la Ley antes relacionada, emitiéndose el correspondiente Pliego de Reparos, el cual corre agregado, fs. 125 al 126, del presente Juicio.

III- A fs. 127, consta la notificación del Pliego de Reparos, efectuada a la Fiscalía General de la República; y de fs. 128 al 132, los emplazamientos realizados a los señores: **SALVADOR DE JESUS CORADO, JOSE ROBERTO MORENO, RAFAEL ANDRES HERNANDEZ FLAMENCO, MARIA TERESA NERIO DE PORTILLO y ARTEMIO AMÉRICO MINERO RODRÍGUEZ**, respectivamente.

IV- A fs. 133, corre agregado el escrito presentado y suscrito por los señores: **SALVADOR DE JESUS CORADO, RAFAEL ANDRES HERNANDEZ y JOSÉ ROBERTO MORENO MENJIVAR** conocido en este proceso como **JOSÉ ROBERTO MORENO**, quienes en el ejercicio legal de su derecho de defensa en lo pertinente exponen: ““““**REPARO DOS (Hallazgos 2. Sobre Aspecto de Cumplimiento de Leyes y Reglamentos Aplicables) “MOTOCICLETAS ADQUIRIDAS EN EL 2000, SIN PLACAS NI TARJETAS DE CIRCULACIÓN”**. “Respetuosamente exponemos: Hacemos de su apreciable conocimiento que ambas motocicletas son parte de un lote de diez adquiridas por la ANSP en el año 2000 época en la cual ninguno de nosotros, los tres que suscribimos la presente, fungía en los puestos en los que se nos identifica en el emplazamiento, manifestamos que cuando asumimos los cargos en los cuales se relaciona con la matrícula de estas motocicletas la documentación que amparaba la propiedad de dichos equipos no se encontraba en los archivos de la Academia Nacional de Seguridad Pública, esto nos limitó a cada uno de nosotros a proceder a legalizar las motocicletas. **Atendiendo observación del equipo Auditor de esa Corte, contenidas en el oficio REF-O1- TRES-N° 361/2015 de fecha 23 de abril de 2015**, para subsanar dicha situación, se envió el oficio DGEO-131/2015 dirigido al Lic. Edwin Ernesto Flores, Director General de Tránsito del Viceministerio de Transporte, firmado por el Lic. Jaime Edwin Martínez, Director General de la Academia Nacional de Seguridad Pública, en el cual se solicita que las dos motocicletas relacionadas, sean inscritas en el Registro Público de Vehículos a nombre de la ANSP. En respuesta a esta solicitud, el Viceministerio de Transporte a través de la Dirección General de Tránsito, emitió la resolución N°VMT-DGTO-RPVA-107/2015, del 29 de abril de 2015, en la que se autoriza la **reinscripción** de las dos motocicletas en comento, en el Registro Público de Vehículos. Contando con dicha autorización, de inmediato se procedió a tramitar en SERTRACEN por el gestor de la ANSP autorizado, la obtención de las placas y tarjetas de circulación respectivas. **SERTRACEN** luego de realizar el proceso correspondiente emitió mandamiento de pago, el cual fue cancelado: el concepto de multas por el Lic. Roberto Moreno y el concepto de pagos de derechos de tarjetas de circulación y placas de las motocicletas, con fondos institucionales. **Con fecha 08 de junio de 2015, SERTRACEN entregó las placas y**

tarjetas de circulación que amparan la propiedad de las motocicletas a la ANSP; asignando las placas siguientes: 1. Motocicleta (número correlativo del inventario 37 al 2014) PR-5055 placa asignada M-164612 con su correspondiente tarjeta de circulación. 2. Motocicleta (número correlativo del inventario 42 al 2014) PR-5689 placa asignada M-164535 con su correspondiente tarjeta de circulación.”””””.-



A fs. 144, se encuentra el escrito presentado y suscrito por señor: **ARTEMIO AMERICO MINERO RODRIGUEZ**, quien en lo conducente expone: “””””**REPARO UNO (Hallazgo 1. Sobre Aspectos de Control Interno) “FALTA DE CONTROL Y REGISTRO DE LAS EXISTENCIAS DE CONSUMO”** “De acuerdo con el informe de auditoría, se comprobó que no se había implementado un mecanismo de registro, control y evaluación de los artículos considerados de riesgo por el vencimiento, nocividad y toxicidad, en estado de descomposición, catalogados como obsoletos, artículos de lento movimiento y sin movimiento” Sobre el reparo anterior, se han realizado los procedimientos descritos en el instructivo para regular la recepción y suministro de bienes debidamente autorizado por la Dirección General de la Institución, según se describe y documenta para tal propósito: 1. En fecha 11 de junio de 2015, según memorando MALM-0168-06- 2015, emitido por la Jefatura de Almacén Institucional se presentó listado de bienes o artículos de lento movimiento y sin movimiento, los cuales fueron previamente analizados e identificados por dicha Jefatura. En la misma fecha se recibió el memorando MALM-0169- 06-2015, en el cual se anexaba el mecanismo de registro y control preliminar de los artículos en existencia considerados de riesgo, en cuanto a nocividad, toxicidad, lubricantes y pinturas. Dicho registro y control definitivo se anexa al presente escrito, donde se evidencia el cumplimiento del procedimiento de seguimiento de los referidos bienes que administra el Departamento de Almacén Institucional, lo cual permite monitorear las existencias de dichos bienes y las condiciones de riesgo en su almacenaje y ubicación en espacio separado de los restantes bienes. Con las gestiones detalladas en este numeral se dio cumplimiento al apartado 6.3 del instructivo DAD 002 Para Regular la Recepción y Suministro de Bienes vigente a partir de julio de 2012. 2. Según memorando MDAD-0297-07-2015, de fecha 02 de julio de 2015, el Jefe de la División de Administración solicitó evaluación técnica a los departamentos de Tecnología de Información, Mantenimiento, Servicios Generales y Almacén de los artículos de lento o sin movimiento, determinación de los dañados, arruinados y obsoletos para la toma de decisiones y salida final de las existencias y disposición final de los mismos para informar al Comité de Bienes Obsoletos, cumpliendo con el apartado 6.4, del Instructivo DAD 002 Para Regular la Recepción y Suministro de Bienes vigente a partir de julio de 2012. 3. Con base al listado de bienes o artículos de lento y sin movimiento, los informes de la evaluación técnica solicitados a los referidos departamento, el Jefe de la División de Administración convocó al Comité de Descargo de Bienes Obsoletos para analizarlos y emitir un recomendable de los mismos a la Dirección General, tal como se evidencia en memorando MDAD-362-08-2015, de fecha 11 de agosto de 2015, mismo que presenta el acta número 3, elaborada por el Comité de Descargo de Bienes Obsoletos, cumpliendo con el apartado 6.5 del referido instructivo. 4. En fecha 16 de septiembre del presente año, la jefatura de la división de administración recibe de la Unidad de Asesoría Jurídica



resolución de Dirección General número 1/2015 y 2/2015, ambas de fecha 14 de septiembre del presente año, donde se ratifican los acuerdos del Comité de Descargo de Bienes Obsoletos, determinándose el descargo de los bienes por obsolescencia y de otros bienes para destinarlos a donación, tal como se evidencia en las respectivas resoluciones que se anexan, cumpliendo de esta forma con el apartado 6.6 del instructivo anteriormente citado. **REPARO DOS (Hallazgo 2. Sobre Aspecto de Cumplimiento de Leyes y Reglamentos Aplicables) “MOTOCICLETAS ADQUIRIDAS EN EL 2000, SIN PLACAS NI TARJETAS DE CIRCULACIÓN”** Según informe de auditoría, se comprobó que las dos motocicletas adquiridas en el año dos mil, para el año dos mil catorce aún no poseían las placas ni las tarjetas de circulación que demostraran su propiedad, así: **1** Motocicleta (número correlativo del inventario 37 al 2014) PR-5055 **2** Motocicleta (número correlativo del inventario 42 al 2014) PR-5689. Las placas y tarjetas de circulación de las motocicletas fueron tramitadas y obtenidas durante el mes de junio del presente año, tal como se demuestra en los recibos de pago emitidos por SERTRACEN, tarjetas de circulación y placas, todos debidamente certificados, que se anexan al presente escrito y que se detallan en su orden a continuación: Motocicleta PR-5055 con placas definitivas número M164612-2011. Motocicleta PR-5689 con placas definitivas número M164535-2011. En vista que los dos reparos han sido subsanados satisfactoriamente, con todo respeto solicito se agregue el presente escrito y los documentos que se anexan al respectivo expediente y se me libere de la responsabilidad administrativa, señalada en el artículo 54 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República””””.-

A fs. 197, consta el escrito presentado por la señora **MARIA TERESA NERIO DE PORTILLO**, quien en lo conducente expresa: “”””**RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA REPARO UNO (Hallazgo 1. Sobre Aspectos de Control Interno) “FALTA DE CONTROL Y REGISTRO DE LAS EXISTENCIAS DE CONSUMO”**. “De acuerdo con el informe de auditoría, se comprobó que no se había implementado un mecanismo de registro, control y evaluación de los artículos considerados de riesgo por el vencimiento, nocividad y toxicidad, en estado de descomposición, catalogados como obsoletos, artículos de lento movimiento y sin movimiento” Respetuosamente expongo: En fecha 11 de septiembre de 2014 se dieron lineamientos e inducción para el traspaso del cargo de la jefatura del Departamento de Almacenes, de nombramiento que se comunicara el 10 de septiembre del mismo año, fecha a partir de la cual dio inicio el proceso de traspaso, lo cual lamentablemente por el estado delicado de salud y posterior fallecimiento de la persona que fungió en la anterior jefatura de este departamento, se vio afectado. Sobre el reparo anterior, se han realizado los procedimientos descritos en el Instructivo DAD 002 para Regular la Recepción y Suministro de Bienes autorizado por la Dirección General de la Institución, según se describe y documenta a continuación: **1.** En fecha 11 de junio de 2015, según memorando MALM-0168-06-2015 emitido por la Jefatura del Departamento de Almacenes, se presenta ante la Jefatura de la División de Administración listado de bienes o artículos de lento movimiento y sin movimiento, los cuales fueron previamente analizados e identificados. En la misma fecha se remite memorando MALM-0169-06-2015, en el cual se anexa el mecanismo de registro y control preliminar de los artículos en existencia considerados de riesgo, en cuanto a nocividad, toxicidad, lubricantes y pinturas. Dicho registró y control definitivo





se anexa al presente escrito, donde se evidencia el cumplimiento del procedimiento de seguimiento de los referidos bienes que administra el Departamento de Almacén Institucional, lo cual permite monitorear las existencias de dichos bienes y las condiciones de riesgo en su almacenaje y ubicación en espacio separado de los restantes bienes. Con las gestiones detalladas en este numeral se dio cumplimiento al apartado 6.3 del instructivo DAD 002 Para Regular la Recepción y Suministro de Bienes, vigente a partir de julio de 2012. 2. Según memorando MDAD-0297-07-2015, de fecha 02 de julio de 2015, el Jefe de la División de Administración solicitó evaluación técnica a los departamentos de Tecnología de Información, Mantenimiento, Servicios Generales y Almacén, de los artículos de lento o sin movimiento, determinación de los dañados, arruinados y obsoletos para la toma de decisiones y salida final de las existencias y disposición final de los mismos, para informar al Comité de Bienes Obsoletos, cumpliendo con el apartado 6.4, del Instructivo DAD 002 para Regular la Recepción y Suministro de Bienes vigente a partir de julio de 2012. 3. Con base al listado de bienes o artículos de lento y sin movimiento, los informes de la evaluación técnica solicitados a los referidos departamento, el Jefe de la División de Administración convoca al Comité de Descargo de Bienes Obsoletos para el análisis y emisión de recomendable de los mismos a la Dirección General, tal como se evidencia en memorando MDAD-362-08-2015, de fecha 11 de agosto de 2015, mismo que presenta el acta número 3 elaborada por el Comité de Descargo de Bienes Obsoletos, cumpliendo con el apartado 6.5 del referido instructivo referido. 4. En fecha 16 de septiembre del presente año la jefatura de la División de Administración recibe de la Unidad de Asesoría Jurídica, resolución de Dirección General número 1/2015 y 2/2015, ambas de fecha 14 de septiembre del presente año, donde se ratifican los acuerdos del Comité de Descargo de Bienes Obsoletos, determinándose el descargo de los bienes por obsolescencia y de otros bienes para destinarlos a donación, tal como se evidencia en las respectivas resoluciones que se anexan, cumpliendo de esta forma con el apartado 6.6 del instructivo anteriormente citado. En vista que dicho reparo ha sido subsanado satisfactoriamente, con todo respeto solicito se agregue el presente escrito los documentos que se anexan al respectivo expediente y se me libere de la responsabilidad administrativa, señalada en el artículo 54 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República””””. A través de la resolución emitida a las diez horas y treinta y cinco minutos del día veinte de octubre de dos mil quince, **fs. 250**, se tuvo por parte a los mencionados reparados y se ordenó la incorporación de la documentación aportada.

**V-** Por medio de auto de **fs. 250** se concedió audiencia a la Fiscalía General de la República, por el término legal, conforme al Art. 69 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, la cual fue evacuada a **fs. 257**, por el Licenciado **MANUEL FRANCISCO RIVAS**, quien en lo pertinente expone. “““HONORABLE CAMARA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE LA CORTE DE CUENTAS DE LA REPUBLICA. El presente juicio de cuentas tiene como origen la responsabilidad administrativa deducida a los señores: ARTEMIO AMERICO MINERO RODRIGUEZ, MARIA TERESA NERIO DE PORTILLO, JOSE ROBERTO MORENO,



RAFAEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FLAMENCO y SALVADOR DE JESUS CORADO por INFORME DE AUDITORIA FINANCIERA A LA ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (ANSP) correspondiente al período comprendido DEL UNO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE. Habiéndose notificado la resolución de las diez horas con treinta y cinco minutos del día veinte de octubre del presente año, en la cual se concede audiencia a la Fiscalía General de la República para que emita su opinión en el presente juicio de conformidad con el art.69 ins.3° de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, evacúo dicha audiencia en los términos siguientes: Esa Honorable Cámara emitió pliego de reparos con fecha siete de julio del año dos mil quince, conteniendo dos reparos, el primero denominado “FALTA DE CONTROL Y REGISTRO DE LAS EXISTENCIAS DE CONSUMO” y el segundo “MOTOCICLETAS ADQUIRIDAS EN EL 2000, SIN PLACAS NI TARJETAS DE CIRCULACIÓN”, ambos con responsabilidad administrativa. Al respecto, los cuentadantes SALVADOR DE JESUS CORADO, RAFAEL ANDRES HERNÁNDEZ FLAMENCO y JOSE ROBERTO MORENO MENJIVAR, presentaron escrito de fecha diecisiete de septiembre del año dos mil quince junto con documentación como prueba de descargo. Igualmente el cuentadante ARTEMIO AMERICO MINERO RODRIGUEZ y la cuentadante MARIA TERESA NERIO DE PORTILLO presentaron escritos también de esa misma fecha, con documentación para probar sus afirmaciones, mediante los escritos ya mencionados se muestran parte en el proceso y dan respuesta al pliego de reparos en sentido negativo. Luego del estudio del proceso, de las explicaciones brindadas en los escritos presentados y de la documentación presentada como prueba de descargo, podemos establecer que los reparos contenidos en el respectivo pliego se encuentran superados””. Por medio de resolución de fs. **258**, se tuvo por evacuada la audiencia conferida al Ministerio Publico Fiscal y se ordenó traer el presente Juicio de Cuentas para sentencia.

**VI-** Luego de analizados los argumentos expuestos, prueba documental, así como la opinión Fiscal, ésta Cámara se **PRONUNCIA** de la siguiente manera respecto a los reparos que se detallan a continuación: **REPARO UNO** por **Responsabilidad Administrativa**, bajo el Título “**FALTA DE CONTROL Y REGISTRO DE LAS EXISTENCIAS DE CONSUMO**”. En relación a que *no se había implementado un mecanismo de registro, control y evaluación de los artículos considerados de riesgo por el vencimiento, nocividad y toxicidad, en estado de descomposición, catalogados como obsoletos, artículos de lento movimiento y sin movimiento*. Reparo atribuido a los señores: **ARTEMIO AMÉRICO MINERO RODRÍGUEZ**; Jefe División de Administración y **MARÍA TERESA NERIO DE PORTILLO** Jefa Departamento de Almacenes del ocho de septiembre al treinta y uno de diciembre del dos mil catorce. Sobre tal particular los servidores actuantes, **Artemio Américo Minero Rodríguez** y **María Teresa Nerio de Portillo**, al ejercer su defensa de manera separada, se pronuncian en los mismos términos, afirmando haber realizado los procedimientos descritos en el instructivo debidamente autorizado, para regular la recepción y suministros de bienes; en ese orden



de ideas, los reparados detallan las acciones ejercidas, relacionando en cada una el documento de respaldo de éstas. Como prueba de descargo han presentado la documentación de fs. 146 al 190 y de fs. 199 al 249, respectivamente. Por su parte el **Ministerio Público Fiscal**, al emitir su opinión de mérito, lo hace referencia de manera general respecto de los Reparos Uno y Dos, relacionando que de acuerdo a las explicaciones brindadas y documentación presentada por los servidores actuantes, se establece que dichos reparos han sido superados. En ese orden de ideas, **ésta Cámara**, establece que los reparados en el marco de su defensa, afirmaron haber cumplido con los procedimientos instituidos en la normativa aprobada y autorizada por la Dirección Superior de la Academia, a fin de efectuar el registro, control y evaluación de los artículos considerados de riesgo por el vencimiento, nocividad y toxicidad, en estado de descomposición, catalogados como obsoletos, artículos de lento movimiento y sin movimiento; en tal contexto, aportaron prueba documental consistente en copias certificadas de las comunicaciones efectuadas en todo el proceso, tales como, memorandos entre Jefatura del Departamento de Almacenes, Jefatura de División de Administración, Jefatura del Departamento de Tecnología de Información, Jefatura de Servicios Generales, Jefatura del Departamento de Mantenimiento y la Dirección General, por medio de los que se solicitaba información de la situación de los bienes de lento movimiento y sin movimiento, informe de avance, evaluación técnica, así como la remisión del acta en donde se consolidaron los acuerdos establecidos por el Comité de descargo de bienes obsoletos. De igual manera, incorporaron los listados de artículos en existencias considerados de Riesgos, en cuanto a vencimiento, nocividad y toxicidad, lubricantes y pinturas con movimiento; así como de bienes o artículos de lento movimiento; En tal sentido, se tiene que tal y como la representación Fiscal, lo acotó en su opinión de mérito, los reparados a través de la citada prueba, han demostrado que realizaron las acciones necesarias para subsanar lo cuestionado en la auditoría, por lo cual **el reparo no subsiste.** Y **REPARO DOS**, por **Responsabilidad Administrativa**, bajo el Título: ***“MOTOCICLETAS ADQUIRIDAS EN EL 2000, SIN PLACAS NI TARJETAS DE CIRCULACION”***. En relación a que *dos motocicletas que fueron adquiridas en el año dos mil, hasta el dos mil catorce no poseían las placas ni las tarjetas de circulación que demostraran su propiedad, siendo éstas la siguientes: 1) Motocicleta (número correlativo del inventario 37 al 2014) PR-5055 2) Motocicleta (número correlativo del inventario 42 al 2014) PR 5689.* Reparo atribuido a los señores: Licenciado **ARTEMIO AMÉRICO MINERO RODRÍGUEZ**, Jefe División de Administración; **JOSÉ ROBERTO MORENO MENJIVAR** conocido en este proceso como **JOSÉ ROBERTO MORENO**, Encargado Sección de Transporte-Gestor de la Academia Nacional de Seguridad Publica ANSP ante SERTRACEN; Licenciado **RAFAEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FLAMENCO**, Jefe del Departamento de Servicios Generales, del uno de enero al veintisiete de julio del







dos mil catorce e Ingeniero **SALVADOR DE JESÚS CORADO**, Jefe del Departamento de Servicios Generales, del veintiocho de julio al treinta y uno de diciembre del dos mil catorce. Referente a lo antes descrito, los servidores actuantes **José Roberto Moreno Menjivar** conocido en este proceso como **José Roberto Moreno**, **Rafael Andrés Hernández Flamenco** y **Salvador de Jesús Corado**, señalan entre otros aspectos, que las dos motocicletas mencionadas, formaban parte de un lote de diez que efectivamente fueron adquiridas en el año dos mil, alegando dichos reparados que en esa fecha aún no habían asumido en sus respectivos cargos y que al iniciar el ejercicio de sus funciones, la documentación relativa a dichas motos, no se encontraba en los archivos de la Academia, lo que se según éstos les limitó a proceder a su legalización, sin embargo, afirman que en virtud de la observación de la auditoria, efectuaron la inscripción de las motocicletas en el Registro Público de Vehículos. En ese orden de ideas, hacen relación a detalle de las gestiones efectuadas, dentro de las que mencionan la solicitud de inscripción y los pagos realizados por derechos de Tarjetas de Circulación y Placas, entre otros. Como prueba de descargo han aportado la documentación de fs. 135 al 143. Por su parte, el reparado **Artemio Américo Minero Rodríguez**, al ejercer su defensa, reitera que fueron tramitadas las tarjetas de circulación y placas de las motocicletas en cuestión, en junio del presente año. Como prueba de descargo aporta la documentación de fs. 191 al 196. A tenor de lo anterior, **ésta Cámara** determina que en el presente caso, existen los elementos suficientes para establecer que ambas motocicletas a la fecha, ya poseen su respectivas placas y tarjetas de circulación y que ello fue el resultado de las gestiones realizadas por los reparados, las cuales han respaldado mediante la prueba documental aportada, consistente en copias certificadas de nota de fecha veintisiete de abril de dos mil quince, suscrita por el Licenciado Jaime Edwin Martinez Ventura Director General, dirigida al Licenciado Edwin Ernesto Flores, Director General de Transito, en la que solicita, que las dos motocicletas sean inscritas en el Registro Públicos de Vehículos, a nombre de la Academia Nacional de Seguridad Pública; Resolución Ministerial, de fecha veintinueve de abril de dos mil quince, en la que se autoriza la reincorporación de los vehículos automotores, que tuvieron asignadas las placas **a) PR 005689** y **b) PR 005055**, Listado de Resultado de Consulta de Tramites y Pagos; formularios únicos de cobro, Tarjetas de Circulación de las motocicletas y placas números **M-164612-y M-164535**, con lo cual se instituye que dichos automotores son propiedad de la Academia Nacional de Seguridad Pública, por lo que al ser la condición reportada un hecho superable, el reparo no subsiste.


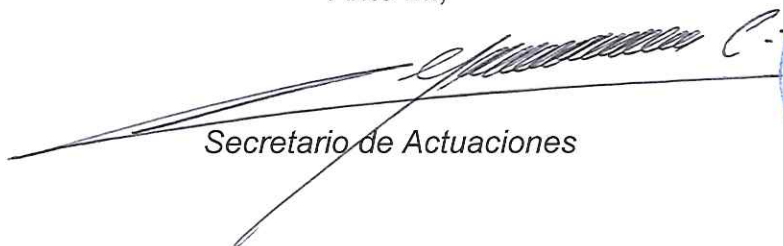
**POR TANTO:** De conformidad a los Arts. 195 de la Constitución de la República de El Salvador, Art. 217 y 218 del Código Procesal Civil y Mercantil y Art. 54, 64, 66, 67,

68, 69, 107 y 108 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República y demás disposiciones citadas, a nombre de la República de El Salvador, ésta Cámara **FALLA: I- DECLÁRASE DESVANECIDA LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA**, contenida en los **REPAROS UNO y DOS**, según corresponde a cada Servidor Actuante en el Pliego de Reparos, por las razones expuestas en el romano VI de la presente sentencia y en consecuencia **ABSUELVENSE** a los señores: **ARTEMIO AMÉRICO MINERO RODRÍGUEZ; MARÍA TERESA NERIO DE PORTILLO; JOSÉ ROBERTO MORENO MENJIVAR** conocido en este proceso como **JOSÉ ROBERTO MORENO; RAFAEL ANDRÉS HERNÁNDEZ FLAMENCO y SALVADOR DE JESÚS CORADO** del pago multa. II) Apruébese la gestión de los servidores actuantes relacionados anteriormente, en los cargos y períodos establecidos en el preámbulo de ésta sentencia y con relación al Examen de Auditoría que originó el presente Juicio de Cuentas; y extiéndaseles el finiquito de ley.

**NOTIFIQUESE.**



Ante mí,



Secretario de Actuaciones

C.I. 016-2015-1  
Cám. 1ª de 1ª Inst.  
LGRANILLO  
REF. FISCAL: 130-DE-UJC-17-15-SS.







**MARA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE LA CORTE DE CUENTAS DE LA REPUBLICA:** San Salvador, a las nueve horas y once minutos del día uno de febrero de dos mil dieciséis.

Transcurrido el término establecido de conformidad con el Art. 70 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, sin que se haya interpuesto Recurso alguno sobre la Sentencia Definitiva pronunciada por ésta Cámara, a las nueve horas y cuarenta minutos del día treinta de octubre de dos mil quince, que corre agregada de folios 265 al 269 del presente Juicio, declárase ejecutoriada.

**NOTIFIQUESE.**

Ante mí,

Secretario de Actuaciones.

JC-016-2015-1

REF. FISCAL: 130-DE-UJC-17-15- SS  
Lgranillo.



