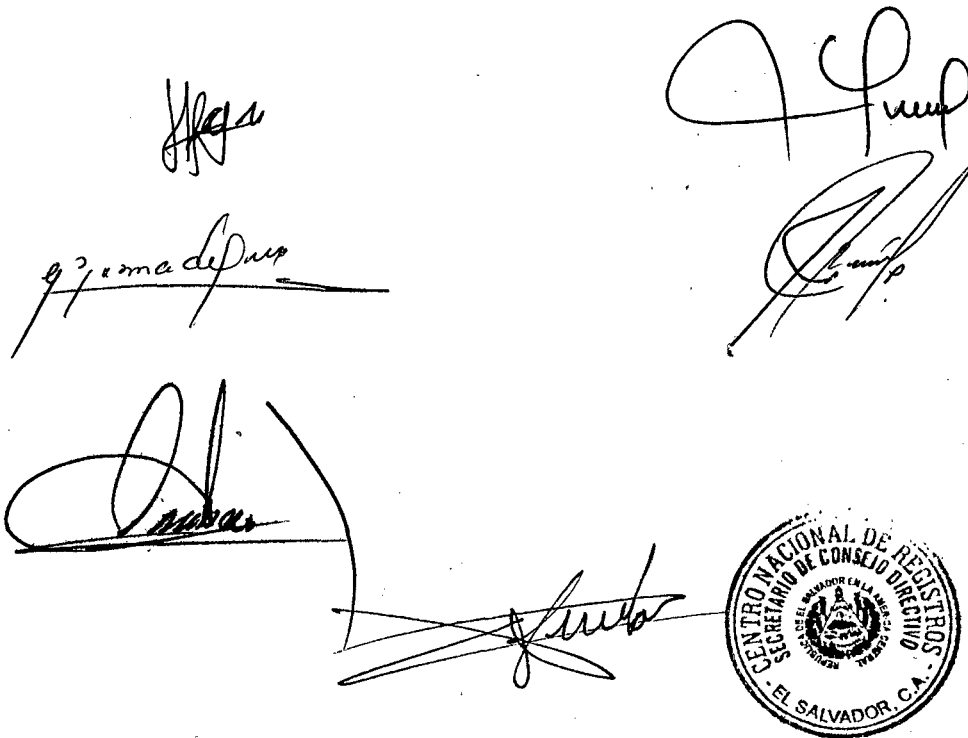



sus atribuciones legales, y con base en el artículo 54 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Centro Nacional de Registros, decretado por el Presidente de la Corte de Cuentas de la República, mediante el Decreto No. 05 de fecha 14 de abril de 2011, publicado en el Diario Oficial No. 84, Tomo No. 391 del 5 de mayo del mismo año, **ACORDÓ:** Autorizar: a) la revisión y actualización de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Centro Nacional de Registros, contenidas en el Reglamento antes relacionado y los documentos derivados de las mismas; debiéndose remitir, en su caso, el proyecto de modificación o actualización de dichas Normas Técnicas a la Corte de Cuentas de la República para los efectos consiguientes; y b) el nombramiento de la Comisión de Revisión y Actualización de las expresadas Normas Técnicas de Control Interno Específicas y de los documentos que de ellas se derivan, la cual estará integrada por las siguientes personas: licenciados: Irma Elena Cartagena Jiménez, Jefe del Departamento de Desarrollo del Talento, de la Gerencia de Desarrollo Humano; Rabí de Jesús Orellana Herrera, Auditor Interno; Andrés Rodas Gómez, Jefe de la Unidad Financiera Institucional; Francisco Antonio Sintigo Quintanilla, Subgerente de Planificación; Miguel Horacio Alvarado Zepeda, Jefe de la Unidad Jurídica; e ingeniero Rafael Antonio Rovira Mejía, Director de Tecnología de la Información. No habiendo más que hacer constar, se concluyó la sesión a las diecinueve horas y veinte minutos de la misma fecha de su apertura, dándose por terminada la presente acta que firmamos.

**ACTA SESION ORDINARIA NUMERO OCHO.-** En la sala de reuniones del Centro Nacional de Registros, en la ciudad de San Salvador, a las dieciséis horas y treinta minutos del día veinticinco de abril de dos mil trece. Siendo éstos el lugar, día y hora señalados para realizar la presente sesión, están reunidos los miembros del Consejo Directivo del Centro Nacional de Registros: señor Viceministro de Comercio e Industria, doctor José Francisco Lazo Marín; señor Viceministro de Vivienda y Desarrollo Urbano, arquitecto José Roberto Góchez Espinoza; señora representante propietaria de la Federación de Asociaciones de Abogados de El Salvador –FEDAES-, licenciada Gloria de la Paz Lizama de Funes; y señores representantes propietario y suplente de la Asociación Salvadoreña de Ingenieros y Arquitectos –ASIA-, ingenieros José Roberto Ramírez Peñate y Oscar Amílcar Portillo Portillo, respectivamente. También están presentes el señor Director Ejecutivo, doctor José Enrique Argumedo, con funciones de Secretario del Consejo Directivo; y el señor

Subdirector Ejecutivo, licenciado Juan Francisco Moreira Magaña. **Establecimiento del Quórum.** A continuación, el señor Viceministro de Comercio e Industria, quien preside la reunión, comprobó la asistencia y establecimiento del quórum legalmente requerido. Seguidamente, el doctor Lazo Marín dio lectura a la agenda de la presente sesión que consta de los siguientes puntos: **Punto número uno: Establecimiento del Quórum. Punto número dos: Lectura y Aprobación de la Agenda. Punto número tres: Lectura del Acta de la Sesión Ordinaria No. 7, del 11 de abril de 2013. Punto número cuatro: Proceso de nivelación salarial en el CNR. Punto número cinco: Resultado de la evaluación de la oferta presentada por TOPONORT-GRAFCAN en la Licitación Pública Internacional No. LPINT-13/2011-CNR-BCIE “Ejecución de los Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de San Vicente y Usulután”. Punto número seis: Respuesta de la Dirección General del Presupuesto, Ministerio de Hacienda, Reprogramación a la PEP No. 50, Ejercicio Fiscal 2013. Punto número siete: Procedimiento de Arreglo Directo en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”. Punto número ocho: Informes. Punto número ocho punto uno: Multas impuestas a las sociedades MONFLO, S.A. DE C.V.; y ELIPSE, S.A. DE C.V. Punto número ocho punto dos: Seguro de Obras de Construcción. Punto número nueve: Varios. Punto número nueve punto uno: Escrito dirigido al Consejo Directivo por el licenciado Simeón Humberto Velásquez Reyes, apoderado de la Caja de Crédito de Santa Rosa de Lima, Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada. Punto número nueve punto dos: Caso licenciada María Teresa Serrano Lacayo. Punto número nueve punto tres: Apelación presentada por José Santos Henríquez Paiz.** Los puntos han sido agendados como información de naturaleza oficiosa; y el señor Viceministro de Comercio e Industria preguntó si existían observaciones a la agenda referida. El Director Ejecutivo solicitó al Consejo Directivo sean agregados a la agenda otros temas sobre Adquisiciones y Contrataciones, así como en el Punto número nueve: Varios; y además el Consejo analice, después del punto número cuatro de la agenda, el punto número nueve punto cuatro contenido en el tema Varios, relativo a la Supresión y creación de plazas; habiendo manifestado el Consejo su conformidad con lo solicitado y aprobó la agenda referida. **Punto número tres: Lectura y Aprobación del Acta de la Sesión Ordinaria No. 7 del 11 de abril de 2013.** El doctor Lazo Marín preguntó si alguno de los presentes tenía observaciones a ella, y no habiendo ninguna fue aprobada. En la continuación de la reunión, los siguientes dos puntos fueron expuestos por la Directora de Desarrollo Humano y Administración –DDHA-, arquitecta Silvia Ivette Zamora; y por la Jefe del Departamento de Retención, de la Gerencia de Desarrollo Humano –GDH-, licenciada Reina Rivera de Roldán. **Punto número cuatro: Costo total de la Nivelación Salarial en el CNR y Nivelación Salarial para el Personal de Apoyo.** La arquitecta Zamora informó que en el mes de marzo del presente año, el Consejo en Acuerdo No. 63-CNR/2013 había instruido a la Administración, que proporcionara a más tardar el día 25 de abril del corriente año la información necesaria sobre el costo total de la nivelación salarial en el CNR, tomando como base los criterios generados por la Consultoría realizada sobre el tema, información que ha sido entregada a los miembros del Consejo. Seguidamente y mediante la presentación de láminas, se refirió al Consolidado de Personal en sus segmentos: Personal de Apoyo; Personal Técnico; Personal Gerencial; y Personal Directivo; a los criterios en ellos en cuanto a su colocación abajo del Tabulador, y entre el salario meta y el salario máximo establecido, resultando un total de 1270 empleados abajo del Tabulador, equivalente al 77% de todo el personal del CNR, lo cual se

refleja en la gráfica correspondiente; al costo total de la nivelación salarial en el CNR en lo relativo a los segmentos de los servidores, personal beneficiado, reducción de brecha en dos porcentajes, cada uno del 50% y al total del costo, el cual es de \$4,245,159.63. El señor Subdirector Ejecutivo manifestó que se había presentado al Consejo, la información que éste requirió sobre el costo total de la nivelación salarial en la institución y de la cual se advierte que no es posible implementarla actualmente en todos los niveles, y que ella se puede efectuar gradualmente, de acuerdo a la capacidad financiera institucional. El doctor Lazo Marín dijo que esa era la información solicitada para tomar decisiones, comenzando con el personal que tiene los salarios más bajos hasta los que tienen los salarios más altos. Los señores miembros del Consejo expresaron que la circunstancia de efectuar la nivelación salarial en los primeros 5 niveles, puede generar presiones de los restantes niveles, o efecto avalancha, especialmente del personal técnico comprendido del 6 al 10 exigiendo la nivelación para ellos. La licenciada de Roldán comentó que el personal del CNR ya conoce la gradualidad en la implementación de la nivelación, y así quedó en la cláusula del Contrato Colectivo. A preguntas de miembros del Consejo, las expresadas funcionarias respondieron que existe la posibilidad de que en el proceso de la nivelación salarial, algunos técnicos tengan salarios menores a los devengados por empleados de la categoría de personal de apoyo, pero que ello puede solucionarse manejando los porcentajes de incremento salarial, lo que será informado por la Administración. La arquitecta Zamora concluyó su exposición, retomando lo pedido en la reunión del 21 de marzo de este año, y solicitó al Consejo Directivo, la aprobación del nuevo Tabulador Salarial propuesto; autorice a la Dirección Ejecutiva para iniciar el proceso de nivelación salarial con el Personal de Apoyo, que se encuentra abajo del nuevo Tabulador Salarial para 88 empleados, para lo cual existe la correspondiente disponibilidad presupuestaria; así como autorice realizar los trámites necesarios a efecto de nivelar las respectivas plazas, bajo la modalidad de contratos por remuneraciones permanentes con las prestaciones que corresponden. El Consejo Directivo, tomando en consideración que de conformidad al Estudio de Nivelación Salarial efectuado por la sociedad consultora Desarrollo y Sistemas Industriales, S.A. de C.V. -DESISA- en el año 2012, del cual se dio por enterado el Consejo Directivo mediante el Acuerdo No. 92-CNR/2012, de fecha 30 de agosto de ese año, ha sido presentado por la Administración el nuevo Tabulador Salarial del Centro Nacional de Registros, el costo total de nivelación salarial para todo el personal del CNR, y la nivelación salarial únicamente para el personal de apoyo; así como la información requerida por el Acuerdo No. 63-CNR/2013 de este Consejo, de fecha 21 de marzo del presente año; que la implementación de la nivelación salarial, según lo resuelto en el Acuerdo de Consejo Directivo No. 96-CNR/2011 del 22 de septiembre de dicho año, se efectuará en forma gradual y de acuerdo a la capacidad financiera de la institución, por lo que no es factible actualmente la nivelación salarial para todo el personal del CNR; y de conformidad a lo solicitado por la Administración, con base en lo dispuesto en la Política y Sistema de Gestión Integral de Recursos Humanos, Capítulo II Sistema de Gestión Integral de Recursos Humanos, letra C) Subsistema de Retribución; en lo resuelto por el Acuerdo de Consejo Directivo No. 96-CNR/2011 del 22 de septiembre de 2011; y en lo estipulado en la Cláusula No. 71 Nivelación Salarial, del Contrato Colectivo de Trabajo del Centro Nacional de Registros; y en uso de sus atribuciones legales, **ACORDÓ: I)** Aprobar el nuevo Tabulador Salarial del Centro Nacional de Registros; **II)** Autorizar a la Dirección Ejecutiva, inicie el proceso de nivelación salarial con el personal de apoyo que se encuentra abajo de su nuevo Tabulador Salarial, para un número de ochenta y ocho empleados, considerando los criterios siguientes: **a)** si la brecha de su salario con relación al Tabulador es entre el 1% y el 5%, se le incrementará hasta el

5%; y **b)** si la brecha de su salario con relación al Tabulador es entre el 5% y mayor al 25%, se le incrementará hasta un máximo del 25% en una primera etapa, y el resto será considerado en una segunda etapa de acercamiento al Tabulador, la cual estará sujeta a la disponibilidad financiera institucional y a la aprobación del Consejo Directivo; y **III)** Autorizar a la Dirección Ejecutiva, realice los trámites para la nivelación de las respectivas plazas, bajo la modalidad de contratos por remuneraciones permanentes, con las prestaciones correspondientes y, en consecuencia, efectuar los ajustes presupuestarios que sean necesarios para cubrir las erogaciones. Se entenderá que al personal contratado en categoría salarial, se le aplicará el porcentaje de aumento a su sueldo presupuestado, conservando su categoría salarial. **Punto número nueve: Varios. Punto número**

**nueve punto cuatro: Supresión y creación de plazas en la Dirección del Registro de Comercio.**

La arquitecta Zamora realizó la exposición respectiva, y el Consejo Directivo considerando que la Dirección del Registro de Comercio se encuentra en un proceso de fortalecimiento, para atender con mayor eficiencia a los usuarios, así como diferentes proyectos del Gobierno Central; que es necesaria la creación de algunas plazas y la nivelación de jefaturas de esa Dirección, debido al incremento de funciones; para lo cual la Administración ha efectuado la propuesta de suprimir la plaza vacante de Jefe de Asistencia Legal, con un salario mensual de \$2,500.00; y las plazas que actualmente ocupan el Registrador Jefe de Documentos Mercantiles de \$1,750.00 y Registrador Jefe de Matrículas de \$1,791.23, mensuales; que hacen un total de erogación mensual en concepto de salarios de \$6,041.23; y utilizar los fondos de dichas plazas, para crear en ejecución las siguientes: dos plazas de Registrador Auxiliar, con un salario mensual cada una de ellas de \$2,001.15; una plaza de Jefe de Asistencia Legal con un salario mensual de \$1,500.00; y una plaza de Colaborador con un salario mensual de \$538.93, lo que hace un total de erogación mensual en concepto de salarios de \$6,041.23; de conformidad a lo solicitado por la Administración, y en uso de sus atribuciones legales,

**ACORDÓ: I)** autorizar la supresión de la siguiente plaza vacante: Jefe de Asistencia legal, con un salario mensual de DOS MIL QUINIENTOS 00/100 DÓLARES (US\$2,500.00); y las plazas que actualmente ocupan el Registrador Jefe de Documentos Mercantiles de MIL SETECIENTOS CINCUENTA 00/100 DÓLARES (US\$1,750.00) y Registrador Jefe de Matrículas de MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UNO 23/100 DÓLARES (US\$1,791.23), mensuales; que hacen un total de erogación mensual en concepto de salarios de SEIS MIL CUARENTA Y UNO 23/100 DÓLARES (US\$6,041.23); y utilizar los fondos de dichas plazas, para crear en ejecución las siguientes: dos plazas de Registrador Jefe, con un salario mensual cada una de ellas de DOS MIL UNO 15/100 DÓLARES (US\$2,001.15); una plaza de Jefe de Asistencia Legal con un salario mensual de MIL QUINIENTOS 00/100 DÓLARES (US\$1,500.00); y una plaza de Colaborador con un salario mensual de QUINIENTOS TREINTA Y OCHO 93/100 DÓLARES (US\$538.93), lo que hace un total de erogación mensual en concepto de salarios de SEIS MIL CUARENTA Y UNO 23/100 DÓLARES (US\$6,041.23); y **II)** autorizar a la Dirección Ejecutiva, efectúe los trámites correspondientes para la contratación de las plazas que se crean, bajo la modalidad de contratos por remuneraciones permanentes, con las respectivas prestaciones y, en consecuencia, efectuar los ajustes presupuestarios que sean necesarios para cubrir las erogaciones. Las cantidades mencionadas, están expresadas en Dólares de los Estados Unidos de América.

**Punto número cinco: ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES.** Los temas contenidos en este punto, fueron expuestos por el Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional –UACI-, licenciado José Oscar Sanabria Ramírez. **Punto número cinco punto uno: Resultados de la Evaluación del Sobre No. 1 “Evaluación de la Empresa” y Sobre No. 2**

**“Oferta Técnica” de la Licitación Pública Internacional No. LPINT-13/2011-CNR-BCIE “Ejecución de los Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los departamentos de San Vicente y Usulután”.** Según lo informado, y tomando en consideración que el Consejo Directivo mediante el Acuerdo No. 31-CNR/2013 de fecha 7 de febrero del presente año, declaró desierta la Licitación Pública Internacional No. LPINT-13/2011-CNR-BCIE “Ejecución de los Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los departamentos de San Vicente y Usulután”; y habiéndose notificado a los participantes tal resultado, presentaron recursos impugnando el acuerdo relacionado; que según el Acuerdo No. 40-CNR/2013 del Consejo Directivo, de fecha 15 de febrero del corriente año, se admitió el recurso de revisión interpuesto por la Unión Temporal de Sociedades TOPONORT-GRAFCAN, compuesta por TOPONORT, S.A., TOPONORT EL SALVADOR, S.A. DE C.V. y GRAFCAN; no así los recursos presentados por las Uniones Temporales THE S.M. GROUP INTERNATIONAL INC. & AÉRO-PHOTO (1961) INC.; y APPLUS-EPTISA-FAL, por haber sido declarados no admisibles al considerarse que no cumplieron con las formalidades legales; y se nombró a la Comisión Especial de Alto Nivel para la resolución del recurso admitido. La Comisión Especial de Alto Nivel, recomendó al Consejo Directivo revocar el referido Acuerdo No. 31-CNR/2013 por el cual se declaró desierta la licitación de que se trata, y continuar con la evaluación de la oferta de la Unión Temporal TOPONORT-GRAFCAN; habiendo el Consejo Directivo, por el Acuerdo No. 49-CNR/2013 del día 1 de marzo del año en curso, emitido resolución conforme lo recomendado. Que el Consejo Directivo, por el Acuerdo No. 60-CNR/2013 de fecha 18 de marzo del presente año, resolvió ampliar el plazo de validez de la Oferta y de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, presentadas por la Unión Temporal de Sociedades TOPONORT-GRAFCAN, en la licitación mencionada, en un plazo adicional de cinco meses, así: la validez de la Oferta a partir del 22 de marzo de 2013 hasta el 22 de agosto; y la Garantía de Mantenimiento de Oferta, a partir del 22 de abril de 2013 hasta el 22 de septiembre, ambas fechas del presente año, requerimientos que fueron atendidos por la Ofertante. La Comisión de Evaluación de Ofertas, evaluó los Sobres No. 1 y No. 2 de la expresada licitante utilizando los criterios y puntajes siguientes: para el Sobre No. 1: a. Capacidad Legal: Cumple/No Cumple; b. Experiencia del Oferente: 10 puntos; c. Estructura Organizativa de la Empresa: 10 puntos; d. Capacidad Operativa y Tecnológica: 10 puntos; e. Capacidad Financiera: 10 puntos; lo cual da un total de 40 puntos; para el Sobre No. 2: f. Oferta Técnica: 45 puntos; y para el Sobre No. 3: g. Oferta Económica: 15 puntos; todo lo cual da un total de 100 puntos. Con base en los anteriores criterios se obtuvieron los resultados siguientes: en el Sobre No. 1 “Evaluación de la Empresa” el total de puntaje obtenido es de 33.723. La Comisión revisó el contenido de la información del Sobre No. 2 “Oferta Técnica”, efectuando prevenciones y requiriendo aclaraciones a las cuales se les dio respuestas; y procedió a verificar la operación efectuada por los expertos en la materia, en lo referente a que los SETENTA Y DOS PUNTO CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO PUNTOS (72.488) obtenidos del puntaje de los 100 puntos establecidos para la Oferta Técnica, se haya multiplicado por 45%, y se obtuvo el puntaje de 32.620. La Comisión Evaluadora de Ofertas efectuó la sumatoria establecida en el apartado 34 de las Bases de Licitación referente a Sobres 1 y 2, a efecto de establecer si la Unión Temporal TOPONORT-GRAFCAN obtiene el puntaje mínimo que la haga elegible para la evaluación del Sobre No. 3 “Oferta Económica”, habiendo obtenido el puntaje total de SESENTA Y SEIS PUNTO TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PUNTOS (66.343), determinándose que dicha Unión Temporal sobrepasó el puntaje mínimo de SESENTA Y TRES PUNTO SETENTA Y CINCO

(63.75) PUNTOS, establecidos en las Bases, y considera elegible a la citada Unión Temporal para la evaluación del Sobre No. 3; por lo que con base en lo establecido en los apartados 32 y 34 de las Bases de Licitación, RECOMIENDA: continuar con el proceso de evaluación del Sobre No. 3 “Oferta Económica” de la Unión Temporal TOPONORT-GRAFCAN. Por lo anterior la Administración, con base en los números 32, 33 y 34 de las Bases de Licitación y en la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas, solicita al Consejo: a) aprobar el resultado de la evaluación del Sobre No. 1 “Evaluación de la Empresa” y el Sobre No. 2 “Oferta Técnica” de la Licitación Pública Internacional No. LPINT-13/2011-CNR-BCIE “Ejecución de los Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los departamentos de San Vicente y Usulután”; y b) tener como elegible a la Unión Temporal TOPONORT-GRAFCAN, para continuar con la apertura y evaluación del Sobre No. 3 “Oferta Económica”. El Consejo Directivo, con base en los números 32, 33 y 34 de las Bases de Licitación y en la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas, **ACORDÓ: I)** aprobar el resultado de la evaluación del Sobre No. 1 “Evaluación de la Empresa” y el Sobre No. 2 “Oferta Técnica” de la Licitación Pública Internacional No. LPINT-13/2011-CNR-BCIE “Ejecución de los Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los departamentos de San Vicente y Usulután”; y **II)** tener como elegible a la Unión Temporal TOPONORT-GRAFCAN, compuesta por TOPONORT, S.A., TOPONORT EL SALVADOR, S.A. DE C.V. y GRAFCAN, para continuar con la apertura y evaluación del Sobre No. 3 “Oferta Económica”. **Punto número cinco punto dos: Prórroga de la Adjudicación en la Licitación Pública No. LP-14/2012-CNR “Suministro de Papelería y Útiles para el Centro Nacional de Registros y Proyecto de Modernización del Registro Inmobiliario y del Catastro Fase II, año 2013”.**El funcionario citado dijo que este tema, que originalmente había sido agendado como adjudicación en la licitación expresada, ha tenido que modificarse por las razones que se expresan a continuación: que el Consejo Directivo mediante el Acuerdo No. 23-CNR/2013 de fecha 24 de enero del presente año, autorizó a la Dirección Ejecutiva, para que efectuara la Licitación Pública No. LP-14/2012-CNR “Suministro de Papelería y Útiles para el Centro Nacional de Registros y Proyecto de Modernización del Registro Inmobiliario y del Catastro Fase II, año 2013”. La Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional realizó el proceso correspondiente, habiéndose publicado el aviso respectivo el 12 de febrero del corriente año, en los periódicos El Diario de Hoy y el Co Latino; la apertura de ofertas se efectuó el 4 de marzo de 2013 participando nueve (9) ofertantes. Que la UACI ha informado que durante el proceso se han realizado notificaciones a los ofertantes, las cuales motivaron que las diferentes etapas requirieran de mayor tiempo que el habitual, tales como períodos de subsanaciones de las prevenciones de capacidad legal, y para la presentación de muestras a los ofertantes que hubieren alcanzado o superado el puntaje establecido para la evaluación financiera; y confirmación y conformidad sobre la corrección de errores aritméticos en el Sobre No. 3 Oferta Económica, realizadas por la Comisión de Evaluación de Ofertas. Aunado a lo anterior, se tuvo el período de las vacaciones de Semana Santa, comprendido del 25 de marzo al 3 de abril del año en curso; y que el Departamento de Almacén y Bodega, el cual es la Unidad Solicitante de este proceso, tuvo que prepararse para trasladar todo su inventario a otras instalaciones; todo lo cual retardó el proceso de evaluación de ofertas y, consecuentemente, ha afectado la finalización de la evaluación de las mismas, la cual supone la revisión de los 135 ítems requeridos y ofertados por ocho empresas. Que según el artículo 44 tetras l) y n) de la LACAP, el plazo para que se produzca la adjudicación después de la apertura de ofertas, no podrá ser superior a 60 días, pudiendo el titular de la institución, en casos

excepcionales, prorrogarlo por 30 días más. En la licitación de que se trata, el plazo para la adjudicación se vence el día 2 de mayo del corriente año. Por lo anterior, la Administración, de conformidad a los literales del artículo citado, y a los numerales 12, 38 y 39 letra e) de las Bases de Licitación, solicita al Consejo Directivo: 1) autorizar ampliar por 30 días adicionales, el período para emitir la adjudicación de la Licitación Pública No. LP-14/2012-CNR “Suministro de Papelería y Útiles para el Centro Nacional de Registros y Proyecto de Modernización del Registro Inmobiliario y del Catastro Fase II, año 2013”; y 2) autorizar que se solicite a los ofertantes, la ampliación del plazo de vigencia de las ofertas y de la garantía de mantenimiento de ellas por 30 días adicionales. El Consejo Directivo, de conformidad a lo solicitado por la Administración, y con base en el artículo 44 letras l) y n) de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –LACAP, y a los numerales 12, 38 y 39 letra e) de las Bases de Licitación, **ACORDÓ: I)** ampliar por treinta días adicionales, el período para emitir la adjudicación en la Licitación Pública No. LP-14/2012-CNR “Suministro de Papelería y Útiles para el Centro Nacional de Registros y Proyecto de Modernización del Registro Inmobiliario y del Catastro Fase II, año 2013”; y **II)** autorizar para que se solicite a los ofertantes, la ampliación del plazo de vigencia de las Ofertas y de la Garantía de Mantenimiento de Ofertas, por treinta días adicionales. **Punto número cinco punto tres: Informe Final. Licitación Pública No. LP-02/2012-CNR-BCIE Servicio de Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las oficinas del Centro Nacional de Registros de San Salvador”.** De acuerdo a lo informado y tomando en consideración que el Consejo Directivo mediante el Acuerdo No. 09-CNR/2013 de fecha 17 de enero del presente año, autorizó a la Dirección Ejecutiva para que efectuara la Licitación Pública No. LP-02/2012-CNR-BCIE Servicio de Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las oficinas del Centro Nacional de Registros de San Salvador”; aprobó las bases de la misma, y la integración de la Comisión de Evaluación de Ofertas. La UACI realizó el proceso de la Licitación, habiendo comprado Bases seis (6) sociedades; y obtuvieron dichas bases en el sitio electrónico COMPRASAL cuarenta y dos (42) sociedades. La apertura de ofertas se efectuó el 12 de marzo del corriente año, y presentaron ofertas seis (6) sociedades: POASA, S.A. DE C.V.; LEON SOL ARQUITECTOS CONSULTORES, S.A. DE C.V.; UDP UNION TEMPORAL INGETEC-PINEARQ; R.D. CONSULTORES, S.A. DE C.V.; ESPITIA BARRACHINA, S.A. DE C.V.; y ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V. Los criterios de evaluación de la oferta en los Sobres No. 1, 2 y 3 son: en cuanto a la Capacidad Legal la condición es Cumple/No cumple; la Capacidad Financiera tiene 100 puntos como máximo y 70 puntos como mínimo; a la Evaluación Técnica se le asignan como máximo 100 puntos y como mínimo 70 puntos; y para la Oferta Económica el criterio es el precio económico más favorable al CNR. Como resultado de la evaluación legal de las ofertas presentadas por las sociedades participantes, se obtuvo lo siguiente: las sociedades POASA, S.A. DE C.V. y LEON SOL ARQUITECTOS CONSULTORES, S.A. DE C.V., firmaron todos los anexos, sin embargo no los sellaron, no cumpliendo con lo requerido en el numeral 16 de las Bases de Licitación, lo que es motivo de descalificación automática no pudiendo continuar en el proceso. La UDP UNION TEMPORAL INGETEC-PINEARQ, no es considerada elegible para continuar con el proceso de evaluación de ofertas, por no haber subsanado prevenciones de carácter financiero; y las sociedades R.D. CONSULTORES, S.A. DE C.V.; ESPITIA BARRACHINA, S.A. DE C.V.; y ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V., superaron el mínimo

requerido de SETENTA (70) puntos considerándose elegibles para continuar con la Evaluación Técnica. Que al efectuar la Evaluación Técnica, la sociedad R.D. CONSULTORES, S.A. DE C.V. no es elegible para continuar con el proceso de evaluación, por haber alcanzado 57 puntos, siendo el mínimo requerido de 70 puntos. Las sociedades ESPITIA BARRACHINA, S.A. DE C.V.; y ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V., son consideradas elegibles para continuar con la evaluación del Sobre No. 3 “Oferta Económica”, por haber alcanzado los puntajes de 87 puntos y 79 puntos, respectivamente, superando ambas ofertantes el puntaje mínimo requerido. Que la Comisión de Evaluación de Ofertas, RECOMIENDA: de conformidad al numeral 31 literal d) de las Bases de Licitación, se declare DESIERTA la Licitación Pública referida, debido a que el monto de las ofertas de las sociedades elegibles para la etapa de la Evaluación Económica, sobrepasan el valor de la Disponibilidad Presupuestaria asignada para este proceso. La Administración, con base en la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas, en los artículos 55 y 56 de la LACAP, 50 del RELACAP y al numeral 31 de las Bases de Licitación, solicita al Consejo Directivo: I) se declare desierta la Licitación Pública No. LP-02/2012-CNR-BCIE Servicio de Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las oficinas del Centro Nacional de Registros de San Salvador”; II) hacer del conocimiento del BCIE el resultado de dicha licitación pública; y III) aprobar la gestión de un nuevo proceso para la contratación del Servicio de Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las oficinas del Centro Nacional de Registros de San Salvador”. El Consejo Directivo, de conformidad a la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas, y a lo solicitado por la Administración; con base en los artículos 55 y 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –LACAP-; y 50 de su Reglamento, y al numeral 31 de las Bases de Licitación, adoptó el siguiente **ACUERDO: I)** declarar desierta la Licitación Pública No. LP-02/2012-CNR-BCIE Servicio de Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las oficinas del Centro Nacional de Registros de San Salvador”; **II)** hacer del conocimiento del Banco Centroamericano de Integración Económica –BCIE-, el resultado de dicha licitación pública; y **III)** aprobar la gestión de un nuevo proceso para la contratación del Servicio de Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las oficinas del Centro Nacional de Registros de San Salvador”; instruyendo a la Administración, para que revise la asignación presupuestaria correspondiente.

**Punto número cinco punto cuatro: Revocatoria de Acuerdo No. 108-CNR/2011. Contratación Directa No. CD-09/2011-CNR-BCIE “Ampliación de Almacenamiento SAN HITACHI AMS 500 para el Centro Nacional de Registros”.** El señor Director Ejecutivo solicitó que este tema se excluya de ser tratado en la presente reunión, debido a que la presentación será efectuada por el Director de Tecnología de la Información –DTI- en la siguiente sesión.

**Punto número cinco punto cinco: Revocatoria del Acuerdo No. 21-CNR/2013-CNR-BCIE relativo a la modificación del Contrato No. CNR-LP-10/2012 “Suministro de Cintas, Tóner y Otros Materiales Informáticos para el Centro Nacional de Registros, año 2012”.** Según lo expuesto por el Jefe de la UACI, y tomando en consideración que el Consejo Directivo por el Acuerdo No. 21-CNR/2013 de fecha 24 de enero del presente año, acordó modificar el Contrato No. CNR-LP-10/2012 “Suministro de Cintas, Tóner y Otros Materiales Informáticos para el Centro Nacional de Registros, año 2012”, suscrito entre el CNR y la sociedad DPG, S.A. de C.V., en cuanto a la modificación del plazo del mismo que se estipuló en sesenta días calendario, de la siguiente manera: “El plazo solicitado del



contrato será a partir de la suscripción del contrato hasta el treinta y uno de diciembre del año dos mil doce”; debido a que de efectuarse las entregas en el expresado plazo, existía la posibilidad de que los suministros recibidos se deterioren según lo manifestado por la Administradora del Contrato, siendo conveniente para la institución que los productos se reciban en forma mensual. La referida modificación, se dice en el acuerdo, tiene como base la Cláusula XIII MODIFICACIÓN, AMPLIACIÓN O PRÓRROGA del citado contrato. La Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional –UACI- ha emitido opinión sobre el acuerdo relacionado, en la que en síntesis hace las siguientes consideraciones: toda entrega efectuada posterior al plazo del contrato es extemporánea, cuya consecuencia legal ineludible si no existiera justo impedimento, independientemente de los acuerdos tomados entre el Requirente y la Contratista, es la aplicación de la multa respectiva. Que también se solicitó opinión a la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –UNAC-, quien la emitió diciendo que para modificar un contrato según el artículo 83-A de la LACAP, se exige el cumplimiento de dos condiciones: a) que el contrato esté en ejecución independientemente de su naturaleza; y b) que la modificación sea antes del vencimiento del plazo; concluyendo esa Unidad que no es posible prorrogar o modificar el contrato según lo planteado, pero sí es posible que se ejecuten la obligaciones pendientes, amparados al artículo 92 inciso 1º LACAP. En consecuencia, sobre la base de los artículos 83-A y 85 de la LACAP y opinión de la UNAC, la Administración solicita al Consejo Directivo: a) se revoque el Acuerdo de Consejo Directivo No. 21-CNR/2013, de fecha 24 de enero del corriente año, ya relacionado; y b) se comisione a la Unidad Jurídica, iniciar el proceso sancionatorio que corresponde, por las entregas efectuadas extemporáneamente por la contratista. El Consejo Directivo, de conformidad a lo solicitado por la Administración, y con base en los artículos 83-A y 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –LACAP-, y a la opinión emitida por la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –UNAC-, **ACORDÓ:**


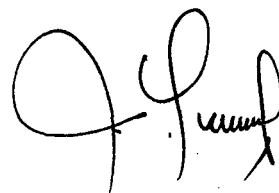
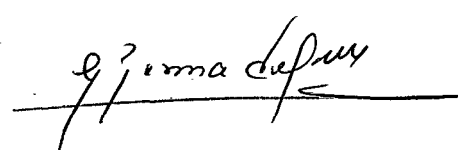

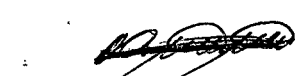
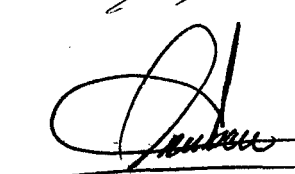
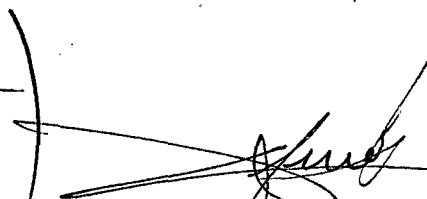

**I)** revocar el Acuerdo de Consejo Directivo No. 21-CNR/2013, de fecha 24 de enero del corriente año, que resolvió modificar el Contrato No. CNR-LP-10/2012 “Suministro de Cintas, Tóner y Otros Materiales Informáticos para el Centro Nacional de Registros, año 2012”, suscrito entre el CNR y la sociedad DPG, S.A. de C.V., en cuanto a la modificación del plazo del mismo; y **II)** comisionar a la Unidad Jurídica del CNR, para que inicie el proceso sancionatorio que corresponde a la sociedad DPG, Sociedad Anónima de Capital Variable, por las entregas efectuadas extemporáneamente por dicha contratista; con base en el artículo 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –LACAP-. Al estar concluido el procedimiento, la Unidad Jurídica deberá informar a este Consejo, para emitir la resolución definitiva. En este acto, se les entregó a los señores miembros del Consejo Directivo, la notificación de la Corte de Cuentas de la República en la que se les comunica que se está practicando Auditoría Financiera al Centro Nacional de Registros correspondiente al año 2011. A continuación, se omitió el análisis del **Punto número seis de la agenda: Respuesta de la Dirección General del Presupuesto, Ministerio de Hacienda, Reprogramación a la PEP No. 50, Ejercicio Fiscal 2013**, que será tratado en la siguiente reunión; y el señor Director Ejecutivo, antes de que el Consejo analizara el **Punto número siete: Procedimiento de Arreglo Directo en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”**, presentó en el **Punto número ocho: Informes**, los siguientes: **Punto número ocho punto uno: Multa impuesta a la sociedad MONFLO, S.A. DE C.V.** El Consejo Directivo, de conformidad a lo informado por el Director Ejecutivo, **ACORDÓ:** darse por enterado del pago de la

multa de CIENTO TREINTA 11/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$130.11) impuesta a la sociedad MONTES FLORES INGENIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia MONFLO INGENIEROS, S.A. DE C.V., por el Acuerdo de Consejo Directivo No. 01-CNR/2013 de fecha 17 de enero del presente año; debido al incumplimiento del Contrato No. CNR-LG-85/2011-CNR-BCIE “Servicio de Consultoría para Supervisión de Obras Civiles para el Proyecto de ampliación de Espacio de Oficinas del Centro Nacional de Registros (CNR) en Usulután”; suscrito con el Centro Nacional de Registros –CNR- el día veinticinco de noviembre de dos mil once; pago efectuado según nota del Jefe de la Unidad Financiera Institucional –UFI-, del 9 de abril de 2013, con referencia UFI/169/2013. **Punto número ocho punto dos: Multa impuesta a la sociedad ELIPSE, S.A. DE C.V.** El Consejo Directivo, de conformidad a lo expuesto por el Director Ejecutivo, **ACORDÓ:** darse por enterado del pago de la multa de NOVECIENTOS 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$900.00) a la sociedad ESPECIALISTAS EN PLANEACIÓN, SUPERVISIÓN Y EJECUCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ELIPSE, S.A. DE C.V., por el Acuerdo de Consejo Directivo No. 02-CNR/2013 de fecha 17 de enero del presente año; debido al incumplimiento del Contrato No. CNR-LP-16/2011-CNR-BCIE “Contrato de Ampliación de Espacio de Oficinas del Centro Nacional de Registros en la ciudad de Usulután”, suscrito con el Centro Nacional de Registros –CNR- el día quince de noviembre de dos mil once; pago efectuado según nota del Jefe de la Unidad Financiera Institucional –UFI-, del 9 de abril de 2013, con referencia UFI/169/2013. **Punto número ocho punto tres: Seguro de Obras de Construcción.** El Consejo Directivo, con base en lo informado por el Director Ejecutivo, **ACORDÓ:** darse por enterado que es obligación del contratista en las obras de construcción y remodelación de los proyectos: “Rehabilitación del Inmueble para Oficinas Administrativas del CNR en Ahuachapán” y “Construcción de Mezanine y Reforzamiento Estructural del Edificio de Almacenes Generales del CNR en San Salvador”, la contratación de un “Seguro contra todo riesgo”, por los montos de los contratos suscritos, que cubrirá cualquier daño que pudiera ocurrir en la construcción durante el período de ejecución, y cobertura por responsabilidad civil por daños a terceros en sus bienes y personas; y asimismo, que el CNR ya notificó a la aseguradora La Centro Americana, S.A., el inicio de las obras. El señor Director Ejecutivo solicitó al Consejo que el **Punto número ocho punto cuatro: Carta de la Corte de Cuentas de la República, REF.DA7-AF.CNR-39/2013**, así como el **Punto número nueve: Varios**, que comprende los puntos: **número nueve punto uno: Escrito dirigido al Consejo Directivo por el licenciado Simeón Humberto Velásquez Reyes, apoderado de la Caja de Crédito de Santa Rosa de Lima, Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada; Punto número nueve punto dos: Caso licenciada María Teresa Serrano Lacayo; Punto número nueve punto tres: Apelación presentada por José Santos Henríquez Paiz; Punto número nueve punto cinco: Declaratoria Zona Catastral; y Punto número nueve punto seis: Arqueos de fondos de Cajas Chicas**, en razón del tiempo transcurrido en esta sesión, y para poder conocer lo relativo al punto número siete, sean tratados los puntos referidos en la próxima reunión del Consejo. El Consejo Directivo expresó su conformidad con lo solicitado, y a continuación fue analizado el **Punto número siete: Procedimiento de Arreglo Directo en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”**,

**ACUERDO:** declárase como información reservada las opiniones y recomendaciones que se expresan en el **Punto número siete: Procedimiento de Arreglo Directo en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”**, del acta de la sesión ordinaria número ocho de fecha veinticinco de abril del presente año; debido a que ellas forman parte del proceso deliberativo del Consejo Directivo, previas a la adopción de la resolución definitiva por parte del Consejo, en el procedimiento de Arreglo Directo solicitado por la contratista Unión Temporal de Sociedades INDRA-MAPLINE, en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”. Lo anterior es sin perjuicio que tales opiniones y recomendaciones serán públicas, una vez que la resolución sea adoptada. Se instruye a la Administración para que, aplicando las disposiciones pertinentes, incluya tal parte del acta en el Índice de Información Reservada, y determine las personas o instancias autorizadas para acceder a esa información.

El Consejo

Directivo, tomando en consideración lo avanzado de la hora, la circunstancia de no tenerse el quórum requerido para resolver y la importancia del punto que se está tratando, decidió que el análisis del tema se continúe en la siguiente sesión del Consejo, como punto único si se tratase de reunión extraordinaria, o como el primer punto si la convocatoria fuese para sesión ordinaria. El señor Director Ejecutivo, antes de concluir la reunión, hizo saber a algunos miembros del Consejo el requerimiento que les efectúa la Sección de Probidad de la Corte Suprema de Justicia sobre la presentación de su declaración jurada de patrimonio. No habiendo más que hacer constar, se concluyó la sesión a las veinte horas y cinco minutos de la misma fecha de su apertura, dándose por terminada la presente acta que firmamos.

**ACTA SESION ORDINARIA NUMERO NUEVE.-** En la sala de reuniones del Centro Nacional de Registros, en la ciudad de San Salvador, a las dieciséis horas y treinta minutos del día siete de mayo de dos mil trece. Siendo éstos el lugar, día y hora señalados para realizar la presente sesión, están reunidos los miembros del Consejo Directivo del Centro Nacional de Registros: señor Viceministro de Comercio e Industria, doctor José Francisco Lazo Marín; señor Viceministro de Vivienda y Desarrollo Urbano, arquitecto José Roberto Góchez Espinoza; licenciado Oscar Armando Morales Velado, Representante Suplente por la Fundación de Estudios para la Aplicación del Derecho –FESPAD-; y señores representantes propietario y suplente de la Asociación Salvadoreña de Ingenieros y Arquitectos –ASIA-, ingenieros José Roberto Ramírez Peñate y Oscar Amílcar Portillo Portillo, respectivamente. También están presentes el señor Director Ejecutivo, doctor José Enrique Argumedo, con funciones de Secretario del Consejo Directivo; y el señor Subdirector Ejecutivo, licenciado Juan Francisco Moreira Magaña. **Establecimiento del Quórum.** A continuación, el señor Viceministro de Comercio e Industria, quien preside la reunión, comprobó