

The image shows several handwritten signatures in black ink. On the left, there are three distinct signatures. On the right, there are two more signatures. Below the signatures on the left is a circular official seal. The seal contains the text "CENTRO NACIONAL DE REGISTROS" at the top, "SECRETARÍA DE ESTADO" in the middle, and "EL SALVADOR, C.A." at the bottom. In the center of the seal is a small emblem. To the right of the seal is a long, horizontal signature.

ACTA DE SESION ORDINARIA NUMERO CATORCE.- En la sala de reuniones del Centro Nacional de Registros, en la ciudad de San Salvador, a las dieciséis horas y treinta minutos del día cuatro de julio de dos mil trece. Siendo éstos el lugar, día y hora señalados para realizar la presente sesión, están reunidos los miembros del Consejo Directivo del Centro Nacional de Registros: señor Viceministro de Comercio e Industria, doctor José Francisco Lazo Marín; señor Viceministro de Vivienda y Desarrollo Urbano, licenciado José Tomás Chévez Ruiz; señora representante propietaria de la Federación de Asociaciones de Abogados de El Salvador –FEDAES-, licenciada Gloria de la Paz Lizama de Funes; y señor representante suplente de la Asociación Salvadoreña de Ingenieros y Arquitectos –ASIA-, ingeniero Oscar Amilcar Portillo Portillo. También están presentes el señor Director Ejecutivo, doctor José Enrique Argumedo, con funciones de Secretario del Consejo Directivo; y el señor Subdirector Ejecutivo, licenciado Juan Francisco Moreira Magaña. **Establecimiento del Quórum.** A continuación, el señor Viceministro de Comercio e Industria, quien preside la reunión, comprobó la asistencia y establecimiento del quórum legalmente requerido; dio la bienvenida en nombre del Consejo Directivo al licenciado José Tomás Chévez Ruiz, recientemente designado Viceministro de Vivienda y Desarrollo Urbano, deseándole éxitos en sus gestiones en dicha Secretaría de Estado; e hizo constar agradecimientos al arquitecto José Roberto Góchez Espinoza anterior Viceministro de Vivienda y Desarrollo Urbano, por sus valiosos aportes a este órgano colegiado. Seguidamente, el doctor Lazo Marín dio lectura a la agenda de la presente sesión que consta de los siguientes puntos: **Punto número uno: Establecimiento del Quórum. Punto número dos: Lectura y Aprobación de la Agenda. Punto número tres: Lectura del Acta de la Sesión Ordinaria No. 13, del 20 de junio de 2013. Punto número cuatro: Procedimiento sancionatorio a DPG, S.A. de C.V. en el Contrato No. CNR-LP-10/2012 “Suministro de Cintas, Tóner y otros materiales informáticos”. Punto número cinco: Petición formulada por empresa TIGO, para adquirir productos catastrales y cartográficos (en formato digital vector). Punto número seis: Políticas para la Protección, Conservación, Descargo y Destino Final de los Activos Institucionales. Punto número siete: Conclusiones**

Mesa de Registradores. Punto número ocho: Petición del Sindicato de Trabajadores del Centro Nacional de Registros –STCNR-. Punto número nueve: Adquisiciones y Contrataciones. Punto número diez: Informes. Punto número diez punto uno: Arreglo Directo solicitado por INDRA-MAPLINE. Punto número once: Varios. Los puntos han sido agendados como información de naturaleza oficiosa; y el señor Viceministro de Comercio e Industria preguntó si existían observaciones a la agenda referida. El señor Director Ejecutivo solicitó al Consejo sustituir el punto número siete de la agenda, por el informe que dará sobre la respuesta del Banco Centroamericano de Integración Económica –BCIE- en la Licitación Pública de Servicios de Verificación de Derecho y Delimitación de Inmuebles de San Vicente y Usulután. El Consejo Directivo expresó su conformidad con lo solicitado y fue aprobada la agenda de la presente reunión.

Punto número tres: Lectura del Acta de la Sesión Ordinaria No. 13, del 20 de junio de 2013. El doctor Lazo Marín preguntó si alguno de los presentes tenía observaciones a ella, y no habiendo ninguna fue aprobada dicha acta.

Punto número cuatro: Procedimiento sancionatorio a DPG, S.A. de C.V. en el Contrato No. CNR-LP-10/2012 “Suministro de Cintas, Tóner y otros materiales informáticos”. El tema fue informado por el señor Jefe de la Unidad Jurídica, licenciado Miguel Horacio Alvarado Zepeda; y tomando en consideración que el Consejo Directivo mediante el Acuerdo No. 86-CNR/2013, de fecha 25 de abril del presente año, instruyó a la Administración para efectuar los trámites correspondientes con la finalidad de aplicar las sanciones contra la sociedad DPG, S.A. de C.V., motivadas por la circunstancia de haber despachado los suministros después del 22 de julio del año 2012, fecha del vencimiento del plazo contractual; efectuando entregas en los meses de agosto a diciembre de 2012, es decir, que el incumplimiento por la contratista, se hace consistir en realizar entregas posteriores al vencimiento del contrato. Que el 4 de junio del presente año, la sociedad DPG, S.A. DE C.V., ejerciendo su derecho de defensa en el plazo que le fue concedido, presentó escrito en el cual expone en síntesis: no estar de acuerdo con la multa impuesta, dado que se cumplió con lo estipulado en el contrato en cuanto a que los requerimientos se harían por parte del Departamento de Almacén dentro de los diez días hábiles a la notificación por escrito de la solicitud; que se percató del período de vigencia y que se lo hizo saber a la Administradora del Contrato, contestando ésta que el contrato estaba mal redactado, ya que expresaba que el plazo contractual era por 60 días y lo correcto tendría que ser “hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil doce”. Además la contratista afirma, que recibió carta de fecha 23 de noviembre de 2012, suscrita por el Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional –UACI-, en la cual expresa que hace del conocimiento del contratista que por error involuntario, en el contrato No. CNR-LP-10/2012, se estipuló en la cláusula III PLAZO Y LUGAR DE ENTREGA: Sesenta días calendario a partir de la suscripción del contrato, por lo que pidió autorización por parte del contratista para corregir la cláusula y ampliar el plazo hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil doce; a lo que el contratista dio su visto bueno, según nota del 27 de noviembre de 2012. Que conforme a lo expuesto, la contratista afirma: que no puede ser responsable de que el Administrador del Contrato, no haya efectuado la solicitud de los productos dentro del período de vigencia del contrato; que advirtieron sobre el plazo de 60 días y tuvieron que tener todo el producto almacenado, constituyendo una carga financiera; que se sienten burlados porque las bases de licitación y el contrato expresaban una cosa y la Administradora del Contrato decía otra, por lo que no es responsable de la sanción administrativa que se le imputa; que no ha sido la responsable de los problemas derivados de la ejecución de contrato, ya que le corresponde al CNR designar al responsable para coordinar el seguimiento y ejecución del contrato, bajo su

responsabilidad; y solicita al Consejo Directivo dar por revertida la sanción. La Unidad Jurídica del CNR concluye: que la cláusula III del contrato, determina que el plazo es de 60 días calendario a partir de la suscripción del mismo y que el requerimiento de los suministros se hará por parte del Departamento de Almacén, estando el contratista obligado a entregar el suministro dentro de los 10 días posteriores a la notificación de la solicitud. Que la cláusula VII expresa que es responsabilidad del Administrador del Contrato, verificar y aceptar las especificaciones del producto y dar recepción parcial y definitiva de los mismos cumpliendo con la ley; que todos los productos solicitados fuera del plazo contractual, fueron entregados, recibidos y pagados por el CNR. Únicamente queda pendiente el pago de la factura del mes de diciembre, por un monto de US\$1,741.51. La Unidad Jurídica, con base en lo dispuesto por los artículos 82, 82-Bis letra g) y 84 concluye, que no puede determinarse incumplimiento contractual ni responsabilidad para el contratista, ya que éste actuó conforme a los lineamientos que en su oportunidad le dieron, tanto el Administrador del Contrato como la UACI; que si se había identificado ser necesario modificar el contrato, tal modificación debió haberse tramitado antes de la finalización de la vigencia del mismo, pero no se hizo así. En consecuencia, no puede establecerse incumplimiento contractual por parte de la sociedad DPG, S.A. de C.V. en el contrato referido, ni que por tal acción haya incurrido en alguna de las conductas sancionadas con inhabilitación, de conformidad con el artículo 158 de la LACAP; y recomienda al Consejo Directivo, se resuelva en definitiva absolver a la sociedad DPG, S.A. de C.V., de los incumplimientos señalados por el Administrador del Contrato, por no haberse probado ninguno de los señalamientos. El Consejo Directivo, en atención a las consideraciones anteriores, estimó procedente la recomendación efectuada por la Unidad Jurídica, debiendo la Administración advertir a los funcionarios responsables del seguimiento a la ejecución de los contratos, sus obligaciones que les impone la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –LACAP- le señala; y en cumplimiento de los artículos 82, 82-Bis letra g) y 84 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública –LACAP-, **ACORDÓ Y RESOLVIÓ: I)** absuélvese a la sociedad DPG, S.A. de C.V. de las sanciones que pudieran corresponderle en el Contrato No. CNR-LP-10/2012 “Suministro de Cintas, Tóner y otros materiales informáticos”, que dio lugar al procedimiento administrativo correspondiente; sociedad a quien se le debe pagar la factura del mes de diciembre de 2012, por un monto de US\$1,741.51; y **II)** instruir a la Administración para que advierta a los funcionarios responsables, especialmente al Administrador del Contrato, que tienen que cumplir con diligencia, las obligaciones legales correspondientes. **Punto número cinco: Petición formulada por empresa TIGO, para adquirir productos catastrales y cartográficos (en formato digital vector).** Informó sobre el tema el señor Director del Instituto Geográfico y del Catastro Nacional –DIGCN-, ingeniero Rigoberto Ovidio Magaña Chavarría; y el Consejo Directivo en uso de sus atribuciones legales, **ACORDÓ:** autorizar la venta de productos catastrales y cartográficos (en formato digital vector), a la sociedad TELEMÓVIL EL SALVADOR, S.A. cuyo distintivo comercial es TIGO, solicitada por dicha sociedad con el propósito de alimentar un sistema interno de geografía, a fin de mejorar el control de sus servicios. La naturaleza de los productos que serán vendidos y sus precios, de conformidad al arancel aprobado por el Acuerdo de Consejo Directivo No. 13-CNR/2007 de fecha 29 de mayo de 2007, son los siguientes: 1) Mapas catastrales digitales (catastro antiguo), formato vector; 2) Sectores catastrales digitales, formato vector; 3) Listado de propietarios (limitado a: mapa-parcela-propietario o poseedor y dirección); 4) Información cartográfica por capas, la cual incluye: vías nacionales, manzanas, municipios, cantones y curvas a nivel. Los productos identificados son: 460 Sectores Catastrales, precio unitario

\$299.45; total \$137,747.00; 473 Mapas Catastrales (antiguo), precio unitario \$299.45; total \$141,639.85. El total a pagar por este producto es de \$279,386.85.- 108 municipios, total de km2 por municipio 11,420.44; total precio (km2 x \$3.80) \$43,967.67. La suma de los precios de ambas clases de productos da un total de TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO 52/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$322,784.52). En el respectivo contrato de compraventa deberá aclararse que la información proporcionada no se encuentra completamente actualizada, y que la misma no podrá ser comercializada o transferida a ninguna otra persona natural o jurídica por parte de la sociedad TELEMÓVIL EL SALVADOR, S.A. **Punto número seis: Políticas para la Protección, Conservación, Descargo y Destino Final de los Activos Institucionales.** Este tema fue informado por la Directora de Desarrollo Humano y Administración –DDHA-, arquitecta Silvia Ivette Zamora, quien manifestó que la base legal de las Políticas mencionadas, es el artículo 22 de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Centro Nacional de Registros, disposición que ordena que tales Políticas serán aprobadas por el Consejo Directivo; que el objeto de las mismas es establecer y documentar las políticas que seguirá el CNR para la adquisición y administración de su patrimonio, en forma de orientaciones o directrices generales que deberán observarse para tales fines, en plena concordancia con la legislación aplicable al CNR y, especialmente, al Reglamento que contiene las Normas Técnicas y a los instructivos, normativas y manuales que de éstas se derivan, a fin de que los activos institucionales sean adquiridos y administrados en condiciones de legalidad, seguridad, eficiencia y eficacia. Asimismo, estas políticas serán la base obligatoria para la regulación sistemática de dicha administración, que se dispondrá en el Manual de Administración de Inventarios y Activos Fijos, el cual deberá aprobar la Administración Superior. El señor Secretario General, doctor José Gerardo Liévano Chorro con la venia del señor Presidente del Consejo Directivo, intervino para manifestar que la Administración ha presentado al Consejo el documento que contiene las mencionadas Políticas, con el propósito de que los señores Directores las analicen, y solicitó que en otra reunión presenten sus observaciones a dicho documento. El Consejo Directivo manifestó su conformidad con lo anteriormente solicitado, y expresó que las observaciones que tuvieran a las referidas Políticas serán presentadas y analizadas en la próxima sesión ordinaria del Consejo. **Punto número siete: Informe sobre la respuesta del Banco Centroamericano de Integración Económica – BCIE- sobre la No Objeción solicitada en la Licitación Pública Internacional No. LPINT-13/2011-CNR-BCIE “Ejecución de los Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de San Vicente y Usulután”.** El señor director Ejecutivo manifestó que este día se recibió por parte del BCIE nota sobre la No Objeción solicitada por el Consejo Directivo, para declarar desierta o fracasada la Licitación Pública Internacional de que se trata. En esa nota la Gerencia de País del Banco, sugiere reconsiderar tal declaratoria en virtud que ella está sustentada en la falta de disponibilidad presupuestaria; sin embargo agrega que, de acuerdo al Plan Global de Inversiones del Préstamo, existe disponibilidad de fondos suficientes para este contrato. El doctor Argumedo solicitó al señor Subdirector Ejecutivo, licenciado Juan Francisco Moreira Magaña, expusiera al Consejo lo que le había manifestado sobre el tema. El citado funcionario dijo que en las reuniones periódicas a las que asiste, acompañado del Gerente de la Unidad de Coordinación del Proyecto de Modernización del Registro Inmobiliario y del Catastro Fase II –UCP-, en la Dirección de Inversión y Crédito Público del Ministerio de Hacienda, el martes pasado se trató el tema de esta licitación, y funcionarios de esa Dirección dijeron que era una lástima que se declarara desierta, ya que con ello continuaría el bajo nivel de ejecución financiera

del Proyecto; que el Ministerio de Hacienda podía analizar la forma de superar el problema de la disponibilidad presupuestaria en ese proceso, y ofrecieron mandar una nota al respecto. El Consejo Directivo se dio por enterado de lo informado. **Punto número ocho: Petición del Sindicato de Trabajadores del Centro Nacional de Registros –STCNR-.** El doctor Argumedo informó al Consejo Directivo sobre una petición verbal efectuada por el Sindicato de Trabajadores del CNR, de que se apruebe un aumento general a los salarios de los trabajadores de la institución. El Consejo Directivo, luego de analizar lo informado y tomando en cuenta que luego de los estudios, aún un aumento de US\$50.00 representaría una erogación anual de un millón doscientos mil dólares, cantidad que no es posible conceder en vista de la actual situación financiera institucional; así como por las disposiciones contenidas en el Decreto Ejecutivo No. 18 de fecha 1 de febrero de 2013, referente a la Política de Ahorro y Austeridad del Sector Público 2013; y que no es una obligación contemplada en el Contrato Colectivo de Trabajo. Además, que la Nivelación Salarial en el Centro Nacional de Registros se está implementando en forma gradual, conforme a lo estipulado en la Cláusula No. 71 del mencionado Contrato Colectivo de Trabajo, siendo preferible continuar en esa línea, **ACORDÓ:** no acceder a la petición verbal efectuada por el Sindicato de Trabajadores del Centro Nacional de Registros –STCNR-, de aprobar este Consejo Directivo, un aumento general a los salarios del personal del Centro Nacional de Registros. **Punto número nueve: Adquisiciones y Contrataciones.** Los temas contenidos en este punto, fueron expuestos por el señor Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, licenciado José Oscar Sanabria Ramírez. **Adjudicación; punto número nueve punto uno: Licitación Pública Nacional No. LPN-03/2012-CNR-BCIE “Suministro de Switches para la Actualización de la Capa de Acceso de la Red de Datos del Centro Nacional de Registros”.** Con base en lo informado por dicho funcionario, y considerando que el Consejo Directivo, mediante el Acuerdo No. 130-CNR/2013 de fecha 20 de junio del corriente año, resolvió: **I)** darse por enterado del resultado de la evaluación del Sobre No. 3 “Oferta Económica”, en la Licitación Pública Nacional expresada; y **II)** instruir a la Administración para que solicite la No Objeción del Banco Centroamericano de Integración Económica –BCIE-, a la recomendación efectuada por la Comisión de Evaluación de Ofertas, en cuanto a la adjudicación de la contratación a la sociedad GBM DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V., hasta por un monto total de CIENTO SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO 32/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$107,764.32), que incluye el valor del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios –IVA-. Que según nota No. GES-0456/2013, de fecha 03 de julio de 2013, el Banco Centroamericano de Integración Económica –BCIE- emitió la No Objeción para la adjudicación en la mencionada Licitación Pública Nacional. La Administración, de conformidad a la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas, a la No Objeción del BCIE, y conforme al Art. 38 de la Normativa BCIE y a los numerales 37 y 38 de las Bases de Licitación, ha solicitado al Consejo Directivo, adjudicar la **Licitación Pública Nacional No. LPN-03/2012-CNR-BCIE “Suministro de Switches para la Actualización de la Capa de Acceso de la Red de Datos del Centro Nacional de Registros”,** a la sociedad GBM DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V., hasta por un monto total de CIENTO SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO 32/100 DÓLARES (US\$107,764.32), con IVA incluido, en la forma detallada en la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas; y se nombre como Administrador del Contrato al licenciado Marcos Antonio García Feliciano, Coordinador de Telecomunicaciones de la Dirección de Tecnología de la Información –DTI-. El Consejo Directivo, de conformidad a la recomendación de la Comisión de Evaluación de Ofertas, a la No Objeción del

Banco Centroamericano de Integración Económica –BCIE-; con base en el artículo 38 de las Normas para la Aplicación de la Política para la Obtención de Bienes y Servicios Relacionados y Servicios de Consultoría con Recursos del Banco Centroamericano de Integración Económica, y numerales 37 y 38 de las Bases de la Licitación, **ACORDÓ: I)** Adjudicar la contratación en la **Licitación Pública Nacional No. LPN-03/2012-CNR-BCIE “Suministro de Switches para la Actualización de la Capa de Acceso de la Red de Datos del Centro Nacional de Registros”**, a la sociedad GBM DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V., hasta por un monto total de CIENTO SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO 32/100 DÓLARES (US\$107,764.32), en la forma siguiente: Ítem No. 1: Suministro de once (11) Switches para la Actualización de Capa de Acceso a la Red Informática de las Oficinas Centrales, a un precio unitario de DOS MIL QUINIENTOS NUEVE 98/100 DÓLARES (US\$2,509.98), haciendo un total para este ítem de VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS NUEVE 78/100 DÓLARES (US\$27,609.78); Ítem No. 2: Suministro de cuarenta y seis (46) Switches para la Actualización de Capa de Acceso a la Red Informática de las distintas Oficinas Departamentales del Centro Nacional de Registros, a un precio unitario de UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS 49/100 DÓLARES (US\$1,742.49), haciendo un total para este ítem de OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO 54/100 DÓLARES (US\$80,154.54). Todos los precios mencionados incluyen el valor del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios –IVA-; y están expresados en Dólares de los Estados Unidos de América; y **II)** Nombrar como Administrador del Contrato al licenciado Marcos Antonio García Feliciano, Coordinador de Telecomunicaciones de la Dirección de Tecnología de la Información –DTI-. **Aprobaciones de Bases; punto número nueve punto dos: Licitación Pública Nacional No. LPN-03/2013-CNR-BCIE “Adquisición de Licencias de Software de Respaldo de Datos ARCSERVE BACKUP R16 para el Centro Nacional de Registros”**. De conformidad a lo expuesto por el licenciado Sanabria Ramírez, y con base en lo dispuesto por los artículos 22 letra d., i. y 25 a. de las Normas para la Aplicación de la Política para la Obtención de Bienes y Servicios Relacionados y Servicios de Consultoría con Recursos del Banco Centroamericano de Integración Económica; y 18, 20, 43 y 59 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública-LACAP-; en uso de sus atribuciones legales, **ACORDÓ: I)** Autorizar a la Dirección Ejecutiva, para que efectúe la **Licitación Pública Nacional No. LPN-03/2013-CNR-BCIE “Adquisición de Licencias de Software de Respaldo de Datos ARCSERVE BACKUP R16 para el Centro Nacional de Registros”**, que tiene como objetivo regular el licenciamiento del software para respaldo de datos institucionales contenido en las bases de datos de producción, tales como: Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas, Registro de Comercio, Registro de la Propiedad Intelectual, Instituto Geográfico y del Catastro Nacional y área administrativa; así como documentos escaneados, mapas imágenes y otros de uso diario por los usuarios del CNR, en las diferentes oficinas departamentales; **II)** Aprobar: a) las bases de dicha licitación; y b) la integración de la Comisión de Evaluación de Ofertas, en la forma siguiente: ingeniero Rafael Antonio Rovira Mejía, de la Unidad Solicitante; licenciado Luis Enrique Interiano Cabrera y señor Jorge Luis Loucel Carranza, Expertos en la Materia; licenciado Jaime Antonio Figueroa Alfaro, Analista Financiero; licenciado Salvador Aníbal Juárez Urquilla, Analista Legal y señora Nilsa Marlene Pérez Portillo, Técnico de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional -UACI-; y **III)** Delegar al Director Ejecutivo la atribución de sustituir, cuando fuere necesario, a cualquier miembro de la Comisión de Evaluación de Ofertas, efectuando la designación correspondiente e informando al Consejo Directivo. **Aprobaciones de Bases; punto número nueve punto tres:**

Concurso Público Internacional No. CPINT-01/2013-CNR-BCIE Servicio de Consultoría para la realización del Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las Oficinas del Centro Nacional de Registros en San Salvador”. De conformidad a lo informado por el Jefe de la UACI, y con base en lo dispuesto por los artículos 22 letra a., y 24 de las Normas para la Aplicación de la Política para la Obtención de Bienes y Servicios Relacionados y Servicios de Consultoría con Recursos del Banco Centroamericano de Integración Económica; 18, 20, 43, 48 y 60 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública-LACAP-; en uso de sus atribuciones legales,

ACORDÓ: I) Autorizar a la Dirección Ejecutiva, para que efectúe el **Concurso Público Internacional No. CPINT-01/2013-CNR-BCIE Servicio de Consultoría para la realización del Diseño Arquitectónico y Constructivo del Proyecto “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las Oficinas del Centro Nacional de Registros en San Salvador”**, que tiene como objetivo contratar el servicio para la realización del diseño arquitectónico y constructivo del proyecto de “Construcción de Edificio de Estacionamientos para las Oficinas del Centro Nacional de Registros en San Salvador”, a efecto de optimizar los recursos institucionales, facilitando ordenar los estacionamientos internos, así como incrementar las plazas de parqueo en una nueva infraestructura, satisfaciendo la demanda de los usuarios internos y externos; **II)** Aprobar: a) las bases de dicho Concurso Público Internacional; y b) la integración de la Comisión de Evaluación de Ofertas, en la forma siguiente: arquitecta Zoila Yanira Cardona Rodríguez, de la Unidad Solicitante; arquitecto Walter Herbert Cisneros Urías e ingeniero Roberto Guillermo Castro Neyra, Expertos en la Materia; licenciado Luis Alonso Zaldaña Callejas, Analista Financiero; licenciada Ligia Karina Paz Sánchez, Analista Legal y señora Sandra Elena Hernández de Monroy, Técnico de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional -UACI-; y **III)** Delegar al Director Ejecutivo la atribución de sustituir, cuando fuere necesario, a cualquier miembro de la Comisión de Evaluación de Ofertas, efectuando la designación correspondiente e informando al Consejo Directivo.

Punto número diez: Informes. Punto número diez punto uno: Procedimiento de Arreglo Directo en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”. El Director Ejecutivo informó en este tema, que la contratista Unión Temporal de Sociedades INDRA-MAPLINE presentó un extenso escrito el día 12 de junio de este año, en el que reiteran argumentos ya planteados por ella; que el escrito no contiene nada nuevo. En él se expresan opiniones doctrinales sobre la teoría de la fuerza mayor o del caso fortuito, pero no demuestran que lo ha habido en el contrato; insisten en que ha aumentado el número de parcelas; pero en el contrato celebrado con la contratista no se dice que el precio se haya pactado tomando en cuenta el número de parcelas, sino que la unidad de medida es el kilómetro cuadrado. Lo anterior lo alegan al hablar de la factibilidad que, según ellos, existe de aumentar el valor del contrato. También se refieren a que hay cláusulas exorbitantes en dicho contrato; pero lo cierto es que INDRA conocía anticipadamente las cláusulas del mismo y lo aceptó. Mencionan además que el negocio no les ha ido bien, lo cual no es responsabilidad del CNR. Dicen también que al impedido con justa causa no le corre término y citan los principios de transparencia, buena fe, igualdad, competencia y debido proceso, principios que han sido observados por el CNR en esta licitación y en la ejecución del respectivo contrato. El expositor agregó que sí plantean un nuevo argumento, cuando se refieren al tema de las modificaciones del contrato, diciendo que según el artículo 83 reformado de la LACAP solo pueden prorrogarse los contratos una sola vez, pero según la contratista, lo anterior es una

reforma de junio de 2011 y el contrato fue celebrado en el 2008, por lo que se le estaría dando aplicación retroactiva a esa disposición legal. Lo cierto dijo el doctor Argumedo, es que no existe en la situación de que se trata, aplicación retroactiva de la ley porque no existen derechos adquiridos, y en todo caso las prórrogas anteriormente aprobadas del contrato y la nueva prórroga que solicita la contratista, excederían al período pactado inicialmente, y esta es una disposición no modificada por la reforma a la LACAP. En el escrito también se argumenta que las normas del BCIE dicen que se puede modificar el contrato, y no dice cuántas veces o por cuánto tiempo. Sobre esto, expresó el Director Ejecutivo, debe entenderse que las prórrogas de los contratos se rigen por lo que dispone la ley nacional, ya que las Normas del Banco no se refieren expresamente a tal situación, como sí lo hace la LACAP la cual se aplica en forma supletoria. En el escrito citan también como jurisprudencia un caso que no es aplicable a la situación planteada. El doctor Argumedo concluyó su informe solicitando al Consejo Directivo que por no haber demostrado la contratista, la procedencia legal del Arreglo Directo solicitado por ella, se resuelva reiterándole lo anteriormente acordado, es decir, que no puede llegarse a tal Arreglo en la ejecución del contrato. El Consejo Directivo, después de analizar lo informado y tomando en consideración que en el escrito presentado por la contratista Unión Temporal de Sociedades INDRA-MAPLINE de fecha 12 de junio del presente año, en el procedimiento de Arreglo Directo solicitado por dicha contratista, no hay argumentación nueva que justifique y demuestre la procedencia legal de tal Arreglo Directo en el referido contrato; en uso de sus atribuciones legales, **ACORDÓ:** instruir a los representantes y delegados por parte del Centro Nacional de Registros –CNR- en el Procedimiento de Arreglo Directo en el Contrato CNR-039/2008 “Servicios de Verificación de Derechos y Delimitación de Inmuebles de los Departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y Cabañas”, solicitado por la contratista Unión Temporal de Sociedades INDRA-MAPLINE, que reiteren a ésta lo resuelto en el apartado II del Acuerdo de Consejo Directivo No. 91-CNR/2013 de fecha 7 de mayo del corriente año, en el sentido de que no procede legalmente llegar a un Arreglo Directo con la mencionada Unión Temporal de Sociedades, en el expresado contrato. **Punto número once: Varios,** no fue presentado ningún tema. No habiendo más que hacer constar, se concluyó la sesión a las diecinueve horas y diez minutos de la misma fecha de su apertura, dándose por terminada la presente acta que firmamos.

