

INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PUBLICOS

Entre 15 y 17 Calle Pte. - Centro de Gobierno, San Salvador, El Salvador, C.A.
Código Postal - 01 - 117, Tels.: 2247-9700 - pagina web: www.inpep.gob.sv



ASUNTO: Nombramiento

HOY SE HA EMITIDO EL ACUERDO DE PRESIDENCIA QUE DICE:

No. 1/008/2018 (7-7-66-2018) de fecha 30 de enero de 2018, de conformidad con el artículo 19, numeral 5, de la Ley del Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos - INPEP- y decreto legislativo No. 953 de fecha 26 de abril de 1988, esta Presidencia ACUERDA: efectuar el siguiente nombramiento por el Sistema de Contrato:

Unidad Presupuestaria:	01 Dirección y Administración Institucional
Línea de Trabajo:	01 Dirección Superior y Administración Institucional
Cifra Presupuestaria:	2018-0702-3-01-01-212

Nombre, plaza y NUP	Partida	No. de Plaza	Salario
Ventura Avelar	08	1	\$ 1,500.00
Norma Lorena			
Oficial de Información			
NUP [REDACTED]			

La persona antes mencionada devengará su salario a partir del 1 de febrero de 2018

Comuníquese (f) A.R.C. Presidente.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales consiguientes.

DIOS UNION LIBERTAD


Lic. Andrés Rodríguez Celis
Presidente



AVISO

CONCURSO INTERNO

PLAZA: OFICIAL DE INFORMACION

REQUISITOS DEL CARGO:

- Salvadoreño
- Con Experiencia en la Administración Pública e Idoneidad para el cargo.
- Título Universitario
- No Haber sido condenado por la comisión de algún delito o sancionado por infringir la Ley de Ética Gubernamental en los últimos cinco años.
- Estar Solvente de responsabilidades Administrativas en:
 - Corte de Cuentas de la República
 - Procuraduría General de la República
 - Hacienda Pública.

Y demás requisitos que exige la Ley de Acceso a la Información Pública en el art.49.

La recepción de currículos se hará en el Departamento de Recursos Humanos hasta el día viernes 26 de enero a las 2:00 pm.

13 de X 03

INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PUBLICOS

Entre 15 y 17 Calle Pte. - Centro de Gobierno, San Salvador, El Salvador, C.A.
Código Postal - 01 - 117, Tels.: 2247-9700 - pagina web: www.inpep.gob.sv



San Salvador, 25 de enero de 2018.

Licenciado

Hernán Alexander Gómez Rodríguez

Presidente Interino

Instituto de Acceso a la Información Pública.


Presente. -

Estimado Licenciado:

A través de la presente, estimo oportuno informarle que nuestra Institución se encuentra actualmente en proceso de selección de Oficial de Información, esto debido a la reciente renuncia de nuestra anterior Oficial. Al respecto, me permito solicitar su colaboración en el sentido que nos pueda enviar a una persona del Instituto de Acceso a la Información Pública, con el fin de que nos acompañe en las entrevistas que realizaremos dentro del proceso de selección del nuevo Oficial de Información del INPEP, en donde pretendemos evaluar el conocimiento e idoneidad de los entrevistados dentro del proceso de selección, la cual se llevará a cabo el día lunes veintinueve de Enero del presente, a partir de las ocho de la mañana.

Adicional a lo anterior, solicitamos de igual manera que luego de las entrevistas nos pudieran brindar un informe en el cual puedan dar su recomendación sobre quien es el mejor candidato.

Sin otro particular, reitero mis más altas muestras de consideración y estima.

 Instituto de Acceso a la Información Pública		RECIBIDO
Fecha: 12 5 ENE 2018	Hora: 2:43	
Nombre persona que recibe: <u>José Ray</u>		
Cargo: <u>Región</u>	y Firma: <u>[Firma]</u>	

Lic. Andrés Rodríguez Celis

Presidente

MEMORANDO

San Salvador, 2 de febrero de 2018

PARA: Licda. Norma Benavides de Fortis
Jefa de Recursos Humanos

DE: Lic. Andrés Rodríguez Celis
Presidente.

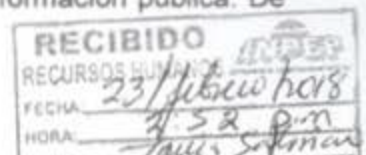
ASUNTO: Nombramiento de oficial de información.

A través de la presente, me permito hacer referencia al procedimiento de convocatoria y selección del Oficial de Información del Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos (INPEP), el cual se realizó a partir de la renuncia con carácter irrevocable interpuesta por la licenciada Jackeline de Durán, con fecha efectiva a partir del día uno de febrero de los corrientes.

Al respecto, por instrucción de esta Presidencia, se ordenó al Departamento de Recursos Humanos del INPEP iniciara el proceso de convocatoria interna a partir de la publicación de afiches en lugares visibles dentro de las instalaciones del INPEP. De tal manera que, en el plazo indicado para recibir las solicitudes de los participantes a la plaza, se recibieron las hojas de vida de los siguientes interesados: 1) [REDACTED] 2) [REDACTED] 3) [REDACTED] 4) [REDACTED] 5) [REDACTED] 6) [REDACTED] 7) [REDACTED] 8) Lic. [REDACTED] y 9) [REDACTED]

A efecto de acreditar el requisito de idoneidad en el cargo dispuesto en la letra a) del artículo 49 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), la Presidencia solicitó la colaboración del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) para realizar las entrevistas y el cuestionario a los participantes a la plaza de Oficial de Información, en realizarse en fecha veintinueve de enero del año que prosigue. En respuesta a dicha petición de colaboración, el IAIP designó al licenciado Vicente Hernández Melara, Oficial de Información de la citada institución.

En la fecha prevista para la realización de las entrevistas, en presencia del titular del INPEP y el delegado del IAIP, se realizaron las entrevistas en orden aleatorio a todos los participantes, y dentro de la sesión se le inquirió a cada uno de los postulantes el mismo cuestionario de preguntas sobre el funcionamiento de la LAIP, los criterios emitidos por el IAIP y la Sala de lo Contencioso Administrativo y Constitucional de la Corte Suprema de Justicia en materia de acceso a la información pública. De



todas las entrevistas, se suscribieron actas en las cuales se reflejaron las respuestas proporcionadas por cada aspirante, todos ellos en igualdad de condiciones.

Como resultado del proceso de entrevistas, a criterio del delegado del IAIP se determinó que las personas más idóneas al cargo por su conocimiento en materia de acceso a la información pública fueron los licenciados [REDACTED] y Norma Lorena Ventura Avelar.

Con estos antecedentes, en consideración de los requisitos dispuestos en el artículo 49 de la LAIP, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley del Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos, esta Presidencia nombra en la plaza de Oficial de Información del INPEP a la licenciada Norma Lorena Ventura Avelar, a partir del uno de febrero del año dos mil dieciocho; en razón de haber llenado todos los requisitos dispuestos en la LAIP, su experiencia previa en la Unidad de Acceso a la Información Pública del INPEP, su conocimiento en la materia y, su experiencia en litigación de procedimientos administrativos y judiciales.

DIOS UNION LIBERTAD


Lic. Andrés Rodríguez Celis
Presidente



CUESTIONARIO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL OFICIAL DE INFORMACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS

INDICACIONES: El siguiente cuestionario está diseñado para establecer dentro de una entrevista no mayor a treinta minutos el conocimiento e idoneidad de los postulantes a Oficial de Información, a través de la profundización en el contenido de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) en los siguientes temas: clasificación de información, los criterios más relevantes emitidos por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) y la Sala de lo Contencioso Administrativo, y el procedimiento de apelación ante el referido Instituto. En el momento de la entrevista el postulante solo tendrá acceso a revisar la LAIP a efecto de contestar las preguntas del cuestionario.

PREGUNTA 1.

En su opinión, ¿podría establecerse como información reservada documentación generada por la unidad de auditoría interna del INPEP por alguna causal específica dispuesta en una Norma Técnica de Control Interno emitida por la Corte de Cuentas a favor del INPEP?

RESPUESTA: No, las causales de reserva de información se encuentran establecidas exclusivamente en la LAIP. Ello es así, porque cada una de las causales de reserva de información contenidas en el artículo 19 de la LAIP pretenden establecer un bien jurídico o interés legítimo que se debe ponderar con relación al derecho de acceso a la información pública contenido en el artículo 6 de la Constitución. Aunado a lo anterior, con base al sistema de fuentes, debe señalarse que la fuerza normativa de una norma técnica de control interno es inferior al establecido a una disposición legal con rango de ley formal. Por ende, bajo el criterio de jerarquía de las normas jurídicas, tiene más fuerza el principio de máxima publicidad establecido en el artículo 8 de la LAIP frente a cualquier restricción establecido en una norma de carácter inferior.

PREGUNTA 2.

Ante una solicitud de información, en su criterio, ¿qué clasificación tendría la bitácora de llamadas de un servidor público que labora dentro del INPEP de su teléfono móvil institucional asignado?

RESPUESTA: Los más recientes antecedentes administrativos del IAIP han establecido que la bitácora de llamadas del teléfono móvil institucional de un servidor público es documentación de carácter público; puesto que, el servicio de telefonía es pagado por la institución con fondos públicos y bajo el artículo 5 letra d) de la Ley de Ética Gubernamental los servidores públicos deben utilizar los recursos públicos asignados para los fines institucionales para los cuales fueron dispuestos.

PREGUNTA 3.

Dentro de un procedimiento de apelación ante el IAIP, en su opinión, ¿Es factible que el Oficial de Información del INPEP, como producto de una medida cautelar adoptada por el IAIP, remita copia de la documentación objeto de la apelación cuando esta se encuentre clasificada como reservada dentro del ente obligado?

RESPUESTA: No, no es factible que el Oficial de Información remita copia de la documentación objeto de la apelación cuando esta tenga el carácter reservado dentro del ente obligado, y ese sea el objeto de controversia dentro del IAIP. Lo anterior, a partir de lo que dispone el artículo 85 letra c) de la LAIP. La única información que es posible remitir cuando sea copia, a partir de una medida cautelar adoptada por el IAIP, es cuando verse sobre documentación de carácter confidencial.

PREGUNTA 4.

En su opinión, ¿es viable que los entes obligados puedan interponer la acción contenciosa administrativa ante una decisión desfavorable del IAIP en un procedimiento de apelación, a la luz de lo que dispone el artículo 101 de la LAIP?

RESPUESTA: Sobre este particular, la Sala de lo Contencioso Administrativo se ha pronunciado en el sentido de que los entes obligados pueden interponer la acción contenciosa administrativa en contra del IAIP cuando en sus actos administrativos se devenga una ilegalidad o una circunstancia razonable que afecte las potestades legales del ente obligado. Lo anterior, en virtud que la Sala de lo Contencioso Administrativo tiene la facultad de resolver conflicto inter administrativos en el marco de la legalidad y competencia de los entes obligados y el IAIP.

En la ciudad de San Salvador, a las nueve horas treinta minutos, del día veintinueve de enero de dos mil dieciocho. Reunidos en las instalaciones de la Presidencia del Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos (INPEP), los señores: licenciado Andrés Rodríguez Celis, en su calidad de Presidente del INPEP, licenciado Vicente Hernández, delegado del Instituto de Acceso a la Información Pública, y la postulante Licenciada **Norma Lorena Ventura**

Avelar, a efecto de realizar la entrevista en el proceso de selección del Oficial de Información del INPEP. En el desarrollo de la entrevista, el delegado del IAIP realiza los siguientes cuestionamientos: **PREGUNTA 1. En su opinión, ¿podría establecerse como información reservada documentación generada por la unidad de auditoría interna del INPEP por alguna causal específica dispuesta en una Norma Técnica de Control Interno emitida por la Corte de Cuentas a favor del INPEP?** No se puede porque los parametros o causales de reserva de información estan tipificados por el articulo diecinueve de la LAIP, tutelando el bien juridico que en este caso sería el derecho al acceso a la información tipificado en el articulo seis de la Constitución, por lo tanto y revisando el ordenamiento juridico, la ley formal q en este caso es la LAIP prevalece ante la norma tecnica brindada por la corte de cuentas, aunado a ello tomamos en cuenta el principio de maxima publicidad estipulado en el articulo cinco de la LAIP, por lo tanto debe de prevalecer este principio ante cualquier reserva estipulada por una norma tecnica. **PREGUNTA 2. Ante una solicitud de información, en su criterio, ¿qué clasificación tendría la bitácora de llamadas de un servidor público que labora dentro del INPEP de su teléfono móvil institucional asignado?** El instituto resolvio que todo lo que es la bitacora de llamadas realizadas por un telefono institucional es de informacion publica porque el recibo se paga de un fondo publico y cualquier persona tiene derecho a acceder a la bitacora, y la ley de etica gubernamental estipula que los bienes institucionales asignados a un funcionario publico deben ser utilizado para los fines asignados y no personales. **PREGUNTA 3. Dentro de un procedimiento de apelación ante el IAIP, en su opinión, ¿Es factible que el Oficial de Información del INPEP, como producto de una medida cautelar adoptada por el IAIP, remita copia de la documentación objeto de la apelación cuando esta se encuentre clasificada como reservada dentro del ente obligado?** No, especificamente en el articulo ochenta y cinco literal C, dice que no se puede entregar la informacion reservada pero si la confidencial. **PREGUNTA 4. En su opinión, ¿es viable que los entes obligados puedan interponer la**

acción contenciosa administrativa ante una decisión desfavorable del IAIP en un procedimiento de apelación, a la luz de lo que dispone el artículo 101 de la LAIP? El instituto decía que solo los particulares podían, pero no los institucionales, pero la sala resolvió que sí, porque están tutelando el derecho de legalidad, pues en este caso la sala interviene ante una situación de ilegalidad o controversia administrativa antes de las dos instituciones, por lo tanto sí pueden las Instituciones Públicas. Luego de finalizado el cuestionario y las respuestas ofrecidas por el postulante, se cierra la entrevista y en vista de la conformidad con su contenido todos firmamos.

Three handwritten signatures in blue ink are visible. The first signature on the left is a large, stylized cursive 'E'. The middle signature is a more complex, flowing cursive script. The signature on the right is a smaller, more compact cursive script.