

Re: Remisión comentarios fiscalización

1 mensaje

Unidad de Fiscalización <fiscalizacion@iaip.gob.sv>

Para: oir@cel.gob.sv

Cc: Unidad de Fiscalización <fiscalizacion@iaip.gob.sv>

24 de febrero de 2020, 11:50

Estimado Oficial de Información

En respuesta a las observaciones realizadas en el procedimiento de evaluación del desempeño, se aclara lo siguiente:

1. Normativa generada. En este apartado, se observó que no se encontró la normativa procedimental de todas las unidades que forman parte del organigrama de la institución. Si bien están publicados los Manuales de organización de la institución, según se indicó en la misma ficha de evaluación, era necesario colocar la normativa procedimental de la institución o colocar nota aclaratoria al respecto. De conformidad con el criterio de completitud, era necesario que se colocara toda la información correspondiente a este punto, a efecto de poder ser valorado en la evaluación.
2. Organigrama. Este apartado tuvo diferentes observaciones. Una de ellas hace referencia a que no se identificó un organigrama que correspondiera al 2017, siendo parte del período a evaluar en el presente procedimiento. De igual manera, se observó que para el 2019, hay algunas unidades que no se ha colocado sus competencias y otras solamente indican el número de empleados, pero no sus competencias. El mismo comentario de evaluación indica que no se registró fecha de actualización en el 2017 y 2018. En ese sentido, al estar incompleta la información, y según el criterio de completitud, no fue posible otorgar la ponderación correspondiente.
3. Directorio. En lo relativo al Director Ejecutivo, el mismo Oficial informa que ya sido superada esta observación, por lo que la información actualizada posteriormente carece de relevancia para los efectos de este procedimiento. De conformidad con los criterios indicados en el Instructivo del proceso de evaluación, se indicó que la información debía estar disponible de manera completa y actualizada; al verificarse información contradictoria dentro del portal (la cual ha sido aceptada por el mismo Oficial) y verificarse campos que no se encontraban actualizados a julio 2019, tal como se requirió, no fue posible otorgar ponderación completa a este punto. Cabe mencionar, que el período de información que se verificó en el procedimiento del 2017 es diferente al del presente procedimiento, por lo cual, si un apartado estaba actualizado en ese momento, pero refleja fecha diferente para el actual proceso, no puede ser tomado como válido.
4. Presupuesto. el comentario de la ficha de evaluación indica que el documento del presupuesto no se encontró en el apartado correspondiente. El Instructivo de evaluación claramente indicaba que la información debía estar publicada dentro del apartado correspondiente, lo cual no se observó en este apartado. respecto a las modificaciones presupuestarias, el mismo Oficial manifiesta que éstas se actualizaron en diciembre de 2019, cuando la información que se requirió en el Instructivo era a julio 2019, ya que este tipo de información debe actualizarse de manera trimestral. Por consiguiente, el criterio se mantiene y no se modificará esta ponderación.
5. Procedimientos de selección. El comentario manifestado por el Oficial no hace relación a la observación realizada en la ficha de evaluación para este apartado. Se reitera que el período de información verificado en la fiscalización del 2017 no es el mismo para el presente procedimiento.
6. Asesores. La observación de este punto hace relación al formato del documento publicado. Según el Instructivo, solamente se tomaría en cuenta para la evaluación aquella información que estuviera en formato procesable. Para el presente caso, el acta de inexistencia encontrada en el portal no cumplía estos requisitos, por lo cual no se tomó en cuenta en la evaluación. Se reitera que el período de información verificado en la fiscalización del 2017 no es el mismo para el presente procedimiento.
7. Remuneraciones. Se reitera que el período de información verificado en la fiscalización del 2017 no es el mismo para el presente procedimiento. El comentario de la ficha hace referencia a que en la información que se colocó en el cuadro que provee la plataforma, estaba desactualizada desde abril 2018. En el apartado de los documentos, si bien se identificó el listado de remuneraciones a julio 2019, no se encontraba los documentos correspondientes a los 7 períodos de actualización adicionales que se verificarían en el presente procedimiento, los cuales se indicaron de manera previa en el Instructivo. Se recuerda que de conformidad con el Art. 10 de la LAIP, Art. 11 del Reglamento de la LAIP y el Art. 4 del Lineamiento 1 para la publicación de información oficiosa, la información debe actualizarse trimestralmente, lo cual no se observó en la plataforma que utiliza la institución.
8. POA. El Art. 10.8 de la LAIP y el Art. 1.8 del Lineamiento 2 para la publicación de información oficiosa, establecen que se debe publicar el informe de seguimiento del plan operativo de manera semestral. De igual manera, se indicó dicho requerimiento en la ficha de evaluación que fue remitida previamente a los entes obligados. En ese sentido, al no verificarse todos los informes semestrales, no fue posible otorgar la ponderación correspondiente.
9. Memoria de labores e informes. Al momento de realizar la evaluación del portal, no se identificaron los informes trimestrales que menciona el Oficial en el apartado de informes de ley, sino que el último publicado corresponde al 2018. En lo que respecta al informe de cumplimiento de la LAIP, no basta solo su remisión al Instituto, sino que éste debe publicarse en el apartado correspondiente, lo cual no se observó en la verificación del portal.
10. Viajes. El comentario indica que se ha desplegado información incompleta en el apartado, ya que no se han incluido todos los elementos que exigen los lineamientos. Asimismo, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 10 de la LAIP, Art. 11 del Reglamento de la LAIP, y Art. 4 del Lineamiento 1 para la publicación de información oficiosa, la información debe actualizarse de manera trimestral. Para el presente caso, se identificó una porción del período de información a verificar que no poseía información o acta de inexistencia, es decir para mayo y junio 2019, por lo que no hay forma que el usuario del portal tenga certeza sobre este tipo de información si no es por medio de una declaración de la misma institución. En ese sentido, y de conformidad con el criterio de completitud, al no estar completa la información publicada, no fue posible valorarla en la evaluación.
11. Obras en ejecución. Al momento de realizar la verificación del portal, no se encontró la información generada en el 2017, por lo que al estar la información incompleta no fue posible tomar como válido este punto.
12. Subsidios. La información debe actualizarse trimestralmente en el portal de transparencia, tal como lo indica el Art. 10 de la LAIP, Art. 11 del Reglamento de la LAIP y el Art. 4 del Lineamiento 4 para la publicación de información oficiosa. Para el presente caso, si bien la facultad de entregar subsidios se eliminó, debía colocarse acta de inexistencia para los siguientes años, conforme lo establecido en el Art. 3 del Lineamiento 2 para la publicación de información oficiosa. En ese sentido, se observó que para el 2018 no se generó la respectiva acta de inexistencia, por lo cual el apartado no cumple el criterio de completitud indicado en el Instructivo.
13. Recursos públicos asignados a privados. Al momento de realizar la verificación del portal, no se encontró la información generada en el 2017, por lo que al estar la información incompleta no fue posible tomar como válido este punto.
14. Permisos y autorizaciones. El comentario hace referencia a que no se divulgó información respecto al 2017 y 2018, estando incompleto el apartado; y que el documento del 2019 estaba en formato que no permitía procesar la información de su contenido. En ese sentido, no se cumplía con el criterio de completitud y formato previamente indicados.
15. Contrataciones. El comentario indica que la información está incompleta, ya que no se ha colocado la plantilla que exige el Art. 1.18 del Lineamiento 2 para la publicación de información oficiosa y Art. 10 número 19 de la LAIP, por lo cual, no existe un mecanismo para verificar efectivamente si todos los contratos publicados están completos.
16. Registro de ofertantes. El comentario del Oficial no hace relación a lo indicado en la ficha de evaluación.
17. Mecanismos de participación. Este punto se otorgó de manera parcial. El comentario del Oficial no hace relación a lo indicado en la ficha de evaluación.
18. Resoluciones ejecutoriadas. El comentario hace referencia a que no se divulgó información respecto al 2017 y 2018, estando incompleto el apartado; y que el documento del 2019 estaba en formato que no permitía procesar la información de su contenido. En ese sentido, no se cumplía con el criterio de completitud y formato previamente indicados.
19. Actas. El comentario del Oficial hace referencia a acciones que adoptará la institución para superar esta observación.
20. Resoluciones de la UAIP. El comentario de la evaluación indica que hace falta una resolución del 2019 y que el apartado de anexos está vacío.

Atentamente

El mar., 4 feb. 2020 a las 16:14, <oir@cel.gob.sv> escribió:

Señores  
Unidad de Fiscalización IAIP

Por este medio se remiten comentario a Fiscalización efectuada a Portal de Transparencia CEL

Cordialmente

Carlos Roberto Ambrogi  
Oficial de Información CEL

--

**Unidad de Fiscalización**  
Tel.:(503)2205-3800  
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,  
edificio Oca Chang, segundo nivel,San Salvador, El Salvador.  
Correo Electrónico: [atenorio@iaip.gob.sv](mailto:atenorio@iaip.gob.sv)

Visitanos en:   





"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"