



UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Ref. UAIP 118-2021.

UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA: San Salvador, a las trece horas y veinticuatro minutos del treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno.

I. El 20 de agosto del presente año, se recibió vía correo electrónico, la solicitud de información, con Ref. UAIP 118-2021. Lo anterior, en virtud de lo establecido en el Art. 71 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).

Atendiendo a lo expuesto, en la solicitud de información se requirió, la información consistente en: “Nombres completos, cargos y hojas de vida de las personas que conforman las cuatro mesas de trabajo del equipo que estudia las reformas a la Constitución de la República. Equipo Ad Hoc.”

El 24 de agosto del presente año, se notificó al solicitante admisión parcial de su solicitud, aclarándosele que para el caso de los nombres completos de las personas que conforman el equipo Ad Hoc, dicha información puede ser consultada mediante el comunicado de prensa # 1, de fecha 11 de octubre de 2020, para lo cual se le proporcionó el link correspondiente para que pudiera efectuar la consulta.

Se verificó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Art. 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) y de conformidad al Art. 70 de la LAIP se inició el trámite de la solicitud de información remitiendo memorando a Vicepresidencia de la de la República, en cumplimiento además de la función de enlace entre las unidades de esta Presidencia y el ciudadano establecida en el Art. 69 de la LAIP, consistente en llevar a cabo todas las gestiones necesarias a fin de ubicar la información requerida.

En fecha 27 de agosto del presente año se recibió nota suscrita por el Secretario del Equipo Ad Hoc para el estudio y propuesta de reformas a la Constitución, mediante la cual informa: “En relación a la primera solicitud, correspondiente a los cargos y hojas de vida de las personas que conforman las cuatro mesas de trabajo del Equipo Ad Hoc, tengo a bien manifestarle que, al amparo de lo establecido en la sentencia de la Sala de Contencioso Administrativo bajo la referencia 21-20-RA-SCA y de conformidad a lo establecido en los Arts. 24 y 25 de la LAIP, la misma se encuentra considerada como de carácter **confidencial**, pues a la fecha no se cuenta con consentimiento alguno que permita hacer del conocimiento público los cargos o puestos que, en los correspondientes lugares, empresas o instituciones donde laboren, ocupan los profesionales que de manera altruista y desinteresada han participado y donado su tiempo de



UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

forma voluntaria para dicho esfuerzo, en un proyecto de carácter académico ajeno a sus labores cotidianas y en horarios fuera de la jornada laboral, así como tampoco su información de carácter personal.

Información Confidencial

Art. 24.- Es información confidencial:

1. La referente al derecho de intimidad personal y familiar, al honor ya a la propia imagen, así como archivos médicos cuya divulgación constituiría una invasión a la privacidad de la persona.
2. La entregada con tal carácter por los particulares a los entes obligados, siempre que por la naturaleza de la información tengan el derecho a restringir su divulgación.
3. Los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión.
4. Los secretos profesional, comercial, industrial, fiscal, bancario, fiduciario u otro considerado como tal por una disposición legal.

Los padres, madres y tutores tendrán derecho de acceso irrestricto a la información confidencial de los menores bajo su autoridad parental.

Consentimiento de la Divulgación

Art. 25.- Los entes obligados no proporcionaran información confidencial sin que medie el consentimiento expreso y libre del titular de la misma.

En cuanto a la segunda solicitud, respecto a la actual conformación del Equipo Ad Hoc, me permito informarle que dicha información actualmente ya se encuentra disponible públicamente, específicamente en las actas número 10 y 11, de fechas 15 y 29 de mayo de 2021, respectivamente, por lo que indica que la dirección donde puede ser consultado es en: <https://www.presidencia.gob.sv/category/equipo-ad-hoc/> .”

Fundamentos de derecho de la resolución.

II. El Art. 6 letra “c” de la LAIP establece que la información pública: “es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea



UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

confidencial. Dicha información podrá haber sido generada, obtenida, transformada o conservada por éstos a cualquier título”.

El derecho a la información puede justificarse como derecho individual, en tanto permite ampliar el espacio de autonomía personal, y como derecho colectivo, por cuanto revela la utilización instrumental de la información como mecanismo de control institucional de los ciudadanos hacia el Estado. Desde esta última perspectiva el derecho a la información es un derecho público colectivo que se exige a través del Estado para hacer posible la democracia.

Este derecho, no es absoluto, puesto que debe ser ejercido dentro del marco del respeto **al derecho a la intimidad y la protección de los datos personales**, tal y como lo establece el art. 24 LAIP letras “a” y “c”. En ese sentido, el derecho a la información –como los demás derechos- es susceptible de restricciones o limitaciones que condicionan su pleno ejercicio, con el requisito de que la misma sea realizada dentro de los contornos del principio de razonabilidad, constituyendo el derecho a la intimidad personal uno de esos límites.

En ese orden de ideas, la función colectiva o sistemática de la libertad de expresión y del derecho a la información debe ser considerada cuidadosamente cuando tales libertades entran en conflicto con los llamados derechos de la personalidad, entre ellos, el derecho a la intimidad y los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión.

La intimidad, según el Diccionario de la Real Academia Española, es la zona espiritual íntima y reservada de una persona o de un grupo, especialmente de una familia. Se trata del derecho personalísimo que permite apartar a un individuo, de la publicidad o del conocimiento de terceras personas, ciertas manifestaciones que reserva para un espacio íntimo.

Empero **el derecho a la intimidad tampoco es absoluto** y cede ante intereses constitucionalmente relevantes, siempre que el recorte que aquél haya de experimentar esté justificado. En todo caso, este derecho como límite a la libertad de información debe **interpretarse de modo restrictivo**.

2. El Art. 2 inc. 2 de la Constitución de la República establece que: “se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal y familia y a la propia imagen”. Lo que nos lleva a relacionar el art 6 literal “f” de la LAIP que establece que la “Información confidencial: es aquella información privada en poder del



UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Estado cuyo acceso público se prohíbe por mandato constitucional o legal debido a un interés personal jurídicamente protegido”. Para el caso de la información requerida consistente en “los cargos y hojas de vida de las personas que conforman las cuatro mesas de trabajo del Equipo Ad Hoc”, tal como ha sido expresado por el Secretario del Equipo Ad Hoc para el estudio y propuestas de reformas a la Constitución, no se cuenta el consentimiento de los participantes que conforman las cuatro mesas de trabajo del equipo que estudia las reformas a la Constitución de la República para hacer del conocimiento público su información de carácter personal, puesto que esto conllevaría a divulgar los cargos y puestos de los lugares donde laboran los profesionales que conforman las cuatro mesas de trabajo. Así mismo aclara que dicha participación en las mesas de trabajo es de manera altruista y voluntaria, la cual es ajena a sus labores cotidianas y en horarios fuera de la jornada laboral.

III. El principio de máxima divulgación ha sido reconocido en el sistema interamericano como un principio rector del derecho a buscar, recibir y difundir información contenido en el artículo 13 de la Convención Americana. En este sentido, tanto la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) han establecido que el derecho de acceso a la información debe estar regido por el “principio de máxima divulgación”¹. Asimismo, el numeral 1 de la resolución CJI/RES.147 (LXXIII-O/08) (“Principios sobre el Derecho de Acceso a la Información”) del Comité Jurídico Interamericano ha establecido que, “[t]oda información es accesible en principio. El acceso a la información es un derecho humano fundamental que establece que toda persona puede acceder a la información en posesión de órganos públicos, sujeto solo a un régimen limitado de excepciones”².

El Art. 4 letra “a” de la LAIP establece el principio de máxima publicidad como rector del acceso a la información pública, el cual demanda que la información en poder de los entes obligados es pública y accesible y sometida a un régimen limitado de excepciones. En ese orden de ideas, para garantizar dicho

¹ Corte I.D.H., *Caso Claude Reyes y otros Vs. Chile*. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C No. 151, párr. 93; Corte I.D.H., *Caso Gomes Lund y otros (Guerrilha do Araguaia) Vs. Brasil*. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219, párr. 230.

² CJI/RES. 147 (LXXIII-O/08), *Principios sobre el derecho de acceso a la información*, 7 de agosto de 2008. Punto resolutivo 7. Disponible en: http://www.oas.org/cji/CJI-RES_147_LXXIII-O-08.p



UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

principio y el de disponibilidad, la LAIP configuró un procedimiento sencillo y expedito que facilite el acceso de la información pública a toda persona.

Asimismo, la Corte IDH, se ha manifestado sobre el principio de máxima publicidad, en el sentido que: “en una sociedad democrática es indispensable que las autoridades estatales se rijan por el principio de máxima divulgación, de manera que toda la información en poder del Estado se presuma pública y accesible, sometida a un régimen limitado de excepciones”³.

También, se puede interpretar que los tres efectos del principio de máxima publicidad frente a la información que produzca, administra o se encuentra en poder de los entes obligados⁴, son que: a) el derecho de acceso es la regla y el secreto es la excepción⁵; b) la carga probatoria para justificar cualquier negativa de acceso a la información debe recaer al órgano que fue solicitada⁶; y, c) preeminencia del derecho de acceso a la información en caso de conflictos de normas o faltas de regulación⁷.

Para el caso de los nombres completos de las personas que conforman las cuatro mesas de trabajo del equipo que estudia las reformas a la Constitución de la República. Equipo Ad Hoc, si bien es cierto, en la resolución de admisión se le informó al solicitante que la información requerida ya se encontraba publicada, se requirió a Vicepresidencia de la República, se informara si dicha información continuaba vigente o se ha efectuado algún cambio, por lo que de acuerdo a lo expresado por el Secretario *Equipo Ad Hoc para el estudio y propuestas de reformas a la Constitución*, dicha información se encuentra disponible públicamente, en las actas 10 y 11, de fechas 15 y 29 de mayo de 2021, las cuales pueden ser consultadas en el link relacionado en el romano I de la presente resolución.

III. Decisión del caso

Por tanto, de conformidad con las razones antes expuestas, **resuelvo**:

³ CIDH- Caso Gomes Lund y otros Vs. Brasil. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C, N° 219, párrafo 230.

⁴ El Art. 7 de la LAIP, contiene quienes son los entes obligados a la mencionada ley.

⁵ Relatoría especial para la libertad de expresión, Comisión Interamericana de Derechos Humanos, “El Derecho de Acceso a la Información en el marco jurídico interamericano, segunda edición. 2012.

⁶ Ídem

⁷ Ídem



UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

a) **Denegar** la información solicitada por constituir información confidencial, de conformidad al Art. 24 letras “a” y “c” de la LAIP.

b) **Conceder** al solicitante el acceso a la información requerida, mediante el link relacionado en el romano I de esta resolución pues lo solicitado ya se encuentra publicado.

c) **Hacer** saber al solicitante que si no se encuentra conforme con la información proporcionada puede interponer el recurso de reconsideración ante esta misma sede en aplicación de los Arts. 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, en el plazo de 10 días hábiles posteriores a la notificación de la presente resolución, contados a partir de 24 horas posteriores a la remisión del correo electrónico que la contiene.

d) **Hacer** saber al solicitante que si no se encuentra conforme con la información proporcionada también le queda expedita la vía administrativa para acudir al Instituto de Acceso a la Información Pública en virtud de lo establecido en el Art. 135 de la Ley de Procedimientos Administrativos y Arts. 82-83 de la Ley de Acceso a la Información Pública.



Gabriela Gámez Aguirre
Oficial de Información
Presidencia de la República