



CENTRO
NACIONAL
DE REGISTROS

DOCUMENTO EN VERSIÓN PÚBLICA

**De conformidad a los
Artículos:**

**24 letra “c” y 30 de la LAIP.
Se han eliminado los datos
personales**

ACUERDO No. 217-CNR/2022. El Consejo Directivo del Centro Nacional de Registros, sobre lo tratado en el punto número ocho denominado: **Cumplimiento al acuerdo del Consejo Directivo No. 127-CNR/2021**, mediante el cual se instruyó a la Dirección del Instituto Geográfico y del Catastro Nacional (DIGCN), que realizara un análisis referente a los datos y actuaciones realizadas en el caso del señor _____, tomando en cuenta tanto el catastro histórico, como los antecedentes registrales relacionados con los inmuebles involucrados o cualquier otro elemento pertinente; de la sesión ordinaria número treinta y tres, celebrada en forma virtual y presencial, a las doce horas del meridiano, del catorce de septiembre de dos mil veintidós; punto expuesto por el director ad honorem, del Instituto Geográfico y del Catastro Nacional –IGCN-, Julio Amílcar Palacios Grande; y,

CONSIDERANDO:

- I. Que en sesión celebrada el 22 de julio de 2021, el Consejo Directivo conoció la solicitud de revisión de actos nulos de pleno derecho, presentada por el señor _____, propietario del inmueble inscrito bajo la matrícula _____, el cual tiene un único acceso, habiendo sido eliminado mediante _____ de aquella sesión se emitió el acuerdo N° 127-CNR/2021, mediante el cual resolvió, entre otros: *“II) Instruir a la Dirección del Instituto Geográfico y del Catastro Nacional que realice un análisis a fin de revisar los datos y actuaciones realizadas, tomando en cuenta tanto el Catastro Histórico, como los antecedentes registrales relacionados con los inmuebles involucrados o cualquier otro elemento que se considere pertinente como realizar las consultas a otras instituciones que puedan proporcionar mayor información para la toma de la decisión. III) Presentar un informe a este Consejo Directivo en el plazo de 15 días hábiles, contados a partir de la notificación del acuerdo correspondiente”*.
- II. Que las acciones realizadas son: se consultaron fotografías aéreas que contienen información catastral desde junio de 1978, en las que consta que la calle en cuestión ya existía en esos tiempos *como camino interno y no como bien nacional*. Se realizó el análisis y revisión de datos del inmueble situado en el cantón Conacastal de la jurisdicción de Chinameca, departamento de San Miguel, verificándose que el inmueble del señor _____ se encuentra inscrito bajo la matrícula _____ vinculado catastralmente como parcela _____ del mapa _____ quien lo adquirió por herencia de la señora _____ el camino vecinal que fue eliminado, recaía sobre el inmueble inscrito al No. _____ del _____ favor de _____, catastralmente identificado como parcela _____ y parcela _____ (el inmueble se denomina finca La Piedra), y fue actualizado bajo la parcela número _____ por último, los inmuebles involucrados fueron objeto de partición.
- III. Que se practicó un estudio de los inmuebles, así como consulta al Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) obteniéndose que el objeto del estudio fue verificar la situación catastral y registral de los inmuebles involucrados, determinar *si el camino que estaba vinculado catastralmente como parcela _____ camino vecinal o camino interno,*

y si había sido eliminado de la base gráfica del catastro, todo con el motivo de la solicitud presentada por la señora . En tal sentido, la solicitud de eliminación del camino fue presentada en el año 1999; la dirección del Instituto Geográfico Nacional (IGN), para determinar que el camino que atraviesa la mencionada finca, *no era un camino vecinal como había sido considerado por la oficina catastral, sino un camino interno dentro de la propiedad de la peticionaria*, verificó sus colindancias, lo cual consta en la inscripción de los documentos. En ese mismo año, se dio trámite a la petición de la señora , del análisis de la información registral contenida en la inscripción e inscripción , ambas del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas del departamento de San Miguel, no se encontró ningún camino vecinal, servidumbre o segregación en referencia al camino objeto de estudio; también se analizó catastralmente las colindancias del inmueble que contiene el camino en referencia, *sin encontrar ninguna evidencia de la existencia de camino vecinal*; consecuentemente, se emitió respuesta a la petición mediante oficio , que ordenó modificar la hoja catastral, *eliminando la porción de camino, y convertirla en una sola parcela*. Adicionalmente, en mayo de 2022 con motivo de la consulta efectuada, el MOPT determinó que *"LA CALLE (...) Es una competencia municipal por no encontrarse contemplada en la Red Vial Nacional como calle administrada por ese Ministerio, ni por el (FOVIAL)"*.

- IV. Que las conclusiones son: *no existen evidencias del camino vecinal dentro de los dos inmuebles objeto de estudio; se ha confirmado la existencia de caminos internos en el caso del inmueble propiedad de la señora y servidumbre en el caso de las hijuelas del señor mas no la existencia de caminos vecinales; no existen elementos que pudieran haber establecido en su momento, que la calle codificada como del mapa fuera bien nacional propiedad del Estado*, pues gozaba únicamente de la presunción que establece el artículo 58 de la Ley de Carreteras y Caminos Vecinales, la cual fue desestimada por la prueba en contrario vertida en el incidente promovido para señora en contra de la señora , ante la Alcaldía Municipal del Chinameca, tal como lo establece el artículo 41 y 42 de la ley citada, según consta en las actas emitidas por la referida comuna.

Por lo antes expresado, el expositor solicita al Consejo Directivo: 1. Dar por recibido el informe rendido; 2. Dar por cumplido el acuerdo del Consejo Directivo No. 127-CNR/2021 del 22 de julio de 2021.

Por tanto, el Consejo Directivo, con base en lo informado anteriormente:

ACUERDA: I) Dar por recibido el informe rendido. II) Dar por cumplido el acuerdo del Consejo Directivo No. 127-CNR/2021 del 22 de julio de 2021. III) Comuníquese. Expedido en San Salvador, catorce de septiembre de dos mil veintidós.


Jorge Camilo Trigueros Guevara
Secretario del Consejo Directivo

