

ACTA MIL CIENTO TREINTA Y TRES. EXTRAORDINARIA. En el Salón Atlacatl, del Circulo Militar; San Salvador, a las diez horas del día veintidós de febrero de dos mil veintiuno. Reunidos los miembros de la Junta Directiva del Registro Nacional de las Personas Naturales, Presidente Licenciado **FEDERICO GUILLERMO GUERRERO MUNGUIA**, Directivos: Licenciado **MAURICIO ALBERTO SOLORZANO MARTINEZ**, Licenciado **JUAN CARLOS SALMAN DUEÑAS**, Licenciado **NOEL ANTONIO ORELLANA ORELLANA**, Licenciada **ANA DEL ROCIO LARA AYALA**, Señora **MARIELA PEÑA PINTO**, Licenciado **JORGE ALBERTO JIMENEZ**, Licenciado **MANUEL ALBERTO RODRIGUEZ MOLINA**, Licenciado **EZEQUIEL MENDOZA FERMAN** y Licenciado **JAIME ERNESTO CERÓN SILIÉZAR**, secretario de la Junta Directiva. Se encuentran también presentes la Licenciada Haydee del Rosario Chávez de Lagos, Directora Ejecutiva y la [REDACTED] asesora de presidencia. El señor presidente procedió a desarrollar la siguiente agenda. 1. Establecimiento del Quórum. Se estableció el quorum, con directivos conectados mediante video conferencia como presenciales. 2. Aprobación de la agenda. 3. Recomendación de la comisión de evaluación de ofertas respecto a la LICITACIÓN ABIERTA No. DR-CAFTA-02/2020 "CONCESIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DEL SISTEMA DE REGISTRO, EMISIÓN Y ENTREGA DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD EN TERRITORIO NACIONAL Y PERSONALIZACIÓN DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD PARA EL EXTERIOR" para su aprobación o denegación. Varios. Tomándose los acuerdos siguientes: 1. Establecimiento del quórum. 2. Aprobación de la agenda. El señor presidente sometió a aprobación la agenda. La junta directiva acuerda: aprobar la agenda presentada. **3 Recomendación de la comisión de evaluación de ofertas respecto a la LICITACIÓN ABIERTA No. DR-CAFTA-02/2020 "CONCESIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DEL SISTEMA DE REGISTRO, EMISIÓN Y ENTREGA DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD EN TERRITORIO NACIONAL Y PERSONALIZACIÓN DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD PARA EL EXTERIOR"** para su aprobación o denegación. El Señor Presidente solicitó a la [REDACTED] y miembros de la Comisión de Evaluación de Ofertas, compuesta por *Ángela Maria DeLeón de Ríos*, Directora de Identificación Ciudadana; [REDACTED] Jefe de la Unidad Jurídica Registral; [REDACTED] Jefe de la Unidad de Adquisiciones y

Contrataciones Institucional; [REDACTED] Jefe del Departamento de Presupuesto y [REDACTED] Jefe de la Unidad de Administración de Base de Datos y el Asesor Externo [REDACTED], quien también se encuentra presente, a que expusieran este punto. Expuso la [REDACTED] en representación de la comisión como antecedentes que con fecha treinta de noviembre del dos mil veinte se aprobaron las Bases de Licitación Abierta No. DR-CAFTA 02/2020 "CONCESIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DEL SISTEMA DE REGISTRO, EMISIÓN Y ENTREGA DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD EN TERRITORIO NACIONAL Y PERSONALIZACIÓN DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD PARA EL EXTERIOR" en sesión de Junta Directiva número MIL CIENTO DIECISIETE, Punto número CUATRO. Que con fecha cuatro de diciembre de dos mil veinte, se publicó Aviso Único de Convocatoria para el retiro de Bases de Licitación en los siguientes medios nacionales: COMPRASAL del Ministerio de Hacienda, Diario el Mundo y Periódico El Salvador; y en medios Internacionales: UN Development Business y en medios digitales GOOGLES ADS en El país de Panamá. Que con fecha siete, ocho y nueve de diciembre del dos mil veinte, se retiraron Bases de Licitación, acudiendo a la convocatoria veintidós empresas a través de COMPRASAL, entre nacionales e internacionales: 1) GENERAL SECURITY (EL SALVADOR), S.A. DE C.V.; 2) D'QUISA, S. A. DE C. V.; 3) [REDACTED] 4) GBM DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.; 5) CTE TELECOM PERSONAL S.A. DE C.V.; 6) IAFIS de Panamá S.A.; 7) PANGAEA NGU Ltd.; 8) IDEMIA Identity & Security France S.A.S.; 9) SOLUCIONES Y SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A. DE C.V.; 10) ICON INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.; 11) STB COMPUTER, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE; 12) G.S.I. EL SALVADOR, S.A. DE C.V.; 13) GRUPO VISION DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE; 14) PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.; 15) SCREENCHECK EL SALVADOR, S.A. DE C.V.; 16) Sonda S.A.; 17) NEC DE COLOMBIA S.A.; 18) MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR; 19) Muhlbauer ID Services GmbH; 20) INVERSIONES TECNOLÓGICAS DE AMÉRICA S.A.; 21) EMIRATES PLASTIC INDUSTRIES; 22) HISPANIA S.L.; y físicamente en las oficinas centrales del RNPN 1) SERTRACEN, S.A. DE C.V. Que mediante resolución en sesión de Junta Directiva del Registro Nacional de las Personas Naturales número MIL CIENTO

DIECISEIS, punto número CUATRO, de fecha veintiséis de noviembre del dos mil veinte, se conformó la Comisión de Evaluación de Ofertas según lo establece el artículo veinte de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la cual fue conformada por los funcionarios y empleados del Registro Nacional de las Personas Naturales así: *Ángela María DeLeón de Ríos*, Directora de Identificación Ciudadana; *Beatriz Elizabeth Castillo Saldivar*, Jefe de la Unidad Jurídica Registral; [REDACTED]

[REDACTED] Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional;

[REDACTED] Jefe del Departamento de Presupuesto y [REDACTED]

[REDACTED] Jefe de la Unidad de Administración de Base de Datos. Agrego que mediante resolución en sesión extraordinaria de Junta Directiva del Registro Nacional de las Personas Naturales número MIL CIENTO VEINTISEIS, punto número TRES, de fecha dieciocho de enero del dos mil veintiuno, se integró a la Comisión de Evaluación de Ofertas el Asesor Externo [REDACTED]

Tal como fue establecido en las Bases de Licitación, el día diecinueve de enero del año dos mil veintiuno se realizó la recepción y apertura de ofertas para la referida licitación y en la misma presentaron sus ofertas: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**, y

Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES**. Que mediante acta del veinte de enero de dos mil veintiuno, la Comisión de Evaluación de Ofertas acordó dar inicio con el análisis de las ofertas, y en esta misma fecha fue entregada por parte de la UACI del RNPN, a la Comisión de Evaluación de Ofertas, un original y cuatro copias del Paquete de Documentación Legal, Paquete de Oferta Técnica, Paquete de Oferta Económica y Garantía de Mantenimiento de Oferta, de la Oferta presentada por: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**, un original y tres copias del Paquete de Documentación Legal, Paquete de Oferta Técnica, Paquete de Oferta Económica y Garantía de Mantenimiento de Oferta, de la Oferta presentada por: Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES**; todo lo anterior para su respectiva evaluación conforme a lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, numeral 4, literal A Fase Uno. Que como Comisión de Evaluación de Ofertas se dio lectura y realizo el análisis detenidamente de las ofertas respecto y conforme a las Bases de Licitación que emitió el RNPN para este proceso; habiéndose evaluado el cumplimiento de la documentación solicitada en la sección I, numeral 19 Documentación Legal y documentación financiera y técnica, en

77

64

AL

relación a lo cual se verifico únicamente los requisitos legales, sin validar el contenido financiero y técnico de la documentación presentada por los ofertantes: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**, y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES**, tal como lo establece la Fase Uno de la etapa de Evaluación de Ofertas de las Bases de Licitación. Que con fecha veintisiete de enero, doce de febrero y dieciséis de febrero del corriente año, habiéndose verificado la documentación en la Oferta presentada por: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**, y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES**, se identificaron aspectos definidos como subsanables. Que con fecha veintiocho de enero, doce de febrero y dieciséis de febrero del presente año, mediante nota firmada por la Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones del RNPN se les notifico a los ofertantes, los aspectos identificados como subsanables, para que en el plazo de ocho días hábiles y dos días respectivamente, contados a partir del día siguiente de la notificación, fueran evacuados. Con fecha ocho de febrero, nueve de febrero, dieciséis de febrero y dieciocho de febrero de dos mil veintiuno y cumpliendo con lo requerido por la Comisión de Evaluación de Ofertas, los ofertantes entregaron documentación con el fin de solventar los aspectos identificados como subsanables. Que con fecha nueve de febrero, dieciséis de febrero y dieciocho de febrero de dos mil veintiuno, fue entregada por parte de la UACI del RNPN a la Comisión de Evaluación de Ofertas, la documentación presentada por los Ofertantes: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**, y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES**, relacionada a la evacuación de la prevención de los aspectos identificados como subsanables. Como producto de su análisis, presentaron los siguientes resultados: **ANALISIS:** Tal como se establece en la Sección III De la Evaluación, numeral 4 Evaluación de Ofertas, el proceso de evaluación de ofertas se realizó en tres fases. **FASE UNO:** Consistió en verificar que la documentación contuviera toda la información solicitada y que cumpliera con las condiciones y requisitos establecidos en cada caso, identificándose para ello los aspectos definidos como subsanables. En cumplimiento de dicho precepto la Comisión de Evaluación de Ofertas determino los aspectos identificados como subsanables para cada Ofertante, requiriéndole para ello que fuesen solventados en el plazo de ocho y dos días hábiles, contados a partir del día siguiente de su notificación. Los aspectos identificados como subsanables según las Bases de Licitación sección I,

numeral 24 Aspectos Subsanables, que se requirieron a los Ofertantes, especificando con detalle cuales fueron señalados a cada una de las empresas: **1. MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH:** Tal como se establece en la Sección III De la Evaluación, numeral 4 Evaluación de Ofertas, el proceso de evaluación de ofertas se realizó en tres fases. **FASE UNO:** Consistió en verificar que la documentación contuviera toda la información solicitada y que cumpliera con las condiciones y requisitos establecidos en cada caso, identificándose para ello los aspectos definidos como subsanables. En cumplimiento de dicho precepto la Comisión de Evaluación de Ofertas determino los aspectos identificados como subsanables para cada Ofertante, requiriéndole para ello que fuesen solventados en el plazo de ocho y dos días hábiles, contados a partir del día siguiente de su notificación. La Comisión de Evaluación de Ofertas procedió a revisar la documentación presentada por los ofertantes a efecto de subsanar las prevenciones hechas por la Comisión. Que **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR.** Tal como se requirió en las notificaciones, el Ofertante presentó la documentación requerida. **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES.** Tal como se requirió en las notificaciones, el Ofertante presentó la documentación requerida. **POR LO TANTO:** La Comisión de Evaluación de Ofertas posterior a la verificación determina: Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal A, Fase Uno, los Ofertantes: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES** son **ELEGIBLES** para continuar con la evaluación Legal. EVALUACION LEGAL: Esta etapa solamente es revisada, bajo el criterio de "cumple" o "No cumple". La revisión se realizó con base a la documentación legal solicitada según anexo, verificando que no se haya omitido ningún documento solicitado y que los documentos contengan y cumplan con los requisitos legales establecidos determinándose que: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR:** Tal como se requirió en las Bases de Licitación, el Ofertante presentó la documentación requerida. Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES:** Tal como se requirió en las Bases de Licitación, el Ofertante presentó la documentación requerida. **POR LO TANTO:** Posterior a la verificación de la documentación legal presentada se determina: Que habiendo presentado la documentación requerida y estando

conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección I, Instrucciones a los ofertantes, Numeral 19, Contenido de las ofertas, Documentación Legal, los Ofertantes: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES** son **ELEGIBLES** para continuar con la fase dos del proceso de evaluación. **FASE DOS:** La evaluación se realizó con base a la documentación técnica, financiera y económica de las ofertas de **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES** utilizando los criterios del cuadro establecido en las Bases de Licitación, en la Sección III, numeral 4, páginas 102 y 103. Dentro de esta fase, tal como se estableció en las Bases de Licitación, si los ofertantes obtienen menos del 25% de los aspectos técnicos evaluados o de 2% en la evaluación de la oferta financiera, se procederá a su descalificación. Se procedió a evaluar técnicamente según anexo, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACION		TECNICA	MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES
50%				
Aspectos Técnicos		40%		
<u>Sistema de Biometría</u>				
Cumplimiento total	8%	8%	4%	
Cumple parcialmente	4%			
No cumple	0%			
<u>Centros de Servicio</u>				
Cumplimiento total	8%	8%	4%	
Cumple parcialmente	4%			
No cumple	0%			
<u>Centro de Datos</u>				
Cumplimiento total	8%	8%	4%	
Cumple parcialmente	4%			
No cumple	0%			

<u>Sistema de personalización</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		
<u>Documento de Identidad</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		
Experiencia		10%	
AFIS (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	1%
FRS (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	2%
Personalización (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	1%
Tarjeta de Policarbonato (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	2%
Sistema de enrolamiento (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	2%
TOTAL		50%	28%

La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** obtuvo el **cincuenta por ciento** de los criterios técnicos evaluados, correspondiendo al **cien por ciento** de la totalidad de los aspectos técnicos requeridos. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** obtuvo el **veintiocho por ciento** de los criterios técnicos evaluados, correspondiendo al **cincuenta y seis por ciento** de la totalidad de los aspectos técnicos requeridos. La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH**, tuvo observaciones con aspectos de forma los cuales fueron subsanados en tiempo y forma, como fue mencionado en fases anteriores. Dentro del contenido de su oferta técnica se pudo observar un correcto dimensionamiento en recursos materiales y humanos, equipo tecnológico adecuado y en cumplimiento de lo requerido por las bases de licitación DR-CAFTA 02/2020. Con respecto a los requerimientos de experiencia, las

bases de licitación solicitan al menos una referencia de cada uno de los componentes, se presentaron al menos una referencia para cada una de las categorías requeridas, de todas las referencias presentadas, de las cuales dos no fueron aceptadas por considerarse que no cumplían los requisitos, pero tenían referencias presentadas por encima de lo solicitado. También se presentan referencias de los proveedores de tecnología e insumos que posea el ofertante Neurotechnology para el sistema biométrico. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES**, tuvo observaciones con aspectos de forma y de fondo en el contenido técnico de su oferta, encontrándose faltantes en la descripción técnica de algunos requerimientos y componentes de la solución requerida por las bases de licitación. Escasez en el dimensionamiento de recursos humanos y equipamiento, lo que afecta a la viabilidad de la propuesta en los niveles de servicio requeridos especialmente en el periodo de renovación masiva y aspectos administrativos. El equipo de personalización ofertado no cumple con los requerimientos solicitados por las bases de licitación DR-CAFTA 02/2020, al igual que con el documento de identidad ofertado al no haberse presentado las pruebas de laboratorio requeridas por las bases de licitación que permitieran observar los resultados de la duración del periodo de vida de la tarjeta y la falta de pruebas de durabilidad de las tarjetas propuestas explícitamente requeridas en los detalles de las bases de licitación DR-CAFTA 02/2020. Con respecto a los requerimientos de experiencia, las bases de licitación solicitan al menos una referencia de cada uno de los componentes, de la documentación presentada se considera que una de las referencias no cumple con los requerimientos y requisitos de la base de licitación, el resto de las referencias tenían deficiencias en algunos de los requerimientos, por lo cual no se pudo acreditar el cumplimiento en cada una de las categorías. No se presentan referencias de los proveedores de tecnología e insumos que posea el ofertante fabricante de máquinas de personalización marca Ixla. **POR LO TANTO:** Que siendo conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** por haber obtenido el **cien por ciento** de la evaluación técnica. Que siendo conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** por haber obtenido el

cincuenta y seis por ciento de la evaluación técnica. **EVALUACION FINANCIERA.** Que Se evaluó la documentación financiera de las ofertas de **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** según anexo, utilizando los criterios del cuadro establecido en las Bases de Licitación, en la Sección III, numeral 4, páginas 102 y 103:

EVALUACION FINANCIERA 10%		MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES
Índice de Solvencia 1%			
Activo Corriente/Pasivo Corriente			
Igual o Mayor de 3.0	1%	0%	0%
De 0.00 a 2.99	0%		
Endeudamiento 2%			
Pasivo Total / Activos Total			
Igual o menor de 50%	2%	1%	1%
De 50.0% a 100%	1%		
Porcentaje de Patrimonio 5%			
Capital/Activos Totales			
Igual o Mayor de 50%	5%	2%	2%
De 30.0% a 49.99%	2%		
De 0.0% a 29.99%	0%		
Rentabilidad del Patrimonio 2%			
Utilidad Neta / Patrimonio			
Igual o mayor de 15%	2%	2%	1%
De 0.0 a 14.99%	1%		
TOTAL		5%	4%

La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** obtuvo el **cinco por ciento** de los criterios financieros evaluados, correspondiendo al

cincuenta por ciento de la totalidad de los aspectos financieros. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** obtuvo el **cuatro por ciento** de los criterios financieros evaluados, correspondiendo al **cuarenta por ciento** de la totalidad de los aspectos financieros. **POR LO TANTO:** Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** por haber obtenido el **cincuenta por ciento** del puntaje asignado a la evaluación financiera. Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** por haber obtenido el **cuarenta por ciento** del puntaje asignado a la evaluación financiera. **EVALUACION ECONOMICA:** La Comisión de Evaluación de Ofertas procedió a evaluar económicamente la oferta de **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR y Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES**, obteniendo como resultado:

OFERTA ECONOMICA			
RUBRO	PRECIO MINIMO	MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES
Precio unitario ofertado por DUI Nacional (incluye I.V.A.)	\$ 8.48	\$ 9.85	\$ 8.48
$Q1 = (Pm/Pi) * 100 * 0.40$		34.44 %	40%
Precio unitario ofertado por DUI Exterior (incluye I.V.A.)	\$ 7.91	\$ 7.91	\$ 8.48
$Q2 = (Pm/Pi) * 100 * 0.40$		40 %	37.31%
PONDERACION DUI NACIONAL		92.94 %	
PONDERACION DUI EXTERIOR		7.06 %	
*TOTAL		34.83 %	39.81%

Donde, Pm corresponde al precio unitario menor de las ofertas elegibles y Pi el precio

unitario ofertado. El total se obtiene en base al promedio ponderado de diferencia de precio de DUI Nacional y Exterior. La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** obtuvo el ochenta y siete punto cero ocho por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** obtuvo el noventa y nueve punto cincuenta y tres por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica. **POR LO TANTO:** Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** por haber obtenido el ochenta y siete punto cero ocho por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica y **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** por haber obtenido el noventa y nueve punto cincuenta y tres por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica, se resume así:

RESUMEN DE EVALUACION TECNICA, FINANCIERA Y ECONOMICA:

RESUMEN DE EVALUACION TECNICA, FINANCIERA Y ECONOMICA				
Ofertante	EVALUACION			
	Técnica 50%	Financiera 10%	Económica 40%	Puntaje Total 100%
MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	50%	5%	34.83%	89.83%
Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES	28%	4%	39.81%	71.81%

POR LO TANTO: Que habiendo presentado la documentación requerida y conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal C, Fase Tres, cumpliendo con los factores mínimos de evaluación y habiendo obtenido el mayor puntaje total de **ochenta y nueve punto ochenta y tres por ciento** según consolidado de la tabla de evaluación Técnica, Financiera y Económica, la Comisión de Evaluación de Ofertas propone adjudicar el servicio público de Concesión objeto de este proceso licitatorio a: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**. **RECOMENDACIÓN:** Dadas las consideraciones anteriores, con fundamento en los Artículos 55, 56 inciso primero de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y Artículo 69 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y

conforme a lo expuesto en los considerandos y análisis, y habiendo concluido con el proceso de evaluación de las Ofertas, los miembros de la Comisión de Evaluación de Ofertas **RECOMIENDAN** a la Junta Directiva del RNPN **ADJUDICAR** la Licitación Abierta No. DR-CAFTA 02/2020 **"CONCESIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DEL SISTEMA DE REGISTRO, EMISIÓN Y ENTREGA DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD EN TERRITORIO NACIONAL Y PERSONALIZACIÓN DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD PARA EL EXTERIOR"** por un plazo de setenta y dos meses a **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**. Posteriormente, los señores directivos solicitaron las impresiones del Asesor Externo y miembro de la Comisión de Evaluación de Ofertas, señor [REDACTED] sobre el proceso de licitación, manifestando el señor Sancho que cuenta con experiencia en procesos de licitación internacional, que en la presente licitación, no hubo una oferta seria y en forma de la otra empresa, pues técnicamente fue deficiente al presentar la documentación requerida, mostraron poco interés en cumplir con los requerimientos solicitados en las bases de licitación, por lo que su propuesta estaba por debajo de los requisitos exigidos, por ello su opinión de que fue una oferta poco seria y deficiente. **Posteriormente el señor presidente procedió a la votación, siendo únicamente el Licenciado Ezequiel Mendoza Ferman, el que manifestó que se abstendrá de votar sobre este punto, en razón de no haber conocido con anticipación el proceso completo de licitación ni las bases de licitación.** La Junta Directiva **CONSIDERANDO: EL ANALISIS PRESENTADO POR LA COMISION DE OFERTAS SIGUIENTE:** Tal como se establece en la Sección III De la Evaluación, numeral 4 Evaluación de Ofertas, el proceso de evaluación de ofertas se realizó en tres fases. **FASE UNO:** Consistió en verificar que la documentación contuviera toda la información solicitada y que cumpliera con las condiciones y requisitos establecidos en cada caso, identificándose para ello los aspectos definidos como subsanables. En cumplimiento de dicho precepto la Comisión de Evaluación de Ofertas determino los aspectos identificados como subsanables para cada Ofertante, requiriéndole para ello que fuesen solventados en el plazo de ocho y dos días hábiles, contados a partir del día siguiente de su notificación. La Comisión de Evaluación de Ofertas procedió a revisar la documentación presentada por los ofertantes a efecto de subsanar las prevenciones hechas por la Comisión. Que **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**. Tal como se requirió en las notificaciones, el Ofertante presentó la documentación requerida. **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES.** Tal como se requirió en las notificaciones, el Ofertante presentó la documentación requerida. **POR LO TANTO:** La Comisión de Evaluación de Ofertas posterior a la verificación determina: Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal A, Fase Uno, los Ofertantes: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES** son **ELEGIBLES** para continuar con la evaluación Legal. EVALUACION LEGAL:

Esta etapa solamente es revisada, bajo el criterio de "cumple" o "No cumple". La revisión se realizó con base a la documentación legal solicitada según anexo, verificando que no se haya omitido ningún documento solicitado y que los documentos contengan y cumplan con los requisitos legales establecidos determinándose que: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR**: Tal como se requirió en las Bases de Licitación, el Ofertante presentó la documentación requerida. Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES**: Tal como se requirió en las Bases de Licitación, el Ofertante presentó la documentación requerida. **POR LO TANTO**: Posterior a la verificación de la documentación legal presentada se determina: Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección I, Instrucciones a los ofertantes, Numeral 19, Contenido de las ofertas, Documentación Legal, los Ofertantes: **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES** son **ELEGIBLES** para continuar con la fase dos del proceso de evaluación. **FASE DOS**: La evaluación se realizó con base a la documentación técnica, financiera y económica de las ofertas de **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y Participación conjunta de oferentes **SONDA y THALES** utilizando los criterios del cuadro establecido en las Bases de Licitación, en la Sección III, numeral 4, páginas 102 y 103. Dentro de esta fase, tal como se estableció en las Bases de Licitación, si los ofertantes obtienen menos del 25% de los aspectos técnicos evaluados o de 2% en la evaluación de la oferta financiera, se procederá a su descalificación. Se procedió a evaluar técnicamente según anexo, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACION		MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES
TECNICA			
50%			
Aspectos Técnicos		40%	
<u>Sistema de Biometría</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		
<u>Centros de Servicio</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		

<u>Centro de Datos</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		
<u>Sistema de personalización</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		
<u>Documento de Identidad</u>			
Cumplimiento total	8%	8%	4%
Cumple parcialmente	4%		
No cumple	0%		
Experiencia		10%	
AFIS (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	1%
FRS (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	2%
Personalización (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	1%
Tarjeta de Policarbonato (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	2%
Sistema de enrolamiento (Demuestra la experiencia requerida)	2%	2%	2%
TOTAL		50%	28%

La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** obtuvo el **cincuenta por ciento** de los criterios técnicos evaluados, correspondiendo al **cien por ciento** de la totalidad de los aspectos técnicos requeridos. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** obtuvo el **veintiocho por ciento** de los criterios técnicos evaluados, correspondiendo al **cincuenta y seis por ciento** de la totalidad de los aspectos técnicos requeridos. La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH**, tuvo observaciones con aspectos de forma los cuales fueron subsanados en tiempo y forma, como fue mencionado en fases anteriores. Dentro del contenido de su oferta técnica se pudo observar un correcto dimensionamiento en recursos materiales y

humanos, equipo tecnológico adecuado y en cumplimiento de lo requerido por las bases de licitación DR-CAFTA 02/2020. Con respecto a los requerimientos de experiencia, las bases de licitación solicitan al menos una referencia de cada uno de los componentes, se presentaron al menos una referencia para cada una de las categorías requeridas, de todas las referencias presentadas, de las cuales dos no fueron aceptadas por considerarse que no cumplían los requisitos, pero tenían referencias presentadas por encima de lo solicitado. También se presentan referencias de los proveedores de tecnología e insumos que posea el ofertante Neurotechnology para el sistema biométrico. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES**, tuvo observaciones con aspectos de forma y de fondo en el contenido técnico de su oferta, encontrándose faltantes en la descripción técnica de algunos requerimientos y componentes de la solución requerida por las bases de licitación. Escasez en el dimensionamiento de recursos humanos y equipamiento, lo que afecta a la viabilidad de la propuesta en los niveles de servicio requeridos especialmente en el periodo de renovación masiva y aspectos administrativos. El equipo de personalización ofertado no cumple con los requerimientos solicitados por las bases de licitación DR-CAFTA 02/2020, al igual que con el documento de identidad ofertado al no haberse presentado las pruebas de laboratorio requeridas por las bases de licitación que permitieran observar los resultados de la duración del periodo de vida de la tarjeta y la falta de pruebas de durabilidad de las tarjetas propuestas explícitamente requeridas en los detalles de las bases de licitación DR-CAFTA 02/2020. Con respecto a los requerimientos de experiencia, las bases de licitación solicitan al menos una referencia de cada uno de los componentes, de la documentación presentada se considera que una de las referencias no cumple con los requerimientos y requisitos de la base de licitación, el resto de las referencias tenían deficiencias en algunos de los requerimientos, por lo cual no se pudo acreditar el cumplimiento en cada una de las categorías. No se presentan referencias de los proveedores de tecnología e insumos que posea el ofertante fabricante de máquinas de personalización marca Ixla. **POR LO TANTO:** Que siendo conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** por haber obtenido el **cien por ciento** de la evaluación técnica. Que siendo conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** por haber obtenido el **cincuenta y seis por ciento** de la evaluación técnica. **EVALUACION FINANCIERA.** Que Se evaluó la documentación financiera de las ofertas de **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR y Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** según anexo, utilizando los criterios del cuadro establecido en las Bases de Licitación, en la Sección III, numeral 4, páginas 102 y 103:

EVALUACION FINANCIERA 10%		MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES
Índice de Solvencia 1%			
Activo Corriente/Pasivo Corriente			
Igual o Mayor de 3.0	1%	0%	0%
De 0.00 a 2.99	0%		
Endeudamiento 2%			
Pasivo Total / Activos Total			
Igual o menor de 50%	2%	1%	1%
De 50.0% a 100%	1%		
Porcentaje de Patrimonio 5%			
Capital/Activos Totales			
Igual o Mayor de 50%	5%	2%	2%
De 30.0% a 49.99%	2%		
De 0.0% a 29.99%	0%		
Rentabilidad del Patrimonio 2%			
Utilidad Neta / Patrimonio			
Igual o mayor de 15%	2%	2%	1%
De 0.0 a 14.99%	1%		
TOTAL		5%	4%

La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** obtuvo el **cinco por ciento** de los criterios financieros evaluados, correspondiendo al **cincuenta por ciento** de la totalidad de los aspectos financieros. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** obtuvo el **cuatro por ciento** de los criterios financieros evaluados, correspondiendo al **cuarenta por ciento** de la totalidad de los aspectos financieros. **POR LO TANTO:** Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de

Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** por haber obtenido el **cincuenta por ciento** del puntaje asignado a la evaluación financiera. Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** por haber obtenido el **cuarenta por ciento** del puntaje asignado a la evaluación financiera. **EVALUACION ECONOMICA:** La Comisión de Evaluación de Ofertas procedió a evaluar económicamente la oferta de **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** y **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES**, obteniendo como resultado:

OFERTA ECONOMICA			
RUBRO	PRECIO MINIMO	MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES
Precio unitario ofertado por DUI Nacional (incluye I.V.A.)	\$ 8.48	\$ 9.85	\$ 8.48
$Q1 = (Pm/Pi) * 100 * 0.40$		34.44 %	40%
Precio unitario ofertado por DUI Exterior (incluye I.V.A.)	\$ 7.91	\$ 7.91	\$ 8.48
$Q2 = (Pm/Pi) * 100 * 0.40$		40 %	37.31%
PONDERACION DUI NACIONAL		92.94 %	
PONDERACION DUI EXTERIOR		7.06 %	
*TOTAL		34.83 %	39.81%

Donde, Pm corresponde al precio unitario menor de las ofertas elegibles y Pi el precio unitario ofertado. El total se obtiene en base al promedio ponderado de diferencia de precio de DUI Nacional y Exterior. La ofertante **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** obtuvo el ochenta y siete punto cero ocho por ciento del

puntaje asignado a la evaluación económica. La ofertante **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** obtuvo el noventa y nueve punto cincuenta y tres por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica. **POR LO TANTO:** Que habiendo presentado la documentación requerida y estando conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal B, Fase Dos, **MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR** por haber obtenido el ochenta y siete punto cero ocho por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica y **Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES** por haber obtenido el noventa y nueve punto cincuenta y tres por ciento del puntaje asignado a la evaluación económica, se resume así:

RESUMEN DE EVALUACION TECNICA, FINANCIERA Y ECONOMICA:

RESUMEN DE EVALUACION TECNICA, FINANCIERA Y ECONOMICA				
Ofertante	EVALUACION			
	Técnica 50%	Financiera 10%	Económica 40%	Puntaje Total 100%
MÜHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR	50%	5%	34.83%	89.83%
Participación conjunta de oferentes SONDA y THALES	28%	4%	39.81%	71.81%

Que conforme la recomendación y análisis presentados por la Comisión de Evaluación de Ofertas, y habiendo sido presentada la documentación requerida y conforme con lo establecido en las Bases de Licitación, Sección III, De la Evaluación, Numeral 4, Evaluación de Ofertas, literal C, Fase Tres, cumpliendo con los factores mínimos de evaluación y habiendo obtenido el mayor porcentaje total de ochenta y nueve punto ochenta y tres por ciento, según consolidado de la tabla de evaluación Técnica, Financiera y Económica, acorde a los presupuestos presentados por la Comisión de Evaluación de Ofertas y después de discutido este punto, dadas las consideraciones y análisis expuestas por la Comisión de Evaluación de Ofertas, con fundamento en los artículos 55 y 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y Artículo 69 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, en virtud del cumplimiento de lo estipulado en los Términos de Referencia y en base a la recomendación presentada por la Comisión de Evaluación de Ofertas, la Junta Directiva **POR MAYORIA ACUERDA: ADJUDICAR LA LICITACIÓN ABIERTA No. DR-CAFTA-02/2020 “CONCESIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DEL SISTEMA DE REGISTRO,**


EMISIÓN Y ENTREGA DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD EN TERRITORIO NACIONAL Y PERSONALIZACIÓN DEL DOCUMENTO ÚNICO DE IDENTIDAD PARA EL EXTERIOR” POR UN PLAZO DE SETENTA Y DOS MESES A LA EMPRESA MUHLBAUER ID SERVICES GMBH, SUCURSAL EL SALVADOR Y AUTORIZAR AL señor Presidente y Registrador Nacional para que firme el contrato respectivo. 4.

En este estado, el señor presidente comunico que le ha sido informado que con fecha 19 de febrero un vehículo de la empresa de Courier que presta este servicio en la ciudad de Milan, Italia, fue asaltado, habiendo dentro de los bienes que transportaba un paquete con 24 DUIs que serían entregados en el centro de emisión situado en el Consulado de nuestro país en dicha ciudad, por lo que ya ha solicitado un informe detallado y girado instrucciones para que se le dé seguimiento, se informe a la Fiscalía General de La República, al Ministerio de Relaciones Exteriores, al administrador del contrato, se haga el reclamo a la empresa contratada de Courier por el seguro que cubre los bienes robados, se le mantenga informado y por ello solicita se autorice la reposición de estos documentos, previo el trámite correspondiente. Los señores directivos solicitaron, se presente informe escrito de este evento. Después de discutido este punto, la junta directiva acuerda: a) darse por enterada del evento acontecido; b) instruir a la administración para que de aviso a: la Fiscalía General de La República, al Ministerio de Relaciones Exteriores, al administrador del contrato y a la Junta de Vigilancia Electoral; c) se haga el reclamo a la empresa contratada de Courier por el seguro que cubre los bienes robados, d) se presente informe por escrito a esta junta directiva y c) autorizar la reposición de los documentos robados, previo el trámite correspondiente. No habiendo y más que hacer constar, damos por terminada la presente Acta y para constancia firmamos.


 Lic. Federico Guillermo Guerrero Munguía


 Licda. Ana del Rocío Lara Ayala



 Sra. Mariela Peña Pinto


 Lic. Mauricio Alberto Solórzano Martínez

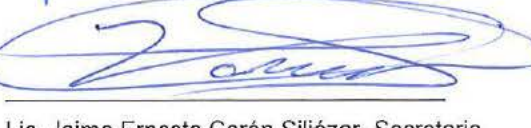

 Lic. Noel Antonio Orellana Orellana


 Lic. Jorge Alberto Jiménez


 Lic. Ezequiel Mendoza Ferman


 Lic. Juan Carlos Salman Dueñas


 Lic. Manuel Alberto Rodríguez Molina


 Lic. Jaime Ernesto Cerón Siliézar. Secretario

