

**No. JD-44/2024** - Sesión ordinaria No. JD-CUARENTA Y CUATRO/DOS MIL VEINTICUATRO de la Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador, celebrada en Sala de Sesiones de Junta Directiva y constituida a las ocho horas del día veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro.

Presentes: Licenciado Nelson Orlando Rivas, Presidente, quien preside la sesión; Licenciado José Manuel Cañas Kurz, Director Propietario,, Director Propietario; Licenciada Cecilia Carolina Pereira de Barrientos, Directora Propietaria; Licenciado Joaquín Alberto Montano Ochoa, Director Propietario; Licenciada Paola Alejandra Martínez de Flores, Directora Propietaria; Licenciada Gabriela Yanet Suárez Rivera, Directora Propietaria; Doctora Janneth Carolina Brito Centeno, Directora Propietaria; Licenciada Melany Victoria Barillas de Tenorio, Directora Propietaria, Licenciado Steven Jorge Kawas Yuja ejerciendo como Director Propietario Del mismo modo, se deja constancia que asistieron en sus calidades de Directores Suplentes los miembros siguientes: Licenciado Salvador Viale Salazar; Licenciado Marlon Omar Herrera Hernández; Licenciado Mario Francisco Chévez Sánchez; e Ingeniero José Tomas Cerna Trujillo. Para el desarrollo de la sesión se conocieron los puntos siguientes: **Punto 1.** Aprobación de Agenda. **Punto 2.** Lectura del Acta anterior. **Punto 3.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 4.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 5.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 6.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 7.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 8.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 9.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 10.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 11.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 12** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 13.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 14.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 15.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 16.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 17.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 18.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 19.** Solicitud de declaratoria de desierto en el proceso de comparación de precios cp-15-2024 suministro de limpieza y periféricos de computadoras. **Punto 20.** Solicitud de declaratoria de desierto en el proceso de comparación de precios cp-18-2024 servicio de alimentación para capacitaciones y actividades integradoras del personal. **Punto 21.** Solicitud de declaratoria de desierto en el proceso de subasta electrónica inversa sei-39-2024 adquisición de cintas de respaldo lto-8 para librería hp. **Punto 22.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 23.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 24.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 25.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 26.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL **Punto 27.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 28.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. **Punto 29.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO I. – Dirección Corporativa – Aprobación de Agenda.** La Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), ACUERDA: Aprobar la agenda propuesta.

**PUNTO II. Dirección Corporativa – Lectura del acta anterior.** La Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), ACUERDA: Tomar nota de la lectura del acta de la sesión de Junta Directiva No. JD-43/2024 del diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro.

**PUNTO III.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO IV.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO V.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO VI.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO VII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO VIII** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO IX.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO X.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XI.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XIII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XIV.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XV.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XVI. INFORMACIÓN CONFIDENCIAL.** -----

**PUNTO XVII. INFORMACIÓN CONFIDENCIAL.** -----

**PUNTO XVIII. INFORMACIÓN CONFIDENCIAL.** -----

**Punto XIX. Unidad de Compras Públicas– Solicitud de declaratoria de desierto en el proceso de comparación de precios cp-15-2024 suministro de limpieza y periféricos de computadoras.**La

Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), CONSIDERANDO:

1) Que el literal h) del artículo 4 de la Ley del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (Ley de BANDESAL), faculta al Banco para actuar como administrador de los recursos del Fondo de Desarrollo Económico (FDE) y del Fondo Salvadoreño de Garantías (FSG), pudiendo realizar, con cargo a los mismos, los actos y contratos necesarios para el logro de sus finalidades. 2) Que el Art. 16 de la Ley de BANDESAL, define que la dirección y administración del Banco, estará a cargo de una Junta Directiva, la cual deberá cumplir con las atribuciones y funciones que dicha ley establece. 3) Que el Art. 18 de la Ley de Compras Públicas (LCP), establece, entre otros, que la máxima autoridad de una institución tales como ministros, Juntas o Consejos Directivos, Concejo Municipal y demás según la estructura orgánica de cada institución, o a quien dicha autoridad nombre como su delegado para todos o determinados actos, será la autoridad competente para la adjudicación de los contratos y para la aprobación de los documentos de solicitud de ofertas y adendas, so pena de nulidad, teniendo la competencia para la emisión de actos conforme a lo establecido en esta Ley, tales como: adjudicar, declarar desierto, dejar sin efecto o modificaciones contractuales, prórrogas, nombramiento de panel de evaluación de ofertas o evaluadores, de comisión especial de alto nivel, de administradores de contratos u orden de compra, terminación anticipada de contratos excepto la caducidad. Salvo esta última y las excepciones establecidas por la Ley de Procedimientos Administrativos, todas las competencias son delegables. La máxima autoridad deberá supervisar las actuaciones de su delegado, respondiendo solidariamente por las actuaciones de este, en caso de negligencia u omisión en su deber de supervisión. 4) Que el literal b) del Art. 38 de la Ley de Compras Públicas establece entre los métodos de contratación cuando se contrate obras, bienes y servicios, el procedimiento de selección la Comparación de Precios. 5) Que el Art. 40 de la LCP, establece que la comparación de precios es un método de contratación ágil y competitivo, basado en la comparación de cotizaciones obtenidas mediante convocatoria abierta e invitando a un mínimo de

tres, para asegurar precios competitivos. Si se recibe al menos tres de las cotizaciones requeridas de proveedores previamente inscritos en el RUPES, el proceso puede considerarse válido si se determina que los precios de la o las cotizaciones recibidas son razonables en comparación con precios y condiciones de mercado, en concordancia con los criterios de evaluación contenidos en los documentos de solicitud. A través de este método se contratarán productos listos para usar o productos de especificación estándar, o servicios distintos de consultoría, o simples obras civiles de baja complejidad. Las solicitudes de cotización deberán indicar al menos la descripción y cantidad de los bienes o especificaciones de obras o servicios, así como el tiempo y lugar de entrega deseados. En este método, cuando se requiera que las cotizaciones se envíen por medios electrónicos, se establecerá un día y hora límite para el envío de las mismas. También se podrá enviar en forma física si así lo establece la institución contratante en un día y hora específico. Recibidas las cotizaciones, serán trasladadas al panel de evaluación cuando se conforme el mismo según la complejidad de la compra, o en forma simplificada por el área técnica y demás evaluadores sin conformar el panel, para la verificación del cumplimiento de requisitos. La selección deberá sujetarse a los factores y criterios previamente definidos no a la discrecionalidad de los evaluadores. La formalización se efectuará mediante una orden de compra o contrato, incorporando los términos de la adjudicación. Para proceder en este método de selección, el monto de la adquisición deberá ser menor o igual al equivalente de DOSCIENTOS CUARENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES DEL SECTOR COMERCIO VIGENTE. La autoridad competente será responsable por todas las compras para funcionamiento acorde a establecido en la Ley de Presupuesto correspondiente o en los Presupuestos Municipales.

6) Que de conformidad con el Art. 102 de la LCP, establece que en caso no se reciban ofertas, el procedimiento adquisitivo será declarado desierto; sin embargo, a petición razonada de interesados o de manera oficiosa, la institución contratante podrá efectuar una prórroga a la convocatoria según el tipo de procedimiento. Si habiendo prorrogado el plazo para recibir ofertas, no se recibieren, se declarará desierto. 7) Que, el Art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), establece que la Administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales, y sus actuaciones están sujetas a los siguientes principios:(8) Verdad Material: Las actuaciones de la autoridad administrativa deberán ajustarse a la verdad material que resulte de los hechos, aun cuando no hayan sido alegados ni se deriven de pruebas propuestas por los interesados. 8) Que, el Art. 43 de la LPA establece que los órganos administrativos podrán delegar el ejercicio de las competencias que tengan atribuidas en inferiores jerárquicos de la misma institución. El órgano delegante no podrá ejercer las facultades delegadas mientras esté vigente el acuerdo de delegación, pero podrá revocar

en cualquier momento la delegación conferida. 9) Que el Art. 108 de la LCP, establece que solo se pagará un precio comercialmente razonable para las adquisiciones de obras, bienes, servicios y consultorías. Para el cumplimiento de esta regla, la institución contratante llevará a cabo cuando aplique según la naturaleza del proceso, un análisis de la razonabilidad de los precios ofrecidos en un proceso, tanto para adquisiciones competitivas como de fuente única y demás, el análisis será parte del informe de evaluación del proceso correspondiente; este análisis podrá servir de base para realizar ajustes hasta donde presupuestariamente sea viable, para lo cual se requiere la aprobación de la autoridad competente de la institución contratante o de su delegado. Los mecanismos para la razonabilidad de precios- serán establecidos en forma clara y objetiva en el documento guía que la DINAC establezca. 10) Que la Gerencia de Tecnología a través de Solicitud de Requerimiento de Obra, Bien o Servicio con correlativo de la Unidad Solicitante SOP-057/2024, requiere la compra de suministros de limpieza, mejora de capacidad de procesamiento, ampliación de almacenamiento y cuidado de los equipos de cómputo del banco con el fin de mantener la alta disponibilidad del procesamiento de datos en las funciones diarias de los empleados. Así también, requieren la adquisición de periféricos que permitan la conexión apropiada a los dispositivos externos, como monitores, dispositivos de audio, entre otros. 11) Que en memorándum CÓDIGO: APY-ADQ-CP-15-2024- INICIO de fecha 03 de octubre de dos mil veinticuatro, el Director de Soporte autorizó el inicio del proceso de Comparación de Precios CP-15-2024 “Suministro de limpieza y periféricos de computadoras”, 12) Que, de acuerdo con la Solicitud o Requerimiento de Obra, Bien o Servicio el presupuesto estimado para esta contratación es de US\$ 8,927.00 (IVA incluido). 13) Que la Unidad de Compras Públicas en coordinación con la Gerencia de Tecnología, definieron los términos y condiciones en la respectiva Solicitud de Cotizaciones denominada “Suministro de limpieza y periféricos de computadoras”. 14) Que en fecha 17 de octubre de 2024, se emitió convocatoria a presentación de ofertas del proceso de Comparación de Precios CP-15-2024 “Suministro de limpieza y periféricos de computadoras”, invitando a los potenciales oferentes que se detallan a continuación: TECNASA ES, S.A. DE C.V., AEON COMPUTERS, S.A. DE C.V., SEGARCORP, S.A. DE C.V. y ZD, S.A. DE C.V. (ZONA DIGITAL) y publicando solicitud de cotizaciones en el sitio electrónico de compras públicas COMPRASAL [www.comprasal.gob.sv](http://www.comprasal.gob.sv) registrándose las sociedades TECNASA ES, S.A. DE C.V., AEON COMPUTERS, S.A. DE C.V., SEGARCORP, S.A. DE C.V. y ZD, S.A. DE C.V. (ZONA DIGITAL), GRUPO PLANES, S.A. DE C.V., DISTRIBUIDORA LA ECONÓMICA, PROVIDERSAL, S.A. DE C.V., TECPLAN, S.A. DE C.V. y BUSINESS SOLUTIONS. 15) Que el 28 de octubre de 2024 fue la fecha estipulada para la

presentación de ofertas, recibíéndose de acuerdo con el detalle siguiente: -----  
-----

No.	OFERENTES	Presentación cotización
1	ESCALANTE HERNÁNDEZ, CESAR AUGUSTO (LA ECONÓMICA)	Ofertaron para LOTE 1
2	CALDERÓN MENDOZA, EDWIN ARTURO (BUSINNES SOLUTIONS)	
3	GRUPO PLANES, S.A. DE C.V.	Ofertó para LOTE 2

16) Que la metodología de evaluación de ofertas del proceso se estableció de la siguiente manera: Etapa I: Evaluación Legal, Etapa II: Evaluación de Capacidad Financiera, Etapa III: Evaluación Técnica, Etapa IV: Evaluación sobre la Razonabilidad de Precios de la Cotización. Adjudicación: El equipo y suministros requeridos por la institución contratante serán adjudicados de forma total o parcial de uno o varios ítems al oferente que, cumpliendo con las etapas de evaluación y el 100% de las especificaciones técnicas requeridas, presente la oferta más baja, estando dentro del presupuesto destinado para esta contratación y dentro del margen de razonabilidad de precios resultante de las propuestas financieras presentadas al proceso. En caso de empate, será seleccionado el oferente que posea la condición de micro o pequeña empresa. Si la condición de empate se mantiene, se seleccionará el oferente que manifieste brindar el menor tiempo de entrega del suministro. 17) Que los resultados legales, financieros y técnicos para el LOTE 1 se detallan a continuación: -----  
-----

ETAPA 1: EVALUACIÓN LEGAL	CESAR AUGUSTO ESCALANTE HERNÁNDEZ	EDWIN ARTURO CALDERON MENDOZA
Presentó copia simple del NIT del oferente o Representación Gráfica de la homologación del NIT con el DUI del Representante Legal de la persona Jurídica o de la Persona Natural o su respectivo Apoderado (vigente).	CUMPLE Representación gráfica de NIT homologado	CUMPLE Presentó copia simple de NIT
Presentó copia simple del Documento Único de Identidad, Pasaporte o Carné de Extranjero Residente de la Persona Natural o su respectivo Apoderado/a (vigente).	CUMPLE Presentó documento único de identidad (DUI)	CUMPLE Presentó copia notariada
Presentó copia simple de Tarjeta de Registro de Contribuyente (N.R.C.) del impuesto a la transferencia de bienes muebles y a la prestación de servicios (IVA) de la Persona Jurídica o Natural.	CUMPLE	CUMPLE
Presentó Formulario de Presentación de Propuestas (Formulario F1 o F2), preparado conforme al formulario que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado.	CUMPLE Presentó Formulario F2 conforme a formato requerido	CUMPLE Presentó Formulario F2 conforme a formato requerido
Formulario para la Identificación del Proponente (Formulario F3), preparado conforme al formulario que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado.	CUMPLE Presentó Formulario F3 conforme a formato requerido	CUMPLE Presentó Formulario F3 conforme a formato requerido

ETAPA 1: EVALUACIÓN LEGAL	CESAR AUGUSTO ESCALANTE HERNÁNDEZ	EDWIN ARTURO CALDERON MENDOZA
Formulario para Personas Expuestas Políticamente (Formulario F4), preparado conforme al formulario que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado (si aplica).	NO APLICA	NO APLICA
Presentó declaración jurada de cumplimiento legal (Formulario F5), debidamente firmado y sellado conforme al formulario que se proporciona en la sección “Formularios”.	CUMPLE Presentó declaración jurada	CUMPLE Presentó declaración jurada
Presentó carta de exención de presentación de Documentos Legales y/o Solvencias (Formulario F6), debidamente firmado y sellado conforme al formulario que se proporciona en la sección “Formularios” (si aplica)	NO APLICA	NO APLICA
Presentó Declaración Jurada- Gestión de la Seguridad de la Información y Planes de Continuidad del Negocio (Formulario F7), debidamente firmado y sellado conforme al formulario que se proporciona en la sección “Formularios”.	CUMPLE Presentó Formulario F7 conforme a formato requerido	CUMPLE Presentó Formulario F7 conforme a formato requerido
RESULTADO	CUMPLE	CUMPLE

ETAPA II: EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA: -----

DOCUMENTOS REQUERIDOS	CESAR AUGUSTO ESCALANTE HERNÁNDEZ	EDWIN ARTURO CALDERON MENDOZA
Presentó declaraciones sobre capacidad financiera requeridas en el Formulario de Presentación de la Cotización (Formulario F1 o F2).	CUMPLE Presentó Formulario F2	CUMPLE Presentó Formulario F2
RESULTADO	CUMPLE	CUMPLE

ETAPA III: EVALUACIÓN TÉCNICA: -----

DOCUMENTOS TÉCNICOS REQUERIDOS	CESAR AUGUSTO ESCALANTE HERNÁNDEZ (*)	EDWIN ARTURO CALDERON MENDOZA
1) Presentó Formulario de Presentación de la Cotización (Formulario F1 o F2). Especificaciones técnicas y condiciones solicitadas en el literal “I” de este Documento de Solicitud.	CUMPLE Presentó Formulario F2 conforme a formato requerido	CUMPLE Presentó Formulario F2 conforme a formato requerido
2) Presentó carta de presentación firmada por el representante legal manifestando contar con al menos tres años (2022, 2023, 2024) de experiencia como empresa especializada en la distribución de equipo, insumos y/o suministros tecnológicos.	NO CUMPLE No presentó subsanaciones requeridas	CUMPLE Presentó carta manifestando contar con 10 años de experiencia
3) Presentó al menos UNA (1) carta de referencia, calificada como EXCELENTE, de empresas a las que haya brindado el suministro requerido de los lotes ofertados, en los últimos tres años (2024, 2023 y 2022). Solo se evaluarán las cartas presentadas con los requisitos mínimos solicitados en el <b>Formulario F9</b> .	NO CUMPLE No presentó subsanaciones requeridas	CUMPLE PLG DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V. (2021 a la fecha)
4) Presentó propuesta técnica manifestando cumplir el 100% de las especificaciones técnicas y ofertó todos los ítems requeridos.	CUMPLE Presentó Formulario F8 conforme a formato requerido	CUMPLE Presentó Formulario F8 conforme a formato requerido
RESULTADO	NO CUMPLE	CUMPLE

18) Que, en período de subsanación de documentos técnicos proporcionada al oferente Cesar Augusto Escalante Hernández no subsanó la información requerida; por tanto, no cumple con la etapa de evaluación técnica. 19) Que el oferente Edwin Arturo Calderón Mendoza, habiendo subsanado los documentos técnicos, se concluyó que CUMPLE con los requisitos solicitados. 20) Que, de acuerdo con lo establecido en el Art. 40 de la LCP; la comparación de precios es un método de contratación ágil y competitivo, basado en la comparación de cotizaciones obtenidas mediante convocatoria abierta e invitando a un mínimo de tres, para asegurar precios competitivos. Si se

recibe al menos tres de las cotizaciones requeridas de proveedores previamente inscritos en el RUPES, el proceso puede considerarse válido si se determina que los precios de la o las cotizaciones recibidas son razonables en comparación con precios y condiciones de mercado, en concordancia con los criterios de evaluación contenidos en los documentos de solicitud. 21) Que los resultados legales, financieros y técnicos para el LOTE 2 se detallan a continuación: -----

-----

ETAPA 1: EVALUACIÓN LEGAL	GRUPO PLANES, S.A. DE C.V.
Presentó copia simple del NIT del oferente o Representación Gráfica de la homologación del NIT con el DUI del Representante Legal de la persona Jurídica o de la Persona Natural o su respectivo Apoderado (vigente).	CUMPLE Presentó copia simple de NIT
Presentó copia simple del Documento Único de Identidad, Pasaporte o Carné de Extranjero Residente de la Persona Natural o su respectivo Apoderado/a (vigente).	CUMPLE Presentó copia simple de DUI
Presentó copia simple de Tarjeta de Registro de Contribuyente (N.R.C.) del impuesto a la transferencia de bienes muebles y a la prestación de servicios (IVA) de la Persona Jurídica o Natural.	CUMPLE
Presentó Formulario de Presentación de Propuestas (Formulario F1 o F2), preparado conforme al formulario que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado.	CUMPLE Presentó Formulario F2 conforme a formato requerido
Formulario para la Identificación del Proponente (Formulario F3), preparado conforme al formulario que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado.	CUMPLE Presentó Formulario F3 conforme a formato requerido
Formulario para Personas Expuestas Políticamente (Formulario F4), preparado conforme al formulario que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado (si aplica).	NO APLICA
Presentó declaración jurada de cumplimiento legal (Formulario F5), debidamente firmado y sellado conforme al formulario que se proporciona en la sección “Formularios”.	CUMPLE Presentó declaración jurada
Presentó carta de exención de presentación de Documentos Legales y/o Solvencias (Formulario F6), debidamente firmado y sellado conforme al formulario que se proporciona en la sección “Formularios” (si aplica)	NO APLICA
Presentó Declaración Jurada- Gestión de la Seguridad de la Información y Planes de Continuidad del Negocio (Formulario F7), debidamente firmado y sellado conforme al formulario que se proporciona en la sección “Formularios”.	CUMPLE Presentó Formulario F7 conforme a formato requerido
RESULTADO	CUMPLE

ETAPA II: EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA-----

DOCUMENTOS REQUERIDOS	GRUPO PLANES, S.A. DE C.V.
Presentó declaraciones sobre capacidad financiera requeridas en el Formulario de Presentación de la Cotización (Formulario F1 o F2).	CUMPLE Presentó Formulario F2
RESULTADO	CUMPLE

ETAPA III: EVALUACIÓN TÉCNICA -----

DOCUMENTOS TÉCNICOS REQUERIDOS	GRUPO PLANES, S.A. DE C.V.
1) Presentó Formulario de Presentación de la Cotización (Formulario F1 o F2). Especificaciones técnicas y condiciones solicitadas en el literal “I” de este Documento de Solicitud.	CUMPLE Presentó Formulario F1 conforme a formato requerido



DOCUMENTOS TÉCNICOS REQUERIDOS	GRUPO PLANES, S.A. DE C.V.
2) Presentó carta de presentación firmada por el representante legal manifestando contar con al menos tres años (2022, 2023, 2024) de experiencia como empresa especializada en la distribución de equipo, insumos y/o suministros tecnológicos.	<b>CUMPLE</b> Presentó carta manifestando contar con 7 años de experiencia
3) Presentó al menos UNA (1) carta de referencia, calificada como EXCELENTE, de empresas a las que haya brindado el suministro requerido de los lotes ofertados, en los últimos tres años (2024, 2023 y 2022). Solo se evaluarán las cartas presentadas con los requisitos mínimos solicitados en el <b>Formulario F9</b> .	<b>CUMPLE</b> -INSTITUTO DE BIENESTAR ANIMAL (2023) -PROCURADURÍA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS (2023)
4) Presentó propuesta técnica manifestando cumplir el 100% de las especificaciones técnicas y ofertó todos los items requeridos.	<b>CUMPLE</b> Presentó Formulario F8 conforme a formato requerido
<b>RESULTADO</b>	<b>CUMPLE</b>

22) Que la propuesta económica de GRUPO PLANES, S.A. de C.V.; es por un monto de US\$ 1,875.00 (IVA INCLUIDO), sobrepasando en un 18.52 % el presupuesto estimado para esta contratación, por tanto, no procede al análisis de razonabilidad de precios. 23) Que, de acuerdo con lo establecido en el Art. 40 de la Ley de Compras Públicas; se considerará válido el método de Comparación de Precios si se determina que los precios de la o las cotizaciones recibidas son razonables en comparación con precios y condiciones de mercado, en concordancia con los criterios de evaluación contenidos en los documentos de solicitud. 24) Que por los resultados obtenidos; los evaluadores técnicos del proceso recomiendan declarar desierto el LOTE 1 para el proceso de Comparación de Precios CP-15-2024 "Suministro de limpieza y periféricos de computadoras", en virtud que, para este lote, únicamente se cuenta con una cotización. De acuerdo con lo definido en el Art. 40 de este método de contratación; el proceso es considerado “no válido.” 24) Que por los resultados obtenidos; los evaluadores técnicos del proceso recomiendan declarar desierto el LOTE 2 para el proceso de Comparación de Precios CP-15-2024 "Suministro de limpieza y periféricos de computadoras", en virtud que, para este lote, únicamente se cuenta con una cotización y ésta sobrepasa el presupuesto estimado para esta contratación y de acuerdo con lo definido en el Art. 40 de este método; el proceso es considerado “no válido.” **La Junta Directiva, con base a los Arts. 18, 40 y 102 de la Ley de Compras Públicas y teniendo en consideración la recomendación de los evaluadores técnicos y el Jefe de la Unidad de Compras Públicas, ACUERDA:** a) Declarar desierto el LOTE 1 para el proceso de Comparación de Precios CP-15-2024 "Suministro de limpieza y periféricos de computadoras", en virtud que, para este lote, únicamente se cuenta con una cotización. De acuerdo con lo definido en el Art. 40 de este método de contratación; el proceso es considerado “no válido.”, b) Declarar desierto el LOTE 2 para el proceso de Comparación de Precios CP-15-2024 "Suministro de limpieza y periféricos de computadoras", en virtud que, para este lote, únicamente se cuenta con una cotización y ésta sobrepasa el presupuesto estimado para esta contratación y de acuerdo con lo

definido en el Art. 40 de este método; el proceso es considerado “no válido.” c) Autorizar a la Unidad de Compras Públicas notificar el presente acuerdo de conformidad a la Ley de Compras Públicas.----

**Punto XX. Unidad de Compras Públicas – Solicitud de declaratoria de desierto en el proceso de comparación de precios cp-18-2024 servicio de alimentación para capacitaciones y actividades**

**integradoras del personal.** La Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador

(BANDESAL), CONSIDERANDO: 1) Que el literal h) del artículo 4 de la Ley del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (Ley de BANDESAL), faculta al Banco para actuar como administrador de los recursos del Fondo de Desarrollo Económico (FDE) y del Fondo Salvadoreño de Garantías (FSG), pudiendo realizar, con cargo a los mismos, los actos y contratos necesarios para el logro de sus finalidades. 2) Que el Art. 16 de la Ley de BANDESAL, define que la dirección y administración del Banco, estará a cargo de una Junta Directiva, la cual deberá cumplir con las atribuciones y funciones que dicha ley establece. 3) Que el Art. 18 de la Ley de Compras Públicas (LCP), establece, entre otros, que la máxima autoridad de una institución tales como ministros, Juntas o Consejos Directivos, Concejo Municipal y demás según la estructura orgánica de cada institución, o a quien dicha autoridad nombre como su delegado para todos o determinados actos, será la autoridad competente para la adjudicación de los contratos y para la aprobación de los documentos de solicitud de ofertas y adendas, so pena de nulidad, teniendo la competencia para la emisión de actos conforme a lo establecido en esta Ley, tales como: adjudicar, declarar desierto, dejar sin efecto o modificaciones contractuales, prórrogas, nombramiento de panel de evaluación de ofertas o evaluadores, de comisión especial de alto nivel, de administradores de contratos u orden de compra, terminación anticipada de contratos excepto la caducidad. Salvo esta última y las excepciones establecidas por la Ley de Procedimientos Administrativos, todas las competencias son delegables. La máxima autoridad deberá supervisar las actuaciones de su delegado, respondiendo solidariamente por las actuaciones de este, en caso de negligencia u omisión en su deber de supervisión. 4) Que de conformidad con el Art. 38 literal b) de la LCP establece entre los métodos de contratación cuando se contrate obras, bienes y servicios la contratación de Comparación de Precios. 5) Que de conformidad con el Art. 40 de la LCP, establece que la comparación de precios es un método de contratación ágil y competitivo, basado en la comparación de

cotizaciones obtenidas mediante convocatoria abierta e invitando a un mínimo de tres, para asegurar precios competitivos. **Si se recibe al menos tres de las cotizaciones requeridas de proveedores previamente inscritos en el RUPES, el proceso puede considerarse válido** si se determina que los precios de la o las cotizaciones recibidas son razonables en comparación con precios y condiciones de mercado, en concordancia con los criterios de evaluación contenidos en los documentos de solicitud. A través de este método se contratarán productos listos para usar o productos de especificación estándar, o servicios distintos de consultoría, o simples obras civiles de baja complejidad. Las solicitudes de cotización deberán indicar al menos la descripción y cantidad de los bienes o especificaciones de obras o servicios, así como el tiempo y lugar de entrega deseados. En este método, cuando se requiera que las cotizaciones se envíen por medios electrónicos, se establecerá un día y hora límite para el envío de las mismas. También se podrá enviar en forma física si así lo establece la institución contratante en un día y hora específico. Recibidas las cotizaciones, serán trasladadas al panel de evaluación cuando se conforme el mismo según la complejidad de la compra, o en forma simplificada por el área técnica y demás evaluadores sin conformar el panel, para la verificación del cumplimiento de requisitos. La selección deberá sujetarse a los factores y criterios previamente definidos no a la discrecionalidad de los evaluadores. La formalización se efectuará mediante una orden de compra o contrato, incorporando los términos de la adjudicación. Para proceder en este método de selección, el monto de la adquisición deberá ser menor o igual al equivalente de DOSCIENTOS CUARENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES DEL SECTOR COMERCIO VIGENTE. La autoridad competente será responsable por todas las compras para funcionamiento acorde a establecido en la Ley de Presupuesto correspondiente o en los Presupuestos Municipales. 7) Que de conformidad con el Art. 102 de la LCP, establece que en caso no se reciban ofertas, el procedimiento adquisitivo será declarado desierto; sin embargo, a petición razonada de interesados o de manera oficiosa, la institución contratante podrá efectuar una prórroga a la convocatoria según el tipo de procedimiento. Si habiendo prorrogado el plazo para recibir ofertas, no se recibieren, se declarará desierto. 8) Que de conformidad con el Art. 48 del Reglamento de la LCP (RLCP), establece que en todos los procesos en los que se hubiese recibido una sola oferta, las instituciones podrán realizar una extensión de la convocatoria por una sola vez;

esta no podrá superar el plazo originalmente otorgado (...); no aplicará la evaluación de una única oferta en el caso de la comparación de precios, en este caso luego de haberse extendido el plazo sin haberse recibido más cotizaciones se deberá declarar desierto el proceso.

9) Que de conformidad con el Art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA)e; establece que la administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales, y sus actuaciones están sujetas a los siguientes principios:..(8) Verdad Material: Las actuaciones de la autoridad administrativa deberán ajustarse a la verdad material que resulte de los hechos, aun cuando no hayan sido alegados ni se deriven de pruebas propuestas por los interesados.

10) Que de conformidad con el Art. 43 de la LPA; establece que los órganos administrativos podrán delegar el ejercicio de las competencias que tengan atribuidas en inferiores jerárquicos de la misma institución. El órgano delegante no podrá ejercer las facultades delegadas mientras esté vigente el acuerdo de delegación, pero podrá revocar en cualquier momento la delegación conferida.

11) Que en memorándum CÓDIGO: APY-ADQ-CP-18-2024- INICIO de fecha cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Director de Soporte autorizó el inicio del proceso de Comparación de Precios CP-18-2024 “Suministro de alimentos para capacitaciones y actividades integradoras del personal”; con una asignación presupuestaria de US\$ 9,818.57 (IVA incluido).

12) Que con fecha 5 de noviembre de 2024, se emitió convocatoria a presentación de ofertas del proceso de Comparación de Precios CP-18-2024 "Servicio de alimentación para capacitaciones y actividades integradoras del personal", invitando a los potenciales oferentes siguientes: Hotel Hilton, Mil Sabores banquetes & eventos y Auténtico- Catering & Ready to eat y publicando la respectiva solicitud de cotizaciones en el sitio electrónico de compras públicas COMPRASAL [www.comprasal.gob.sv](http://www.comprasal.gob.sv), registrándose como interesados en participar, las sociedades siguientes: Pronto Catering, Proactive Solutions Latam, Hilton San Salvador, Banquetes Mil Sabores, Golden Events SV, Autentico y Rodrigo Master Coach.

13) Que a la fecha de recepción de cotizaciones se recibieron dos ofertas de acuerdo con el detalle siguiente:

No.	OFERENTES	Presentó oferta	Monto oferta económica (Incluye IVA)
-----	-----------	-----------------	--------------------------------------

1	GOLDEN EVENTS SV	Si presentó (Digital por sitio COMPRASAL)	US\$ ---/-----
2	AUTENTICO	Si presentó (Digital por sitio COMPRASAL)	US\$ ---/-----

14)Que de acuerdo con lo establecido en el Art. 40 de la Ley de Compras Públicas; se considerará válido el método de Comparación de Precios si se reciben al menos tres cotizaciones de proveedores inscritos en el RUPES. 15) Que de conformidad a nota recibida por parte de la Unidad Solicitante en la que se dan por enterados a la no respuesta de ofertas por partes de proveedores para el proceso CP-18-2024 "Suministro de alimentos para capacitaciones y actividades integradoras del personal" solicitaron declarar desierto el proceso. 16) Que en ese sentido y a solicitud de la unidad solicitante; los evaluadores técnicos del proceso recomiendan declarar desierto el proceso de Comparación de Precios CP-18-2024 "Servicio de alimentación para capacitaciones y actividades integradoras del personal", por considerarse no válido el proceso al no recepcionarse por lo menos tres cotizaciones de proveedores inscritos en el RUPES. La Junta Directiva, con base a los Arts. 18, 40 y 102 de la Ley de Compras Públicas y teniendo en consideración la recomendación de los evaluadores técnicos y el Jefe de la Unidad de Compras Públicas, ACUERDA: a) Declarar desierto el proceso de Comparación de Precios CP-18-2024 "Servicio de alimentación para capacitaciones y actividades integradoras del personal “. b) Autorizar a la Unidad de Compras Públicas notificar el presente acuerdo de conformidad a la Ley de Compras Públicas. **Punto XXI. Unidad de Compras Públicas – Solicitud de declaratoria de desierto**

**en el proceso de subasta electrónica inversa sei-39-2024 adquisición de cintas de respaldo lto-8 para librería hp.** La Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), CONSIDERANDO: 1) Que el literal h) del artículo 4 de la Ley del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (Ley de BANDESAL), faculta al Banco para actuar como administrador de los recursos del Fondo de Desarrollo Económico (FDE) y del Fondo Salvadoreño de Garantías (FSG), pudiendo realizar, con cargo a los mismos, los actos y contratos necesarios para el logro de sus finalidades. 2) Que el Art. 16 de la Ley de BANDESAL, define que la dirección y administración del Banco, estará a cargo de una Junta Directiva, la cual deberá cumplir con las atribuciones y funciones que dicha ley establece. 3) Que el Art. 18 de la Ley de Compras Públicas (LCP), establece, entre otros, que la máxima

autoridad de una institución tales como ministros, Juntas o Consejos Directivos, Concejo Municipal y demás según la estructura orgánica de cada institución, o a quien dicha autoridad nombre como su delegado para todos o determinados actos, será la autoridad competente para la adjudicación de los contratos y para la aprobación de los documentos de solicitud de ofertas y adendas, so pena de nulidad, teniendo la competencia para la emisión de actos conforme a lo establecido en esta Ley, tales como: adjudicar, declarar desierto, dejar sin efecto o modificaciones contractuales, prórrogas, nombramiento de panel de evaluación de ofertas o evaluadores, de comisión especial de alto nivel, de administradores de contratos u orden de compra, terminación anticipada de contratos excepto la caducidad. Salvo esta última y las excepciones establecidas por la Ley de Procedimientos Administrativos, todas las competencias son delegables. La máxima autoridad deberá supervisar las actuaciones de su delegado, respondiendo solidariamente por las actuaciones de este, en caso de negligencia u omisión en su deber de supervisión. 4)

Que el literal c) del Art. 38 de la LCP establece entre los métodos de contratación cuando se contrate obras, bienes y servicios la contratación subasta electrónica inversa. 5) Qué el Art. 73 de la LCP, establece que la Subasta Electrónica Inversa es el procedimiento de contratación por el cual las instituciones adquieren bienes y servicios mediante la utilización de plataformas electrónicas en las que se realiza la etapa de la adjudicación. Cada institución contratante realizará la subasta a través COMPRASAL, también podrán cuando así convenga a los intereses públicos, realizarse para adquisiciones de bienes y servicios de no consultoría en plataformas privadas de operaciones de bolsas legalmente establecidas, las cuales respecto del proceso de contratación, adjudicación y liquidación se regirán por las normas jurídicas específicas en materia bursátil, el Reglamento y la DINAC desarrollarán lo pertinente de esos procesos sobre las etapas del ciclo de compra que le son aplicables tales como la planificación, seguimiento y liquidación. La presentación de las propuestas técnicas por parte de los proveedores no podrá ser menor a cinco días hábiles, posteriores a la publicación en COMPRASAL o plataforma o sistema de subasta respectivo, del documento de solicitud que regulará la subasta electrónica. Solamente podrán participar aquellos proveedores que se encuentren inscritos en el Registro Único de Proveedores del Estado - RUPES-. El plazo máximo de evaluación de las propuestas técnicas será de ocho días hábiles,

finalizada esta etapa, solamente los que resulten calificados pasarán al desarrollo de la subasta. La adjudicación se otorgará a la oferta con el menor precio y demás de conformidad al criterio de adjudicación dispuesto en los documentos de solicitud. Las obligaciones contractuales se formalizarán a través de contrato u orden de compra. Todas las adquisiciones y contrataciones efectuadas por las instituciones utilizando plataformas privadas, se deberán realizar conforme los principios que rigen esta ley por tratarse de adquisiciones con fondos públicos, además que serán aplicables las inhabilitaciones, incapacidades, e impedimentos regulados para los oferentes y contratistas incluyendo respecto de las personas jurídicas que conforman las bolsas de productos y servicios, así como de los prestadores de servicios de intermediación en las operaciones con las instituciones, y demás aspectos regulados como prohibición de prácticas anticompetitivas para los proveedores, oferentes y contratistas contemplados en esta Ley. La subasta inversa, además, podrá realizarse en forma física, mediante la presentación en sobre cerrado del contenido de las ofertas los cuales se deberán abrir por etapas, inicialmente con la validación de las ofertas técnicas continuando con la realización de la puja. Los datos de cualquier tipo de subasta que lleven a cabo las instituciones deberán publicarse en COMPRASAL. La DINAC emitirá los instrumentos normativos necesarios para la implementación de este procedimiento especial de contratación, en modalidad electrónica y física. 6) Que de conformidad con el Art. 102 de la LCP, establece que en caso no se reciban ofertas, el procedimiento adquisitivo será declarado desierto; sin embargo, a petición razonada de interesados o de manera oficiosa, la institución contratante podrá efectuar una prórroga a la convocatoria según el tipo de procedimiento. Si habiendo prorrogado el plazo para recibir ofertas, no se recibieren, se declarará desierto. 7) Que de conformidad con el Art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA); establece que la administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales, y sus actuaciones están sujetas a los siguientes principios:...(8) Verdad Material: Las actuaciones de la autoridad administrativa deberán ajustarse a la verdad material que resulte de los hechos, aun cuando no hayan sido alegados ni se deriven de pruebas propuestas por los interesados. 8) Que de conformidad con el Art. 43 de la LPA; establece que los órganos administrativos podrán delegar el ejercicio de las competencias que tengan atribuidas en inferiores jerárquicos de la misma institución.

El órgano delegante no podrá ejercer las facultades delegadas mientras esté vigente el acuerdo de delegación, pero podrá revocar en cualquier momento la delegación conferida.

9) Que en Memorándum CÓDIGO: APY-ADQ-SEI-39-2024-INICIO de fecha veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro, el Director de Soporte autorizó el inicio del proceso de Subasta Electrónica Inversa SEI-39-2024 “ADQUISICIÓN DE CINTAS DE RESPALDO lto-8 PARA LIBRERÍA HP”, aprobando la solicitud de propuestas respectiva. Con una asignación presupuestaria de US\$ 5,220.60 (IVA incluido).

10) Que con fecha 30 de octubre de 2024, se inició convocatoria para la presentación de ofertas; invitándose a las sociedades siguientes: DPG, S.A. DE C.V.; MT SOLUTIONS, S.A. de C.V. y Componentes El Orbe, S.A. de C.V. y publicando la solicitud de propuesta en el sistema electrónico de compras públicas COMPRASAL ([www.comprasal.gob.sv](http://www.comprasal.gob.sv)). El objeto contractual se distribuyó de la siguiente forma:

Ítem	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	CANT	UNIDAD DE MEDIDA
1	Cintas de respaldo LTO-8 Ultrium RW Data Cartridge 30 TB (Q2078A) (o Sustancialmente equivalente).	75	Unidad
2	Cintas de limpieza compatible con librería HPE MSL 3040 (o Sustancialmente equivalente).	2	Unidad

11)Que la fecha establecida para la recepción de propuestas fue el 7 de noviembre de 2024 recibándose una propuesta por parte de la sociedad DPG, S.A. de C.V.

13) Que de acuerdo con el criterio de evaluación de este proceso; la propuesta se evaluó en las DOS ETAPAS siguientes:

Evaluación	Ponderación
Evaluación Técnica (A)	Cumple/No Cumple
A.1. Evaluación de la capacidad legal	Cumple/No Cumple
A.2. Evaluación de la capacidad financiera	Cumple/No Cumple
A.3. Evaluación de la capacidad técnica	Cumple/No Cumple
Desarrollo y resultado de la Subasta Inversa (B)	Cumple/No Cumple

13)Que los resultados de la evaluación realizada por los evaluadores técnicos se detallan a continuación:

A.1. Evaluación de la capacidad legal



DESCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS	DPG, S.A. DE C.V.
• Formulario para la Identificación del Proponente (F2).	CUMPLE Presentó documento solicitado
• Formulario para Personas Expuestas Políticamente (PEP) (F3) (Si Aplica)	No Aplica
• Formulario de Declaración Jurada de Autorización de Pago (F4).	CUMPLE Presentó documento solicitado
• Formato de Declaración Jurada de Cumplimiento Legal (F5).	CUMPLE Presentó declaración jurada a conformidad
• Formato de Declaración Jurada_ Gestión de la seguridad de la Información (F6)	CUMPLE Presentó declaración jurada- gestión a conformidad
• Modelo de Carta de Exención de Presentación de Documentos Legales y/o Solvencias (si aplica) (F8).	No Aplica
• Documentación registral cargada en el RUPES y en un 100% de la documentación solicitada en este registro de COMPRASAL, dicha documentación deberá encontrarse actualizada o vigente conforme a la fecha de presentación de Propuesta.	CUMPLE Documentos cargados en un 100%
RESULTADO	CUMPLE

El criterio de selección es de “Cumple” o “No Cumple”.

A.2. Evaluación de la capacidad financiera

REQUERIMIENTO	DPG, S.A. DE C.V.
Presentó Formato de capacidad financiera (Formulario F7), preparado conforme al formato que se proporciona en la Sección Formularios, debidamente firmado y sellado.	CUMPLE
RESULTADO	CUMPLE

El criterio de selección es de “Cumple” o “No Cumple”.

A.3. Evaluación de la capacidad técnica

DESCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS	DPG, S.A. DE C.V.
* La empresa ofertante presento el (Formulario F1). Formulario de Propuesta Técnica y cumple con el 100% de los términos.	CUMPLE Presentó formulario, en la que manifiesta cumplir con el 100% de los términos
* Presentación de Formulario de Experiencia del Oferente (Formulario F9), detallar al menos 3 clientes a los que les haya suministrado material de similares características en los últimos tres años.	CUMPLE Presento referencia solicitadas (5): Banco de Fomento Agropecuario, Banco Credomatic, Banco Hipotecario, CEPA, Ministerio de Hacienda
RESULTADO	CUMPLE

El criterio de selección es de “Cumple” o “No Cumple”.

14)Que los evaluadores Técnicos del proceso determinaron que la sociedad DPG, S.A. DE C.V., CUMPLEN con la Evaluación de la capacidad Legal, financiera y técnica.15)Que la recomendación de los evaluadores técnicos fue la siguiente: De conformidad con los resultados técnicos obtenidos; los evaluadores técnicos del proceso de Subasta Electrónica Inversa SEI-39-2024 “Adquisición de Cintas de respaldo LTO-8 para Librería HP”;

RECOMIENDAN pasar a la realización de la Subasta Inversa en COMPRASAL a las sociedades: DPG, S.A. DE C.V. por CUMPLIR con la etapa I de evaluación de la propuesta técnica (capacidad legal, capacidad financiera y técnica). 16) Que la Subasta Electrónica Inversa fue programada el 18 de noviembre de 2024 convocándose a la sociedad DPG, S.A. de C.V. y a los evaluadores técnicos para presenciar la respectiva subasta electrónica inversa en el sitio electrónico de compras públicas COMPRASAL. 17) Que la sociedad DPG, SA de CV. no presentó pujas sobre el precio base establecido. 18) Que de conformidad a los resultados obtenidos en el desarrollo de la Subasta Electrónica Inversa; los evaluadores técnicos del proceso recomiendan declarar desierto el proceso, de Subasta Electrónica Inversa SEI-39-2024 “Adquisición de cintas de respaldo LTO-8 para librería HP”, en virtud que el único oferente habilitado para la subasta no realizó puja durante el tiempo estipulado para ello. La Junta Directiva, con base a los Arts. 18, 40 y 102 de la Ley de Compras Públicas y teniendo en consideración la recomendación de los evaluadores técnicos y el Jefe de la Unidad de Compras Públicas, ACUERDA: a) Declarar desierto el proceso de Subasta Electrónica Inversa SEI-39-2024 " Adquisición de cintas de respaldo LTO-8 para librería HP“. B) Autorizar a la Unidad de Compras Públicas notificar el presente acuerdo de conformidad a la Ley de Compras Públicas.

**PUNTO XXII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXIII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXIV.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXV.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXVI.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXVII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXVIII.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**PUNTO XXIX.** INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. -----

**Fin de Sesión.** No habiendo más que hacer constar, se levanta la sesión a las once horas de este mismo día. -----

Nelson Orlando Rivas                      José Manuel Cañas Kurz                      Cecilia Carolina Pereira de Barrientos

Joaquín Alberto Montano Ochoa                      Paola Alejandra Martínez de Flores                      Gabriela Yanet Suarez Rivera

Janneth Carolina Brito Centeno                      Melany Victoria Barillas de Tenorio                      Steven Jorge Kawas Yuja