



## SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES

**ACUERDO N.º E-0721-2024-CAU.** SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las nueve horas con diez minutos del día dieciocho de octubre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día trece de mayo del presente año, la señora --- interpuso reclamo en contra de la sociedad CAESS, S.A. de C.V. por el cobro de la cantidad de DOSCIENTOS CUARENTA Y UNO 59/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 241.59) IVA incluido, debido a la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NIC ---.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

### **A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

#### **a) Audiencia**

Mediante el acuerdo N.º E-0405-2024-CAU de fecha veinticuatro de mayo del presente año, esta Superintendencia requirió a la sociedad CAESS, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a las partes el día veintinueve de mayo del presente año por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día doce de junio del mismo año.

El día doce de junio de este año, la licenciada ---, apoderada especial de la sociedad CAESS, S.A. de C.V., presentó un escrito por medio del cual adjuntó el acta de inspección, pagaré y fotografías como pruebas documentales para evidenciar la procedencia del cobro de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0380-CAU-2024 de fecha diecinueve de junio del presente año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

#### **b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos**

Por medio del acuerdo N.º E-0510-2024-CAU emitido el nueve de julio de este año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.



En el mismo proveído, se comisionó al CAU que, una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes para que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El referido acuerdo fue notificado a las partes el día quince de julio del presente año, por lo que el plazo otorgado finalizó el día dieciséis de agosto del mismo año.

El día quince de agosto del corriente año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que mantiene las pruebas remitidas previamente. Por su parte, la usuaria no presentó documentación adicional para ser analizada.

### **c) Informe técnico**

Por medio de memorando de fecha trece de septiembre de este año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

#### Histórico de consumo:

---

#### Determinación de la existencia de una condición irregular:

(...) El 25 de julio de 2023, técnicos de la empresa distribuidora CAESS documentaron que en las instalaciones eléctricas del inmueble donde se encuentra instalado actualmente el suministro con NIC --- se encontraron conectadas de forma directa e ilegal a la red de distribución eléctrica de la empresa distribuidora, sin poseer ningún contrato, ni equipo de medición. La condición encontrada se detalla en el acta de condiciones irregulares levantada por los técnicos de CAESS.

Observaciones descritas en el acta por condición irregular:

"Se encontró servicio eléctrico conectado de forma directa e ilegal a 120 voltios, sin poseer ningún contrato, ni equipo de medición CAESS, empalmando línea de alimentación con línea de carga, la cual ingresa por cuerpo terminal hacia distribución interna de la vivienda"

---

Como evidencia de la condición descrita en el acta de inspección de condiciones irregulares, la empresa distribuidora muestra la fotografía dónde se aprecia el punto del servicio eléctrico en el cual se había conectado de manera directa a 120 voltios

---

Al analizar la evidencia fotográfica remitida por la empresa distribuidora CAESS, esta muestra de manera clara donde se ha realizado la conexión de forma directa a 120 voltios sin poseer equipo de medición; por lo cual, no deja lugar a dudas de la supuesta condición irregular mediante la cual se proveía de energía el inmueble.

Por tanto, con base en las pruebas fotográficas y en consideración a que posterior a que se normalizara el servicio se observan consumos en el historial de registros mensuales del suministro bajo análisis, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que se cuenta con las evidencias necesarias, las cuales permiten determinar que



en el suministro identificado con el NIC --- existió una condición irregular, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución eléctrica de CAESS; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por un medidor de energía y que posteriormente fuera facturada por la empresa distribuidora. (...)"

### Argumentos de la usuaria

Dentro de los argumentos presentados por la usuaria final se muestra los expresados en fecha 13 de mayo de 2024 al momento de presentar el reclamo ante el CAU:

"Solicito que se investigue el cobro realizado por CAESS de \$ 250 por una supuesta condición irregular de la cual no estoy de acuerdo en que sea el cobro ese, ya que soy una persona de escasos recursos y no consumo mucha energía, no tengo refrigeradora, ni ventiladores, ni lavadora; por lo cual mis consumos no son tan elevados y no se relacionan con el pagaré"

#### **Análisis del CAU:**

En relación con los argumentos planteados por la usuaria final se hacen las siguientes valoraciones:

Para este caso en particular, la sociedad CAESS presentó pruebas fehacientes que demuestran que en el suministro existió una condición irregular, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución eléctrica de CAESS, tal como se puede observar en la fotografía n.º 2; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por un medidor de energía y que posteriormente fuera facturada por la empresa distribuidora. Por consiguiente, la empresa distribuidora tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida pero que no fue facturada.

En ese sentido, el CAU determina que los argumentos y las declaraciones presentadas por la señora --- no desvirtúan las pruebas presentadas por la empresa distribuidora relacionadas con la existencia de la condición irregular; sin embargo, se analizará si la energía a recuperar y su correspondiente monto determinado por CAESS es el correcto.

### Recálculo de la energía consumida y no registrada:

(...) De conformidad con lo determinado en el Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011, específicamente lo indicado en el Art. 5.2, literal i) y el Art. 5.4 se efectuó el respectivo recálculo de la energía consumida y no facturada que la distribuidora CAESS debe cobrar, teniendo como base lo siguiente:

- El censo de carga instalada elaborado por el CAU, dato que permitió establecer en el suministro identificado con el NIC ---, un consumo mensual promedio de **91 kWh** durante el periodo en que se generó la condición irregular.
- El período a recuperar por parte de la empresa distribuidora CAESS, por una energía consumida y no facturada, se determina que el mismo debe limitarse a 180 días; dicho periodo se encuentra regulado en el artículo 5.4 del procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.
- El valor y período arriba señalados fueron utilizados para la elaboración del respectivo recálculo de la energía consumida y no registrada que la sociedad CAESS tiene derecho a recuperar en el periodo comprendido entre el 10 de julio de 2023 al 6 de enero de 2024, equivalentes a 180 días, que en este caso corresponde a un total de **546 kWh**, equivalente a la cantidad de **CIENTO TRECE 56/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 113.56) IVA incluido**.
- A continuación, se detallan las características del recálculo efectuado por el CAU:



Energía No Registrada	
Desde:	10/07/2023
Hasta:	06/01/2024
Días:	180
kWh a recuperar:	546
Monto a cobrar según cálculo de la SIGET con IVA incluido:	\$ 113.56
Monto cobrado por CAESS:	\$ 241.59
Monto cobrado en exceso por CAESS:	\$ 128.03

Tabla 2. Detalle del recálculo realizado por el CAU.

Dictamen:

(...)

- El CAU considera que las pruebas presentadas por la sociedad CAESS son aceptables, ya que se ha podido comprobar que en el suministro con **NIC** --- existió una condición irregular, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución eléctrica de CAESS; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por un equipo de medición y que posteriormente fuera facturada por la empresa distribuidora.
- No obstante, con base en lo expuesto en el presente informe, se determina que es improcedente el cobro por el monto de **DOSCIENTOS CUARENTA Y UNO 59/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 241.59), IVA incluido**, correspondiente a **1,059 kWh** que CAESS ha efectuado en concepto de Energía Consumida y No Facturada en el suministro identificado con el **NIC** --- a nombre de la señora - --.
- De conformidad con la investigación realizada, se establece que la sociedad CAESS está facultada a cobrar en el suministro identificado con el **NIC** ---, la cantidad de **CIENTO TRECE 56/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 113.56), IVA INCLUIDO**, correspondiente a **546 kWh** en el período comprendido del 10 de julio de 2023 al 6 de enero de 2024. Así mismo, la sociedad CAESS podrá cobrar la cantidad de **TRES 89/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 3.89)** en concepto de intereses por la energía no registrada, de conformidad a lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del Quinquenio 2023-2027. (...)"

**d) Alegatos finales**

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0510-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0229-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

El referido acuerdo con el informe técnico fue notificado a la distribuidora y a la usuaria el día dieciocho de septiembre de este año; por lo que el plazo otorgado finalizó el día tres de octubre del mismo año.

El día dos de octubre del corriente año, la sociedad CAESS, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual expresa su conformidad con lo establecido en el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24.

Por su parte, la usuaria no se pronunció al respecto ni presentó documentación para ser analizada.

**B. SENTENCIA**





- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

## **1. MARCO LEGAL**

### **1.A. Ley de Creación de la SIGET**

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

### **1.B. Ley General de Electricidad**

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

### **1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora CAESS, S.A. de C.V. aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete**

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *"Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses".*

### **1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final**

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

### **1.E. Ley de Procedimientos Administrativos**

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII "Disposiciones Finales", capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos

los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

## 2. ANÁLISIS

### 2.1. Análisis Técnico

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

#### 2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---

El CAU en el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24, expone lo siguiente:

"(...) Al analizar la evidencia fotográfica remitida por la empresa distribuidora CAESS, esta muestra de manera clara donde se ha realizado la conexión de forma directa a 120 voltios sin poseer equipo de medición; por lo cual, no deja lugar a dudas de la supuesta condición irregular mediante la cual se proveía de energía el inmueble.

Por tanto, con base en las pruebas fotográficas y en consideración a que posterior a que se normalizara el servicio se observan consumos en el historial de registros mensuales del suministro bajo análisis, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que se cuenta con las evidencias necesarias, las cuales permiten determinar que en el suministro identificado con el NIC --- existió una condición irregular, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución eléctrica de CAESS; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por un medidor de energía y que posteriormente fuera facturada por la empresa distribuidora. (...)

En cuanto a los argumentos de la señora ---, el CAU indicó lo siguiente:

Para este caso en particular, la sociedad CAESS presentó pruebas fehacientes que demuestran que en el suministro existió una condición irregular, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución eléctrica de CAESS, tal como se puede observar en la fotografía n.º 2; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por un medidor de energía y que posteriormente fuera facturada por la empresa distribuidora. Por consiguiente, la empresa distribuidora tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida pero que no fue facturada.

En ese sentido, el CAU determina que los argumentos y las declaraciones presentadas por la señora --- no desvirtúan las pruebas presentadas por la empresa distribuidora relacionadas con la existencia de la condición irregular; sin embargo, se analizará si la energía a recuperar y su correspondiente monto determinado por CAESS es el correcto.

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24 que existió una condición irregular relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución eléctrica de CAESS; lo que permitió hacer uso de la energía eléctrica sin que fuera registrada por el equipo de medición ni facturada por la empresa distribuidora.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento

para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

### 2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en el censo de la carga eléctrica instalada, por las razones siguientes:

"(...)La empresa distribuidora definió a través del censo de la carga eléctrica instalada en el suministro en estudio, realizado el 28 de junio del 2023, un consumo promedio mensual estimado de 88 kWh; sin embargo, se ha verificado que el detalle de dicho censo no fue presentado con la información remitida a la superintendencia ni fue proporcionado al CAU mediante las gestiones que se realizaron con el personal de la empresa distribuidora, por lo que el consumo promedio empleado para el cálculo de la energía no registrada carece de fundamento técnico y no puede ser considerado para dicho cálculo. (...)"

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

- El valor de censo de carga instalada equivalente a un promedio mensual de 91 kWh.
- El tiempo de recuperación de la energía no registrada correspondiente al período del diez de julio del año dos mil veintitrés al seis de enero de este año.

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad CAESS, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de CIENTO TRECE 56/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 113.56) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más el monto de TRES 89/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 3.89) en concepto de intereses, conforme a lo dispuesto en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del Quinquenio 2023-2027.

### 2.2. Análisis legal

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende la de establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuaria, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye a la usuaria, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.



En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y, por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, la usuaria debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por la usuaria y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando a la usuaria que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, la usuaria final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete; y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.





Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

### 3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, debe establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular relacionada con la conexión directa a las instalaciones eléctricas de la vivienda desde la red de distribución, lo que permitió el uso de la energía eléctrica sin que ésta fuera registrada y facturada.

Por lo tanto, la sociedad CAESS, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CIENTO TRECE 56/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 113.56) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de TRES 89/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 3.89) en concepto de intereses, conforme a lo dispuesto en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del quinquenio 2023-2027, y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

### 4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

**POR TANTO**, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de distribución de CAESS, lo cual permitió que no se registrara la energía consumida en el citado suministro.
- b) Determinar que la sociedad CAESS, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CIENTO TRECE 56/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 113.56) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de TRES 89/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 3.89) en concepto de intereses, conforme a lo dispuesto en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del quinquenio dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0229-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Notificar este acuerdo a la señora --- y a la sociedad CAESS, S.A. de C.V.



Manuel Ernesto Aguilar Flores  
Superintendente

