



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD
Y TELECOMUNICACIONES

ACUERDO N.º E-0784-2024-CAU. SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las diez horas con diez minutos del día cinco de noviembre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día veinte de junio del presente año, la señora ---, conocida por ---, interpuso un reclamo en contra de la sociedad EEO, S.A. de C.V. por el cobro de la cantidad de OCHOCIENTOS SIETE 60/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 807.60) IVA incluido, debido a la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía en el suministro identificado con el NIC ---.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

a) Audiencia

Mediante el acuerdo N.º E-0508-2024-CAU, de fecha nueve de julio de este año, esta Superintendencia requirió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a las partes el día quince de julio del presente año, respectivamente, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día nueve de agosto del presente año.

El día veintinueve de julio de este año, el ingeniero ---, apoderado especial de la sociedad EEO, S.A. de C.V., presentó un escrito en el cual adjuntó un informe técnico del caso y pruebas documentales para evidenciar la procedencia del cobro en concepto de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0468-CAU-24, de fecha treinta y uno de julio del presente año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos

Por medio del acuerdo N.º E-0592-2024-CAU emitido el dieciséis de agosto del corriente año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.



En el mismo proveído, se comisionó al CAU que, una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes para que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El referido acuerdo fue notificado a las partes el día veintiocho de agosto del presente año; por lo que el plazo otorgado finalizó el día veinticinco de septiembre del mismo año.

El día veintiocho de agosto del corriente año, la usuaria presentó escrito mediante el cual expresó: *"que el cobro excesivo ya se pagó para evitar una desconexión. Dicha empresa debe de hacer una devolución del cobro excesivo."*

Por su parte, la distribuidora presentó el día veintisiete de septiembre de este año, un escrito en el cual expuso que mantiene los argumentos y las pruebas aportadas previamente.

c) Informe técnico

Por medio de memorando de fecha diez de octubre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0247-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

Histórico de consumo:

Determinación de la existencia de una condición irregular:

"(...) Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se observa la condición encontrada en fecha 5 de julio de 2023, detallando una supuesta condición irregular, consistente en una línea para una tensión a 240 voltios conectada de forma directa desde la acometida de la distribuidora, con la finalidad de consumir energía eléctrica sin que sea registrada por el equipo de medición.

Con las pruebas presentadas por EEO, se ha evidenciado que la línea para un nivel de tensión de 240 voltios, conectada fuera de medición desde la acometida de la distribuidora, y que efectivamente alimentaba a un equipo de aire acondicionado de 12,000 BTU que se encontraba instalado en la sala de la vivienda de la señora ---.

Por tanto, con base en el análisis efectuado y las evidencias presentadas por las partes, se determina que en el suministro en referencia existió una condición irregular consistente en una línea directa a 240 voltios conectada desde la acometida de la distribuidora. Condición que no permitió que se registrara el consumo demandado por un equipo de aire acondicionado utilizado en la vivienda. Siendo esto un incumplimiento, por parte del usuario, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del año 2023. (...)"



Recálculo de la energía consumida y no registrada:

"(...) En vista de las consideraciones expuestas y al análisis efectuado por el CAU de la información a la cual se ha tenido acceso, se hacen las siguientes valoraciones:

- Con la finalidad de obtener un valor del consumo mensual promedio apegado a datos reales, la superintendencia define que, para casos como este, uno de los métodos más completos para determinar o calcular la energía no registrada es el historial reciente de registros mensuales correctos de consumo de energía eléctrica en el suministro del usuario final, considerado en el literal a) del artículo 5.2 del Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.

Además, la información presentada por la empresa distribuidora no fundamenta que se tome como válido otro método distinto al historial reciente de registros mensuales para establecer el cálculo de la ENR. Por tanto, el CAU procederá a efectuar una rectificación del cálculo presentado por la distribuidora.

- En ese orden, al verificar los registros históricos de consumo del servicio eléctrico, se observa claramente que en este existió una variación considerable inmediatamente después de normalizado dicho suministro, registrando en el mes de agosto 2023 un valor de 432 kWh. De tal manera que este registro histórico es un parámetro confiable y representativo para tomar en cuenta para el cálculo de recuperación de la ENR, ya que este es congruente con el censo de carga realizado por el CAU.

En ese sentido, el CAU determina que para el presente caso el consumo registrado en el mes de agosto de 2023 es representativo de la energía total que se estuvo consumiendo sin ser registrada debido a la condición irregular existente; por lo que será tomado como base de la energía a recuperar.

- El período retroactivo de recuperación corresponde a 180 días, comprendidos entre el 6 de enero al 5 de julio de 2023. (...)"

Dictamen:

"(...)"

- a) El CAU determina, con base en el análisis de las pruebas presentadas por las partes involucradas, que existió una condición irregular en el suministro con NIC ---, consistente en una línea directa para un nivel de tensión de 240 voltios conectada en la acometida de la distribuidora y antes del equipo de medición, esto con la finalidad de evitar el correcto registro de la energía consumida en el inmueble; por tanto, la sociedad EEO tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.
- b) Conforme con el análisis efectuado en el presente informe, se determina que la cantidad de ochocientos siete 60/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 807.60) IVA incluido, cobrados en concepto de ENR; así como los cuarenta y ocho 69/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 48.69) establecidos en concepto de intereses, deben de rectificarse.
- c) Se establece que el monto a recuperar por parte de la sociedad EEO en concepto de energía consumida y no registrada asciende a la cantidad de quinientos veintinueve 69/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 529.69) IVA incluido, correspondiente a 2,049 kWh.

Asimismo, la distribuidora podrá cobrar la cantidad de trece 99/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 13.99) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2023 (ver memorias de cálculos en anexos).

- d) En vista que la señora --- canceló el total de los montos facturados inicialmente; la sociedad EEO debe de reintegrar la cantidad de doscientos setenta y siete 91/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 277.91) IVA incluido, que corresponden a la energía consumida y no registrada cobrada en exceso; así como la cantidad de ochenta y cinco 43/100 dólares de los Estados Unidos de América



(USD 85.43); por los intereses cobrados inicialmente en exceso y los devengados por las cantidades pagadas en exceso (ver memorias de cálculos en anexo C y D respectivamente).

- e) En el término que esta Superintendencia determine, la sociedad EEO deberá presentar copia de la documentación respectiva, con el fin de verificar que el cobro inicial ha sido anulado, y que se le ha reintegrado el monto cobrado en exceso determinado por el CAU; así como también la aplicación de los intereses generados, dando así cumplimiento a lo establecido en el presente informe técnico.

Es preciso indicar que, al examinar los promedios de consumo mensuales del suministro de la señora --, se observa que estos no sobrepasan el monto a reintegrar. Por lo tanto, para este caso en particular no es pertinente realizar el reintegro de lo cobrado en exceso mediante energía equivalente abonado en tres documentos de cobros posteriores.

De tal forma, EEO debe de reintegrar los montos cobrados en exceso, más los intereses devengados por estos mediante un cheque, por la cantidad de trescientos sesenta y tres 34/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 363.34) IVA incluido determinado por SIGET, lo anterior de conformidad con lo indicado en el artículo 95 del Reglamento de la Ley General de Electricidad. (...)”

d) Alegatos finales

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0592-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0247-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

El referido acuerdo fue notificado a la distribuidora y a la usuaria el día quince de octubre de este año; por lo que el plazo otorgado finalizó el día veintinueve del mismo mes y año.

El día veintiocho de octubre del corriente año, la sociedad EEO, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó que mantenía los argumentos y pruebas presentadas con anterioridad. Por su parte, la usuaria no hizo uso de su derecho.

B. SENTENCIA

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

1. MARCO LEGAL

1.A. Ley de Creación de la SIGET

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

1.B. Ley General de Electricidad

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.



1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora EEO, S.A. de C.V. aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *“Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses”.*

1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

1.E. Ley de Procedimientos Administrativos

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII “Disposiciones Finales”, capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

2. ANÁLISIS

2.1. Análisis Técnico

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---



El CAU en el informe técnico N.º IT-0247-CAU-24, expone lo siguiente:

"(...) Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se observa la condición encontrada en fecha 5 de julio de 2023, detallando una supuesta condición irregular, consistente en una línea para una tensión a 240 voltios conectada de forma directa desde la acometida de la distribuidora, con la finalidad de consumir energía eléctrica sin que sea registrada por el equipo de medición.

Por tanto, con base en el análisis efectuado y las evidencias presentadas por las partes, se determina que en el suministro en referencia existió una condición irregular consistente en una línea directa a 240 voltios conectada desde la acometida de la distribuidora. Condición que no permitió que se registrara el consumo demandado por un equipo de aire acondicionado utilizado en la vivienda. Siendo esto un incumplimiento, por parte del usuario, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del año 2023. (...)"

En cuanto a la señora ---, no presentó prueba técnica para que fuera analizada.

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0247-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en una línea directa a 240 voltios conectada desde la acometida de la distribuidora y antes del equipo de medición, lo cual no permitió el correcto registro de la energía consumida en el inmueble.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en el consumo de la carga no registrada, por las razones siguientes:

(...)

- Si bien es cierto que el personal de EEO dejó establecido en el acta de condiciones irregulares n.º 2726 que, durante la inspección realizada el 5 de julio de 2023, se constató que un equipo de aire acondicionado era alimentado exclusivamente por la línea directa bajo análisis. Sin embargo, mediante la fotografía n.º 7 se puede observar que desde centro de carga (alimentado por la línea directa bajo análisis), era alimentado un tomacorriente doble para un nivel de tensión de 120 voltios, esto implica que dicho tomacorriente estaba disponible para suministrar energía a otros equipos eléctricos sin que el consumo de estos fuera registrado por el equipo de medición.
- Por otro lado, el personal de EEO no registró corriente en la línea directa bajo análisis al momento de la inspección; es decir no había carga en uso en ese instante.
- EEO determinó un consumo mensual estimado mediante la carga no registrada (equipo de aire acondicionado) por un valor de 495 kWh/mes, adicional a lo ya facturado en los meses de enero a julio de 2023.

Sin embargo, la distribuidora no dejó establecido el criterio mediante el cual se fundamenta que se hayan establecido que el equipo de aire acondicionado que determinaron que era alimentado exclusivamente por la línea directa bajo análisis funcionará de forma continua por 11 horas diarias. (...)"

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:



"(...)

- Con la finalidad de obtener un valor del consumo mensual promedio apegado a datos reales, la superintendencia define que, para casos como este, uno de los métodos más completos para determinar o calcular la energía no registrada es el historial reciente de registros mensuales correctos de consumo de energía eléctrica en el suministro del usuario final, considerado en el literal a) del artículo 5.2 del Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.

Además, la información presentada por la empresa distribuidora no fundamenta que se tome como válido otro método distinto al historial reciente de registros mensuales para establecer el cálculo de la ENR. Por tanto, el CAU procederá a efectuar una rectificación del cálculo presentado por la distribuidora

- En ese orden, al verificar los registros históricos de consumo del servicio eléctrico, se observa claramente que en este existió una variación considerable inmediatamente después de normalizado dicho suministro, registrando en el mes de agosto 2023 un valor de 432 kWh. De tal manera que este registro histórico es un parámetro confiable y representativo para tomar en cuenta para el cálculo de recuperación de la ENR, ya que este es congruente con el censo de carga realizado por el CAU.

En ese sentido, el CAU determina que para el presente caso el consumo registrado en el mes de agosto de 2023 es representativo de la energía total que se estuvo consumiendo sin ser registrada debido a la condición irregular existente; por lo que será tomado como base de la energía a recuperar

- El período retroactivo de recuperación corresponde a 180 días, comprendidos entre el 6 de enero al 5 de julio de 2023. (...)"

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad EEO, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de QUINIENTOS VEINTINUEVE 69/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 529.69) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de TRECE 99/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 13.99) en concepto de intereses de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2023.

2.2. Análisis legal

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende la de establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye al usuario, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.



En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y, por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, el usuario debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por el usuario y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando al usuario que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete; y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no



se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0247-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, debe establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en una línea directa a 240 voltios conectada desde la acometida de la distribuidora y antes del equipo de medición, lo cual no permitió el correcto registro de la energía consumida en el inmueble.

Por lo tanto, la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de QUINIENTOS VEINTINUEVE 69/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 529.69) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de TRECE 99/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 13.99) en concepto de intereses, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2023.

En vista que la señora --- canceló el total de los montos facturados inicialmente; la empresa EEO debe de reintegrar la cantidad de DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE 91/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 277.91) IVA incluido, que corresponden a la energía consumida y no registrada cobrada en exceso; así como la cantidad de OCHENTA Y CINCO 43/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 85.43); por los intereses cobrados inicialmente en exceso y los devengados por las cantidades pagadas en exceso.

Finalmente, es preciso indicar que, el CAU en su informe técnico estableció que los promedios de consumo mensuales del suministro en estudio no sobrepasan el monto a reintegrar. Por lo que, de conformidad con lo indicado en el artículo 95 del Reglamento de la Ley General de Electricidad, no es pertinente que la distribuidora efectúe el reintegro con energía por un valor equivalente abonado en tres documentos de cobro subsiguientes; sino que, en este caso particular, resulta procedente que EEO entregue en efectivo la cantidad correspondiente.

4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

POR TANTO, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0247-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:



- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en una línea directa a 240 voltios conectada desde la acometida de la distribuidora y antes del equipo de medición, lo cual no permitió el correcto registro de la energía consumida en el inmueble.
- b) Determinar que la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de QUINIENTOS VEINTINUEVE 69/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 529.69) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de TRECE 99/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 13.99) en concepto de intereses, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2023.

En vista que la señora --- canceló la totalidad del monto cobrado inicialmente y que los promedios de consumo mensuales del suministro no sobrepasan el monto a reintegrar, la sociedad EEO, S.A. de C.V. deberá reintegrar en efectivo a la usuaria, la cantidad de TRESCIENTOS SESENTA Y TRES 34/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 363.34) IVA incluido, de conformidad con lo indicado en el artículo 95 del Reglamento de la Ley General de Electricidad.

- c) Notificar este acuerdo a la señora --- y a la sociedad EEO, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores
Superintendente