

ESPACIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

I. Introducción

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas del IEESFORD 2017-2018 llevó a cabo el 14 de septiembre del año en curso y en ella se registró la asistencia de **38 ciudadanos, 16 hombres y 22 mujeres**. Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo de la Maestra Claudia María Samayoa Herrera, Rectora del Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática (IEESFORD) y Oficial de Información del mismo.

En dichas palabras se destacó que la rendición de cuentas permite dar a conocer los principales logros de sus actividades, paralelamente a la ejecución presupuestaria el período comprendido entre el 1 de junio de 2017 y el 31 de mayo de 2018. Así, el Instituto aporta en el fomento de la transparencia institucional.

De igual forma explicó la metodología de la audiencia, resaltando dos momentos marcadamente diferentes: el primero comprendió la exposición sobre lo ejecutado por el Instituto y el segundo comprendió la generación de un espacio de consultas por parte de la ciudadanía o participación ciudadana.

II. Rendición de Cuentas

La presentación se desarrolló destacando los siguientes aspectos:

- Sobre el IEESFORD: creación, dependencia del Instituto en el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE), organigrama, áreas estratégicas y plan estratégico del IEESFORD.
- Desarrollo de la Maestría en Diplomacia, Cursos Especializados, Diplomados en Modalidad no Presencial, Diplomados conjuntos y Cursos de Idiomas Extranjeros.
- Cursos de Inducción al Personal del Servicio Exterior.
- Becas a estudiantes.
- Capacitación al equipo del IEESFORD.
- Actividades de Proyección Social.
- Conferencias y Conversatorios organizados por el IEESFORD.
- Aporte al MRREE por el uso de salones.
- Otros espacios de participación del IEESFORD.
- Cartas de entendimiento e instrumentos suscritos por el IEESFORD.
- Gestión financiera y presupuestaria del instituto.
- Obstáculos y retos.

Tiempo estimado de presentación: **45 minutos**.

El desarrollo de la presentación contó con interpretación de lenguaje de señas y fue transmitido en vivo a través de la página web del IEESFORD.

III. Espacio de participación ciudadana

En atención a los lineamientos provistos por la STPA, se dio inicio al espacio de participación ciudadana bajo de metodología de participación de los asistentes a mano alzada con respuesta inmediata.

En el espacio de participación ciudadana se tuvieron 8 intervenciones de la audiencia. En este sentido la participación ciudadana se materializó en dos tipos¹: preguntas y comentarios.

a. Preguntas

En este tipo de participación se registraron 7 preguntas a las que se les brindó respuesta inmediata, atendiendo a la metodología definida para el espacio de participación ciudadana.

Cuadro 1. Resumen de las preguntas efectuadas en el espacio de participación ciudadana

| Preguntas de la audiencia al IEESFORD | |
|---------------------------------------|--|
| 1- | ¿Cuál es el impacto observado en la formación del personal en el Servicio Exterior a partir de los cursos de inducción y cómo se mide el impacto real de dichos cursos? |
| 2- | De las 25 personas que han sido beneficiadas de los cursos de inducción, ¿Cuántos de ellos han cursado la Maestría en Diplomacia? |
| 3- | ¿El presupuesto que recibe el IEESFORD es suficiente o es necesario tomar medidas?, de ser así ¿Cuáles serían esas medidas? |
| 4- | ¿De qué manera se pretende que más profesionales conozcan y se les facilite el acceso a cursos, diplomados y la Maestría del IEESFORD? |
| 5- | ¿Cómo se ha diseñado el Pensum de la Maestría en Diplomacia? y ¿cómo se puede acceder a la Maestría? |
| 6- | A raíz de los cambios en las Relaciones Diplomáticas de El Salvador con la República Popular de China, ¿Cuál es la perspectiva que posee el instituto ante dicho cambio? |
| 7- | ¿Cuáles son los retos del IEESFORD? y ¿Qué apoyos ha tenido el Instituto de universidades nacionales y extranjeras? |

b. Comentarios

La participación de algunos ciudadanos se enfocó en realizar comentarios referidos al quehacer del IEESFORD y al informe de Rendición de Cuentas presentado, al respecto los comentarios realizados fueron 3:

El primer comentario fue una felicitación por parte de un ciudadano por la labor realizada del IEESFORD.

¹ Algunas intervenciones incluyeron comentarios y preguntas que para los fines de clasificación de la información se han separado por las dos categorías indicadas.

El segundo comentario lo realizó un participante de la Universidad Panamericana en la rendición de cuentas en la cual se felicitó al Instituto por la formación continua profesional.

En el tercer comentario se felicitó al Instituto por la incorporación de temas transversales como el lenguaje de señas y el género. Así como valorar la importancia de destacar las funciones del IEESFORD como Instituto.

La participación ciudadana tuvo una duración total de **60 minutos**.

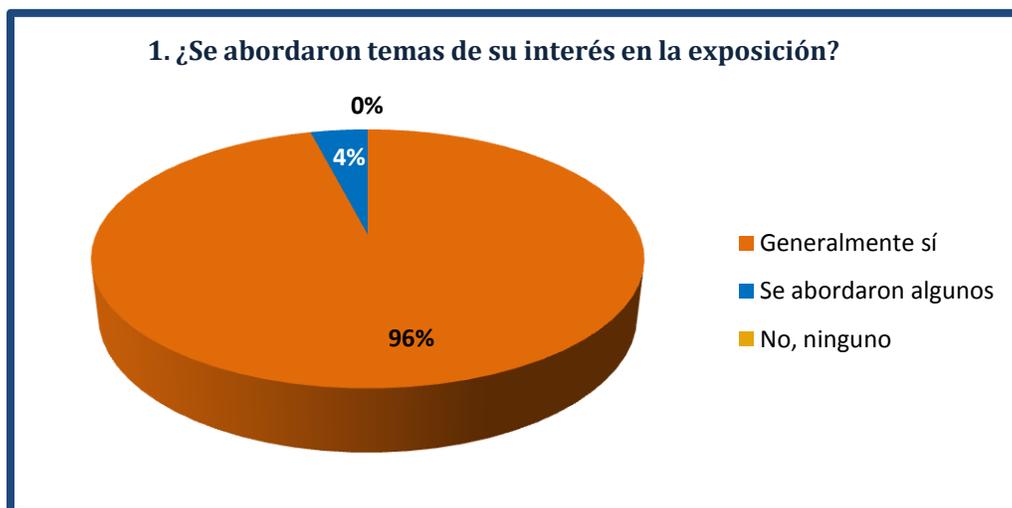
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CIUDADANA A LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS IEESFORD 14/09/2018

Hacia la finalización de la Audiencia de la Rendición de Cuentas, se procedió a suministrar un instrumento de 5 ítems, a una muestra de 25 ciudadanos -65% de los asistentes- quienes respondieron de modo escrito. Los resultados obtenidos se describen en dos modos; Inicialmente, se describe ítem por ítem y también se recogen los resultados condensados en tabla.

PARTE I RESULTADOS SEGREGADOS

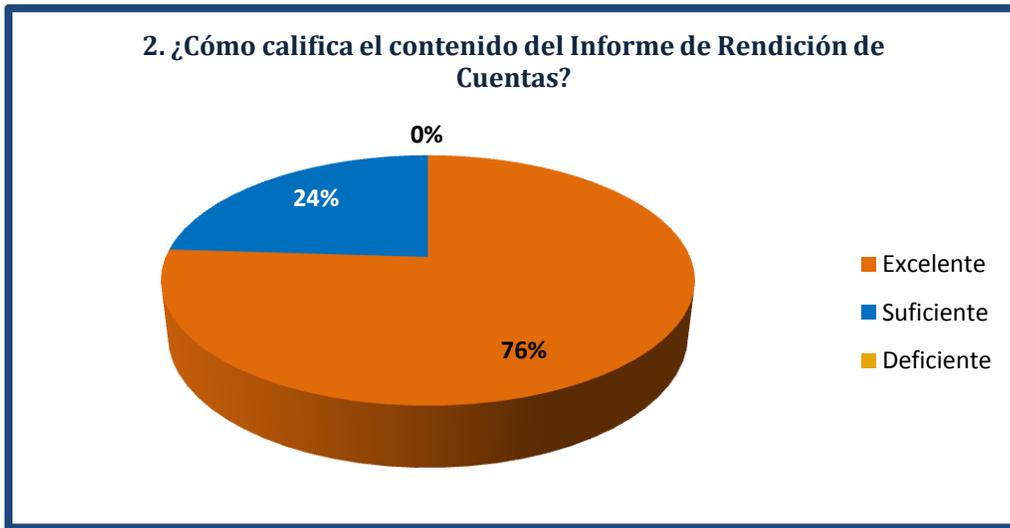
1. ¿Se abordaron temas de su interés en la exposición?

Respecto a esta interrogante, 24 de los encuestados respondieron que desde su percepción generalmente sí se abordaron temas de su interés en la exposición. Mientras que 1 de ellos opinó que se abordaron algunos de los temas de su interés. La opción de respuesta “No, ninguno” fue omitida. Los porcentajes se muestran en el siguiente gráfico.



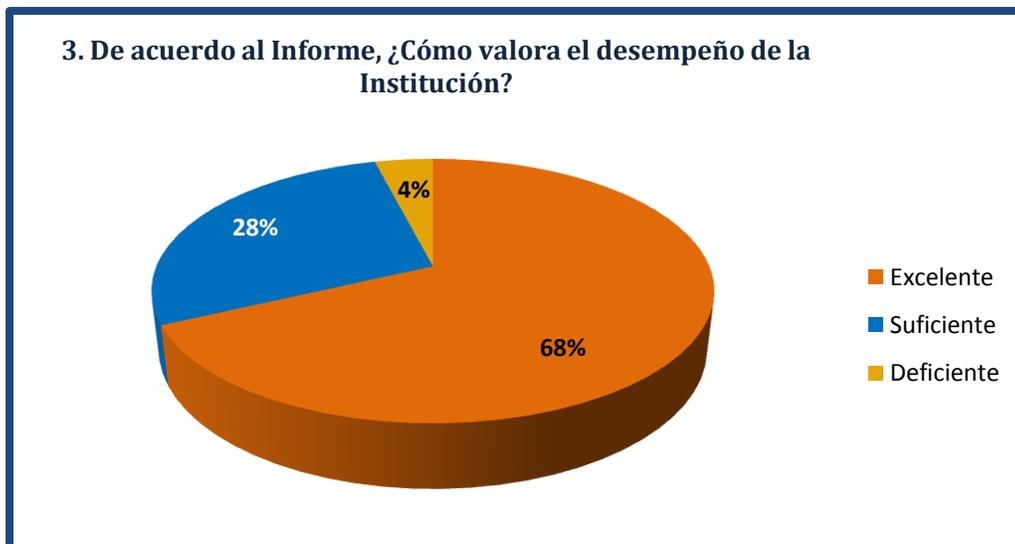
2. *¿Cómo califica el contenido del Informe de Rendición de Cuentas?*

En esta calificación, 19 encuestados responden que el contenido ha sido excelente, 6 que ha sido suficiente y ninguno que ha sido deficiente. El gráfico siguiente muestra los porcentajes obtenidos.



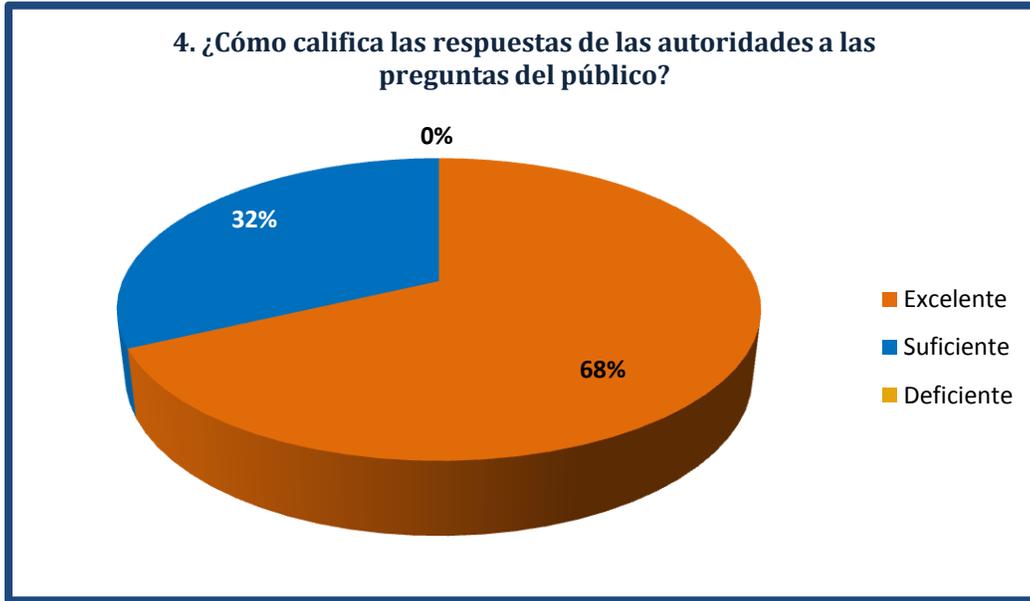
3. *De acuerdo al Informe, ¿cómo valora el desempeño de la Institución?*

El desempeño del IEESFORD fue evaluado como excelente por 17 encuestados, suficiente según 7 ciudadanos y deficiente de acuerdo a 1. Los porcentajes se reflejan a continuación:



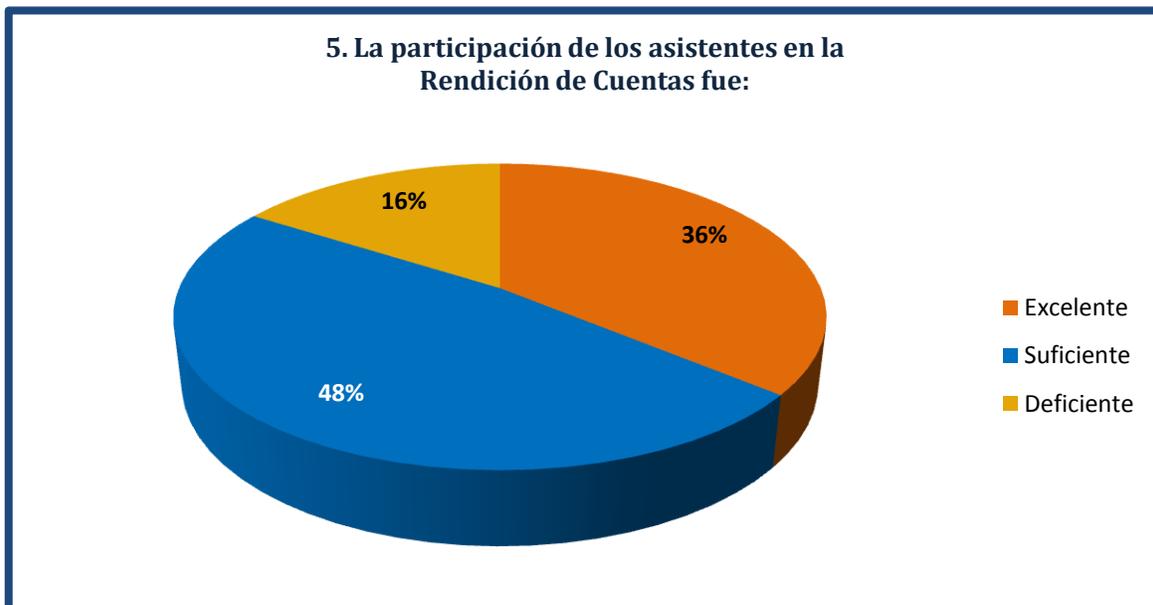
4. *¿Cómo califica las respuestas de las autoridades a las preguntas del público?*

Sobre este aspecto a 17 ciudadanos les parecieron excelentes las respuestas de las autoridades del IEESFORD, a 8 suficientes y ninguno deficiente. Los porcentajes son:



5. *La participación de los asistentes en la Rendición de cuentas fue:*

En este último ítem, 9 opinaron que la participación fue excelente, 12 que fue suficiente y 4 optaron por deficiente.



RESULTADOS CONDENSADOS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

En esta parte se muestran dos tablas que expresan el mismo resultado en dos distintos formatos: a) En unidad de medida; b) En porcentaje.

| RESULTADOS EXPRESADOS EN UNIDAD DE MEDIDA | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------------|--------------------|--------------|
| Pregunta | Criterios | | | Total |
| | En general, sí | Se abordaron algunos | No, ninguno | |
| 1. ¿Se abordaron temas de su interés en la exposición? | 24 | 1 | 0 | 25 |
| | Excelente | Suficiente | Deficiente | |
| 2. ¿Cómo califica el contenido del Informe de Rendición de Cuentas? | 19 | 6 | 0 | 25 |
| 3. De acuerdo al Informe, ¿cómo valora el desempeño de la Institución? | 17 | 7 | 1 | 25 |
| 4. ¿Cómo califica las respuestas de las autoridades a las preguntas del público? | 17 | 8 | 0 | 25 |
| 5. La participación de los asistentes en la Rendición de Cuentas fue: | 9 | 12 | 4 | 25 |



RESULTADOS EXPRESADOS EN PORCENTAJE

| Pregunta | Criterios | | | Total |
|---|------------------|----------------------|-------------------|-------------|
| | En general, sí | Se abordaron algunos | No, ninguno | |
| 1. ¿Se abordaron temas de su interés en la exposición? | 96% | 4% | 0% | 100% |
| | Excelente | Suficiente | Deficiente | |
| 2. ¿Cómo califica el contenido del Informe de Rendición de Cuentas? | 76% | 24% | 0% | 100% |
| 3. De acuerdo al Informe, ¿cómo valora el desempeño de la Institución? | 68% | 28% | 4% | 100% |
| 4. ¿Cómo califica las respuestas de las autoridades a las preguntas del público? | 68% | 32% | 0% | 100% |
| 5. La participación de los asistentes en la Rendición de Cuentas fue: | 36% | 48% | 16% | 100% |