



ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN MARTÍN

www.sanmartin.gob.sv



Alcaldía Municipal de San Martín a las once, horas del día uno de diciembre del año dos mil veintidós.

Por recibido escrito presentada en la Alcaldía Municipal de San Martín, en fecha ocho de noviembre del presente año, por el Licenciado -----; en su calidad de Apoderado Especial de la Sociedad Telefónica Móviles, El Salvador, Sociedad Anónima de Capital Variable; que se abrevia Telefónica Móviles El Salvador, SA de CV.; quien manifiesta:

Que fue notificado de las siguientes resoluciones:

I. El día catorce de octubre de del año dos mil veintidós; el Licenciado ----- recibió notificación emitida por el licenciado Ricardo Arturo Roque Baires; en donde se le solicitó presentará en el término de tres días, declaración Jurada en la que conste los balances de los últimos tres años.

II. En respuesta al escrito presentado por el Lic. Roque Baires, en fecha veinte de octubre del presente año, el Lic. -----, presento escrito ante el departamento de Cuentas Corrientes, de la alcaldía Municipal de San Martín, departamento de San Salvador, alegando falta de legitimidad con la cual actúa el Licenciado Roque Baires.

III. En fecha veinticuatro de octubre del año dos mil veintidós; se le requirió nuevamente declaración Jurada en el cual el Licenciado Roque Baires acreditaba su personería por medio de poder otorgado por la Municipalidad.

IV. En fecha veintisiete de octubre del presente año, el Licenciado ----- presento ante la oficina de cuentas corrientes, alegando que el Licenciado Roque Baires no se encuentra facultado para tal acción.

V. En fecha tres de noviembre del presente año, se le notifico resolución de fecha veintiocho de noviembre, al licenciado -----, por el departamento de cuentas corrientes de la Municipalidad; declarando no ha lugar la solicitud de nulidad, por no ser a quien debe dirigirse tal solicitud.

#CosechemosFuturo

Avenida Morazán y Calle 5 de Noviembre N°1, San Martín, San Salvador. C.A. Tel.: 2205-2026

VI. Y en fecha tres de noviembre del presente año se le notifico que posee retraso en el pago correspondiente a la cuenta -----
----- por un monto de -----
----- DE DÓLAR DE LOS
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

En razón de las anteriores resoluciones y notificaciones; el profesional -----
-----, interpone recurso de Apelación de conformidad al art. 123
de la Ley General Tributaria Municipal; por los actos de comunicación de fecha
31 de octubre del 2022, en el cual se le exige el cobro de pagos pendiente de
impuestos y tasas municipales, bajo la cuenta número -----
-----; y sobre el estado de cuenta de fecha veinticuatro de octubre del
presente año, emitido por el departamento de cuentas corrientes de la Alcaldía
Municipal de San Martín, con los siguientes argumentos:

a) No se ha seguido el procedimiento alguno. **b)** No ha sido seguidas por
funcionario o delegado legitimo alguno; **c)** son invalidas por falta de motivación y
carecen de la información mínima para ser inteligible su contenido. **d)** El detalle
de periodo de pendiente de pago, no cumple con la formalidad de ser emitido por
el alcalde o funcionario Competente.

En razón de lo expuesto por el Licenciado -----; este
concejo hace las siguientes consideraciones:

- I.** Es importante hacer denotar que esta administración no ha realizado
ninguna determinación de oficio; pues esta administración ha tomado a
bien nombrar apoderados generales a fin de realizar el cobro de los
impuestos y tasas municipales para todos los contribuyentes sin
distinción alguna; en base del art. 117 de la Ley General Tributaria
Municipal.

Razón de ello; el Licenciado Roque Baires; se encuentra debidamente
acreditado y legitimado para realizar actos, no solo de solicitud de
información; sino también el cobro de los créditos tributarios municipales,
por cualquiera de los medios contemplados en la ley. Con la prevención de
no hacerlo se procederá al cobro Judicial.

Situación que se ha cumplido en la nota agregada por el mismo Licenciado -----; la cual; la notificación emitida por el Licenciado Roque Baires cumple con los requisitos de ley; y sobre todo cuenta con la legitimidad de hacerlo.

II. En cuanto a la alegación de parte del Licenciado -----a la De conformidad al art. 42 de la Ley General Tributaria Municipal, en el cual literalmente establece que: “*Art. 42. El derecho de los municipios para exigir el pago de los tributos municipales y sus accesorios, prescribirá por la falta de iniciativa en el cobro judicial ejecutivo durante el término de quince años consecutivos.*” Estableciendo que la prescripción alegada opera de pleno derecho en base al art. 44 de la Ley General Tributaria Municipal, el cual es imperativo. Esto aplicado para aquellos contribuyentes que se encuentran debidamente registrados ante el departamento de Registro y control Tributario; situación que el contribuyente Telefónicas Móviles El Salvador SA de CV; se encuentra debidamente inscrito. Razón de ello; no puede alegarse la prescripción del art. 107; pues éste es únicamente para aquellos que encontrándose realizando actividad económica dentro del Municipio no se encuentre inscrito; y es ahí donde procede la prescripción por el termino de tres años. Caso contrario al que hoy nos ocupa.

III. Finalmente, en cuanto al plazo de interposición; el referido profesional Licenciado -----; manifiesta que la notificación del cobro de crédito de tributos municipales fue efectuada en fecha **tres de noviembre del año dos mil veintidós** a las dos de la tarde y veinticinco minutos; y su recurso fue presentado el día ocho de noviembre del año dos mil veintidós a las cuatro de la tarde con cinco minutos. De conformidad al art. 80 de la Ley de Procedimientos Administrativos; establece literalmente “*Los términos y plazos del procedimiento administrativo son obligatorios y perentorios para la Administración y para los particulares.*”

Así mismo, el “*Art. 81. Los actos, tanto de la Administración como de los particulares, deberán llevarse a cabo en días y horas hábiles. El órgano competente podrá acordar, por resolución motivada y siempre que existan*

*razones de **urgencia**, habilitar días y horas inhábiles para realizar actos procedimentales.”*

En ese sentido si bien es cierto; el recurso de Apelación fue presentado el último día de interposición, pero **en horario extemporáneo**. Este no fue presentado en horas hábiles como la ley lo manda, así ya citado en el Art. 80 y 81 de LPA.

Por último, respecto al derecho procesal, supra en nuestro país, es de hacer notar que en el Título IV de la Actividad Procesal, en el capítulo I, LUGAR, TIEMPO y FORMA, específicamente en el Art. 142 CPCM, el cual expresa: *“Las actuaciones procesales de los tribunales deberán llevarse a cabo en días y horas hábiles, pero éstos podrán acordar, por resolución motivada y siempre que existiere urgencia en la realización del acto procesal, habilitar días y horas inhábiles. La Corte Suprema de Justicia fijará, por acuerdo, el horario de funcionamiento de las oficinas judiciales, lapso que constituirá las horas hábiles”*.

Así mismo el Art. 145 inciso último CPCM, expresa: *“Los plazos vencen en el último momento hábil del horario de oficina del día respectivo”*. Es decir, a las 4:00 pm; sin embargo, el Recurso de Apelación fue presentado a las 4:05 pm, lo que conllevar a determinar que dicho plazo de interposición fue presentado de manera extemporánea. En suma, el Art. 143 CPCM., expresa que los plazos conferidos a las partes para realizar los actos procesales son **perentorios** (decisivos, terminantes, definitivos) e **improrrogables**.

Con base en las razones expuestas y en los artículos 18 de la Constitución de la República; artículos 42, 44, 117, 123 de la Ley General Tributaria Municipal, 2, 3, 80 y 81 de La Ley de Procedimientos Administrativos; Art. 142, 143 y 145 del Código Procesal Civil y Mercantil; este Concejo Municipal **RESUELVE:**

A) DECLÁRESE NO A LUGAR, el recurso presentado por el Licenciado ----
-----, quien es Apoderado Especial de de la Sociedad

Telefónica Móviles, El Salvador, Sociedad Anónima de Capital Variable; que se abrevia Telefónica Móviles El Salvador, SA de CV.; por **EXTEMPORANEO** en la presentación de Recurso de Apelación; y por ende, éste concejo no entrara a conocer el fondo del Recurso.

B) Autorícese al Despacho Recuperador LEX SUPPORT SA de CV, proceda con la tramitación que indica el Art. 116 y 119 LGTM, en vista de haberse agotado la fase administrativa/extrajudicial, de cobro con el contribuyente Sociedad Telefónica Móviles, El Salvador, Sociedad Anónima de Capital Variable; que se abrevia Telefónica Móviles El Salvador, SA de CV.

NOTIFIQUESE.