



ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

EL SALVADOR
UNÁMONOS PARA CRECER

ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

INFORME TRIMESTRAL DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE
RESULTADOS META 2016

CUARTO TRIMESTRE
OCTUBRE - DICIEMBRE

PLAN ANUAL OPERATIVO 2016

PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2015-2019
APROBADO EN MAYO 2015, AJUSTADO A FEBRERO 2016.

Santa tecla, enero del 2017



Contenido

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. CONSIDERACIONES GENERALES.....	2
III. EJECUCION INSTITUCIONAL.....	3
IV. CUMPLIMIENTO DE Rm POR DEPENDENCIA	4
a. Ejecución de Rm “Incumplidos”	4
b. Ejecución de Rm “Con Retraso”	7
c. Ejecución de Rm “Aceptable”.....	9
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	11

I. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a las Normas Técnicas de Control Interno Específicas de la ANSP, la Unidad de Planificación Institucional presenta el informe al avance de los **cuarenta y nueve** Resultados metas (Rm) finalizados por las dependencias para el cuarto trimestre, correspondiente al monitoreo y seguimiento al Plan Anual Operativo de 2016. Contribuyendo al alcance de las 42 Acciones específicas (Ae) programadas para el 2016, estas a su vez aportan al cumplimiento de Acciones Estratégicas (AE) del PEI 2015-2019 ajustado a febrero de 2016 y aprobado en marzo del mismo año.

El informe presenta una descripción respecto a la ejecución de los Resultados metas¹ programados en el cuarto trimestre del PAO 2016, identificando los avances porcentuales de cada indicador, en cumplimiento a los indicadores establecidos para cada Acción específica plasmada en el Sistema de Planeación – SIPLAN.

Para la calificación de los avances de cumplimiento de los Rm en el periodo se adiciona una “Simbología de Rangos de Ejecución” que considera el avance de los Rm mediante la ejecución de indicadores de resultado (Ir) y las acciones a tomar.

El método utilizado para el cálculo de avance de cada uno de los Resultados meta, se obtiene mediante la fórmula del porcentaje de avance de la ejecución entre el porcentaje de lo programado por 100, detallado en la matriz de seguimiento. En las conclusiones y recomendaciones se muestra el nivel de avance de la gestión y se sugieren las acciones de mejora que orienten a la toma de decisiones oportunas ante los incumplimientos.

¹ Es el producto de las actividades para el año 2016, programadas por las diferentes dependencias de la institución, dentro de las cuales unas aportan al Plan Estratégico Institucional y otras de apoyo que no aportan directamente a PEI.

II. CONSIDERACIONES GENERALES

- a) El cuarto trimestre PAO 2016 cuenta con una programación de 49 Rm² correspondientes a 42 Ae.
- b) En la medición se tomarán como referencia los parámetros que se presentan en el siguiente cuadro de rangos porcentuales, el que establece las categorías de cumplimiento global.

AVANCE EJECUCION	GRAFICO DE AVANCE	ESTADO DE EJECUCION	ACCIONES A TOMAR
0		Incumplido	Reprogramación (solicitado a DG)
1-40%		Mucho retraso	Plan de Mejora
41-60%		Con retraso	Plan de Mejora
61-80%		Aceptable	Debe esforzarse
81-100% o Mas		Alto Cumplimiento	Felicitaciones

- c) El "Porcentaje Acumulado" representa el incumplimiento en el trimestre anterior más el porcentaje programado del periodo actual.
- d) En el caso que un Rm con programación en un trimestre no presente cumplimiento (0), deberá solicitar reprogramación a Dirección General, y en el informe que presente deberá explicar y evidenciar la reprogramación *autorizada* colocando la acción de mejora y el periodo en que cumplirá lo pendiente. En caso de presentar un avance y que este no cumpla el porcentaje programado quedando en un estado de ejecución (Mucho retraso o Con retraso), lo pendiente se reprogramará automáticamente, sumándolo al porcentaje del siguiente avance trimestral, por lo tanto el responsable deberá incorporar junto con el informe, un plan de mejora que estime su cumplimiento para el periodo siguiente sumándolo a lo programado.
- e) La calificación del Plan Anual Operativo consiste en la valoración del avance de los Indicadores de resultado (Ir), cuya medición resulta de la comparación entre el valor de cumplimiento obtenido frente al programado.

² Ver anexo: Matriz de Ejecución PAO 2016, para detalle de cada indicador Ir.



III. EJECUCION INSTITUCIONAL

A continuación se presenta el Informe de Gestión correspondiente al *cuarto trimestre del PAO 2016*, identificando el cumplimiento al desempeño de 52 resultados meta para el periodo. Se obtuvo un promedio del 76% de cumplimiento generado por el porcentaje de avance acumulado en ejecución de los Rm por dependencia, descrito en el siguiente cuadro:

Dependencia	Total Rm	% Cumplimiento
DIVISIÓN DE ESTUDIO		
Unidad de Planeación Educativa	1.1.2016.1.1	100%
	1.1.2016.2.1	100%
	1.2.2016.1.1	100%
	2.1.2016.1.1	100%
	2.1.2016.1.2	100%
	2.2.2016.1.1	100%
	2.4.2016.1.1	100%
	2.4.2016.2.1	100%
	3.1.2016.1.1	100%
	3.2.2016.1.1	100%
	3.3.2016.1.1	0%
	4.1.2016.1.1	100%
	4.1.2016.2.1	100%
	4.3.2016.1.1	100%
División de Estudios	1.4.2016.2.1	100%
	1.4.2016.3.1	0%
Departamento de Actualización y Especialidades	1.4.2016.4.1	100%
	1.6.2016.1.1	100%
Departamento de Formación Inicial	1.5.2016.1.1	100%
	1.5.2016.1.2	55%
Departamento de Ascensos	1.5.2016.2.1	100%
	1.5.2016.3.1	43%
Departamento de Convocatoria y Selección	2.1.2016.1.3	100%
	1.3.2016.1.1	100%
Departamento de Registro Académico	1.5.2016.1.4	100%
	1.3.2016.2.1	0%
Departamento de Servicios Privados y Estatales de Seguridad	1.4.2016.5.1	100%
DIVISION DE ADMINISTRACIÓN		
Departamento de Archivo Institucional	4.2.2016.2.1	11%
	4.2.2016.2.2	0%
Departamento de Tecnología de Información	1.3.2016.1.1	100%
	4.2.2016.1.1	90%
Departamento de Recursos Humanos	3.1.2016.2.1	100%
	3.1.2016.3.1	0%
	3.2.2016.2.1	0%
	3.3.2016.2.1	100%
	3.3.2016.3.1	100%
	4.2.2016.3.1	100%

UNIDADES DE STAFF

UACI	Rm 3	70%
Unidad de Acceso a la Información Pública Institucional	Rm 4	100%
Unidad de Asesoría Jurídica	4.1.2016.3.1	100%
Unidad de Comunicaciones	1.1.2016.3.1	100%
	Rm 2	100%
Unidad de Genero	3.4.2016.1.1	71%
	3.4.2016.2.1	100%
Centro de Investigación Científica	2.2.2016.2.1	67%
	2.3.2016.1.1	100%
	2.3.2016.2.1	100%
Unidad de Planificación Institucional	Rm 1	55%
	4.4.2016.1.1	100%
	4.5.2016.1.1	100%
Total General	49	81%

De acuerdo a los resultados obtenidos al trimestre finalizado, se reportó la ejecución de 35 Rm con "Alto Cumplimiento", 4 Rm con "Cumplimiento Aceptable", 3 "Con Retraso", 1 "Con Mucho Retraso" y 6 Rm "Incumplidos", de los 49 Rm programados al periodo. Obteniendo un promedio de cumplimiento trimestral del 75%, clasificándolo como "Aceptable". El 24% restante corresponde al incumplimiento total y parcial de 6 y 8 Rm respectivamente.

IV. CUMPLIMIENTO DE Rm POR DEPENDENCIA

a. Ejecución de Rm "Incumplidos"

Unidad de Planeación Educativa	Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 3.3.2016.1.1			
Implementar políticas de incentivos para personal docente.	50%	0%	0%
	Total general		0%

Indicador: Políticas implementadas con base en el escalafón docente.

Fuente de Verificación según PAO: Informes.

Fuente de verificación presentada: Según memorando DGEM 091/2016 emitido por la Dirección General de fecha 9-11-2016 gira instrucciones a la jefa de División de Estudios para que el jefe de la UPE y la jefa de RRHH trabajen en conjunto para presentar el "Plan de incentivos laborales". Los últimos exponen las reuniones que se realizaron según memorandos MDES 432-11-2016 de fecha 22 de noviembre y MRGU 722-11-2016 de fecha 15 de noviembre, mas no presentan el Plan requerido por la Dirección para implementar la Política de incentivos para el personal docente.

Clasificación: INCUMPLIDO.



Departamento de Actualización y Especialidades	Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 1.4.2016.3.1 Plan de Acciones formativas con énfasis en Inteligencia policial	40%	0%	0%
Total general			0%

Indicador: Un Plan de Capacitación 2017 elaborado y aprobado.

Fuente de Verificación: Documento Plan de capacitación **aprobado**.

Fuente de verificación presentada: Presenta Plan pero, no está aprobado por el Director General de la ANSP y de la PNC. Este Rm inició su ejecución en abril 20016, y presentó la finalización del plan el 30 de septiembre 2016. No muestra ningún documento de envió a DG para su aprobación.

Clasificación: INCUMPLIDO.

Departamento de Registro Académico	Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 1.3.2016.2.1 Sistema de Administración Académica (2° fase).	40%	0%	0%
Total general			0%

Indicador: Módulo de desarrollo académico implementado (matrícula, inscripción, registro de notas).

Fuente de Verificación: Solicitud o requerimiento del sistema e informe implementación del sistema.

Fuente de Verificación presentada: Informe de resultados de asistencia técnica DINA E, Policía de Colombia. Presenta un informe de DTI en cual expone que solo se podrá cumplir con el diseño del sistema quedando pendiente el desarrollo y puesta en funcionamiento del mismo (**implementación**), por lo que ha solicitado reprogramación para el 2017 en memorando MDES 443-11-2016 con fecha 30 de noviembre de 2016, solicitando además compartir la responsabilidad del Departamento de Registro Académico con Departamento de Tecnología de Información. A la fecha no se tiene respuesta de DG de la solicitud de reprogramación.

El PAO 2016 es un documento oficial y sus Rm finalizan en el cuarto trimestre 2016, por lo tanto este Rm queda incumplido para el 2016.

Clasificación: INCUMPLIDO.

Departamento de Archivo Institucional		Porcentaje "Acumulado"	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm	4.2.2016.2.1	100%	11%	0%
Creación del sistema de archivo bajo los lineamientos emitidos por el IAIP				
Total general				11%

Indicador: Cumplimiento de los 9 lineamientos emitidos por el Instituto de Acceso a la Información Pública.

Fuente de Verificación según PAO: Documentos aprobados por la DG.

Fuente de Verificación presentada: NO PRESENTA.

Cabe mencionar que en fecha 15-07-2016 presenta tres documentos: la Política Institucional de Archivo, Manual de procedimientos del archivo institucional y guía de archivo institucional; quedando pendientes los siguientes manuales según Art 9 de la línea 1: Creación del Sistema Institucional de Gestión Documental y Archivo: Sistema de Archivo, Cuadro de Clasificación de Documentos, Tabla de Plazos de conciliación de documentos e inventario, Manual de Gestión de Correspondencia, Manual de Consulta, Manual de Préstamo, Manual de Transferencia, Manual de Expurgo, Plan de Riesgo y Conservación y Manual de Instrumentos Archivísticos. De la Línea 2 a la Línea 9 no presenta ningún requerimiento cumplido a la fecha.

Clasificación: MUCHO RETRASO.

Departamento de Archivo Institucional		Porcentaje "Acumulado"	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm	4.2.2016.2.2	50%	0%	0%
Sistema de gestión de documentos electrónicos				
Total general				0%

Indicador: Sistema de gestión de documentos electrónicos.

Fuente de Verificación según PAO: Elaborar plan (digitalización de documentos) y guía (uso de software gestión de documentos) para la implementación del sistema de gestión de documentos electrónicos.

Fuente de Verificación presentada: NO PRESENTADA. Cuenta con un atraso desde 21 de julio de 2016 correspondiente al segundo trimestre y hasta la fecha no presenta ningún atestado o justificación.

Clasificación: INCUMPLIDO.

Departamento de Recursos Humanos	Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 3.1.2016.2.1 Diseñar una política para la gestión del conocimiento del talento humano	100%	0%	0%
Total general			0%

Indicador: Política del conocimiento del talento humano aprobada.

Fuente de Verificación según PAO: Documento de Política del conocimiento del talento humano aprobada.

Fuente de verificación presentada: No cumple su fuente de verificación, documento "Aprobado" que valida y oficializa el documento por parte de la Dirección General (DG). Presenta memorando MRHU 791-12-2016 con fecha de presentación 14 de diciembre 2016, del cual no presenta ninguna respuesta u "Hoja de Instrucción" por parte de DG.

Clasificación: INCUMPLIDO.

Departamento de Recursos Humanos	Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 3.2.2016.2.1 Diseñar un sistema de evaluación del desempeño	50%	0%	0%
Total general			0%

Indicador: Instrumentos de evaluación diseñados y aprobados.

Fuente de verificación según PAO: Aplicación de la evaluación del desempeño

Fuente de verificación presentada: presenta un formato para evaluación de desempeño 2017 llamado "Evaluación del desempeño para jefaturas", el cual no está aprobado por DG, ni presenta resultados de su aplicación.

Clasificación: INCUMPLIDO.

b. Ejecución de Rm "Con Retraso"

Departamento de Formación Inicial	Porcentaje "Acumulado"	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 1.5.2016.1.2 Una promoción del nivel básico, categoría Agente, recibe formación inicial teórico - práctica a 550 alumnos.	100%	53%	53%
Total general			53%

Indicador: Ejecutado el 55% de la formación teórico-práctica de la promoción 116 del nivel básico, categoría Agente.

Fuente de Verificación según PAO: Informes de seguimiento al proceso de formación. Acuerdo de Ingreso y Nómina de alumnos.

Fuente de verificación presentada: Informe y nómina de alumnos. Sin embargo la información presentada y que debe respaldar el porcentaje de

ejecución (55%) de la formación teórico-práctica de la promoción 116 no indica haber cumplido con la proyección. Al analizar la información el porcentaje ejecutado es el 34% de formación teórico-práctica. Para cumplir con el tiempo, el curso debió iniciar en julio 2016 y éste inicio el 12 de septiembre según informe. El total de meses que integran la formación teórico practica es de 11³, iniciando su primer cuatrimestre el 12 de septiembre y finalizado el 20 de diciembre, al medir el Rm en función de los meses en el periodo expuesto, acumula un total de tres meses y ocho días de formación teórico practica; por ende, no ha finalizado su periodo de 55% de formación teórico práctica. Para que se cumpliera el 55% programado se tuvo que haber ejecutado 183 días de formación, sin embargo, la cantidad de días en formación fueron de 98, equivalente al 53% (12 de septiembre al 20 de diciembre 2016), resultado una diferencia de 85 días (47%).

Clasificación: CON RETRASO.

Departamento de Ascensos		Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm	1.5.2016.3.1	35%	15%	43%
Diseñados y ejecutados los programas de cursos de ascenso solicitados por la PNC				
Total general				43%

Indicador 1: Dos cursos de ascenso del nivel básico finalizados según requerimiento de la PNC.

Indicador 2: Dar inicio al desarrollo del 100% de cursos de ascenso según requerimiento de la PNC.

Fuente de Verificación según PAO: Informe de cursos ejecutados y en desarrollo.

Fuente de verificación presentada: Informe de cursos de ascenso del nivel básico categoría de agente a cabo e informe de incumplimiento de inicio de cursos de ascenso. Justifica el incumplimiento del Indicador de resultado 2, con memorando de fecha 09 de diciembre DAS 209-12-2012 donde expone que el curso de ascenso a la categoría de Inspector se ha pospuesto para el 2017 en memorando PNC/DG N° 10640 de fecha 17 de noviembre. Ésta es una variable exógena a la unidad DAS y este curso ya fue retomado en PAO 2017. Para efectos del documento oficial PAO 2016, queda con retraso, debido que el cuarto trimestre no se puede reprogramar en el año 2016, ya que éste es su periodo de finalización

Clasificación: CON RETRASO.

³ Ley de la Carrera Policial, Art 22 "...La duración del curso para el nivel básico como mínimo será de cinco meses de formación teórica-práctica y de tres meses de entrenamiento en el servicio..."

Unidad de Planificación Institucional	Porcentaje "Acumulado"	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm "1" Proceso de planeación institucional.	55%	30%	55%
Total general			5%

Indicador 1: Porcentaje de avance de ejecución del cumplimiento del PAO.

Indicador 2: Formulada Planificación Anual Operativa 2017.

Indicador 3: Evaluación PEI 2017 respecto a los resultados cumplidos del año.

Fuente de Verificación según PAO: Informes trimestrales acumulados de avance de ejecución, Documento PAO-2017 e informe de evaluación respecto a ejecución de resultados.

Fuente de verificación presentada: Informe PAO del tercer trimestre firmado por Dirección General que forma parte del atraso acumulado. Además se justifica el atraso del cuarto trimestre en memorando MUPI 191-10-2016 con aprobación de DG en Hoja de Instrucción 191/2016. Se adiciona Informe de Evaluación de PEI 2015-2019 ajustado a febrero 2016 en memorándum a Dirección General MUPI-223-12-2016.

Clasificación: CON RETRASO.

c. Ejecución de Rm "Aceptable"

UACI	Porcentaje "Acumulado"	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm "3" Ejecutar la Programación Anual de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	20%	14%	70%
Total general			70%

Indicador: Porcentaje de ejecución de la Programación Anual de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

Fuente de Verificación: Informes de ejecución Trimestrales.

Fuente de verificación presentada: Informe trimestral de ejecución en el cual expone las metas programadas del cuarto trimestre y evidencia la ejecución de 14.04%. Este porcentaje difiere con lo programado en el PAO 2016, ya que este último se realizó con proyecciones y no se tenía PAAC autorizada en ese momento. La diferencia es de \$85000 programado para el 4to. trimestre y se ejecuta \$596,934.22.

Clasificación: ACEPTABLE.



Unidad de Género Institucional	Porcentaje "Acumulado"	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 3.4.2016.1.1			
Criterios de Género incorporados a la Malla Curricular, PEI y Presupuesto	35%	15%	71%
Total general			71%

Indicador: Al menos el 25% de los documentos que conforman la malla curricular del nivel técnico, analizados para verificar si cuenta con criterios de Género.

Indicador: 75% de las jefaturas de las dependencias formulan sus necesidades con criterios de Género.

Fuente de Verificación según PAO: Informes ejecutivo en el que se hace el análisis sobre la verificación de criterios de género en la malla curricular del nivel técnico. Presentaba un atraso del tercer trimestre del 10% del Indicador de resultado 2 ya que solo evidencia un 60% (14 de 24 jefaturas) de cumplimiento del 100% establecido para este periodo.

Clasificación: ACEPTABLE.

Centro de Investigación Científica	Porcentaje Programado	Porcentaje Ejecutado	Cumplimiento de Ejecución
Rm 2.2.2016.2.1			
Eventos especializados de presentación pública de estudios e investigaciones	100%	67%	67%
Total general			67%

Indicador: Un evento de presentación por cada número de la revista: 8, 9 y 10 (tres eventos en total), más tres eventos de divulgación con públicos meta especializados.

Fuente de Verificación según PAO: Lista de asistentes a eventos de presentación.

Fuente de Verificación presentada: Artículos publicados en la revista "Policía y Seguridad Pública", artículos publicados en la revista 9 y 10 y el informe de ejecución. Justifica la no realización del evento "presentación de la Revista 10" del 19 de diciembre de 2016 y solicitud de reprogramación en enero 2017 a Dirección General.

Clasificación: ALTO CUMPLIMIENTO.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El Plan Anual Operativo 2016, presenta un resultado satisfactorio en el cuarto trimestre de **81%**, clasificándolo en la categoría “**Alto Cumplimiento**”. El atraso del **19%** pendiente de incumplimientos corresponde a 6 Resultados metas incumplidos y 1 con Mucho Retraso, 3 con Retraso y 4 con cumplimiento Aceptable, a continuación detalle:

Rm Incumplidos

Unidad de Planeación Educativa	• Rm 3.3.2016.1.1	(0%)
Departamento de Actualización y Especialidades	• Rm 1.4.2016.3.1	(0%)
Departamento de Registro Académico	• Rm 1.3.2016.2.1	(0%)
Departamento de Archivo Institucional	• Rm 4.2.2016.2.2	(0%)
Departamento de Recursos Humanos	• Rm 3.1.2016.3.1	(0%)
	• Rm 3.2.2016.2.1	(0%)


Rm Parciales

Departamento de Ascensos	• Rm 1.5.2016.3.1	(43%)
Departamento de Formación Inicial	• Rm 1.5.2016.1.2	(55%)
Unidad de Planificación Institucional	• Rm 1	(55%)
DTI	• Rm 4.2.2016.1.1	(90%)
UACI	• Rm 3	(70%)
Unidad de Género Institucional	• Rm 3.4.5016.1.1	(71%)
Centro de Investigación Científica	• Rm 2.2.2016.2.1	(67%)
Departamento de Archivo Institucional	• Rm 4.2.2016.2.1	(11%)

- Algunos “Indicadores” y “Fuentes de Verificación” no favorecen la medición y verificación de los resultados por: una inadecuada redacción y falta de correspondencia entre ellas.
- Los atestados que presentan los responsables de algunas dependencias no corresponden a las fuentes de verificación definidas en su planificación.

5.2 Recomendaciones

- A las jefaturas con incumplimientos y cumplimientos parciales se les recomienda orientar sus actividades y desarrollo de Indicadores de resultado hacia el alcance óptimo, superando el atraso del **19%** en la programación establecida.
- A las jefaturas de División de Administración y División de Estudios, ejercer una función proactiva respecto al incumplimiento de los Rm por ser responsables del cumplimiento de las (AE) en el PEI.
- Los responsables de las dependencias deben reportar fuentes de verificación que correspondan al indicador y concuerden con el Rm.
- Es necesario que los Jefes de División, recuerden a los colaboradores de sus áreas la importancia de la evaluación, en pro del sostenimiento de la cultura del mejoramiento continuo.
- Las dependencias deben tener en cuenta los resultados obtenidos para la revisión de las **Acciones Estratégicas** para una actualización coherente y pertinente de acuerdo a la visión de la institución.


Subcomisionado William Riquelmi Padilla Mirón
Jefe Unidad de Planificación Institucional

