

PROGRAMA DE DOTACIÓN DE UNIFORMES, ZAPATOS Y ÚTILES ESCOLARES PARA ESTUDIANTES DE PARVULARIA Y BÁSICA DE CENTROS EDUCATIVOS PÚBLICOS Y SUBSIDIADOS

Presentación de Resultados de la evaluación
Mayo 21 de 2014

Fuente: Unidad del Sistema de Protección Social Universal de la Secretaría Técnica de la Presidencia (STP) - 2012



ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA
2. TIPO DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA
3. HALLAZGOS
 1. EFICACIA
 2. CALIDAD
 3. SOSTENIBILIDAD
 4. APROPIACIÓN
4. CONCLUSIONES
5. RECOMENDACIONES

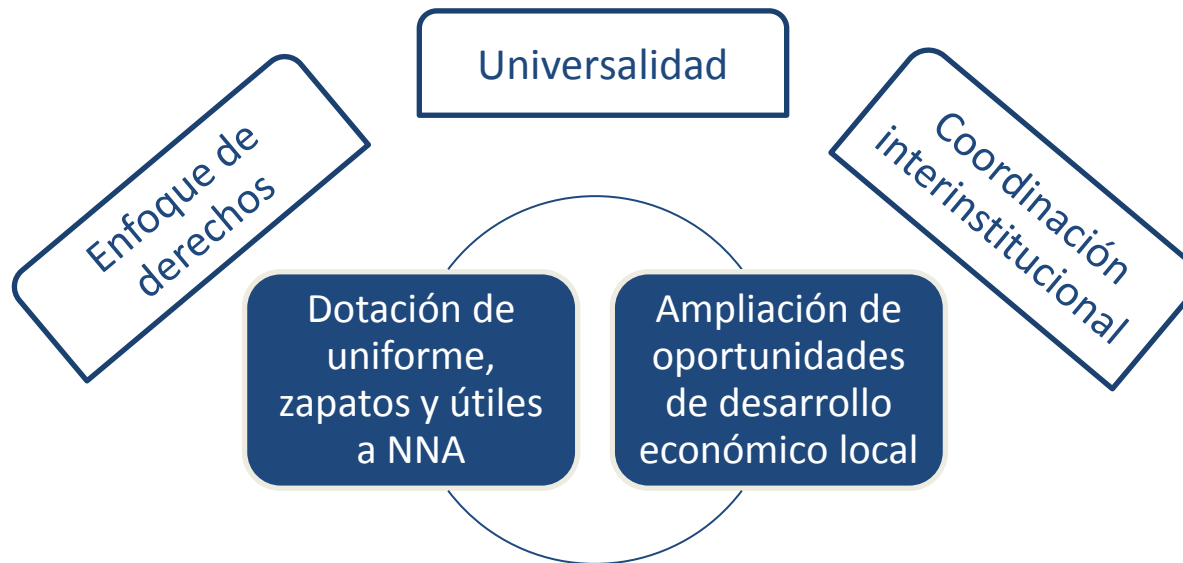


1. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA



PAQUETE ESCOLAR

El Programa de **Paquete Escolar** es una de las medidas educativas del **Sistema de Protección Social Universal** implementado desde 2009, con el fin de **apoyar la economía familiar** para favorecer la **asistencia escolar**, promoviendo un modelo de desarrollo que **fortalezca las MYPES** a nivel local.



2. TIPO DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA



OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

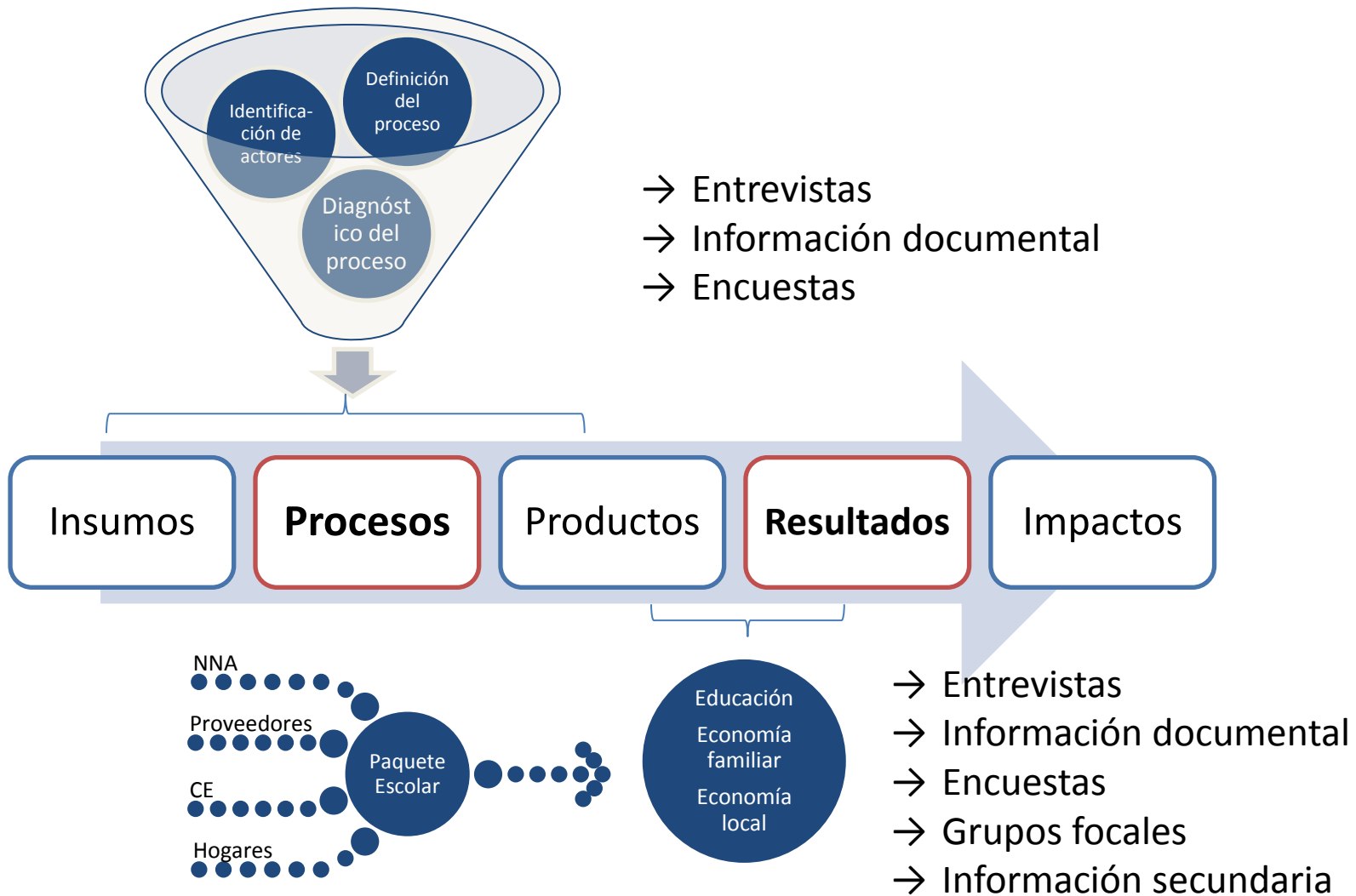
“Evaluar los **resultados** que ha generado el Programa en la **articulación e interacción de lo educativo y lo productivo**, en términos de los **indicadores sociales, económicos, educativos**, en el marco del nuevo modelo de gestión”

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- Evaluar la ejecución del Programa para el periodo **2009 a 2013**
- A través de una **investigación de gabinete y de trabajo de campo**
- En una muestra de **240 CE, 400 proveedores y 1000 hogares**



TIPO DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA



3. HALLAZGOS



Metas del Programa:

- Alcanzar el 100% de la tasa de finalización del 2do ciclo de básica (6° grado) y el 84% de la tasa de finalización del 3er ciclo de básica (9° grado).
- Lograr que el 80% de MYPES del banco de proveedores de CONAMYPE se formalicen.
- Generar con el Programa el 2% del total de empleos de los sectores textil, confección y calzado.
- El 60% de hogares en situación de pobreza reciben el paquete escolar





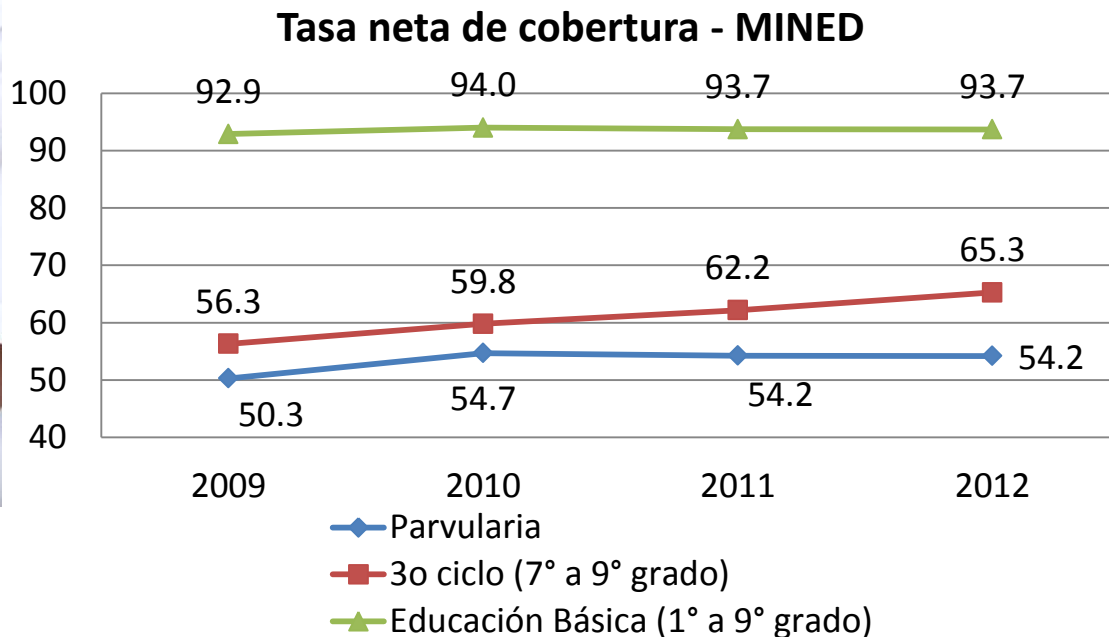
Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

EFICACIA EDUCACIÓN

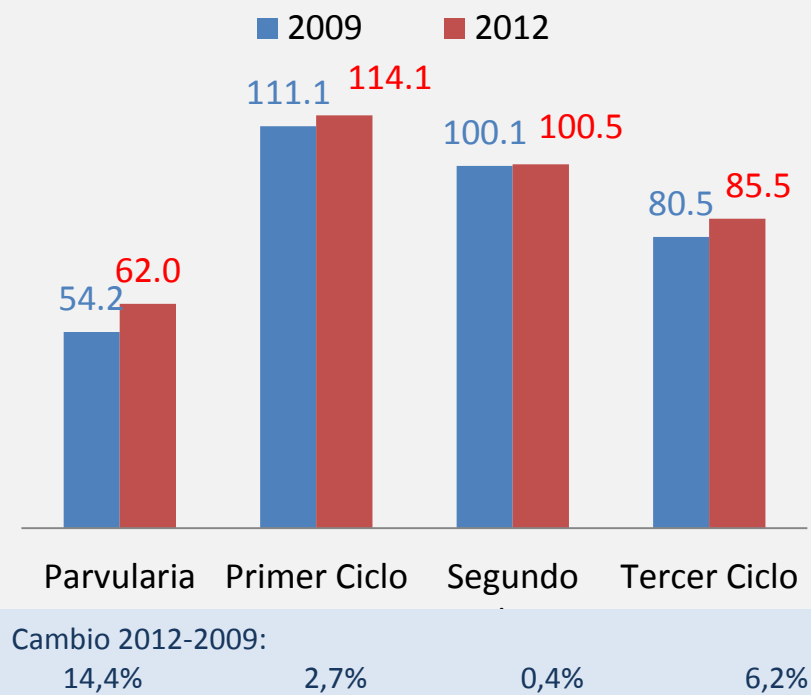


Fuente: www.mined.gob.sv

- La matrícula pública en parvularia creció 1,45% promedio anual, la privada cayó 0,21% y la matrícula de básica cayó 4,9% y 6.4% respectivamente
- La tasa de cobertura aumentó en parvularia 7.72% y 15,9% en el tercer ciclo



Tasa de asistencia escolar- EHPM



- La tasa de asistencia escolar aumentó en todos los niveles de educación que reciben la dotación





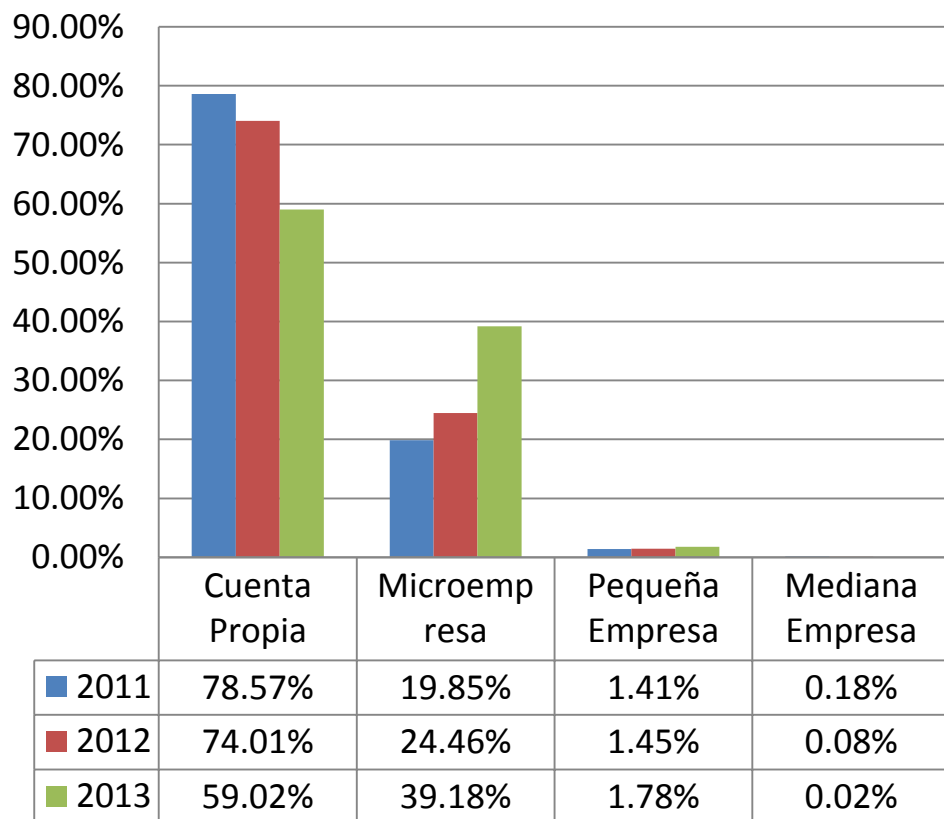
Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

EFICACIA ECONOMÍA LOCAL

EFICACIA

ECONOMÍA LOCAL

Distribución de proveedores por tipo (2011-2013)

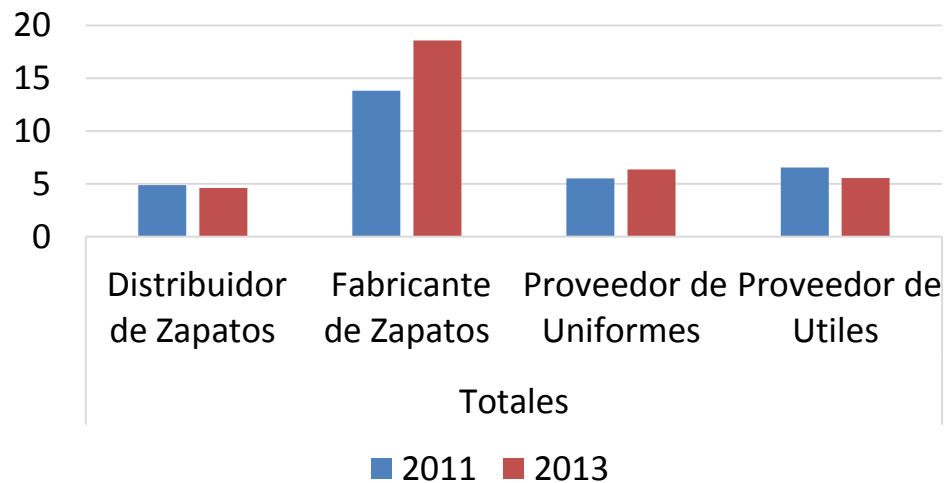


Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

- El 48% de los proveedores fue capacitado por el Programa
- El 75.5% ha adquirido nuevos activos gracias al Programa
- El 41% ha accedido a crédito con entidades financieras



Promedio de trabajadores totales



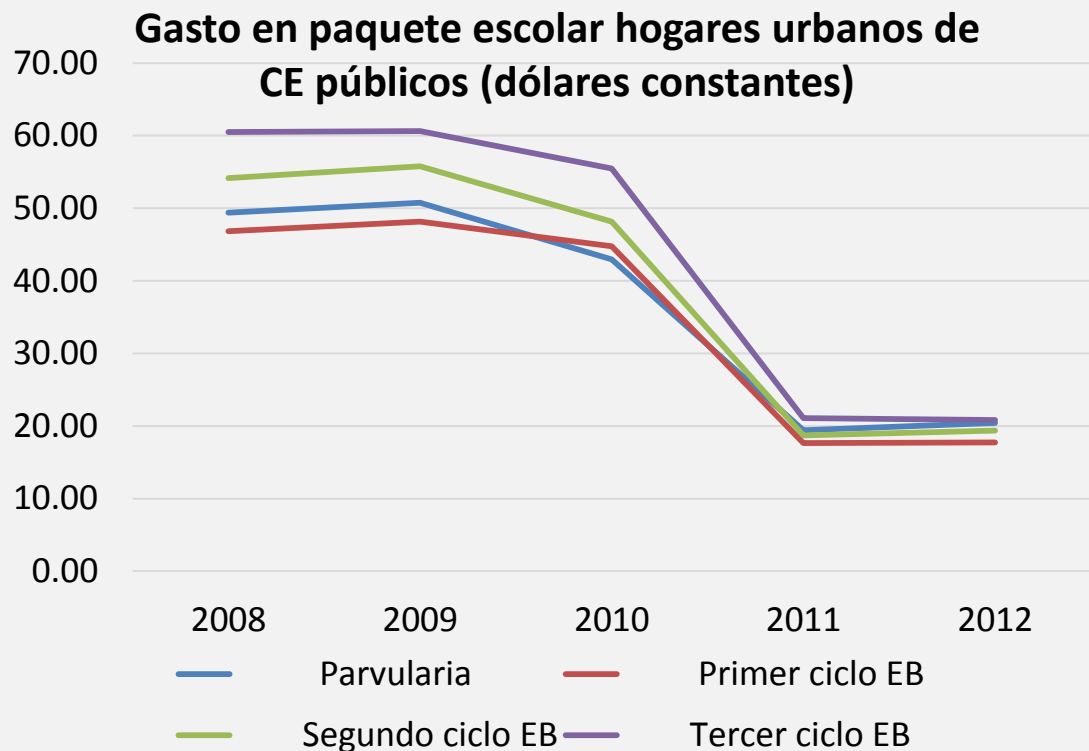
- 808 empresas subieron de categoría entre 2011 y 2013 (770 cuenta propia pasaron a ser micro)
- Entre 2011 y 2013 el Programa ha generado 4.044 empleos





Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

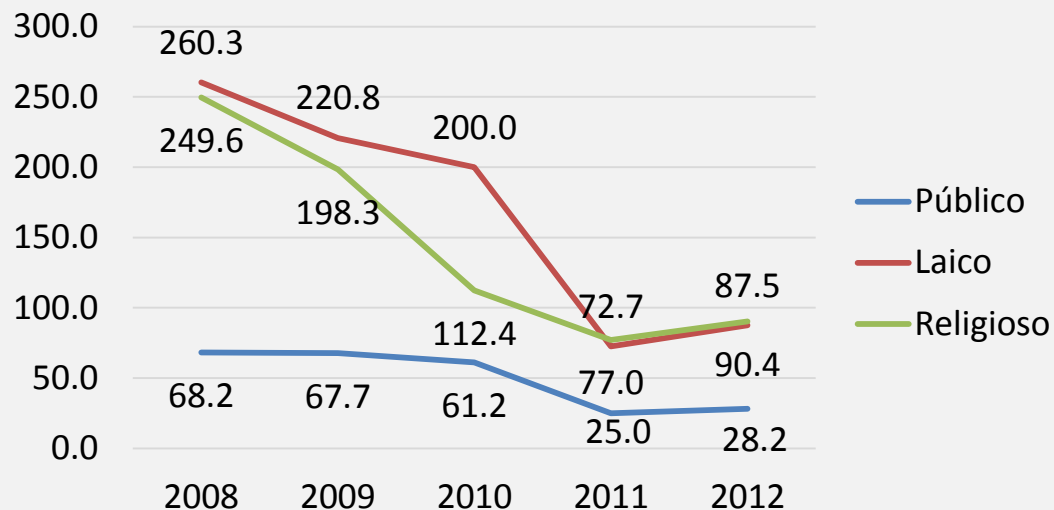
EFICACIA ECONOMÍA FAMILIAR



El gasto de los hogares en el paquete escolar cayó en promedio un 21.4% anual en la zona urbana y un 23% en la rural



**Gasto total en educación hogares urbanos
(dólares constantes 2013)**



La proporción del gasto en educación sobre el gasto total de los hogares aumentó ligeramente entre el 2010 y 2012

Pasa de 1,74 (2009) a 1,87 (2012) en parvularia, de 3,60 a 4,99 en primaria, de 5,62 a 5,56 en segundo ciclo y de 6,67 a 6,65 en tercer ciclo.



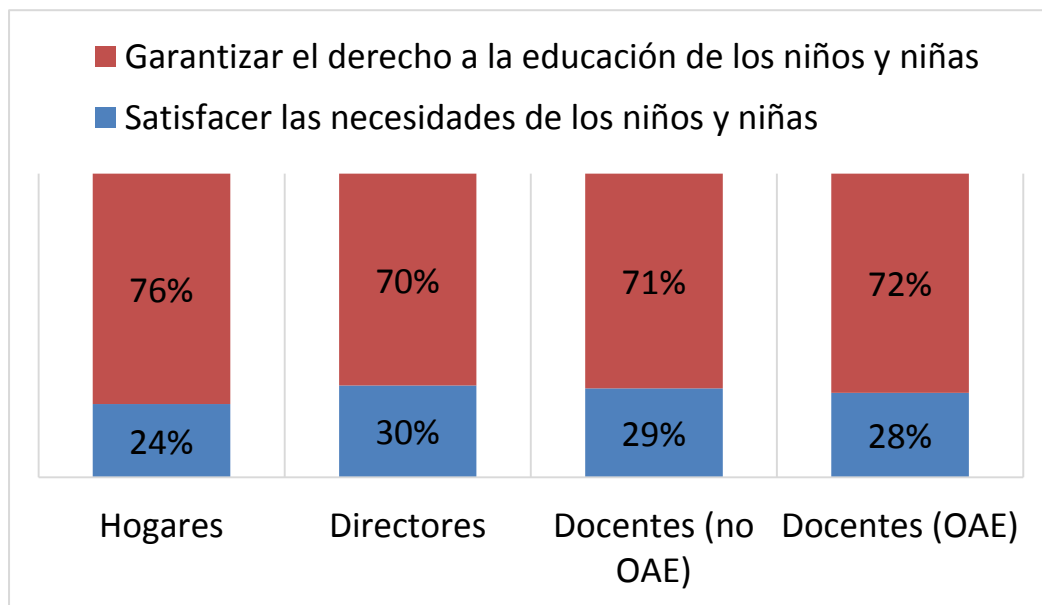


Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

EFICACIA ENFOQUE DE DERECHOS

ENFOQUE DE DERECHOS

- En promedio el 72% de los actores participantes considera que el Programa está orientado a garantizar el derecho a la educación.



"si no me dieran el uniforme ya no viniera a la escuela" (niño de parvularia entrevistado)

Sin embargo, la percepción de la mayoría de los NNA es que el paquete es un regalo:

"Que es bien que los den. Porque no hay pisto para comprar, porque los dan regalados" (niño de básica ciclo 1 entrevistado)

- Se han implementado estrategias para empoderar a los padres





Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

CALIDAD

CALIDAD



Quejas de calidad:

- 63% de los CE no recibieron quejas en la última entrega
- 36% de los proveedores de uniformes/zapatos reciben quejas sobre la calidad de la confección/fabricación
- Las quejas por calidad de los materiales y de tiempos de entrega son del orden de 16%

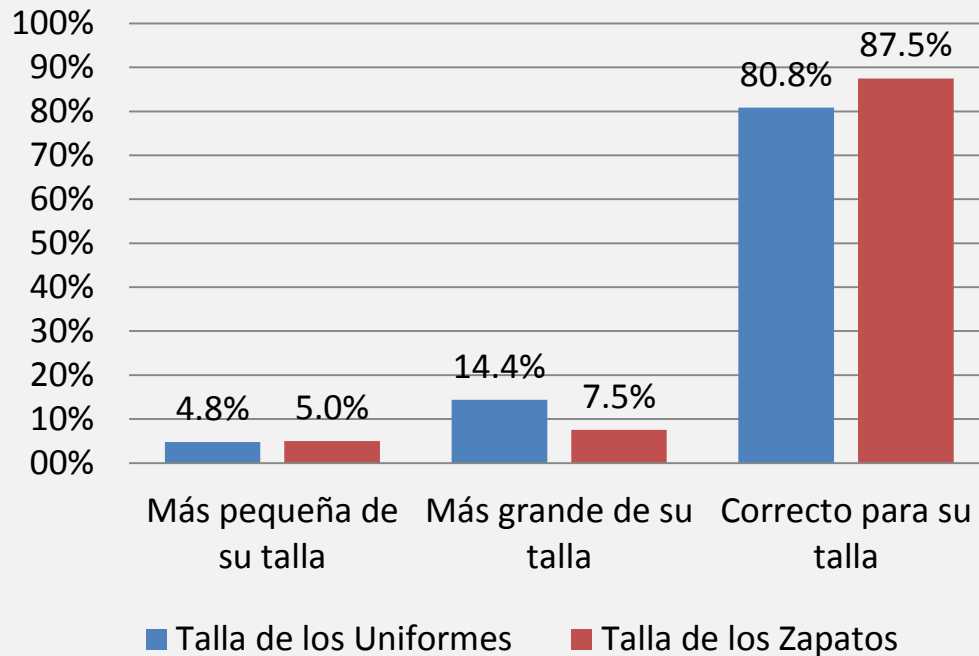
Los NNA opinan sobre los uniformes y zapatos:

*Me siento Bien, porque es bonito el uniforme y vamos a la escuela a estudiar.
Estoy Feliz, porque es bonito, bien rico...
porque es suave.*

Me siento bien, me siento como que estoy calentita, porque el uniforme es suavcito.



Diferencias en la talla



La principal razón de las quejas son las tallas, que son el 74% del total de las quejas que reciben los proveedores de zapatos y el 46% de las que reciben los de uniformes

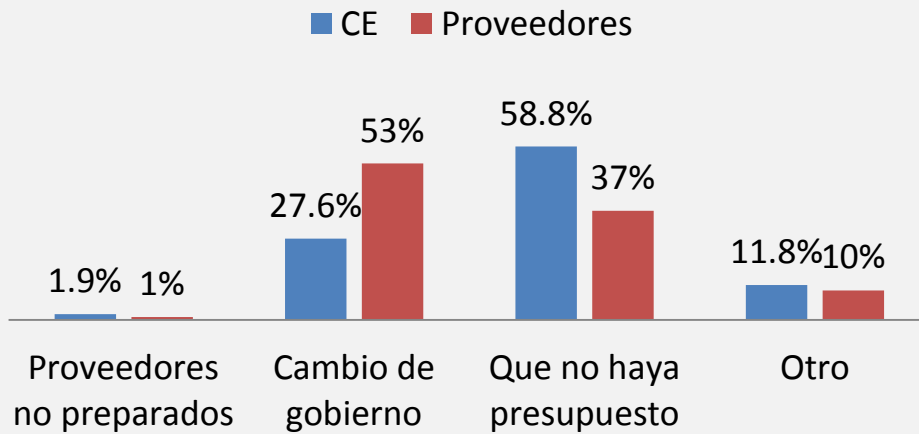




Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

SOSTENIBILIDAD

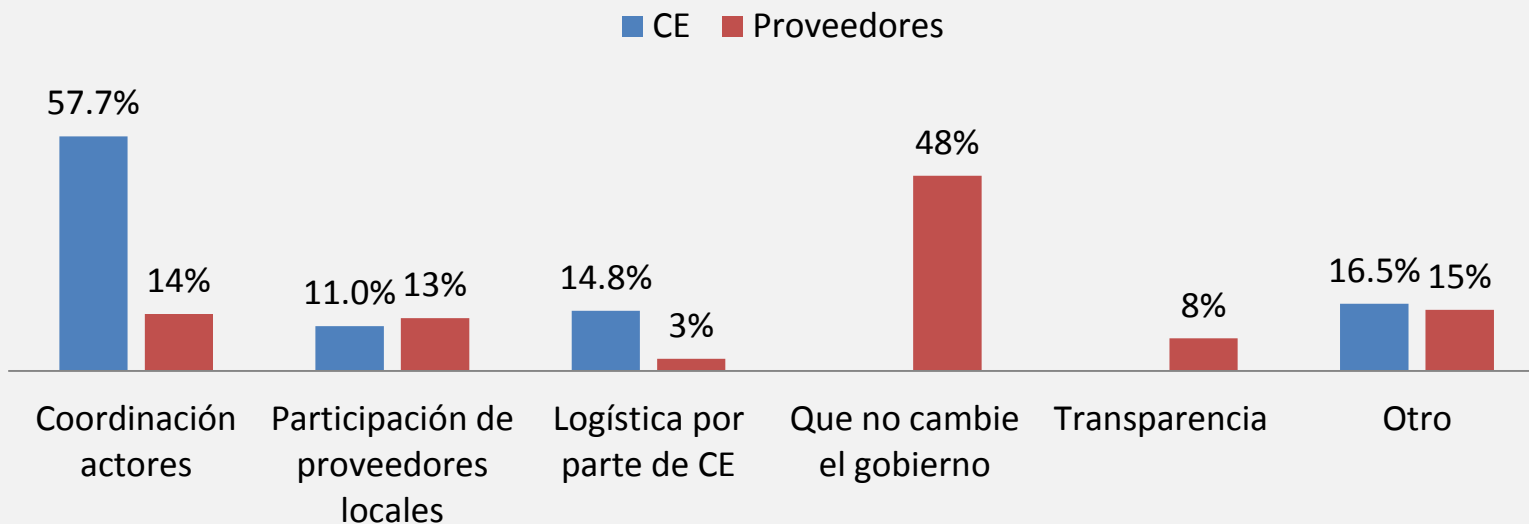
Principal dificultad que enfrenta el Programa para continuar



- El principal factor que favorece la sostenibilidad del Programa es que cuenta con recursos del gobierno
- La sostenibilidad financiera se ve afectada por la demora en los pagos a proveedores



Factores que garantizan la continuidad del Programa



- La coordinación de los diferentes actores es un punto clave para mantener la sostenibilidad institucional



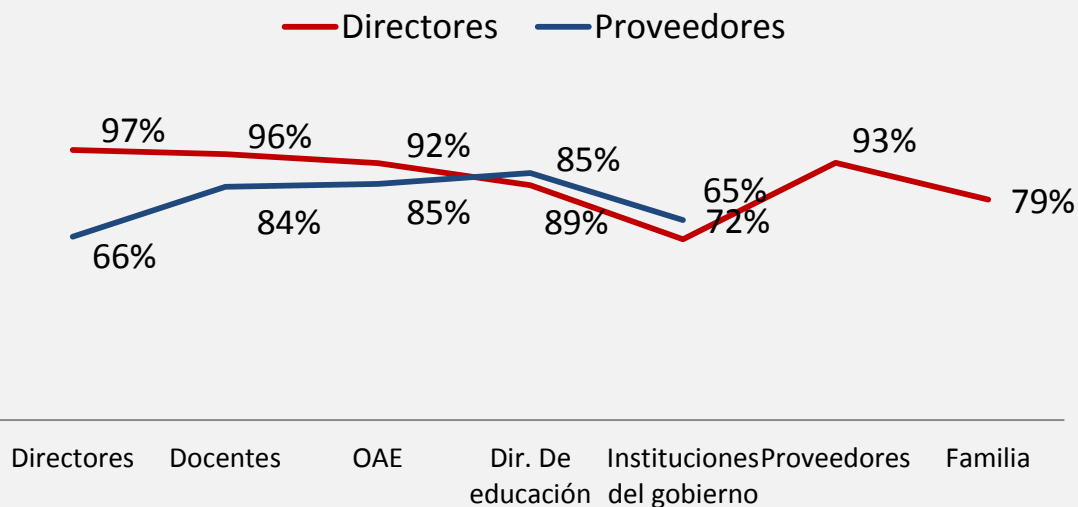


Fuente: www.proteccionsocial.gob.sv

APROPIACIÓN Y PARTICIPACIÓN

APROPIACIÓN Y PARTICIPACIÓN

Calificación de la participación de los participantes como alta*



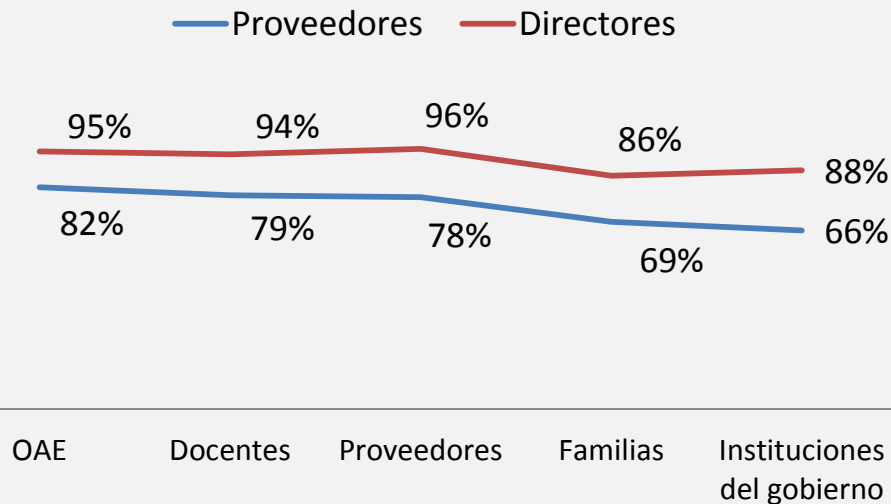
- Los actores han venido realizando sus funciones de manera eficiente y oportuna
- Hay un menor porcentaje de proveedores frente a los directores de los CE que califican como alto el trabajo de los participantes

*Escala: alto, medio y bajo



APROPIACIÓN Y PARTICIPACIÓN

Calificación del trabajo de los participantes como muy buena y buena*



- El nivel de participación de los actores involucrados en el Programa es alto
- Las instituciones de gobierno y las familias son quienes tienen menor calificación en la participación

*Escala: muy buena, buena, regular y mala



4. CONCLUSIONES



- Los resultados en matrícula y cobertura escolar son positivos y van en la vía de cumplimiento de las metas del Paquete Escolar*
- La deserción en básica se ha incrementado entre 2010 y 2012, por lo que el Programa no está teniendo el efecto esperado en la permanencia de los NNA
- El Programa ha mejorado la expectativa de los padres sobre la posibilidad que sus hijos alcancen un mayor nivel educativo

*No se tiene evidencia para afirmar que los avances en educación se deben al Programa



- Se ha fortalecido a los proveedores
 - 19% de las empresas crecieron
 - Se generaron 4.044 empleos
 - Más del 70% ha invertido en activos
 - Más del 40% tuvo acceso a crédito financiero
- Se logró mapear las capacidades productivas locales y consolidar una base de datos de proveedores
- La proporción de proveedores capacitados técnicamente es aún baja para el tiempo de ejecución del Programa

EFICACIA

ECONOMÍA FAMILIAR



Hay un efecto positivo en la economía familiar debido a la disminución en el gasto educativo vía la entrega del paquete escolar





La percepción de los actores frente al enfoque es coherente con la conceptualización del Programa



No se han implementado estrategias de empoderamiento de los padres



No hay mecanismo para que los NNA participen en la ejecución y seguimiento del Programa



- El funcionamiento del Programa ha mejorado
- Hay un alto nivel de satisfacción con los productos del Paquete
- Hay una buena relación entre CE y proveedores
- Es recurrente la insatisfacción por la no coincidencia de las tallas (74% zapatos y 46% uniformes)



- Se han logrado avances en la institucionalización del Programa
- El modelo de gestión del Programa es reconocido como novedoso y exitoso
- La coordinación interinstitucional es un factor de éxito del Programa
- Los problemas de flujo de caja del Programa son una amenaza para la operación y la sostenibilidad



APROPIACIÓN Y PARTICIPACIÓN

- El Programa tiene un importante nivel de apropiación e involucramiento por parte de todos los actores
- El Programa es reconocido por todos los participantes, lo que demuestra su nivel de consolidación



5. RECOMENDACIONES



- Hacer seguimiento a los indicadores de deserción
- Hacer seguimiento a los resultados en calidad de la educación
 - El aumento en la cobertura y en la matrícula debe estar acompañada de incrementos en los recursos humanos y físicos
 - La dedicación de los docentes al Programa no debe afectar su labor pedagógica



- Focalizar las acciones de fortalecimiento a proveedores con potencial de crecimiento
- Hacer una caracterización de los proveedores y un análisis de mercado y de contexto de las empresas
- Formular e implementar planes de acción por empresa que le apunten a elevar la productividad y la competitividad



- Analizar los efectos del programa en el resto del mercado de uniformes, zapatos y útiles escolares
- Analizar a qué tipo de gastos están destinando los hogares los recursos liberados con el Paquete Escolar o si se ha dado una reducción en términos reales del gasto total de los hogares



- Generar espacios de participación para los NNA
- Estos espacios deben estar acompañados de procesos de formación



- Fortalecer el rol de control social de los padres y alumnos
- Establecer un mecanismo de PQR para implementar acciones continuas de mejora
- Reglamentar un procedimiento estándar de cambio de los productos por problemas de talla para todos los proveedores



- Se recomienda definir la institucionalidad que el Programa requiere de cara a los retos que enfrenta hacia el futuro
- La institucionalidad debe tener una estructura con funciones y metas que permita establecer actores estratégicos y de apoyo, y hacer seguimiento basado en resultados
- Buscar recursos de destinación específica para el Programa que solucionen los problemas de flujo de caja



APROPIACIÓN Y PARTICIPACIÓN

- Involucrar más a los padres de familia y a los NNA, mediante estrategias que permitan orientar su participación hacia procesos de acompañamiento, gestión y contraloría



GRACIAS

Directora de proyecto
Martha Isabel Gutiérrez

Equipo consultor
Carolina Suárez
Zuleima Urrea
Jhon Jairo Romero

Luz Adriana Arana
Roberto García

Equipo de apoyo
Recolección de información – Marketing Power

