

**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**  
**UNIDAD DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL**  
**San Salvador, El Salvador. C.A.**

**INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS,  
PRESENTADAS POR LAS SOCIEDADES SUPERVISORAS QUE PARTICIPAN EN EL CONCURSO  
No. 03/2005, "SUPERVISIÓN DEL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO APERTURA  
BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO II)"**

Reunidos los miembros de la Comisión de Evaluación designados para evaluar las ofertas Técnicas - Económicas de las sociedades Supervisoras invitadas públicamente a participar en la Supervisión del Diseño y Construcción del proyecto de la referencia, promovido por el Ministerio de Obras Públicas, Transporte, y de Vivienda y Desarrollo Urbano, a través de la UACI, las cuales fueron recibidas el día cinco de septiembre de dos mil cinco.

**Considerando:**

1. Que la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), a solicitud de la Dirección de la Unidad de Planificación Vial (UPV), por medio de la solicitud de referencia MOP-VMOP-UPV-GPGS-557 de fecha trece de mayo 2005, invitó a través de aviso público de fecha doce de julio de 2005 a Sociedades Supervisoras y/o Personas Naturales, con experiencia y dedicadas a la supervisión de Diseño y Construcción de Carreteras, Obras de Paso , Drenajes, a participar en el concurso No. 03/2005, para la supervisión del proyecto: **"APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO II)"**, a financiarse con fondos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y Gobierno de El Salvador (GOES), de conformidad al Art. 59 de la ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
2. Que para la evaluación de Ofertas Técnico - Económicas presentadas, la Comisión de Evaluación tuvo a la vista la documentación siguiente:
  - Copia de aviso de invitación
  - Listado de sociedades que retiraron Términos de Referencia (23 sociedades)
  - Listado de sociedades que presentaron Ofertas (11 sociedades)
  - Nombramiento de los miembros de la Comisión
  - Términos de Referencia para Supervisión de Obras
  - Guía de Evaluación
  - Oferta Técnica - Económica de las Sociedades participantes, como consta en el Acta de Recepción y Apertura de Ofertas.
3. Que de acuerdo al Acta de Recepción y Apertura de Ofertas de fecha cinco de septiembre de 2005, retiraron documentos para participar en el presente Concurso veintitrés (23) Sociedades, presentándose a la Recepción las siguientes: CONSULTORA TÉCNICA, S.A. DE C.V.; RIVERA HARROUCH, S.A. DE C.V.; EUROESTUDIOS - CSYD.; ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V.; CONSORCIO INOCSA, S.L. - EDICRO, S.A.; PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.; POASA DE C.V. - ARIASA.; CONSULTA, S.A. DE C.V.; NIPPÓN KOEI LTD. CO.; NHA COMPAÑÍA DE INGENIEROS, S.A. DE C.V.; ASOCIO TEMPORAL INSERINSA DE C.V. CAL Y MAYOR ASOCIADOS, S.C.

El monto ofertado por las sociedades participantes se consigna a continuación:

### MONTOS CONSIGNADOS EN OFERTA ECONÓMICA

N°	SOCIEDAD	Monto de Oferta en US \$ IVA incluido	Garantía de Mantenimiento de Oferta US \$ 19, 000.00
1	CONSULTORA TÉCNICA, S.A. DE C.V.	556,008.25	19, 000.00
2	RIVERA HARROUCH, S.A. DE C.V.	409,251.59	19, 000.00
3	❖ EUROESTUDIOS – CSYD	895,661.54	19, 000.00
4	ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V.	713,757.49	19, 000.00
5	CONSORCIO INOCSA, S.L. – EDICRO, S.A.	593,029.20	19, 000.00
6	PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	327,559.52	19, 000.00
7	❖ POASA DE C.V. – ARIASA	467,033.95	19, 000.00
8	CONSULTA, S.A. DE C.V.	524,238.57	19, 000.00
9	NIPPÓN KOEI LTD. CO.	549,619.31	19, 000.00
10	❖ NHA COMPAÑÍA DE INGENIEROS, S.A. DE C.V.	697,156.99	19, 000.00
11	ASOCIO TEMPORAL INSERINSA DE C.V.-CAL Y MAYOR ASOCIADOS, S.C.	609,895.32	19, 000.00

- ❖ En el Acta de Recepción y Apertura de Oferta Técnica – Económica de las Sociedades Supervisoras participantes en el Concurso N° 03/2005, se establecieron observaciones que originaron la devolución de las Ofertas presentadas por las sociedades que se mencionan a continuación: EUROESTUDIOS – CSYD y NHA COMPAÑÍA DE INGENIEROS, S.A. DE C.V; no comprendía el plazo establecido en las Bases del Concurso y el ASOCIO, POASA DE C.V.– AR: SA, por haber presentado la Garantía de Mantenimiento de Oferta, solamente a nombre de la sociedad (POASA), siendo lo correcto el nombre del ASOCIO POASA DE C.V. – ARIASA.
- 4. Que de acuerdo a las Instrucciones a los Concursantes, **IC-14 CRITERIOS DE EVALUACIÓN**, el proceso de evaluación de ofertas, tal como lo establecen las Bases del Concurso que se dividen en dos fases. En la primera fase se evaluó la Información General del concursante, y en la segunda fase se realizó la Evaluación del Enfoque Técnico de la Oferta.
- 5. Que según evaluación realizada conforme lo indicado en el numeral anterior, esta comisión obtuvo los resultados que se detallan a continuación:

2

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left, several smaller initials in the center, and a signature on the right.

\* Las sociedades RIVERA HARROUCH, S.A. DE C.V.; Y PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V. Y EL ASOCIO TEMPORAL INSERINSA DE C.V. CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C. no obtuvieron la puntuación mínima requerida en la Parte III. Capacidad Administrativa y Técnica de la sociedades, por lo que fueron descalificadas y no continuaron en el proceso de evaluación.

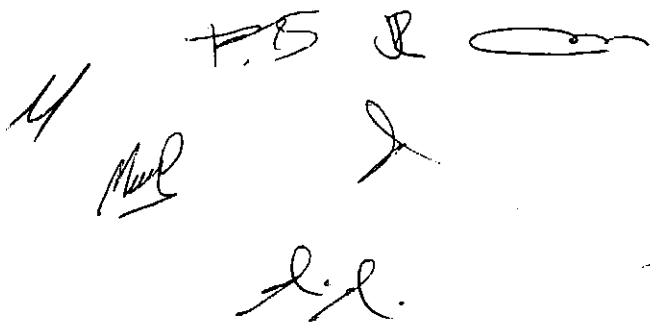
\*\*EI CONSORCIO INOCSA, S.L. -EDICRO, S.A.; no fue evaluada por no haber presentado los estados financieros consolidados tal y como lo establecen las Bases del Concurso en la Parte II. Antecedentes Financieros, la IC - 06 Instrucciones a los Ofertantes en el numeral uno, primer párrafo literalmente dice: "Si dos o más sociedades se asocian (ASOCIO), deberán suministrar los estados financieros consolidados, de cada ejercicio fiscal de las sociedades que lo componen, debidamente certificados por Auditor Independiente y por un Contador Público, soportados cada uno con la información por separado de los estados financieros debiendo incorporar notas que contengan lo siguiente" y la IC-14 Criterio de Evaluación establece que: "Las Sociedades que no cumplan con la Parte I, o que no alcancen el puntaje mínimo en alguno de los ítems, serán descalificadas. Esto significa que no se continua con evaluación de la parte siguiente, además, por tratarse de información histórica considerada en las Bases del Concurso como subsanable; procedimos a solicitarla según nota con Ref. MOP-UACI-1293/2005 de fecha 29 de septiembre del presente año, no proporcionando lo solicitado.

\*\*\*La sociedad ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V.; no obtuvo la puntuación mínima según lo establecido en las Bases del concurso IC-15, en la Evaluación del Enfoque Técnico de la Oferta, en el ultimo párrafo establece: Las Sociedades participantes deberán obtener una puntuación mínima de 70 puntos en la evaluación del Enfoque Técnico de la Oferta, caso contrario, será descalificada y no podrá ser evaluada su oferta económica.

- 6. Que de acuerdo a las Instrucciones a los Concursantes IC-15 EVALUACIÓN DEL ENFOQUE TÉCNICO DE LA OFERTA, las sociedades que obtengan un puntaje igual o superior al mínimo requerido en la evaluación del Enfoque Técnico de la Oferta (70 puntos), serán revisadas la ofertas económicas de éstas.
- 7. Que de acuerdo a las Instrucciones a los Concursantes, IC-16 EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN, que dice: Todas las ofertas económicas a evaluar serán revisadas en sus operaciones aritméticas y serán corregidas aquellas en las que se detecte este tipo de errores, y este será el monto con el que se evaluarán las ofertas.
- 8. En vista que la sociedad CONSULTA, S.A. DE C.V; ofertó el monto más bajo equivalente a US \$524,238.57 y en concordancia al numeral anterior y lo contenido en la sección IC-09 CONTENIDO DE LA OFERTA ECONOMICA, la cual dice que la oferta económica "deberá estar de acuerdo con el contenido de la Oferta Técnica correspondiente". Se procedió a revisar la oferta económica presentada por la sociedad antes mencionada, siendo correcto el monto ofertado.
- 9. Que de acuerdo al numeral anterior, la sociedad CONSULTA, S.A. DE C.V., cumple con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia, tanto en los aspectos legales, financieros, capacidad técnica administrativa, así como también en el enfoque técnico de su oferta, presentando además el monto más bajo de las sociedades que calificaron.

A collection of handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains signatures that appear to be 'H', 'L', 'R', 'C', and 'K'. The bottom row contains signatures that appear to be 'J', 'M', and 'll'.


DESCRIPCIÓN	PUNTAJE		S O C I E D A D E S							
			CONSULTORA TÉCNICA, S.A. DE C.V.	RIVERA HARROUCH, S.A. DE C.V. *	ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V. ***	CONSORCIO INOCSA, S.L. -EDICRO, S.A. **	PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V. *	CONSULTA, S.A. DE C.V.	NIPPÓN KOEI LTD. CO	ASOCIO TEMPORAL INSERINSA DE C.V. CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C. *
	Máximo	Mínimo								
<b>EVALUACIÓN PRIMERA FASE</b>										
Parte I. Antecedentes Legales	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Parte II. Antecedentes Financieros	30	20	28.67	28.00	26.92	0.00	28.08	26.27	22.52	30.00
Parte III. Capacidad Administrativa y Técnica	70	50	64.92	36.70	62.73	0.00	48.61	53.69	58.05	44.21
<b>Totales</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>93.59</b>	<b>0.00</b>	<b>87.75</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>79.90</b>	<b>80.57</b>	<b>0.00</b>
<b>EVALUACIÓN SEGUNDA FASE</b>										
EVALUACIÓN ENFOQUE TÉCNICO	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>89.39</b>	<b>0.00</b>	<b>67.31</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>73.08</b>	<b>76.18</b>	<b>0.00</b>


  
 Handwritten signatures and initials, including "F.S.", "M.S.", and "d.l.".

**POR LO TANTO,**

Esta Comisión, con base a lo anterior y lo establecido en el artículo 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y tomando en cuenta la sección IC-16 EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN, recomienda adjudicar a la sociedad: **CONSULTA, S.A. DE C.V**, por un monto total de quinientos veinticuatro mil doscientos treinta y ocho 57/100 Dólares de los Estados Unidos de América, (US \$524,238.57) que incluye IVA, la "**SUPERVISIÓN DEL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO II)**", de acuerdo a lo establecido en las Bases del Concurso para supervisión de obras y la Oferta Técnica – Económica presentada por la sociedad, para un plazo de **CUATROCIENTOS VEINTE (420) DÍAS CALENDARIO, más treinta (30) días calendario** para la liquidación del proyecto.

De conformidad con lo anterior los suscritos miembros de la Comisión, firmamos la presente, a las diez horas y treinta minutos del día veinticinco de octubre del dos mil cinco.



Lic. José Isidro Hernández  
Coordinador (UACI)



Lic. Manuel Ernesto Flores  
Asesor Legal



Sr. Nelson Pérez  
Analista Financiero (UFI)




Tec. Mario Jiménez  
Analista Derecho de Vía (UPV)



Ing. José Rodrigo Rendón Rodríguez  
Analista Técnico (UIDV)



Ing. Julio César Parada  
Analista Técnico (DIV)



Ing. Marco Antonio Aquino  
Analista Técnico (UPV)



Arq. Rexana Aracely de Cienfuegos  
Representante de la (UACI)

## RESUMEN DE EVALUACIÓN, PARTE III. CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y TÉCNICA DE LA SOCIEDAD

CONCURSO No. 03/2005

"SUPERVISIÓN DEL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO II)"									
ITEM A EVALUAR	SOCIEDAD	CONSULTORA TÉCNICA, S.A. DE C.V.	RIVERA HAROUCH, S.A. DE C.V.	ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V.	CONSORCIO INOCSA, S.L. -EDICRO, S.A."	PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V."	CONSULTA, S.A. DE C.V.	IMPÓN NÚMERO LTD. CO	ASOCIO TEMPORAL INSERINSA DE C.V. CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C."
<b>CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y TÉCNICA DE LA SOCIEDAD</b>	<b>Puntos Máximos</b>								
<b>Puntuación mínima requerida para evaluación de propuesta técnica 60 puntos</b>	<b>70.00</b>								
<b>a. Fecha de establecimiento de la Sociedad</b>	<b>6.00</b>								
a.1 Fecha de Establecimiento de la sociedad	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	3.00	3.00	3.00	3.00
a.2 Años de Operatividad de la sociedad en proyectos similares	3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	2.00	3.00	3.00	3.00
<b>b. Organización Administrativa y Técnica Actual de la sociedad</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>0.00</b>	<b>2.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
<b>c. Experiencia de la sociedad en la Supervisión de Proyectos de Diseño y Construcción similares en los últimos 10 años.</b>	<b>12.00</b>								
<b>c.1 Con Base al número de Proyectos supervisados</b>	<b>6.00</b>								
c.1.1 Diseño	3.00	3.00	2.25	3.00	0.00	2.25	2.25	3.00	3.00
c.1.2 Construcción	3.00	3.00	2.25	3.00	0.00	2.25	2.25	3.00	3.00
<b>c.2 Con Base al monto de los proyectos supervisados</b>	<b>6.00</b>	<b>6.00</b>	<b>0.00</b>	<b>4.00</b>	<b>0.00</b>	<b>3.00</b>	<b>6.00</b>	<b>6.00</b>	<b>6.00</b>
<b>d. Personal Clave que labora a tiempo Completo en la sociedad</b>	<b>21.00</b>								
<b>d.1 Preparación académica del personal clave que labora a tiempo completo en la sociedad</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>2.50</b>	<b>0.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>
d.1.1 Cantidad de personal Profesional especializado que labora a tiempo completo en la sociedad	1.00	0.50	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00
<b>d.2 Experiencia en la supervisión de proyectos similares del personal clave que labora a tiempo completo en la sociedad</b>	<b>16.50</b>								
<b>d.2.1 Con relacion al numero de proyectos</b>	<b>5.50</b>								
d.2.1.a. Diseño	2.00	2.00	1.13	2.00	0.00	0.75	1.13	2.00	0.00
d.2.1.b. Construcción	3.50	3.50	0.38	3.25	0.00	1.50	1.25	3.50	1.13
<b>d.2.2. Con relacion al tiempo de trabajo en el area</b>	<b>5.50</b>								
d.2.2.a. Diseño	2.00	2.00	1.00	2.00	0.00	2.00	1.50	2.00	0.00
d.2.2.b. Construcción	3.50	3.50	0.13	3.50	0.00	3.50	3.25	3.50	1.40
<b>d.2.3. Con relacion a la cantidad de kilometros</b>	<b>5.50</b>								
d.2.3.a. Diseño	2.00	2.00	1.50	2.00	0.00	2.00	2.00	1.00	1.00
d.2.3.b. construcción	3.50	3.50	1.75	3.50	0.00	3.50	3.50	1.75	2.63
<b>e. Personal Profesional y Técnico que labora a tiempo Completo en la sociedad</b>	<b>21.00</b>								
<b>e.1 Preparación académica del personal Profesional y técnico que labora a tiempo completo en la sociedad</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>0.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>2.50</b>	<b>3.50</b>
e.1.1 Cantidad de Personal Profesional y técnico especializado que labora a tiempo completo en la sociedad	1.00	0.50	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
<b>e.2. Experiencia en proyectos del personal profesional y tecnico que labora a tiempo completo en la sociedad</b>	<b>16.50</b>								
<b>e.2.1. Con relacion al numero de proyectos</b>	<b>5.50</b>								
e.2.1.a. Diseño	2.00	1.90	0.50	1.75	0.00	0.63	0.13	1.50	0.40
e.2.1.b. Construcción	3.50	3.50	0.00	2.60	0.00	1.00	0.50	1.65	1.00
<b>e.2.2. Con relacion al tiempo de trabajo en el area</b>	<b>5.50</b>								
e.2.2.a. Diseño	2.00	1.50	0.25	1.60	0.00	0.83	0.00	1.65	0.40
e.2.2.b. Construcción	3.50	2.00	0.00	2.60	0.00	1.00	3.50	1.88	1.50
<b>e.2.3. Con relacion a la cantidad de kilometros ejecutados</b>	<b>5.50</b>								
e.2.3.a. Diseño	2.00	2.00	0.50	2.00	0.00	2.00	1.50	2.00	0.00
e.2.3.b. Construcción	3.50	2.60	2.50	2.60	0.00	3.50	3.50	2.63	0.75
<b>f. Carga de Trabajo Actual de la Sociedad</b>	<b>3.00</b>								
f.1 Numero de proyectos	1.00	0.50	0.00	0.75	0.00	0.75	0.00	0.00	0.50
f.2 Monto de proyectos	2.00	1.50	2.00	2.00	0.00	1.50	0.50	0.00	0.50
<b>g. Equipo Propiedad de la Sociedad</b>	<b>3.00</b>	<b>2.92</b>	<b>2.56</b>	<b>2.58</b>	<b>0.00</b>	<b>2.65</b>	<b>2.93</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>		<b>64.92</b>	<b>36.70</b>	<b>62.73</b>	<b>0.00</b>	<b>48.61</b>	<b>53.69</b>	<b>58.06</b>	<b>44.21</b>
<b>RESULTADO (CALIFICA / NO CALIFICA)</b>		<b>CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>

e.c.

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including the number 00265 and a signature.

**RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA**

**SUPERVISION DEL DISEÑO Y CONSTRUCCION DEL PROYECTO: "PROLONGACION 75 AVENIDA NORTE CALLE SAN ANTONIO ABAD Y CALLE AL VOLCAN, (TRAMOS: II, III Y IV)"**

ITEM A EVALUAR	SOCIEDAD	CONSULTORA TECNICA S.A. DE C.V.	RIVERA HAROUCH, S.A. DE C.V.	ROBERTO SALAZAR Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES, S.A. DE C.V. ***	CONSORCIO INOCSA, S.L. -EDICRO, S.A.	PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	CONSULTA, S.A. DE C.V.	NIPPÓN KOEI LTD. CO	ASOCIO TEMPORAL INSERINSA DE C.V. CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C.
<b>PROPUESTA TECNICA</b>	<b>PUNTUACION MAXIMA 100 PUNTOS</b>								
Puntuación mínima requerida para evaluación de propuesta técnica 80 puntos									
<b>1.0 METODOLOGIA PROPUESTA</b>	<b>28.00</b>	<b>25.20</b>	<b>0.00</b>	<b>12.58</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>20.73</b>	<b>19.73</b>	<b>0.00</b>
1.1 Procedimientos de aseguramiento de la Calidad de los Materiales y Equipo de laboratorio	10.00	10.00	0.00	7.50	0.00	0.00	7.50	7.50	0.00
1.2 Procedimientos de control de ejecución del Diseño y la construcción	8.00	7.20	0.00	2.33	0.00	0.00	6.73	5.23	0.00
1.3 Procedimiento de Supervisión de la Ingeniería para la Adquisición de Derechos de Vía	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	4.00	0.00
1.4 Procedimiento de Supervisión de las actividades a implementar en el Programa de Manejo Ambiental y gestión social	4.00	2.25	0.00	1.50	0.00	0.00	3.25	2.00	0.00
1.5 Mecanismos de Comunicación y Coordinación y otros del Manual de Procedimientos.	2.00	1.75	0.00	1.25	0.00	0.00	1.25	1.00	0.00
<b>2.0 PLAN DE TRABAJO</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>0.00</b>	<b>4.75</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>8.25</b>	<b>6.00</b>	<b>0.00</b>
2.1 Programación	3.00	3.00	0.00	2.25	0.00	0.00	2.25	1.50	0.00
2.2 Asignación de Recursos	7.00	7.00	0.00	2.50	0.00	0.00	6.00	4.50	0.00
<b>3.0 PERSONAL</b>	<b>40.00</b>	<b>35.15</b>	<b>0.00</b>	<b>32.11</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>25.36</b>	<b>33.95</b>	<b>0.00</b>
3.1 Personal de Dirección (DE CAMPO Y OFICINA)	15.00	13.13	0.00	11.87	0.00	0.00	7.50	13.12	0.00
3.2 Personal Técnico	25.00	22.02	0.00	20.24	0.00	0.00	17.86	20.83	0.00
<b>4.0 EQUIPO ASIGNADO AL PROYECTO</b>	<b>20.00</b>	<b>18.64</b>	<b>0.00</b>	<b>16.87</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>18.74</b>	<b>16.00</b>	<b>0.00</b>
<b>5.0 TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA</b>	<b>2.00</b>	<b>0.50</b>	<b>0.00</b>	<b>1.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.50</b>	<b>0.00</b>
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>100.00</b>	<b>89.39</b>	<b>0.00</b>	<b>67.31</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>73.08</b>	<b>76.18</b>	<b>0.00</b>
<b>RESULTADO (CALIFICA / NO CALIFICA)</b>		<b>CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>

*J*  
*del* *11* *h*

*M...*

*ST*

*R*

*[Signature]*

**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**  
**UNIDAD DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL**

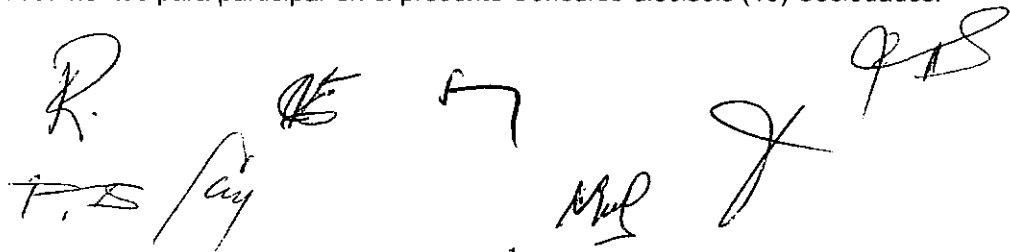
10 de Octubre 2005

**INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, PRESENTADAS POR LAS SOCIEDADES SUPERVISORAS QUE PARTICIPAN EN EL CONCURSO No. 02/2005, "PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO I)"**

Reunidos los miembros de la Comisión de Evaluación, designados para evaluar las ofertas Técnicas - Económicas de las sociedades Supervisoras invitadas públicamente a participar en la supervisión del Diseño y Construcción del proyecto de la referencia, promovido por el Ministerio de Obras Públicas, Transporte, y de Vivienda y Desarrollo Urbano, a través de la UACI, las cuales fueron recibidas el día cinco de septiembre de dos mil cinco.

**Considerandos:**

1. Que la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), a solicitud de la Dirección de la Unidad de Planificación Vial (UPV), por medio de la solicitud de referencia MOP-VMOP-UPV-GPGS-557 de fecha trece de mayo 2005, invitó a través de aviso público de fecha doce de julio de 2005 a Sociedades Supervisoras y/o Personas Naturales, con experiencia y dedicadas a la supervisión de Diseño y Construcción de Carreteras, Obras de Paso y Drenajes, a participar en el concurso No. 02/2005, para la supervisión del proyecto: "**APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO I)**", a financiarse con fondos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y Gobierno de El Salvador (GOES), de conformidad al Art. 59 de la ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
  
2. Que para la evaluación de Ofertas Técnico - Económicas presentadas, la Comisión de Evaluación tuvo a la vista la documentación siguiente:
  - Copia de aviso de invitación
  - Listado de Sociedades que retiraron Bases de Licitación (16 Sociedades)
  - Listado de Asocios que presentaron Ofertas (3 Asocios)
  - Nombramiento de los miembros de la Comisión
  - Ley de Adquisiciones y Contrataciones (LACAP)
  - Términos de Referencia para Supervisión de Obras
  - Guía de Evaluación y Bases de Licitación
  - Oferta Técnica - Económica de las Sociedades participantes, señaladas en Acta de Recepción y Apertura de Ofertas.
  
3. Que de acuerdo al Acta de Recepción y Apertura de Ofertas de fecha cinco de septiembre de 2005, retiraron documentos para participar en el presente Concurso dieciséis (16) Sociedades.





CONTROL DE VENTA DE DOCUMENTOS - CONCURSO No. 02/2005 SUPERVISION "DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN-SANTA TECLA (TRAMO I)	
NOMBRE DE LA SOCIEDAD	NOMBRE DE LA SOCIEDAD
CORPORACION M & S INTERNATIONAL	HIDRO DESARROLLO S.A. DE C.V.
RIVERA HARROUCH, S.A. DE C.V.	PASTORE ORANTES ASOCIADOS
CSYD INGENIEROS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	C.LOTTI ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA, S.p.A. SUCURSAL EL SALVADOR
NHA COMPAÑIA DE INGENIEROS, S.A. DE C.V.	CPK CONSULTORES, S.A.
EDICRO, S.A. DE C.V.	CSYD, INGENIEROS ARQUITECTOS S.A. DE C.V.
PROINTEC, S.A. DE C.V.	ESCOPO S.A. DE C.V.
PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	CONSULTA S.A. DE C.V.
CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, INSERINSA DE C.V.	URBA INGENIERIA, S.A. DE C.V.

4. El monto ofertado por los socios participantes se consigna a continuación: presentándose a la Recepción las siguientes

**MONTOS CONSIGNADOS EN OFERTA ECONÓMICA**

Nº	ASOCIOS	Monto de Oferta en US \$ IVA incluido	Garantía de Mantenimiento de Oferta US \$ 16, 000.00
1	ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.- PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	535,241.80	SI
2	ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA S.A. DE C.V.	621,512.10	SI
3	ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA DE C.V.	699,999.94	SI

5. Que de acuerdo a las Instrucciones a los Concursantes, **IC-14 CRITERIOS DE EVALUACIÓN**, el proceso de evaluación de ofertas, tal como lo establecen los Términos de Referencia se dividió en dos fases. En la primera fase se evaluó la Información General del concursante, y en la segunda fase se realizó la Evaluación del Enfoque Técnico de la Oferta.
6. Que según evaluación realizada conforme lo indicado en el numeral anterior, esta comisión obtuvo los resultados que se detallan a continuación:

FASE I (Antecedentes Legales, Financieros y Capacidad Técnica y Administrativa)  
 Ver cuadro anexo

Handwritten signatures and initials of the commission members, including names like R. DE, P. B., and others.

FASE II (Enfoque Técnico)  
Ver cuadro anexo

Luego de revisar las ofertas, se observó aspectos que es importante hacer notar, ya que la apertura de vías de la magnitud del Boulevard Diego de Holguín tiene áreas técnicas específicas, que son determinantes para el buen desarrollo del proyecto. Durante el proceso de evaluación se detectó que debido a la ponderación asignada a dichas áreas en la guía de evaluación, a pesar de considerar los más bajos puntajes a la hora de calificar las ofertas, no influyeron significativamente en la puntuación total, por lo tanto, la comisión evaluadora presenta las observaciones relevantes para cada una de las ofertas, a continuación:

**ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.**

- ✓ Presenta deficiencias en el Control de Ejecución del Diseño que de acuerdo a la guía de evaluación da un puntaje máximo de 4 puntos a este ítem, a pesar que en la mencionada guía de evaluación considera para el control de ejecución del diseño los siguientes aspectos: Topográficos, Geométricos, Geotécnicos, Hidrológicos e Hidráulicos, Pavimentos, Estructurales, Seguridad y Señalización Vial, Gestión Ambiental, Social y de Derechos de Vía, Estudios de Tráfico y Afectación de Servicios.
- ✓ No presenta una conceptualización adecuada a los requerimientos del proyecto en lo que respecta al procedimiento para la realización de la Adquisición de Derechos de Vía. Este ítem comprende 4 puntos del total, lo que no es representativo en función de la importancia y tipo de proyecto en cuestión. (ver cuadro anexo Resumen de Evaluación de Oferta Técnica).
- ✓ No presenta como supervisará la implementación de la oficina de Gestión Social y como le dará seguimiento a los problemas sociales durante la construcción del proyecto. El puntaje asignado a esta área es de 1 punto. (ver cuadro anexo Resumen de Evaluación de Oferta Técnica).

**ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA S.A. DE C.V.**

- ✓ No presenta el procedimiento para la realización de la Adquisición de Derechos de Vía por lo que obtuvo un puntaje de cero (ver cuadro anexo Resumen de Evaluación de Oferta Técnica).
- ✓ En el Enfoque Técnico obtuvo la menor calificación.
- ✓ No presenta como supervisará la implementación de la oficina de Gestión Social y como le dará seguimiento a los problemas sociales durante la construcción del proyecto. El puntaje asignado a esta área es de 1 punto. (ver cuadro anexo Resumen de Evaluación de Oferta Técnica).

**ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA**

- ✓ Presenta todos los elementos que se mencionan en los Términos de Referencia y Guía de evaluación correspondientes pero algunos de los ítems no fueron presentados con la profundidad suficiente por lo que no alcanza los puntajes máximos, establecidos en la guía de evaluación (ver cuadro anexo Resumen de Evaluación de Oferta Técnica).

La importancia de lo expuesto es con el fin de que al momento de la adjudicación y contratación, sean considerados a efectos de salvaguardar los intereses de la Administración Pública y la adecuada ejecución de la obra.

CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE		ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA S.A. DE C.V.	ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA
	Máximo	Mínimo			
<b>EVALUACIÓN PRIMERA FASE</b>					
Parte I. Antecedentes Legales	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Parte II. Antecedentes Financieros	30	20	29.25	29.50	30.00
Parte III. Capacidad Administrativa y Técnica	70	50	55.25	60.62	51.91
Totales	100	70	84.50	90.10	81.91
<b>EVALUACIÓN SEGUNDA FASE</b>					
EVALUACIÓN ENFOQUE TÉCNICO	100	70	74.91	72.83	87.39

*(Handwritten notes and signatures on the left margin)*  
 R. Díaz  
 [Signature]  
 [Signature]  
 [Signature]

7. Que de acuerdo a las Instrucciones a los Concursantes **IC-15 EVALUACIÓN DEL ENFOQUE TÉCNICO DE LA OFERTA**, las sociedades que obtengan un puntaje igual o superior al mínimo requerido en la fase I y en la fase II, la evaluación del Enfoque Técnico de la Oferta (70 puntos), será revisada la oferta económica de éstas.
8. Que de acuerdo a las Instrucciones a los Concursantes, **IC-16 EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN**, que dice: Todas las ofertas económicas a evaluar serán revisadas en sus operaciones aritméticas y serán corregidas aquellas en las que se detecte este tipo de errores, y este será el monto con el que se evaluarán las ofertas, el resultado se detalla a continuación:

Nº	ASOCIOS	Monto de Oferta (IVA incluido)	Monto Corregido (IVA incluido)
1	ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.- PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	US\$ 535,241.80	US\$ 536,967.83
2	ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA S.A. DE C.V.	US\$ 621,512.10	US\$ 621,520.67
3	ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA DE C.V.	US\$ 699,999.94	US\$ 699,999.94

9. En vista que la sociedad ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.; ofertó el monto más bajo equivalente a US **(\$536,967.83)** en concordancia al numeral anterior y lo contenido en la sección **IC-09 CONTENIDO DE LA OFERTA ECONOMICA**, la cual dice que la oferta económica "deberá estar de acuerdo con el contenido de la Oferta Técnica correspondiente".
10. Que de acuerdo al numeral anterior, el ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V., cumple con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia, que comprenden:

Fase I	Puntaje Mínimo
Parte I Antecedentes Legales	cumple
Parte II Antecedentes Financieros	20 puntos
Parte III Capacidad Administrativa y Técnica	50 puntos.

**POR LO TANTO,**

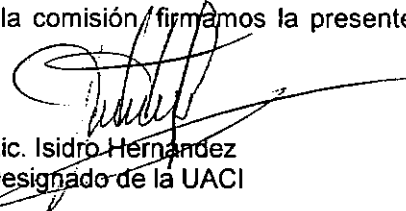
Esta Comisión, con base a los Considerandos y lo establecido al artículo 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública recomienda que las ofertas presentadas (ver cuadros de calificación, anexos) son aptas para ser **adjudicadas** y tomando en cuenta la sección IC-16 EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN, de los TERMINOS DE REFERENCIA, el **ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.**, por un monto total de **Quinientos Treinta y Seis Mil Novecientos Sesenta y Siete 83/100 Dólares de los Estados Unidos de América, (US \$ (\$536,967.83))** que incluye IVA, ha obtenido un puntaje mayor al mínimo establecido en la evaluación de la oferta técnica y presenta el menor monto ofertado.


*(Handwritten signatures and initials)*

Por lo anterior, el **ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.**, es la primera opción para adjudicarlo el **CONCURSO No. 02/2005, "DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO I)"**, para un plazo de **CUATROCIENTOS VEINTE (420) DÍAS CALENDARIO, más treinta (30) días calendario para la liquidación del proyecto.**

De conformidad con lo anterior los suscritos miembros de la comisión firmamos la presente, a las once horas del diez de octubre de dos mil cinco.


  
Arq. Roxana Aracely de Cienfuegos  
Coordinadora de la Comisión


  
Lic. Isidro Hernandez  
Designado de la UACI

  
Lic. Oscar Armando Sánchez Chicas  
Analista Financiero

  
Lic. Manuel Ernesto Flores  
Analista Legal

  
Ing. Karen Ivette Palomo Rivera  
Analista Técnico

  
Arq. Cecilia Ester González Nájera  
Analista Técnico

  
Ing. José Antonio Ventura Espinal  
Analista Técnico

  
Ing. Julio Edgardo Rodríguez  
Analista Técnico

RESUMEN DE EVALUACIÓN, PARTE III. CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y TÉCNICA DE LA SOCIEDAD

01044

"SUPERVISIÓN DEL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO I) "

ITEM A EVALUAR	ASOCIO	ASOCIO PROYECTOS, ASESORÍ Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.- PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA, S.A. DE C.V.	ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA
<b>CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y TECNICA DE LA SOCIEDAD</b>	<b>Puntos Máximos</b>			
<b>Puntuación mínima requerida para evaluación de propuesta técnica 60 puntos</b>	<b>70.00</b>			
<b>a. Fecha de establecimiento de la Sociedad</b>	<b>6.00</b>			
a.1 Fecha de Establecimiento de la sociedad	3.00	3.00	3.00	3.00
a.2 Años de Operatividad de la sociedad en proyectos similares	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>b. Organización Administrativa y Técnica Actual de la sociedad</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
<b>c. Experiencia de la sociedad en la Supervisión de Proyectos de Diseño y Construcción similares en los últimos 10 años.</b>	<b>12.00</b>			
c.1 Con Base al número de Proyectos supervisados	<b>6.00</b>			
c.1.1 Diseño	3.00	3.00	3.00	3.00
c.1.2 Construcción	3.00	2.25	3.00	3.00
Con Base al monto de los proyectos supervisados	<b>6.00</b>	<b>0.00</b>	<b>6.00</b>	<b>6.00</b>
<b>d. Personal Clave que labora a tiempo Completo en la sociedad</b>	<b>21.00</b>			
d.1 Preparación académica del personal clave que labora a tiempo completo en la sociedad	3.50	3.50	3.50	3.50
d.1.1 Cantidad de personal Profesional especializado que labora a tiempo completo en la sociedad	1.00	1.00	0.50	1.00
d.2 Experiencia en la supervisión de proyectos similares del personal clave que labora a tiempo completo en la sociedad	<b>16.50</b>			
d.2.1 Con relación al número de proyectos	<b>5.50</b>			
d.2.1.a. Diseño	2.00	1.50	0.75	1.25
d.2.1.b. Construcción	3.50	3.50	3.00	1.88
d.2.2. Con relación al tiempo de trabajo en el área	<b>5.50</b>			
d.2.2.a. Diseño	2.00	0.00	0.13	0.88
d.2.2.b. Construcción	3.50	3.50	3.50	1.88
d.2.3. Con relación a la cantidad de kilómetros	<b>5.50</b>			
d.2.3.a. Diseño	2.00	2.00	1.50	1.50
d.2.3.b. construcción	3.50	3.50	3.50	2.63
<b>e. Personal Profesional y Técnico que labora a tiempo Completo en la sociedad</b>	<b>21.00</b>			
e.1 Preparación académica del personal Profesional y tecnico que labora a tiempo completo en la sociedad	3.50	2.50	3.50	3.50
e.1.1 Cantidad de Personal Profesional y tecnico especializado que labora a tiempo completo en la sociedad	1.00	1.00	0.50	1.00
e.2. Experiencia en proyectos del personal profesional y tecnico que labora a tiempo completo en la sociedad	<b>16.50</b>			
e.2.1. Con relación al número de proyectos	<b>5.50</b>			
e.2.1.a. Diseño	2.00	1.50	1.63	0.88
e.2.1.b Construcción	3.50	3.50	1.50	0.88
e.2.2. Con relación al tiempo de trabajo en el área	<b>5.50</b>			
e.2.2.a. Diseño	2.00	0.00	1.63	0.00
e.2.2.b. Construcción	3.50	3.50	3.50	0.38
e.2.3. Con relación a la cantidad de kilómetros ejecutados	<b>5.50</b>			
e.2.3.a. Diseño	2.00	2.00	2.00	1.00
e.2.3.a. Construcción	3.50	3.50	3.50	2.75
<b>f. Carga de Trabajo Actual de la Sociedad</b>	<b>3.00</b>			
f.1 Número de proyectos	1.00	0.00	0.00	0.50
f.2 Monto de proyectos	2.00	1.00	1.50	1.50
<b>g. Equipo Propiedad de la Sociedad</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>		<b>55.25</b>	<b>60.63</b>	<b>51.91</b>
<b>RESULTADO (CALIFICA / NO CALIFICA)</b>		<b>califica</b>	<b>califica</b>	<b>califica</b>

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including names like 'M...', 'S...', 'R...', 'K...', 'A...', 'G...', and 'PUS'.

CUADRO CORREGIDO DE LA OFERTA ECONOMICA  
 ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.

IMPORTE TOTAL DE OFERTA ECONOMICA

CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA	
	PRESENTADA	CORREGIDA
1 DIRECCION TECNICA	\$235,229.98	\$235,229.98
2 SUPERVISION DISEÑO FINAL	\$37,400.52	\$37,400.52
3 ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	\$95,919.72	\$95,919.72
4 CONTROL DE EJECUCION	\$64,585.12	\$64,585.12
5 SUPERVISION DE LA GESTION ADQUISICION DE LOS DERECHOS DE VIA	\$24,149.81	\$24,149.81
6 SUPERVISION DE LAS ACTIVIDADES DE IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL	\$10,888.16	\$10,888.16
7 APOYO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA	\$5,492.00	\$7,019.46
8 SUBTOTAL	\$473,665.31	\$475,192.77
IVA (13%)	\$61,576.49	\$61,775.06
TOTAL	\$535,241.80	\$536,967.83

\*  
\*  
\*  
\*

\* valores corregidos

Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'SMB', 'R.R.', and other illegible marks.

CUADRO CORREGIDO DE LA OFERTA ECONOMICA  
 ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. - PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.

APOYO TECNICO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

PARTIDA	CONCEPTO	PRECIO DIA	CANTIDAD DE DIAS	TOTAL presentado	TOTAL corregido
1. Personal					
Rafael Limón	Expositor profesional	\$150.00	5.00	\$750.00	\$750.00
	Laboratoristas (2)	\$72.50	5.00	\$362.50	\$362.50
2. Prestaciones					
3. Materiales	Material de apoyo	\$750.00	1.00	\$750.00	\$750.00
4. Equipo					
5. Otros Gastos (detallar)					
	Alquiler local con facilidades	\$600.00	2.00	\$1,200.00	\$1,200.00
	Viajes y viáticos	\$2,050.00	1.00	\$2,050.00	\$2,050.00
6. Subcontratos					
7. Sub-total Costo Directo				\$4,000.00	\$5,112.50
8. Indirectos				\$1,092.00	\$1,395.71
8.1 Indirectos México	(15.70 % de subtotal 6)	\$628.00			
8.1 Indirectos El Salvador	(11.6 % de subtotal 6)	\$464.00			
9. Honorarios	(10.00 % de sutotal 7)			\$400.00	\$511.25
10 Subtotal (7)				\$5,492.00	\$7,019.46

\*  
\*  
\*  
\*

\* valores corregidos

Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'R.S.', 'B.H.', and other illegible marks.



**RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA**

<b>SUPERVISION DEL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUÍN SANTA TECLA (TRAMO I)</b>				
<b>ITEM A EVALUAR</b>	<b>ASOCIO</b>	<b>ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD, S.A. PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.</b>	<b>ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA S.A. DE C.V.</b>	<b>ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA</b>
<b>PROPUESTA TECNICA</b>	<b>PUNTUACION MAXIMA 100 PUNTOS</b>			
<b>Puntuación mínima requerida para evaluación de propuesta técnica 80 puntos</b>				
<b>1.0 METODOLOGIA PROPUESTA</b>	<b>28.00</b>			
1.1 Procedimientos de aseguramiento de la Calidad de los Materiales y Equipo de laboratorio	10.00	5.00	5.00	7.50
1.2 Procedimientos de control de ejecucion del Diseño y la construccion	8.00	5.19	4.46	6.39
1.3 Procedimiento de Supervisión de la Ingeniería para la Adquisición de Derechos de Vía	4.00	2.00	0.00	4.00
1.4 Procedimiento de Supervisión de las actividades a implementar en el Programa de Manejo Ambiental y gestion social	4.00	2.25	1.50	4.00
1.5 Mecanismos de Comunicación y Coordinación y otros del Manual de Procedimientos.	2.00	1.25	0.75	2.00
<b>2.0 PLAN DE TRABAJO</b>	<b>10.00</b>			
2.1 Programación	3.00	1.55	3.00	2.65
2.2 Asignación de Recursos	7.00	5.00	6.25	4.50
<b>3.0 PERSONAL</b>	<b>40.00</b>			
3.1 Personal de Dirección (DE CAMPO Y OFICINA)	15.00	15.00	15.00	15.00
3.2 Personal Técnico	25.00	16.67	23.21	22.62
<b>4.0 EQUIPO ASIGNADO AL PROYECTO</b>	<b>20.00</b>	<b>20.00</b>	<b>13.66</b>	<b>17.73</b>
<b>5.0 TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA</b>	<b>2.00</b>	<b>1.00</b>	<b>0.00</b>	<b>1.00</b>
<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>100.00</b>	<b>74.91</b>	<b>72.83</b>	<b>87.39</b>
<b>RESULTADO (CALIFICA / NO CALIFICA)</b>				

*Handwritten notes and signatures on the left margin:*  
 M...  
 ...  
 ...  
 ...  
 ...  
 ...

01041

CUADRO CORREGIDO DE LA OFERTA ECONOMICA  
 ASOCIO CONIISA DE C.V. - CONSULTA S.A. DE C.V.

IMPORTE TOTAL DE OFERTA ECONOMICA

CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA	
	PRESENTADA	CORREGIDA
1 DIRECCION TECNICA	\$163,127.31	\$163,131.50
2 SUPERVISION DISEÑO FINAL	\$55,397.14	\$55,395.80
3 ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	\$86,387.60	\$86,387.39
4 CONTROL DE EJECUCION	\$157,917.95	\$157,922.84
5 SUPERVISION DE LA GESTION ADQUISICION DE LOS DERECHOS DE VIA	\$44,204.48	\$44,205.69
6 SUPERVISION DE LAS ACTIVIDADES DE IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL	\$27,580.03	\$27,579.17
7 APOYO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA	\$15,396.20	\$15,395.89
8 SUBTOTAL	\$550,010.71	\$550,018.29
IVA (13%)	\$71,501.39	\$71,502.38
TOTAL	\$621,512.10	\$621,520.67

\* 4.19  
 \*  
 \*  
 \*  
 \*  
 \*  
 \*  
 \*  
 \*  
 \*

\* valores corregidos

Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'SAS' and other illegible marks.

CUADROS CORREGIDOS DE LA OFERTA ECONOMICA  
ASOCIO CONIISA DE C.V. - CONSULTA S.A. DE C.V.

DIRECCION TECNICA

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$45,187.50	\$45,187.50
2. Prestaciones	\$13,556.25	\$13,556.25
3. Materiales	\$1,500.00	\$1,500.00
4. Equipo	\$9,750.00	\$9,750.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$50,000.00	\$50,000.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$119,993.75	\$119,993.75
8. Indirectos (25.95%)	\$31,134.19	\$31,138.38
9. Honorarios (10%)	\$11,999.38	\$11,999.38
10 Subtotal (1)	\$163,127.31	\$163,131.50

\*  
\*  
\*

ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$32,400.00	\$32,400.00
2. Prestaciones	\$9,720.00	\$9,720.00
3. Materiales	\$1,200.00	\$1,200.00
4. Equipo	\$12,720.00	\$12,720.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$2,200.00	\$2,200.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$58,240.00	\$58,240.00
8. Indirectos (38.33%)	\$22,323.60	\$22,323.39
9. Honorarios (10%)	\$5,824.00	\$5,824.00
10 Subtotal (1)	\$86,387.60	\$86,387.39

\*  
\*  
\*

SUPERVISION DEL DISEÑO FINAL

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$21,497.00	\$21,497.00
2. Prestaciones	\$6,449.10	\$6,449.10
3. Materiales	\$200.00	\$200.00
4. Equipo	\$2,850.00	\$2,850.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$5,900.00	\$5,900.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$36,896.10	\$36,896.10
8. Indirectos (40.14%)	\$14,811.43	\$14,810.09
9. Honorarios (10%)	\$3,689.61	\$3,689.61
10 Subtotal (1)	\$55,397.14	\$55,395.80

\*  
\*  
\*

CONTROL DE EJECUCION

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$59,050.00	\$59,050.00
2. Prestaciones	\$17,715.00	\$17,715.00
3. Materiales	\$600.00	\$600.00
4. Equipo	\$14,060.00	\$14,060.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$15,150.00	\$15,150.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$106,575.00	\$106,575.00
8. Indirectos (38.18%)	\$40,685.45	\$40,690.34
9. Honorarios (10%)	\$10,657.50	\$10,657.50
10 Subtotal (1)	\$157,917.95	\$157,922.84

\*  
\*  
\*

CUADROS CORREGIDOS DE LA OFERTA ECONOMICA

SUPERVISION DE LA ADQUISICION DEL DERECHO DE VIA

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$18,525.00	\$18,525.00
2. Prestaciones	\$5,557.50	\$5,557.50
3. Materiales	\$350.00	\$350.00
4. Equipo	\$3,250.00	\$3,250.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$900.00	\$900.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$28,582.50	\$28,582.50
8. Indirectos (44.66%)	\$12,763.73	\$12,764.94
9. Honorarios (10%)	\$2,858.25	\$2,858.25
10 Subtotal (1)	\$44,204.48	\$44,205.69

\*  
\*  
\*

\* valores corregidos

*Handwritten signatures and initials:*  
 - Top left: *M...*  
 - Top middle: *[Signature]*  
 - Top right: *[Signature]*  
 - Middle right: *QAS*  
 - Bottom left: *Pe...*  
 - Bottom middle: *[Signature]*  
 - Bottom right: *[Signature]*

01059

CUADROS CORREGIDOS DE LA OFERTA ECONOMICA.

ASOCIO CONIISA DE C.V. - CONSULTA S.A. DE C.V.

SUPERVISION DE LAS ACTIVIDADES DE IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$9,642.00	\$9,642.00
2. Prestaciones	\$3,085.44	\$3,085.44
3. Materiales	\$434.00	\$434.00
4. Equipo	\$2,704.00	\$2,704.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$3,075.00	\$3,075.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$18,940.44	\$18,940.44
8. Indirectos (35.61%)	\$6,745.54	\$6,744.69
9. Honorarios (10%)	\$1,894.04	\$1,894.04
10 Subtotal (1)	\$27,580.03	\$27,579.17

\*  
\*  
\*

APOYO TECNICO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

PARTIDA	TOTAL	
	PRESENTADO	CORREGIDO
1. Personal	\$4,800.00	\$4,800.00
2. Prestaciones	\$1,440.00	\$1,440.00
3. Materiales	\$3,000.00	\$3,000.00
4. Equipo	\$750.00	\$750.00
5. Otros Gastos (detallar)	\$1,000.00	\$1,000.00
6. Subcontratos		
7. Sub-total Costo Directo	\$10,990.00	\$10,990.00
8. Indirectos (30.09%)	\$3,307.20	\$3,306.89
9. Honorarios (10%)	\$1,099.00	\$1,099.00
10 Subtotal (1)	\$15,396.20	\$15,395.89

\*  
\*  
\*

\* valores corregidos

*Handwritten signatures and initials:*  
 QAS  
 [Signature]  
 [Signature] R. [Signature]



# Memorándum

MOP-GL-703-2005

**Para:** Arq. Roxana Araceli de Cienfuegos  
UACI

**De:** Manuel Ernesto Flores Molina  
Colaborador Jurídico

**Fecha:** 28 de septiembre de 2005

**Asunto:** Coordinación de Respuesta

---

Por este medio le remito el Cuadro-informe de las Empresas que fueron evaluadas para el Proyecto: SUPERVISIÓN "DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN-SANTA TECLA (TRAMO I)" CONCURSO PÚBLICO No. 02/2005.

Sin otro particular, me es grato saludarle.-

01036

	ASOCIO PROYECTOS, ASESORIA Y CONTROL DE CALIDAD S.A. - PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA S.A. DE C.V.	ASOCIACIÓN CONIISA-CONSULTA, S.A. DE C.V.	ASOCIO CAL Y MAYOR-INSERINSA
Formulario Oficial de Declaración Jurada	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia Certificada de Escritura de Constitución de la Sociedad.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia Certificada de Credencial Elección de Representante Legal de la Sociedad.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (Pero si gana esta empresa al contratar tendrá que presentar la credencial vigente, ya que la actual vence el 13 de Octubre del presente año)
Fotocopia Certificada de Escritura de Poder y Autorización para quien firma la oferta.	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
Constancia de Registro de Accionistas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Certificación de las personas con funciones de Administración y Fiscalización	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Certificación del Registro de Comercio.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia Certificada del DUI del Representante Legal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia de NIT y Registro IVA de la Sociedad.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de no estar inhabilitado para ofertar.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

QAS

Atte.   
Lic. Manuel Ernesto Flores Molina







Resultados de la Evaluación Financiera

PROYECTO SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)

Concurso No. Concurso Público 02/2005


Monto Base

\$958,259.57

Fecha :

21/09/2005

Empresa	Puntos Obtenidos	Aprobado	No Aprobado
ASOCIO TEMPORAL CAL Y MAYOR Y ASOC. S.C.E INSERINSA	30.000	X	
ASOCIO CONIISA-CONSULTA, S.A. DE C.V.	29.500	X	
ASOCIO TEMP.PROY.ASES. Y CTROL DE CALIDAD Y PLANEAM.ARQ.S.A.	29.250	X	



LIC. OSCAR SANCHEZ CHICAS  
TECNICO FINANCIERO - UFI



Handwritten signatures: M, P, R, J, and a large signature.

Handwritten note: T.B 22-09-05 4:50 P.M.



Ministerio de Obras Públicas  
Viceministerio de Obras Públicas

Guía de evaluación para la licitación : Concurso Público 02/2005

Proyecto : SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)

Monto \$958,259.57

Fecha 21/09/2005

Pág. No. 1

Detalle / Rangos	Rango Inicial	Rango Final	Puntos Asig.
<b>ASPECTOS FINANCIEROS</b>			
Puntos Máx.30			
<b><i>RAZONES FINANCIERAS BÁSICAS</i></b>			
<b><u>Rangos para 001 PRUEBA ACIDA O PRUEBA RAPIDA</u></b>			
DESDE 0.61 HASTA 0.80	0.610	0.80	4.00
DESDE 0.81 HASTA 1.0	0.810	1.00	4.50
DESDE 1.01 EN ADELANTE	1.010	20.00	5.00
<b><u>Rangos para 002 CAPITAL NETO DE TRABAJO</u></b>			
DESDE 10% HASTA 15%	0.100	0.15	4.00
DESDE 15.1% HASTA 20%	0.151	0.20	4.25
DESDE 20.1% HASTA 25%	0.201	0.25	4.50
DESDE 25.1% HASTA 30%	0.251	0.30	4.75
DESDE 30.1% EN ADELANTE	0.301	100.00	5.00
<b><u>Rangos para 003 RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO</u></b>			
DESDE 5.0% HASTA 10%	0.050	0.10	0.75
DESDE 10.1% HASTA 15%	0.101	0.15	0.83
DESDE 15.1% HASTA 20%	0.151	0.20	0.92
MAS DE 20%	0.210	100.00	1.00
<b><u>Rangos para 004 APALANCAMIENTO O ENDEUDAMIENTO</u></b>			
DESDE 0.0 HASTA 0.40%	0.000	0.40	1.00
DESDE 0.41% HASTA 0.60%	0.410	0.60	0.92
DESDE 0.61% HASTA 0.80%	0.610	0.80	0.83
DESDE 0.81% EN ADELANTE	0.810	100.00	0.75
<b><u>Rangos para 005 PATRIMONIO NETO</u></b>			
DESDE 15% HASTA 20 %	0.150	0.20	4.00
DESDE 20.1% HASTA 25%	0.201	0.25	4.40
DESDE 25.1% HASTA 30%	0.251	0.30	4.80
DESDE 30.1% HASTA 0.35%	0.301	0.35	5.20
DESDE 35.1% HASTA 0.40%	0.351	0.40	5.60
MAS DE 40.1% HASTA 100%	0.401	100.00	6.00
<b><i>REFERENCIAS CREDITICIAS</i></b>			
<b><u>Rangos para 001 REFERENCIAS BANCARIAS</u></b>			
DESDE 10% HASTA 15%	0.100	0.15	4.00
DESDE 15.1% HASTA 20%	0.151	0.20	4.50
DESDE 20.1 HASTA 25%	0.201	0.25	5.00
DESDE 25.1% HASTA 30%	0.251	0.30	5.50
DESDE 30.1 HASTA 100%	0.301	100.00	6.00
<b><u>Rangos para 002 REFERENCIAS SOBRE FIANZAS</u></b>			
DESDE 5% HASTA 10%	0.050	0.10	2.00
DESDE 10.1% HASTA.15%	0.101	0.15	2.50
DESDE 15.1% HASTA 20%	0.151	0.20	3.00
DESDE 20.1% HASTA 25%	0.201	0.25	3.50
DESDE 25.1% HASTA 100%	0.251	100.00	4.00
<b><u>Rangos para 003 REFERENCIAS COMERCIALES</u></b>			
DESDE 10% HASTA 15%	0.100	0.15	0.50
DESDE 15.1% HASTA 0.20%	0.151	0.20	1.00
DESDE 20.1% HASTA 25%	0.201	0.25	1.50
DESDE 25.1% HASTA 100%	0.251	100.00	2.00





**Reporte de Evaluación Financiera por Contratista**

Contratista ASOCIO TEMPORAL CAL Y MAYOR Y ASOC. S.C.E INSERINSA  
Proyecto SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)

Concurso No. Concurso Público 02/2005

Descripción	Resultado	Puntos Obtenidos
<b>ASPECTOS FINANCIEROS</b>	Puntos : Máx. 30.0	Mín. : 20.0
PRUEBA ACIDA O PRUEBA RAPIDA	2.500	5.000
CAPITAL NETO DE TRABAJO	1.620	5.000
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	0.260	1.000
APALANCAMIENTO O ENDEUDAMIENTO	0.350	1.000
PATRIMONIO NETO	2.000	6.000
<b>RAZONES FINANCIERAS BÁSICAS</b>	<b>Sub-total</b> →	<b>18.000</b>
REFERENCIAS BANCARIAS	0.540	6.000
REFERENCIAS SOBRE FIANZAS	5.490	4.000
REFERENCIAS COMERCIALES	0.470	2.000
<b>REFERENCIAS CREDITICIAS</b>	<b>Sub-total</b> →	<b>12.000</b>
<b>Capacidad de Ejecución Financiera</b>	<b>\$10,461,429.14</b>	<b>Total Puntos Obtenidos 30.000 Aprobada</b>

**Observaciones**

Este asocio presenta una excelente situación financiera  
La Empresa Extranjera no presenta los Estados de Flujo de Caja, Estado de Cambios Patrimoniales solicitados por la base, lo cual no tiene incidencia alguna en la evaluación financiera determinada.



**Reporte de Evaluación Financiera por Contratista**

Contratista ASOCIO CONIISA-CONSULTA, S.A. DE C.V.  
Proyecto SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)

Concurso No. Concurso Público 02/2005

Descripción	Resultado	Puntos Obtenidos
<b>ASPECTOS FINANCIEROS</b>	Puntos : Máx. 30.0	Mín. : 20.0
PRUEBA ACIDA O PRUEBA RAPIDA	1.980	5.000
CAPITAL NETO DE TRABAJO	0.890	5.000
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	0.260	1.000
APALANCAMIENTO O ENDEUDAMIENTO	0.400	1.000
PATRIMONIO NETO	1.500	6.000
<b>RAZONES FINANCIERAS BÁSICAS</b>	<b>Sub-total</b>	<b>18.000</b>
REFERENCIAS BANCARIAS	0.310	6.000
REFERENCIAS SOBRE FIANZAS	7.330	4.000
REFERENCIAS COMERCIALES	0.240	1.500
<b>REFERENCIAS CREDITICIAS</b>	<b>Sub-total</b>	<b>11.500</b>
<b>Capacidad de Ejecución Financiera</b>	<b>\$7,755,813.33</b>	<b>Total Puntos Obtenidos 29.500 Aprobada</b>

Observaciones Esta empresa presenta una excelente Situación Financiera.



Reporte de Evaluación Financiera por Contratista

Contratista ASOCIO TEMP.PROY.ASES. Y CTROL DE CALIDAD Y PLANEAM.ARQ.S.A.  
Proyecto SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)

Concurso No. Concurso P'blico 02/2005

Descripción	Resultado	Puntos Obtenidos
ASPECTOS FINANCIEROS	Puntos : Máx. 30.0	Mín. : 20.0

PRUEBA ACIDA O PRUEBA RAPIDA	2.120	5.000
CAPITAL NETO DE TRABAJO	0.580	5.000
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	0.090	0.750
APALANCAMIENTO O ENDEUDAMIENTO	0.350	1.000
PATRIMONIO NETO	1.070	6.000

RAZONES FINANCIERAS BÁSICAS

Sub-total →

17.750

REFERENCIAS BANCARIAS	1.610	6.000
REFERENCIAS SOBRE FIANZAS	4.400	4.000
REFERENCIAS COMERCIALES	0.230	1.500

REFERENCIAS CREDITICIAS

Sub-total →

11.500

Capacidad de Ejecución Financiera

\$5,620,019.22

Total Puntos Obtenidos

29.250 Aprobada

Observaciones Este Asocio presenta muy buena situación financiera

La Empresa Extranjera no presenta los Estados de Flujo de Caja, Estado de Cambios Patrimoniales solicitados por la base, lo cual no tiene incidencia alguna en la evaluación financiera determinada.

*PHS*

*M...*

*PHS*

Referencias Crediticias Presentadas por las empresas

Fecha : 21/09/2005

Proyecto : SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)  
 Licitación ó Concurso : Concurso Público 02/2005

Institución	Fecha Referencia	Monto Otorgado	Monto Máx. a otorg.
-------------	------------------	----------------	---------------------

Empresa

ASOCIO TEMPORAL CAL Y MAYOR Y ASOC. S.C.E INSERINSA

**Referencias Bancarias**

SANTANDER SERFIN	16/08/2005	\$450,000.00	\$450,000.00
BBVA BANCOMER - MEXICO	27/07/2005	\$45,000.00	\$45,000.00
CONAVI - BANCO COMERCIAL Y DE AHORROS	29/07/2005	\$21,609.10	\$0.00

**Sub-Total -->** \$516,609.10 \$495,000.00

**Referencias Comerciales**

OFFICE DEPOT	21/07/2005	\$10,000.00	\$50,000.00
BUDGET RENT A CAR DE MEXICO	26/07/2005	\$8,000.00	\$10,000.00
BRITISH TOURS	28/07/2005	\$2,300.00	\$2,800.00
EQUIPOS Y SISTEMAS DIGITALES, S.A. DE C.V.	22/07/2005	\$5,000.00	\$8,000.00
AUTO FACIL GRUPO DIDEA	26/07/2005	\$7,500.00	\$7,500.00
COMPUSHOP, S.A. DE C.V.	21/07/2005	\$6,000.00	\$10,000.00
BRITANY RENT A CAR	10/08/2005	\$75,000.00	\$50,000.00
HERBELT RENT A CAR	10/08/2005	\$75,000.00	\$50,000.00
EQUIPO CONSUMIBLES Y SERVICIO, S.A. DE C.V.	21/07/2005	\$250,000.00	\$450,000.00
PROVEEDORES INFORMATICOS LTDA.	27/07/2005	\$5,000.00	\$8,000.00
JUAN MANUEL CALVO S.	29/07/2005	\$4,500.00	\$6,800.00

**Sub-Total -->** \$448,300.00 \$653,100.00

**Referencias Sobre Fianzas**

GENERAL DE SEGUROS	23/08/2005	\$49,893.06	\$0.00
AGRICOLA DE SEGUROS	29/07/2005	\$2,336,632.41	\$267,975.64
LA CENTRAL SEGUROS Y FIANZAS	02/09/2005	\$1,486,381.78	\$0.00
ASESORIA INTEGRAL PATRIMONIAL	21/07/2005	\$1,384,633.65	\$0.00

**Sub-Total -->** \$5,257,540.90 \$267,975.64

Empresa

ASOCIO CONIISA-CONSULTA, S.A. DE C.V.

**Referencias Bancarias**

BANORTE	12/08/2005	\$80,000.00	\$150,000.00
BANCO AGRICOLA COMERCIAL	31/08/2005	\$219,637.00	\$0.00

**Sub-Total -->** \$299,637.00 \$150,000.00

**Referencias Comerciales**

ARCO, S.A. DE C.V.	15/08/2005	\$45,000.00	\$45,000.00
CENTRO ELECTRONICO DEL VALLE DE MEXICO, S.A. DE C.	15/08/2005	\$50,000.00	\$50,000.00
AUTOMOVIL CLUB DE EL SALVADOR	10/08/2005	\$1,320.00	\$1,320.00
EQUIPOS Y SISTEMAS DIGITALES S.A. DE C.V.	08/08/2005	\$25,000.00	\$20,000.00
SOLUCIONES DE INFORMATICA DOS MIL S.A. DE C.V.	08/08/2005	\$50,000.00	\$50,000.00
SUPERSPRINT, S.A. DE C.V.	09/08/2005	\$20,000.00	\$40,000.00
DISEÑO, S.A. DE C.V.	12/08/2005	\$2,000.00	\$2,000.00
AMERICAN OFFICE SUPPLIES	08/08/2005	\$5,714.29	\$5,714.29
XEROX	09/08/2005	\$1,500.00	\$1,500.00
AUTOFACIL GRUPO DIDEA	11/08/2005	\$24,858.00	\$24,858.00

**Sub-Total -->** \$225,392.29 \$240,392.29

**Referencias Sobre Fianzas**

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large 'P45' and several illegible signatures.

## Referencias Crediticias Presentadas por las empresas

Fecha : 21/09/2005

Proyecto : SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD  
DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO I)

Licitación ó Concurso : Concurso Público 02/2005

Institución	Fecha Referencia	Monto Otorgado	Monto Máx. a otorg.
RAMOS Y ASOCIADOS, FIANZAS SEGUROS E INVERSIONES	12/08/2005	\$400,000.00	\$0.00
LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS	31/08/2005	\$6,623,994.83	\$0.00
<i>Sub-Total --&gt;</i>		\$7,023,994.83	\$0.00

Empresa

ASOCIO TEMP.PROY.ASES. Y CTROL DE CALIDAD Y PLANEAM.ARQ.S.A.

## Referencias Bancarias

BANCO PROMERICA , S.A.	01/08/2005	\$1,200,000.00	\$1,200,000.00
BANCO DE AMERICA CENTRAL	02/08/2005	\$31,279.00	\$31,279.00
BANCO AGRICOLA	02/08/2005	\$314,589.37	\$0.00
<i>Sub-Total --&gt;</i>		\$1,545,868.37	\$1,231,279.00

## Referencias Comerciales

GOLDTREE	17/08/2005	\$7,000.00	\$7,000.00
CONCRETERA MIXTO LISTO, S.A. DE C.V.	11/08/2005	\$15,000.00	\$20,000.00
CASTELLA SAGARRA, S.A. DE C.V.	02/08/2005	\$6,000.00	\$10,000.00
PLICEN CONSTRUSISTEMA EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	09/08/2005	\$3,429.00	\$3,429.00
INVINTER, S.A. DE C.V.	25/08/2005	\$180,000.00	\$180,000.00
NEGOCIOS INTERNACIONALES, S.A. DE C.V.	15/08/2005	\$5,000.00	\$5,000.00
<i>Sub-Total --&gt;</i>		\$216,429.00	\$225,429.00

## Referencias Sobre Fianzas

LA CENTRAL SEGUROS Y FIANZAS	29/08/2005	\$2,408,176.79	\$0.00
COMPANIA ANGLO - SALVADOREÑA DE SEGUROS, S.A.	24/08/2005	\$1,804,808.94	\$0.00
<i>Sub-Total --&gt;</i>		\$4,212,985.73	\$0.00



## Estados financieros presentados por las empresas Contratistas

Para el Concurso No. Concurso Público 02/2005

## SUPERVISION PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE LA APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMO

D)

Empresa	Activo				Pasivo			Utilidad Neta	Patrimonio	Año
	Circulante	Inventarios	Diferido y otros activos	Fijo	Circulante	Fijo	Diferido y Otros Pasivos			
<b>ASOCIO CONIISA-CONSULTA, S.A. DE C.V.</b>										
	\$1,371,640.00	\$0.00	\$81,480.00	\$499,640.00	\$832,170.00	\$0.00	\$100,800.00	\$46,000.00	\$1,019,790.00	2002
	\$1,886,670.00	\$0.00	\$116,380.00	\$534,680.00	\$1,022,230.00	\$0.00	\$100,290.00	\$573,000.00	\$1,415,210.00	2003
	\$1,928,670.00	\$0.00	\$114,640.00	\$696,110.00	\$770,500.00	\$0.00	\$88,530.00	\$482,000.00	\$1,880,390.00	2004
Total	\$5,186,980.00	\$0.00	\$312,500.00	\$1,730,430.00	\$2,624,900.00	\$0.00	\$289,620.00	\$1,101,000.00	\$4,315,390.00	
Promedios	\$1,728,993.33	\$0.00	\$104,166.67	\$576,810.00	\$874,966.67	\$0.00	\$96,540.00	\$367,000.00	\$1,438,463.33	
<b>ASOCIO TEMP.PROY.ASES. Y CTROL DE CALIDAD Y PLANEAM.A</b>										
	\$1,166,157.13	\$0.00	\$113,718.77	\$232,651.98	\$499,247.76	\$0.00	\$0.00	\$218,903.86	\$1,013,280.12	2002
	\$948,717.68	\$0.00	\$169,031.44	\$272,056.43	\$379,937.76	\$0.00	\$0.00	\$15,248.67	\$1,009,867.79	2003
	\$1,034,979.51	\$0.00	\$497,440.09	\$268,858.30	\$603,150.62	\$140,751.05	\$0.00	\$48,193.44	\$1,057,376.23	2004
Total	\$3,149,854.32	\$0.00	\$780,190.30	\$773,566.71	\$1,482,336.14	\$140,751.05	\$0.00	\$282,345.97	\$3,080,524.14	
Promedios	\$1,049,951.44	\$0.00	\$260,063.43	\$257,855.57	\$494,112.05	\$46,917.02	\$0.00	\$94,115.32	\$1,026,841.38	
<b>ASOCIO TEMPORAL CAL Y MAYOR Y ASOC. S.C.E INSERINSA</b>										
	\$2,039,087.38	\$0.00	\$35,335.63	\$219,406.71	\$1,217,814.23	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,076,015.49	2002
	\$3,058,943.23	\$0.00	\$55,649.50	\$257,616.44	\$1,028,446.55	\$0.00	\$9,242.85	\$816,258.63	\$2,334,519.77	2003
	\$2,679,965.31	\$0.00	\$45,407.15	\$489,942.83	\$867,014.00	\$0.00	\$9,242.85	\$687,511.13	\$2,339,058.44	2004
Total	\$7,777,995.92	\$0.00	\$136,392.28	\$966,965.98	\$3,113,274.78	\$0.00	\$18,485.70	\$1,503,769.76	\$5,749,593.70	
Promedios	\$2,592,665.31	\$0.00	\$45,464.09	\$322,321.99	\$1,037,758.26	\$0.00	\$6,161.90	\$501,256.59	\$1,916,531.23	

ing.  
teléfono  
24/05/05

02221



# Memorándum

**Nota de Ref:** MOP-UF1-587/2005

**Para:** Lic. Salvador Reynaldo Portillo  
Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

**De:** Lic. Elena Graciela Cardoza de Gómez  
Gerente Financiera Institucional

**Fecha:** 24 de mayo de 2005

**Asunto:** Atención a solicitud de Disponibilidad



Me refiero a memorando No. MOP-UACI-562/2005, de fecha 17 de mayo de 2005, en el cual solicita disponibilidad financiera para iniciar con el proceso de contratación de la construcción del Proyecto "APERTURA BOULEVARD DIEGO DE HOLGUIN, SANTA TECLA (TRAMOII)".

Al respecto, me permito informar que el costo del proyecto de que se trata será financiado de la forma siguiente:

Préstamo BCIE/1556	US \$ 20,786,926.13
Fondo General	<u>2,702,300.40</u>
Monto Total	<u>US \$ 23,489,226.53</u>

Por otra parte, los recursos necesarios para cumplir con los compromisos contractuales del presente año, se encuentran asignados en el Presupuesto vigente correspondiente a este Ministerio.

Sin otro particular,

Atentamente,

UNIDAD DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL

*Elena Graciela Cardoza de Gómez*

24/5/05

12:10 p.m.

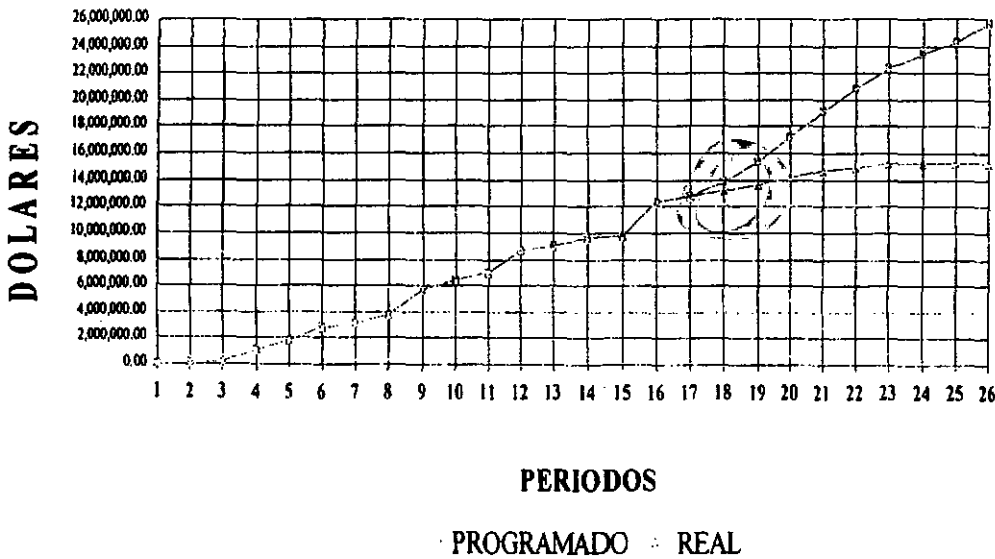
ESTADO FINANCIERO DEL CONSTRUCTOR

MES	PROGRAMADO			REAL			RECIBIDO			AMORTIZACION ANTICIPO	AMORT. ANTICIPO ACUM.
	DESEMBOLSOS	ACUMULADO	PORCENTAJE	ESTIMACIONES	ACUMULADAS	PORCENTAJE	PAGOS	ACUMULADOS	PORCENTAJE		
ANT.	0.00	0					7,695,887.15	7,695,887.15	100.00%		
1	29,996.65	29,996.65	0.12%	29,996.65	29,996.65	0.14%	29,996.65	7,725,883.80	10.12%	8,999.00	8,999.00
2	103,203.22	133,199.87	0.52%	103,203.23	133,199.88	0.64%	103,203.23	7,829,087.03	10.52%	30,960.97	39,959.97
3	77,163.18	210,363.05	0.82%	77,163.18	210,363.06	1.01%	77,163.18	7,906,250.21	10.82%	23,148.95	63,108.95
4	857,825.26	1,068,188.31	4.16%	857,825.26	1,068,188.32	5.13%	857,825.26	8,764,075.47	14.16%	257,347.58	320,456.50
5	800,104.88	1,868,293.19	7.28%	800,104.88	1,868,293.20	8.97%	800,104.88	9,564,180.35	17.28%	240,031.46	560,487.96
6	975,128.75	2,843,421.94	11.68%	975,128.75	2,843,421.95	13.65%	975,128.75	10,539,309.10	21.68%	292,538.63	853,026.59
7	297,260.58	3,140,682.52	12.24%	297,260.58	3,140,682.53	15.08%	297,260.58	10,836,569.68	24.24%	89,178.18	942,204.77
8	620,811.30	3,761,493.82	14.66%	620,811.30	3,761,493.83	18.06%	620,811.30	11,457,380.98	44.66%	186,243.39	1,128,448.16
9	1,985,120.62	5,746,614.44	22.40%	1,985,120.62	5,746,614.45	27.59%	1,985,120.62	13,442,501.60	52.40%	595,536.19	1,723,984.35
10	672,647.03	6,419,261.47	25.02%	672,647.03	6,419,261.48	30.82%	672,647.03	14,115,148.63	55.02%	201,794.10	1,925,778.45
11	600,660.72	7,019,922.19	27.36%	600,660.72	7,019,922.20	33.71%	600,660.72	14,715,809.35	57.36%	180,198.21	2,105,976.66
12	1,676,142.73	8,696,064.92	33.90%	1,676,142.73	8,696,064.93	41.76%	1,676,142.73	16,391,952.08	63.90%	502,842.82	2,608,819.48
13	329,161.81	9,025,226.73	35.18%	329,161.81	9,025,226.74	43.34%	329,161.81	16,721,113.89	65.18%	98,748.54	2,707,568.02
14	631,410.71	9,656,637.44	37.64%	631,410.71	9,656,637.45	46.37%	631,410.71	17,352,524.60	67.64%	189,423.21	2,896,991.23
15	144,863.13	9,801,500.57	38.21%	144,863.13	9,801,500.58	47.07%	144,863.13	17,497,387.73	68.21%	43,458.94	2,940,450.17
16	2,604,944.92	12,406,445.49	48.36%	2,604,944.92	12,406,445.50	48.36%	2,604,944.92	20,102,332.65	78.36%	781,483.48	3,721,933.65
17	418,264.74	12,824,710.23	49.99%	418,264.74	12,824,710.23	49.72%	418,264.74	20,449,443.72	79.72%	104,133.32	3,826,066.97
18	1,049,838.18	13,874,548.41	54.09%	1,049,838.18	13,874,548.41	51.37%	1,049,838.18	20,875,079.16	81.37%	127,690.63	3,953,757.60
19	1,523,833.43	15,400,381.84	60.03%	1,523,833.43	15,400,381.84	53.25%	1,523,833.43	21,357,288.05	83.25%	144,662.67	4,098,420.27
20	1,804,963.98	17,205,345.82	67.07%	1,804,963.98	17,205,345.82	55.43%	1,804,963.98	21,914,402.38	85.43%	167,134.30	4,265,554.57
21	1,958,392.65	19,163,738.47	74.70%	1,958,392.65	19,163,738.47	57.22%	1,958,392.65	22,374,881.61	87.22%	138,143.77	4,403,698.34
22	1,661,278.71	20,825,017.18	81.18%	1,661,278.71	20,825,017.18	58.37%	1,661,278.71	22,669,961.79	88.37%	88,524.05	4,492,222.39
23	1,468,554.32	22,293,571.50	86.90%	1,468,554.32	22,293,571.50	59.32%	1,468,554.32	22,913,265.97	89.32%	72,991.25	4,565,213.64
24	1,152,943.30	23,446,514.80	91.40%	1,152,943.30	23,446,514.80	59.32%	1,152,943.30	22,913,265.97	89.32%	0.00	4,565,213.64
25	874,784.02	24,321,298.82	94.81%	874,784.02	24,321,298.82	59.32%	874,784.02	22,913,265.97	89.32%	0.00	4,565,213.64
26	1,331,658.33	25,652,957.15	100.00%	1,331,658.33	25,652,957.15	59.32%	1,331,658.33	22,913,265.97	89.32%	0.00	4,565,213.64

22,836,102.79

DESEMBOLSOS

MONTO TOTAL DE CONTRATO  
\$25,652,957.16



MONTO TOTAL ESTIMACIONES  
\$15,217,378.82



**EXPERIENCIA DE LA SOCIEDAD EN PROYECTOS DE SUPERVISION DE CONSTRUCCION DE CARRETERAS  
DESARROLLADOS EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS**

NOMBRE DEL PROYECTO	NOMBRE Y DIRECCION DEL PROPIETARIO	PAIS DE EJECUCION	% AVANCE FISICO DEL PROYECTO	SITUACION ACTUAL DEL CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO (Inicial y Final)	MONTO TOTAL DE SUBCON. (Inicial y final)	PERIODO DE EJECUCION		PLAZO CONTRACTUAL	
							INIC.	FIN.	INIC.	FIN.
Supervisión de Pavimentación del Anillo Perimetral para la Asociación (Mancomunidad) La Montañona, Tramo III, departamento de Chalatenango.	Asociación de Municipalidades de Chalatenango Mancomunidad La Montañona	El Salvador	100% 17.10Kms	Finalizado	\$453,195.62	No hubo subcontrato	Jul. 2003	Sept. 2003	Jul. 2003	Oct. 2003
Supervisión de Construcción de la Carretera del Municipio de Cacaopera a Municipio de Corinto, Departamento de Morazán.	FISDL-Alcaldía Municipal de Corinto y Cacaopera	El Salvador	100% 17Kms	Finalizado	Inicial \$261,016.00 Final \$326,329.14	No hubo subcontrato	Dic. 2001	Agosto 2004	Dic. 2001	Agos. 2004
Supervisión de Construcción de la Carretera San Isidro Labrador, Municipio San Antonio de La Cruz a Municipio Dulce Nombre de Jesús, Departamento de Chalatenango.	Alcaldía de Chalatenango / FISDL Barrio San Jacinto, 10 Av. Su y Calle Mexico	El Salvador	100% 17.943Kms	Finalizado	\$182,198.54	No hubo subcontrato	Sept. 2001	Dic. 2002	Sept. 2001	Ene. 2003
Supervisión de Diseño y Construcción Grupo I, Carpeteo Desvío Las Vueltas - San Antonio Los Ranchos - Arcatao.	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 1/2, San Salvador	El Salvador	100% 34Kms	Finalizado	\$103,974.47	No hubo subcontrato	Sept. 2001	Febrero 2002	Sept. 2001	Feb. 2002
Supervisión de Pavimentación de Calle El Carmen a Cantón Olomega, Departamento de La Unión.	Alcaldía Municipal de El Carmen / FISDL	El Salvador	100% 7Kms	Finalizado	\$113,537.87	No hubo subcontrato	Julio 2001	Marzo 2002	Julio 2001	Marzo 2002
Supervisión de los Trabajos de Emergencia de Remoción y Desalojo de Escombros y Derrumbes en la Red Vial Nacional ocasionados a raíz del Terremoto del 13 de Enero de 2001, Grupo PA-1.	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 1/2, San Salvador	El Salvador	100% 90Kms	Finalizado	\$33,266.01	No hubo subcontrato	Febrero 2001	Mayo 2001	Feb. 2001	Mayo 2001

089

PLANEAMIENTO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.



**EXPERIENCIA DE LA SOCIEDAD EN PROYECTOS DE SUPERVISION DE CONSTRUCCION DE CARRETERAS  
DESARROLLADOS EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS**

NOMBRE DEL PROYECTO	NOMBRE Y DIRECCION DEL PROPIETARIO	PAIS DE EJECUCION	% AVANCE FISICO DEL PROYECTO	SITUACION ACTUAL DEL CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO (Inicial y Final)	MONTO TOTAL DE SUBCON (Inicial y final)	PERIODO DE EJECUCION		PLAZO CONTRACTUAL	
							INIC.	FIN.	INIC.	FIN.
Supervisión de Pavimentación del Anillo Perimetral para la Asociación (Mancomunidad) La Montañona, Tramo III, departamento de Chalatenango.	Asociación de Municipalidades de Chalatenango Mancomunidad La Montañona	El Salvador	100% 17.10Kms	Finalizado	\$453,195.62	No hubo subcontrato	Jul. 2003	Sept. 2003	Jul. 2003	Oct. 2003
Supervisión de Construcción de la Carretera del Municipio de Cacaopera a Municipio de Corinto, Departamento de Morazán.	FISDL-Alcaldía Municipal de Corinto y Cacaopera	El Salvador	100% 17Kms	Finalizado	Inicial \$261,016.00 Final \$326,329.14	No hubo subcontrato	Dic. 2001	Agosto 2004	Dic. 2001	Agos. 2004
Supervisión de Construcción de la Carretera San Isidro Labrador, Municipio San Antonio de La Cruz a Municipio Dulce Nombre de Jesús, Departamento de Chalatenango.	Alcaldía de Chalatenango / FISDL Barrio San Jacinto, 10 Av. Su y Calle Mexico	El Salvador	100% 17.943Kms	Finalizado	\$182,198.54	No hubo subcontrato	Sept. 2001	Dic. 2002	Sept. 2001	Ene. 2003
Supervisión de Diseño y Construcción Grupo I, Carpeteo Desvío Las Vueltas - San Antonio Los Ranchos - Arcatao.	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 1/2, San Salvador	El Salvador	100% 34Kms	Finalizado	\$103,974.47	No hubo subcontrato	Sept. 2001	Febrero 2002	Sept. 2001	Feb. 2002
Supervisión de Pavimentación de Calle El Carmen a Cantón Olomega, Departamento de La Unión.	Alcaldía Municipal de El Carmen / FISDL	El Salvador	100% 7Kms	Finalizado	\$113,537.87	No hubo subcontrato	Julio 2001	Marzo 2002	Julio 2001	Marzo 2002
Supervisión de los Trabajos de Emergencia de Remoción y Desalojo de Escombros y Derrumbes en la Red Vial Nacional ocasionados a raíz del Terremoto del 13 de Enero de 2001, Grupo PA-1.	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 1/2, San Salvador	El Salvador	100% 90Kms	Finalizado	\$33,266.01	No hubo subcontrato	Febrero 2001	Mayo 2001	Feb. 2001	Mayo 2001

089

Diseno

PLANTEAMIENTO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.



**EXPERIENCIA DE LA SOCIEDAD EN PROYECTOS DE SUPERVISION DE CONSTRUCCION DE CARRETERAS  
DESARROLLADOS EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS**

NOMBRE DEL PROYECTO	NOMBRE Y DIRECCION DEL PROPIETARIO	PAIS DE EJECUCION	% AVANCE FISICO DEL PROYECTO	SITUACION ACTUAL DEL CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO (Inicial y Final)	MONTO TOTAL DE SUBCON. (Inicial y final)	PERIODO DE EJECUCION		PLAZO CONTRACTUAL	
							INIC.	FIN	INIC.	FIN.
Supervisión de Proyecto "Grupo No. 4, Distrito No. 1 del Departamento de Sonsonate y Distrito No. 1 del Departamento de La Libertad, del Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100% 151.6Kms	Finalizado	Inicial \$105,684.51 Final \$116,252.91	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Enero 2001	Dic. 1999	Enero 2001
Supervisión de Proyecto: Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch, Grupo No. 4, Camino Rural Sostenible "Santa Isabel Ishuatan-San Julián".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100% 14.90Kms	Finalizado	Inicial \$125,760.40 Final \$198,595.47	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Enero 2001	Dic. 1999	Abril 2001
Supervisión de Proyecto "Grupo No. 5, Distrito No. 2 y 3 del Departamento de La Libertad, del Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100% 161.84Kms	Finalizado	Inicial \$105,684.51 Final \$116,252.91	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Junio 2000	Dic. 1999	Junio 2000
Supervisión de Proyecto: Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch, Grupo No. 5, Camino Rural Sostenible "Ramal(Ateos-Jayaque) - Los Alpes-Tepecoyo".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100% 6Kms	Finalizado	Inicial \$97,623.38 Final \$130,164.44	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Oct. 2000	Dic. 1999	Dic. 2000

090

PLANEAMIENTO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.



**EXPERIENCIA DE LA SOCIEDAD EN PROYECTOS DE SUPERVISION DE CONSTRUCCION DE CARRETERAS  
DESARROLLADOS EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS**

NOMBRE DEL PROYECTO	NOMBRE Y DIRECCION DEL PROPIETARIO	PAIS DE EJECUCION	% AVANCE FISICO DEL PROYECTO	SITUACION ACTUAL DEL CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO (Inicial y Final)	MONTO TOTAL DE SUBCON (Inicial y final)	PERIODO DE EJECUCION		PLAZO CONTRACTUAL	
							INIC.	FIN	INIC.	FIN.
Supervisión de Proyecto "Grupo No. 4, Distrito No. 1 del Departamento de Sonsonate y Distrito No. 1 del Departamento de La Libertad, del Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100%	Finalizado	Inicial \$105,684.51 Final \$116,252.91	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Enero 2001	Dic. 1999	Enero 2001
Supervisión de Proyecto: Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch, Grupo No. 4, Camino Rural Sostenible "Santa Isabel Ishuatan-San Julián".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100%	Finalizado	Inicial \$125,760.40 Final \$198,595.47	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Enero 2001	Dic. 1999	Abril 2001
Supervisión de Proyecto "Grupo No. 5, Distrito No. 2 y 3 del Departamento de La Libertad, del Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100%	Finalizado	Inicial \$105,684.51 Final \$116,252.91	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Junio 2000	Dic. 1999	Junio 2000
Supervisión de Proyecto: Programa de Emergencia para la Rehabilitación de la Red Vial Nacional por Daños Ocasionados por la Tormenta Mitch, Grupo No. 5, Camino Rural Sostenible "Ramal(Ateos-Jayaque) - Los Alpes-Tepecoyo".	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100%	Finalizado	Inicial \$97,623.38 Final \$130,164.44	No hubo subcontrato	Dic. 1999	Oct. 2000	Dic. 1999	Dic. 2000
Programa Nacional de Vías Pavimentadas Interurbanas, Grupo DGC-5, sub-proyectos: CA:1, Boulevard del Ejercito-San Martín y CA:8-Juayua-CA:12	Ministerio de Obras Publicas Av. Manuel Enrique Araujo, Km. 5 ½ , San Salvador	El Salvador	100%	Finalizado	Inicial \$336,712.56 Final \$352,909.60	No hubo subcontrato	1996	1997	1996	1997

091

PLANTEAMIENTO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.

