

**TABLA DE EVALUACIÓN DE CANDIDATOS A COMISIONADOS DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

<b>SECTOR: PROFESIONALES</b>		
<b>NOMBRE DEL CANDIDATO</b>	<b>ALBA LISSETH BENITEZ TRUJILLO</b>	
<b>ASPECTOS POR EVALUAR</b>	<b>Puntos obtenidos</b>	<b>Observaciones</b>
<p><b>COMPETENCIAS ACADÉMICAS</b> (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán las competencias académicas del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Título universitario: 15 puntos</li> <li>• Maestría o doctorado: 10 puntos</li> <li>• Seminarios, talleres o cursos de especialización en materia de acceso a la información: 5 puntos.</li> </ul>	<b>25</b>	Se acreditó en su hoja título profesional (15 puntos) y maestría (10 puntos).
<p><b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b> (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán la experiencia profesional del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia profesional en el campo de su profesión por más o igual a 10 años: 15 puntos.</li> <li>• Experiencia profesional en el sector público, igual o más a 2 años: 15 puntos.</li> </ul>	<b>30</b>	Se acreditó el requisito de más de diez años en el ejercicio de la profesión de enfermería (15 puntos) y experiencia relevante como empleada del Instituto Salvadoreño de Rehabilitación Integral (ISRI) y como parte de la Junta de Vigilancia de la Profesión de Enfermería del Consejo Superior de Salud Pública (15 puntos).
<p><b>APOYO SOCIEDAD CIVIL</b> (20 puntos)</p>	<b>15</b>	La candidata fue la segunda más votada en la elección, en empate.

<p>En este apartado se evalúa el apoyo que tuvo el candidato en la votación, de la siguiente manera:</p> <p>El candidato más votado: 20 puntos  El segundo candidato más votado: 15 puntos  El tercer candidato más votado: 10 puntos</p>		
<p><b>ENTREVISTA PERSONAL.</b>  <b>(máximo 20 puntos)</b></p> <p>En este apartado se evaluarán el conocimiento en materia de acceso a la información y la actividad que realiza el Instituto, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostró conocimiento es materia de acceso a la información y protección de datos personales: máximo 5 puntos.</li> <li>• Demostró estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto: máximo 5 puntos.</li> <li>• Demostró capacidad para presentar de forma ordenada, concisa y lógica sus ideas y argumentos: máximo 5 puntos.</li> <li>• Conoce de las principales problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información y es capaz de formular propuestas coherentes para su solución: máximo 5 puntos.</li> </ul>	<p><b>12</b></p>	<p>En la entrevista denotó conocimiento en materia de acceso a la información pública (4 puntos). Demostró tener intermedios conocimientos de las actividades administrativas que realiza el Instituto (3 puntos). La candidata no supo expresar de forma ordenada sus ideas (2 puntos). Finalmente, en cuanto a los retos y propuestas que enfrenta el derecho de acceso a la información la candidata no supo definir propuestas concretas y mecanismos de solución (3 puntos).</p>
<p><b>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS (MÁXIMO 100): 82</b></p>		

<b>SECTOR: PROFESIONALES</b>		
<b>NOMBRE DEL CANDIDATO</b>	<b>XENIA LAVINIA HERNÁNDEZ CASTRO</b>	
<b>ASPECTOS POR EVALUAR</b>	<b>Puntos obtenidos</b>	<b>Observaciones</b>
<p><b>COMPETENCIAS ACADÉMICAS</b> (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán las competencias académicas del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Título universitario: 15 puntos</li> <li>• Maestría o doctorado: 10 puntos.</li> <li>• Seminarios, talleres o cursos de especialización en materia de acceso a la información: 5 puntos</li> </ul>	<b>20</b>	Se acreditó en su hoja de vida título universitario (15 puntos) y cursos de especialización en materia de acceso a la información (5 puntos).
<p><b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b> (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán la experiencia profesional del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia profesional en el campo de su profesión por más o igual a 10 años: 15 puntos.</li> <li>• Experiencia profesional en el sector público, igual o más a 2 años: 15 puntos.</li> </ul>	<b>30</b>	Se acreditó el requisito de más de diez años en el ejercicio de la profesión de abogado (15 puntos) y experiencia relevante como empleada del Viceministerio de Transporte (15 puntos).
<p><b>APOYO SOCIEDAD CIVIL</b> (20 puntos)</p>	<b>15</b>	La candidata fue la segunda más votada en la elección, en empate.

<p>En este apartado se evalúa el apoyo que tuvo el candidato en la votación, de la siguiente manera:</p> <p>El candidato más votado: 20 puntos  El segundo candidato más votado: 15 puntos  El tercer candidato más votado: 10 puntos</p>		
<p><b>ENTREVISTA PERSONAL.</b>  <b>(máximo 20 puntos)</b></p> <p>En este apartado se evaluarán el conocimiento en materia de acceso a la información y la actividad que realiza el Instituto, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostró conocimiento es materia de acceso a la información y protección de datos personales: máximo 5 puntos.</li> <li>• Demostró estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto: máximo 5 puntos.</li> <li>• Demostró capacidad para presentar de forma ordenada, concisa y lógica sus ideas y argumentos: máximo 5 puntos.</li> <li>• Conoce de las principales problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información y es capaz de formular propuestas coherentes para su solución: máximo 5 puntos.</li> </ul>	<p><b>18</b></p>	<p>En la entrevista denotó interés en la materia de acceso a la información pública en la perspectiva de usuario de la ley (5 puntos). También, demostró estar actualizada en las temáticas relativas a las actividades que realiza el instituto (5 puntos). Supo expresar de forma ordenada, técnica y lógica sus ideas (5 puntos). Finalmente, en cuanto a los retos y propuestas que enfrenta el derecho de acceso a la información manifestó tener conocimiento y expresar las problemáticas más relevantes, pero no estableció las formas de ejecutar las soluciones (3 puntos).</p>
<p><b>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS (MÁXIMO 100): 83</b></p>		

<b>SECTOR: PROFESIONALES</b>		
<b>NOMBRE DEL CANDIDATO</b>	<b>JOSÉ ALIRIO CORNEJO NAJARRO</b>	
<b>ASPECTOS POR EVALUAR</b>	<b>Puntos obtenidos</b>	<b>Observaciones</b>
<p><b>COMPETENCIAS ACADÉMICAS</b> (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán las competencias académicas del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Título universitario: 15 puntos</li> <li>• Maestría o doctorado: 10 puntos</li> <li>• Seminarios, talleres o cursos de especialización en materia de acceso a la información: 5 puntos.</li> </ul>	<b>15</b>	Se acreditó en su hoja de vida únicamente constancia de título universitario (15 puntos).
<p><b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b> (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán la experiencia profesional del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia profesional en el campo de su profesión por más o igual a 10 años: 15 puntos.</li> <li>• Experiencia profesional en el sector público, igual o más a 2 años: 15 puntos.</li> </ul>	<b>30</b>	Se acreditó su experiencia profesional con más de 10 años de trayectoria como economista (15 puntos). También, se logró acreditar experiencia relevante en el sector público, entre otras, en CEL, DIGESTYC y Dirección General de Migración y Extranjería. (15 puntos).
<p><b>APOYO SOCIEDAD CIVIL</b> (20 puntos)</p>	<b>20</b>	El candidato fue el más votado en la elección por el sector de profesionales.

<p>En este apartado se evalúa el apoyo que tuvo el candidato en la votación, de la siguiente manera:</p> <p>El candidato más votado: 20 puntos  El segundo candidato más votado: 15 puntos  El tercer candidato más votado: 10 puntos</p>		
<p><b>ENTREVISTA PERSONAL.</b>  <b>(máximo 20 puntos)</b></p> <p>En este apartado se evaluarán el conocimiento en materia de acceso a la información y la actividad que realiza el Instituto, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostró conocimiento es materia de acceso a la información y protección de datos personales: máximo 5 puntos.</li> <li>• Demostró estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto: máximo 5 puntos.</li> <li>• Demostró capacidad para presentar de forma ordenada, concisa y lógica sus ideas y argumentos: máximo 5 puntos.</li> <li>• Conoce de las principales problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información y es capaz de formular propuestas coherentes para su solución: máximo 5 puntos.</li> </ul>	<p><b>18</b></p>	<p>En la entrevista denotó conocimiento en materia de acceso a la información pública y datos personales (5 puntos). Demostró tener conocimientos de las actividades administrativas que realiza el Instituto (5 puntos). Supo expresar de forma ordenada, técnica y lógica sus ideas (5 puntos). Finalmente, en cuanto a los retos y propuestas que enfrenta el derecho de acceso a la información formulo pocas propuestas y no estableció la forma de ejecutar las soluciones (3 puntos)</p>
<p><b>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS (MÁXIMO 100): 83</b></p>		