

TABLA DE EVALUACIÓN DE CANDIDATOS A COMISIONADOS DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

SECTOR: UNIVERSIDADES SUPLENTE		
NOMBRE DEL CANDIDATO	SILVIA CRISTINA PÉREZ SÁNCHEZ	
ASPECTOS POR EVALUAR	Puntos obtenidos	Observaciones
<p>COMPETENCIAS ACADÉMICAS (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán las competencias académicas del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título universitario: 15 puntos • Maestría o doctorado: 10 puntos • Seminarios, talleres o cursos de especialización en materia de acceso a la información: 5 puntos. 	25	Se acreditó en su hoja de vida la constancia de título universitario (15 puntos) y maestría (10 puntos).
<p>EXPERIENCIA PROFESIONAL (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán la experiencia profesional del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional en el campo de su profesión por más o igual a 10 años: 15 puntos. • Experiencia profesional en el sector público, igual o más a 2 años: 15 puntos. 	30	Se acreditó el requisito de más de diez años en el ejercicio de la profesión de abogado (15 puntos) y experiencia relevante como empleada de la Corte Suprema de Justicia (15 puntos).
<p>APOYO SOCIEDAD CIVIL (20 puntos)</p>	20	La candidata fue electa por unanimidad de votos en su respectiva ronda (20 puntos).

<p>En este apartado se evalúa el apoyo que tuvo el candidato en la votación, de la siguiente manera:</p> <p>El candidato más votado: 20 puntos El segundo candidato más votado: 15 puntos El tercer candidato más votado: 10 puntos</p>		
<p>ENTREVISTA PERSONAL. (máximo 20 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán el conocimiento en materia de acceso a la información y la actividad que realiza el Instituto, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demostró conocimiento es materia de acceso a la información y protección de datos personales: máximo 5 puntos. • Demostró estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto: máximo 5 puntos. • Demostró capacidad para presentar de forma ordenada, concisa y lógica sus ideas y argumentos: máximo 5 puntos. • Conoce de las principales problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información y es capaz de formular propuestas coherentes para su solución: máximo 5 puntos. 	<p>18</p>	<p>En la entrevista denotó claros conocimientos en materia de acceso a la información y, de mayor manera, en el régimen de protección de datos personales (5 puntos). También, demostró estar actualizada en las temáticas relativas a las actividades que realiza el instituto (5 puntos). Cabe resaltar que utilizó conceptos relacionadas a la jerga en materia de acceso a la información y datos personales, así también supo expresar de forma ordenada, técnica y lógica sus ideas (5 puntos). Finalmente, en cuanto a las problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información se advirtió, si bien conocimiento sobre el tema, no pudo establecer las soluciones concretas y la forma de su ejecución. (3 puntos).</p>
<p>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS (MÁXIMO 100): 93</p>		

SECTOR: UNIVERSIDADES SUPLENTE		
NOMBRE DEL CANDIDATO	JOSÉ WALTER POLÍO GONZÁLEZ	
ASPECTOS POR EVALUAR	Puntos obtenidos	Observaciones
<p>COMPETENCIAS ACADÉMICAS (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán las competencias académicas del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título universitario: 15 puntos • Maestría o doctorado: 10 puntos • Seminarios, talleres o cursos de especialización en materia de acceso a la información: 5 puntos. 	30	Se acreditó en su hoja de vida título universitario (15 puntos) y maestría (10 puntos). También, un curso especializado en materia de transparencia (5 puntos).
<p>EXPERIENCIA PROFESIONAL (máximo 40 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán la experiencia profesional del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional en el campo de su profesión por más o igual a 10 años: 15 puntos. • Experiencia profesional en el sector público, igual o más a 2 años: 15 puntos. 	15	Se acreditó su experiencia profesional con más de 10 años de trayectoria como docente universitario y abogado (15 puntos). No se logró acreditar experiencia profesional en el sector público por más de dos años. En la hoja de vida, únicamente aparece la experiencia como asesor jurídico ad honorem de la Alcaldía Municipal de Usulután, por un periodo de ocho meses, en el año 2009 (0 puntos).
<p>APOYO SOCIEDAD CIVIL (20 puntos)</p>	20	El candidato fue electo por unanimidad de votos en su respectiva ronda (20 puntos).

<p>En este apartado se evalúa el apoyo que tuvo el candidato en la votación, de la siguiente manera:</p> <p>El candidato más votado: 20 puntos El segundo candidato más votado: 15 puntos El tercer candidato más votado: 10 puntos</p>		
<p>ENTREVISTA PERSONAL. (máximo 20 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán el conocimiento en materia de acceso a la información y la actividad que realiza el Instituto, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demostró conocimiento es materia de acceso a la información y protección de datos personales: máximo 5 puntos. • Demostró estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto: máximo 5 puntos. • Demostró capacidad para presentar de forma ordenada, concisa y lógica sus ideas y argumentos: máximo 5 puntos. • Conoce de las principales problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información y es capaz de formular propuestas coherentes para su solución: máximo 5 puntos. 	<p>16</p>	<p>En la entrevista demostró conocimiento en materia de acceso a la información pública y datos personales (5 puntos). No demostró estar actualizado en las actividades administrativas relativas al Instituto, (3 puntos). Demostró capacidad para sustentar de forma ordenada, concisa y lógica sus argumentos (5 puntos).</p> <p>No pudo identificar las principales problemáticas relativas al derecho de acceso a la información y no formuló propuestas coherentes para su solución. (3 puntos). Hizo énfasis en su experiencia docente y su trabajo en proyectos realizados por el IAIP junto con USAID.</p>
<p>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS (MÁXIMO 100): 81</p>		

SECTOR: UNIVERSIDADES SUPLENTE		
NOMBRE DEL CANDIDATO	JUAN ENRIQUE CASTRO PEREIRA	
ASPECTOS POR EVALUAR	Puntos obtenidos	Observaciones
<p>COMPETENCIAS ACADÉMICAS (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán las competencias académicas del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título universitario: 15 puntos • Maestría o doctorado: 10 puntos • Seminarios, talleres o cursos de especialización en materia de acceso a la información: 5 puntos. 	15	Se acreditó en su hoja de vida únicamente constancia de título universitario (15 puntos).
<p>EXPERIENCIA PROFESIONAL (máximo 30 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán la experiencia profesional del candidato de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experiencia profesional en el campo de su profesión por más o igual a 10 años: 15 puntos. • Experiencia profesional en el sector público, igual o más a 2 años: 15 puntos. 	30	Se acreditó su experiencia profesional con más de 10 años de trayectoria como ingeniero (15 puntos). También, se logró acreditar experiencia relevante en el sector público como miembro titular de la Asamblea de Gobernadores del Fondo Social para la Vivienda (FSV) para el periodo 2015 – 2019, nombrado por el Presidente de la República actual (15 puntos).
<p>APOYO SOCIEDAD CIVIL (20 puntos)</p>	20	El candidato fue electo por unanimidad de votos en su respectiva ronda (20 puntos).

<p>En este apartado se evalúa el apoyo que tuvo el candidato en la votación, de la siguiente manera:</p> <p>El candidato más votado: 20 puntos El segundo candidato más votado: 15 puntos El tercer candidato más votado: 10 puntos</p>		
<p>ENTREVISTA PERSONAL. (máximo 20 puntos)</p> <p>En este apartado se evaluarán el conocimiento en materia de acceso a la información y la actividad que realiza el Instituto, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demostró conocimiento es materia de acceso a la información y protección de datos personales: máximo 5 puntos. • Demostró estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto: máximo 5 puntos. • Demostró capacidad para presentar de forma ordenada, concisa y lógica sus ideas y argumentos: máximo 5 puntos. • Conoce de las principales problemáticas que enfrenta el derecho de acceso a la información y es capaz de formular propuestas coherentes para su solución: máximo 5 puntos. 	<p>20</p>	<p>En la entrevista demostró interés y conocimiento en materia de acceso a la información pública, particularmente por haber tramitado un caso directamente ante el Instituto (5 puntos). También, demostró conocer y estar actualizado en las actividades administrativas que realiza el Instituto, particularmente respecto de la forma como se eligen los Comisionados y los procedimientos dentro del IAIP (5 puntos). Fue contundente, claro, preciso y conciso y sus respuestas, demostrando habilidad para formular argumentos y fundamentarlos (5 puntos). Finalmente, fue capaz de identificar de forma coherente las principales problemáticas en materia de acceso a la información pública y estructurar una solución a las mismas (5 puntos).</p>
<p>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS (MÁXIMO 100): 85</p>		