



## UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Ref.: UAIP 584-2019

**PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** En la ciudad de San Salvador, a las trece horas, del doce de noviembre de dos mil diecinueve.

I. El 24 de octubre del presente año, se recibió vía sistema de gestión de solicitudes de información, la solicitud de información Ref. UAIP 584-2019. Lo anterior, en virtud de lo establecido en el Art. 66 inciso primero de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP).

Atendiendo a lo expuesto, en la solicitud de información se requirió, la información consistente en: “Información completa a detalle sobre el nombramiento, hoja de vida, estudios universitarios, solvencia de antecedentes penales y policiales y funciones que cumple la persona: Leeanne Gomez, quien trabajaba con el Director de Tejido Social, Carlos Marroquín y se conoce a través de redes sociales que ella fue contratada por afinidad íntima con el funcionario antes mencionado y quien además es señalada de agrupaciones ilícitas y consumo de estupefacientes”.

El 28 del mismo mes y año, se previno al solicitante a efecto de que definiera o precisara a que se establecía en su solicitud lo relativo a: cuando decía “información completa a detalle sobre el nombramiento”, por lo que debía presentar –o remitir– un escrito debidamente firmado donde subsanara la prevención realizada, advirtiéndole que en caso de no pronunciarse, o de hacerlo, y no se respondiera a los parámetros señalados, se tendría por no subsanada la prevención realizada y consecuentemente, se declarararía la inadmisibilidad de la solicitud de información, de conformidad con lo establecido en el Artículo 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), en relación a los Art 52, 54 y 55 de su Reglamento y el artículo 74 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).

### **II. FUNDAMENTACIÓN DE LA INADMISIÓN DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN.**

Con base al artículo 102 LAIP, el procedimiento de acceso a la información deberá respetar las garantías del debido proceso; respetando los principios de legalidad, igualdad entre las partes, economía,



## UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

gratuidad, celeridad, eficacia y oficiosidad. De esta manera, además, la disposición citada establece la hétero-integración entre las normas del procedimiento en esta ley respecto al ordenamiento procesal del derecho administrativo, concretamente a su vinculación con el artículo 164 de la Ley de Procedimientos Administrativos como norma supletoria a todo proceso.

En tal sentido, el artículo 66 LAIP, en relación con los artículos 53 y 54 del Reglamento LAIP, si el interesado no cumple con las prevenciones efectuadas, se dará por terminado el proceso declarando inadmisibile la solicitud de acceso.

Para el caso en comento, se advierte que la persona interesada, no subsanó la prevención realizada, pues si bien el Art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) contempla el principio de antiformalismos en favor del administrado esto es relativo y si existen determinados requisitos de ley mínimos que deben cumplirse para dar trámite a una solicitud de información estos deben ser subsanados por el administrado y no por la institución de oficio, en virtud de lo establecido en el Art. 66 de la LAIP y 74 de la LPA, por tal motivo, corresponde declarar inadmisibile el requerimiento de información formulado por la solicitante, sin perjuicio que la persona interesada pueda presentar uno nuevo en forma, sobre los mismos elementos.

De conformidad con lo antes expuesto y normativa previamente citada **resuelvo:**

a) **Declarar** inadmisibile la solicitud presentada por la persona interesada, por no haber subsanado las prevenciones efectuadas a su solicitud de información, sin perjuicio que la persona interesada pueda presentar una nueva solicitud.

b) **Notifíquese.**



**Gabriela Gámez Aguirre**

Oficial de Información

Presidencia de la República