

Programa Radial “Conversando con el Presidente”

Fecha de emisión: 31 de mayo 2014

Transcripción

Presidente Mauricio Funes: Buenos días amigos y amigas fieles oyentes y televidentes de estos 95 programas que se cumplen justamente con el programa de hoy 31 de mayo. Este día es especial, es el último día de mi mandato, pero también es el último día en que llevo a cabo el programa “Conversando con el Presidente”. Con esto estamos cerrando una experiencia única en el país, un ciclo de programas que se inició el 14 de julio de 2012, hace casi ya 2 años y que precisamente ahora cumplimos el programa número 95. Únicamente por razones de carácter simbólico me hubiera gustado cerrar con 100 programas, pero tengo que hacer coincidir el cierre del programa con el cierre de mi periodo presidencial; y por lo tanto este programa, más que una despedida es un programa de reflexión de lo que ha significado la presencia pública a través de los medios de comunicación, la presencia pública a través del espacio que se abre con “Conversando con el Presidente”. Y digo más que una despedida porque yo no me estoy despidiendo de la vida pública, cumpla un ciclo de mi desarrollo político como cumplí un ciclo de mi desarrollo profesional, cuando después de 23, casi 24 años de ejercicio periodístico pongo fin a mi carrera periodística, al menos hasta ese momento. Un 28 de octubre del año 2007 cuando después que el FMLN anuncia la decisión tomada por la comisión política del FMLN de proponer la candidatura presidencial mía y a la vice presidencia del profesor Salvador Sánchez Cerén, ante el consejo nacional, que de acuerdo a los estatutos del FMLN la comisión política propone al consejo nacional los candidatos o candidatas a presidente y vicepresidente de la República y es el consejo nacional quien ratifica esa decisión. Pues un 28 de octubre del año 2007, aparezco en un programa de televisión cerrando ese ciclo periodístico y abriendo otro, un ciclo de una participación más activa, más actuante en el acontecer político nacional porque sin lugar a dudas durante 23 años yo tuve alguna presencia a nivel político desde la tribuna que implicaba primero la entrevista al día y luego la entrevista con Mauricio Funes que se transmitió en varios canales de televisión; primero con el Canal Doce de televisión y luego con los canales del Grupo Megavisión de Televisión, en aquel entonces el canal 19 y el canal 21. Y entonces ahora que estoy cerrando mi ciclo como Presidente de la República no estoy cerrando mi ciclo como político, tampoco estoy cerrando mi ciclo como ciudadano que quiere aportar a la construcción de un mejor El Salvador desde la trincheras que sea necesaria y desde la tribuna que resulte ser la más conveniente.

A lo largo de todo este tiempo en estos 95 programas que cumplimos con el de hoy, “Conversando con el Presidente” ha sido una ventana de respuestas a la preguntas e inquietudes de nuestros oyentes, y no necesariamente porque haya que responder directamente una pregunta formulada por un ciudadano; hay muchas preguntas en el ambiente que los ciudadanos no se atreven a hacerlas, o bien que los ciudadanos y ciudadanas no tienen oportunidades de formularlas porque no hay espacio ni voluntad política en los medios de comunicación existentes en el país para permitir al ciudadano o ciudadana que se exprese; no cabe ninguna duda y estoy convencido que desde esta trincheras hemos defendido los logros del gobierno. Bueno., primero, los hemos dado a conocer porque ha habido un esfuerzo deliberado de algunos medios de prensa por invisibilizarlos

y, por lo tanto, ha habido necesidad de hacerlos visibles. Esto nos ha llevado a que hay que defender los logros del gobierno en la medida en que hemos sido atacados. Pero también en ese proceso de defensa de las conquistas más importantes de este gobierno, este programa ha sido un foro de denuncia de los hechos de corrupción imputables a los anteriores gobiernos de ARENA, en especial al gobierno del ex presidente Flores; con lo cual no quiero decir que a mi entender sea el único gobierno donde se puedan investigar y denunciar actos arbitrarios cometidos por gobernantes y funcionarios de gobierno del partido ARENA, a pesar de que el gobierno del ex presidente Cristiani, incluso del ex presidente de Calderón Sol, en su momento se hicieron serios señalamientos por otros actores de la vida nacional como con respecto del manejo, por ejemplo, del Seguro Social en tiempos del Dr. Majano Araujo o con respecto del proceso de privatización de la banca y lo mismo - ¿Por qué no decirlo? A pesar que durante la Administración del Presidente Armando Calderón Sol o poco después de concluida esta - se hicieron señalamientos críticos sobre algunas irregularidades que se cometieron en el proceso de privatización de las telecomunicaciones o de los fondos de pensiones. No fue sino con el gobierno del ex Presidente Flores que las denuncias de corrupción aparecen a flor de piel, y los procesos que fueron estimulados desde la Presidencia de la República por el entonces Presidente Flores aparecen a flor de piel, que difícilmente se pueden ocultar. Acá en este espacio fue que se conoció por primera vez el tema de los famosos 10 millones de dólares donados por el gobierno de China Taiwán directamente de manos del Presidente Chen Shui Bian al Ex Presidente Francisco Flores; dineros que, de acuerdo a las investigaciones realizadas, nunca llegaron a su destino que supuestamente, según palabras del propio Ex Presidente Flores, los beneficiarios de esa ayuda eran las víctimas del terremoto 2001 o informantes que en ese momento tenía la Policía Nacional Civil y Organismo de Inteligencia del Estado que hubiese permitido desarticular estructuras de crimen organizado particularmente estructuras de narcotráfico y de pandillas. Esos fondos, tal como lo declaró el Ex Presidente Flores a la Comisión Especial de la Asamblea Legislativa que se creó para aclarar ese proceso que fue denunciado acá y que fue destapado en este programa. Se supone que esos fondos llegaron a sus destinatarios, aunque nunca supimos quiénes fueron sus destinatarios. El Ex Presidente Flores se limitó a decir en dos comparecencias que tuvo ante la Asamblea Legislativa, ante esa Comisión Especial que se creó para tal propósito, de que los fondos habían llegado a sus destinatarios. ¿Y quiénes fueron los beneficiarios de esos fondos? Sus destinatarios ¿Y quiénes fueron sus destinatarios? Esa fue una interrogante que quedó en el ambiente y que nunca fue aclarada por el Ex Presidente Flores, nada más dijo que habían sido las víctimas de los terremotos que habían recibido ayuda en pequeños sacos donde llegó la ayuda en dinero y dijo que habían sido también algunos agentes encubiertos que no podía revelar sus nombres porque sería poner en riesgo sus vidas o algunos informantes que le permitieron al Gobierno de ese entonces desarticular bandas que se dedicaban al secuestro, a la narcoactividad o – incluso – clicas de las pandillas que en ese momento eran las que más se conocían y que estaban golpeando la sociedad salvadoreña con su actividad criminal. Bueno, eso lo dijo él, pero no hay ninguna prueba de lo mismo. Ahora, aquí fue donde se puso el dedo en la llaga. En este Programa fue que se le puso el cascabel al gato, porque yo siempre he sostenido – Y así, amigos y amigas, deben de considerarlo ustedes – de ser cierto que el Ex Presidente Flores porque eso tiene que ser demostrado en base a las leyes de la República en los tribunales; de ser cierto que el Ex Presidente Flores desvió ayuda

que provenía de la cooperación internacional que fue entregada personalmente por el Presidente Chen Shui Bian de China Taiwán; y de ser cierto que esa ayuda en lugar de ir a parar a las víctimas de los terremotos o a los colaboradores e informantes que habrían permitido dar duros golpes al crimen organizado en nuestro país; en lugar de ir a parar a esos destinatarios, fue a parar o los propios bolsillos del Ex Presidente Flores o a los bolsillos de sus más cercanos colaboradores y ex funcionarios de aquel entonces, o incluso, a algunos empresarios; de ser cierto eso, no cabe ninguna duda que estamos frente a una de las mayores maquinaciones gubernamentales que desviaron recursos públicos que hubiesen servido para propósitos loables que no obstante fueron utilizados en el enriquecimiento de un pequeño grupo de personas. Ahora, esta operación a mí me cuesta creer – Y se lo digo sinceramente, amigos y amigas -, me cuesta creer que solo haya estado involucrado el Ex Presidente Flores. Me cuesta creer que no hay habido ni un tan solo funcionario de su gobierno que se haya dado cuenta de esta operación o que no haya participado en la misma; y todavía me cuesta mucho creer que todo este dinero se haya movido por el sistema financiero internacional, porque al menos hasta ahora no hay evidencia de que ese dinero haya tocado suelo salvadoreño, por lo tanto, que también se haya movido en el sistema financiero de nuestro país, pero me cuesta creer que se haya movido en el sistema financiero internacional sin participación de otros actores. De tal manera que el Presidente Flores puede ser la cabeza de un grupo mucho mayor de colaboradores, ex funcionarios, quizá de algunos empresarios que se vieron favorecidos con el desvío de esta ayuda.

Haber hecho esto, como haber tocado otros casos emblemáticos como el caso CEL ENEL y toda la sombra de irregularidades en que se vio envuelto este contrato suscrito por el Ex Presidente de CEL, Guillermo Solván, en tiempos del Ex Presidente Flores; contrato a todas luces lesivo para los intereses del país. Haber señalado también, como lo hicimos en su momento, el mal manejo de fondos de los Infocentros, una supuesta malversación de 20 millones de dólares de un fideicomiso especial para la creación de empleos en el que estuvo o en el que estuvieron involucrados algunos funcionarios de la administración anterior; bueno fue más de 20 millones de dólares, fueron casi 38 millones de dólares. Haber denunciado entonces que los fondos FANTEL que se destinaron a los Infocentros, no han sido manejados adecuadamente o al menos hay serios reparos de la manera como se manejó un fondo que aún no ha sido liquidado. Haber destapado acá este fideicomiso especial para la creación de puestos de trabajo y atracción de inversión fue mal manejado y con eso no significa que estemos persiguiendo a empresa alguna. Con esto no significa que estemos afectando el clima para las inversiones extranjeras como lo han dicho algunos representantes de las gremiales empresariales, no señores, si es que se crea un fideicomiso inicialmente con una partida de unos 4 millones de dólares y este fue creciendo después por traslados que se hicieron del presupuesto general de la Nación y llegar hasta 38 millones, y en este fideicomiso se han visto favorecidos empresas donde hay claros conflictos de interés porque hay familiares o representantes jurídicos que también trabajan o son familiares de funcionarios que otorgaron este fideicomiso. Haber hecho eso, no cabe ninguna duda de que esto ha molestado e inquietado a muchos, especialmente a personas muy poderosas en nuestro país, muy poderosas. Si es que se requiere tener mucho poder en nuestro país para poder fraguar un contrato lesivo para los intereses del estado y que haya pasado desapercibido ante los ojos de las autoridades

gubernamentales, y sobre todo ante los ojos de la justicia. Se requiere tener mucho poder en nuestro país, para que a pesar de que hay un informe enviado por el departamento del Tesoro, por la red de investigación de crímenes financieros a la Fiscalía General de la República. El caso no haya sido investigado porque según lo aseguró el mismo Fiscal, Luis Martínez, este reporte ya había llegado antes al Ministerio Público, no en tiempos de él; él ha actuado honesta y profesionalmente y ha hecho lo que le corresponde. El reporte lo recibió el año pasado e inmediatamente ordenó una investigación que ha derivado en una acusación penal que es la que tiene en estos momentos el Ex Presidente Flores en el Tribunal Primero de Instrucción. Pero según el Fiscal Luis Martínez, este reporte de operaciones vino antes: ¿Qué hicieron los anteriores fiscales?, ¿O En la época de qué fiscales vino ese reporte de operaciones sospechosas conocidos por sus iniciales en español como “ROS”? No lo sé, ni lo sabe tampoco el Fiscal y no es tampoco objeto de nuestra atención. El hecho es que se requiere mucho poder, se requiere mucho poder, para haber desviado recursos provenientes de la cooperación como supuestamente lo hizo el Ex Presidente Flores y haber pasado tantos años sin que eso se investigara. Y se requiere mucho poder para haber llegado a la Comisión Especial de la Asamblea Legislativa a aceptar que se recibió ese dinero – y decir con tono de frialdad sorprendente – y decir que los fondos fueron sustraídos al control de las Instituciones del Estado, particularmente de la Corte de Cuentas de la República, porque en lugar de meterlos a la Hacienda Pública como hubiera sido lo lógico, en lugar de hacerlo, sencillamente fueron a dar directamente a sus beneficiarios. Se requiere mucho poder.

Pues en este programa hemos tocado esos y los del poder, y en este programa hemos desenredado esa compleja marea que nos lleva, que nos lleva, que nos llevó - desafortunadamente para el partido ARENA - a involucrar algunos miembros de ARENA o incluso personas allegadas al partido ARENA. Porque hay muchas cosas que no han quedado claras todavía y que curiosamente los periódicos, o los medios televisivos o radiales no los han retomado. Hubo un periódico digital que tuvo acceso a la denuncia puesta por el Ministerio Público y a las investigaciones realizadas por el Ministerio Público que señala que los fondos provenientes de la cooperación China Taiwán fueron depositados en una cuenta del partido ARENA y fueron depositados por un prominente empresario que en ese momento se desempeñaba como Presidente del Banco Cuscatlán, ahora Banco Citi. Ahí está la investigación, no del periódico porque el periódico no investigó nada, ahí está la investigación hecha por la Fiscalía; el propio ex presidente del COENA de aquel entonces, el Señor Salaverría, ha pedido que se investigue, que él no tocó recursos; pero que se investigue quiénes tuvieron acceso a ese recurso. Y ha llegado a decir incluso que las autoridades actuales, comenzando con el presidente del COENA, tienen conocimiento de esa operación. Se requiere mucho poder para que en nuestro país eso no haya sido investigado, y no solo no haya sido investigado, tampoco haya sido retomado por los medios de comunicación. Y vamos a lo que quiero llegar, ¿Por qué el periódico digital “El Faro” monta una investigación donde me atribuye a mí la propiedad de bienes inmuebles - que como va a constar en mi declaración patrimonial - no tengo nada que ver con ellos? No es cierto, como dijo el presidente del COENA, que yo entro sin bienes inmuebles y salgo con dos casas debajo del brazo o con una colección de autos de lujo o de relojes carísimos. No es cierto. Tendría que demostrarlo, no es cierto. El periódico digital “El Faro” me pone a mí – O por lo menos, insinúa – que yo de

alguna manera tengo que ver con tres propiedades en este país. Una que se dedica a un giro comercial y dos que son viviendas para vivir o viviendas para habitar: Una en Santa Elena y otra en Lomas de Altamira. Yo no tengo nada que ver con ninguna de esas viviendas. Únicamente con Lomas de Altamira, que como lo aclaré en un boletín de Prensa por una insinuación maliciosa que hizo el Diario de Hoy, que violando todo derecho a la intimidad y a la vida privada, hace fotografías aéreas dando detalles de la vivienda donde va a residir mi grupo familiar; a mí me parece eso atentario. Si soy Presidente de la República y como Presidente de la República tengo muchos enemigos y cierro mi presidencia con muchos enemigos y algunos de ellos peligrosos, incluso criminales. Quienes corremos riesgos, no solo son las autoridades de la Policía que ya no van a estar más en la Policía o aquellas del Ministerio de Seguridad Pública, sino también el propio Presidente de la República. Y por eso es que de acuerdo a la Ley, el Presidente de la República una vez termina su mandato tiene derecho a gozar de seguridad presidencial. Por supuesto, no con la complejidad ni con las dimensiones de la seguridad que tiene el Presidente en ejercicio; pero como Ex Presidente, todos los Ex Presidentes tienen seguridad. El Presidente Cristiani tiene seguridad, el Ex Presidente Calderón Sol tiene seguridad, el Ex Presidente Flores también. El Ex Presidente Saca también tiene seguridad proporcionada por el Estado Mayor Presidencial y lo mismo los Ex Vicepresidentes. Lo mismo, los Ex Vicepresidentes tienen seguridad proporcionada por el Estado Mayor Presidencial. Bueno, yo tengo derecho a esa seguridad. ¿Por qué razón? Sencillamente porque cuando se abandona la Presidencia, se corren algunos riesgos normales derivados del ejercicio del cargo; y yo he ostentado hasta ahora el cargo más importante del país que es ser el Presidente de la República, el Jefe de Estado. Pues sencillamente El Diario de Hoy de forma irresponsable junto con el periódico digital “El Faro” se meten a hacer fotografías de la vivienda donde va a residir mi grupo familiar, poniendo en riesgo la seguridad y minando la seguridad, vulnerando la seguridad de mi grupo familiar; perdonen que lo planteen de esa manera y algunos podrán decir que estoy exagerando, pero no es así. Eso en otros países es impensable, en otro país eso es impensable, que un periódico comience a sacar fotografías donde residen los Presidentes o donde van a residir los Ex Presidentes o familiares de Ex Presidentes, porque se pone en riesgo la seguridad de los que ahí van a residir. Pero en forma impune, me encuentro con fotografías “a todo gato color” publicadas en El Diario de Hoy, tomadas algunas de ellas del periódico digital “El Faro”, quien también en forma irresponsable publica una secuencia de fotografías con el único propósito de querer desprestigiar me. No me cabe ninguna duda. Ya lo dije yo y lo reitero en este programa, yo no tengo que dar cuentas de las empresas, de los negocios, ni de las operaciones empresariales de los empresarios de este país, sean mis amigos o no sean mis amigos; así como Miguel Menéndez propietario de varias empresas en el país. Es mi amigo, tengo otros empresarios que son mis amigos y no por ello yo tengo que dar cuenta de lo negocios que ellos realizan porque son libres de realizarlos, sobre todo que no son funcionarios de Gobierno. Es cierto que Miguel Menéndez tiene contratos con el Estado a través de su empresa de seguridad, COSASE - que aunque maliciosamente hoy La Prensa Gráfica hace ver que tiene más del 40% de los contratos y que por lo tanto ha habido algún nivel de favorecimiento de parte del Estado; yo le quiero decir a los señores de La Prensa Gráfica que sean más responsables porque todos los contratos se ganaron en licitación ¿Y qué? ¿Y cuál es problema? No se han dado cuenta los señores de La Prensa Gráfica que los contratos más importantes de Salud Pública y del Seguro

Social son ganados por los mismos laboratorios de siempre, ¿Por qué no ponen al descubierto eso? ¿Por qué no dicen que hay dos laboratorios – Propiedad uno de ellos de un prominente dirigente del Partido ARENA, que fue Presidente de la República - que tiene contratos millonarios con el Seguro Social de venta de medicamentos? Es uno de los principales proveedores. Ahí no estamos hablando del 40%, estamos hablando de mucho más. Ahora ¿Por qué vamos a poner en duda el prestigio del dueño de ese laboratorio si resulta que ese contrato no lo ganó “a dedo”, lo ganó en una licitación? Venció a otros oponentes en otra licitación pública, es un concurso público. Pues resulta que, Miguel Menéndez con su empresa COSASE, participó en licitación de servicios de seguridad para diferentes instituciones del Estado y venció a otros, y ganó. ¿Ganó por qué? Porque es la mejor empresa de seguridad del país. ¿Qué culpa tiene Mauricio Funes de que Miguel Menéndez tenga la mejor empresa de seguridad del país? Que le permite tener contratos no solo con el Estado, sino con que con empresas privadas. Y esto lo viene haciendo desde antes. La Prensa Gráfica irresponsablemente no se da cuenta que Miguel Menéndez tiene contratos con el Gobierno, no porque sea amigo del Presidente de la República, sino porque tiene una empresa, la más grande del país en materia de seguridad privada desde hace 30 años, participó en licitaciones de gobiernos anteriores de ARENA, ganó licitaciones y así como le pagaba Saca, Flores y otros más, así también le paga el Gobierno del Presidente Funes porque son contratos ganados lícitamente. Pues resulta que como tiene más del 40% de esos contratos, entonces ahí hay algo raro; y como ganó el contrato de ANDA por varios millones de dólares, ahí hay algo raro. Y si lo hubiera ganado una empresa vinculada al partido ARENA, entonces no hubiera sido raro para La Prensa Gráfica. Entonces para La Prensa Gráfica no es raro que haya dos laboratorios que tengan casi el 80% de la provisión de medicamentos más; ahí no hay nada raro, ahí no hay misterio, ahí no hay favoritismo, ahí no hay amistad, ahí no hay amistad. Y lo mismo podría decirlo yo con otras empresas del Estado y no solo de esta administración, sino que del pasado. Pues bien, resulta que de acuerdo al periódico digital “El Faro”, Miguel Menéndez compra una propiedad, la hipoteca, hace un préstamo; luego desarrolla un negocio que decide vender porque la Alcaldía de San Salvador le atrasa los permisos – Probablemente por ser amigo del Presidente. La Alcaldía de San Salvador no debería de actuar de esa manera, debería de tratar a todos por igual, “o todos en el suelo o todos en la cama” – Luego después, él vende este negocio y la empresa a la que vende el negocio decide comprar un inmueble en Santa Elena. ¿Qué tengo que ver yo, Mauricio Funes, con esos negocios? Nada. ¿Y cuál es el problema? ¿Cuántas empresas no hay acá que compran negocios y luego los venden por diferentes razones?, ¿Cuántos empresarios no hay acá que compran bienes inmuebles, tanto salvadoreños como extranjeros? Y no hay ningún problema, y son amigos de los Presidentes en turno. Yo me imagino que el Ex Presidente Saca ha de tener muchos amigos empresarios que tienen negocios muy importantes, algunos incluso los han vendido a otros y no por eso ahí hay dolo, solo porque son empresarios amigos del Presidente. La Prensa Gráfica no ha podido demostrar en su artículo que hubo favorecimiento porque no lo hubo. Y si lo hubiera habido, ahí están los tribunales correspondientes para poner las denuncias correspondientes. Pero no se puede permitir la impunidad periodística, solo porque me cae mal el Presidente, porque resulta que el Presidente ha puesto una iniciativa que le va a cobrar impuestos a dueños de medios que no han cobrado en todo este tiempo. ¿O sea que me la desquito, pues? El Presidente Funes quiere ponerme impuestos que pagan otros dueños de empresas mediáticas en el país y

como me quiere poner impuestos, entonces vengo y le meto un reportaje y hago creerle a la población que aquí ha habido favorecimiento, cuando no lo ha habido. ¿Qué pasa con El Faro? Yo ya lo dije claramente y lo puedo repetir en cuanto foro sea necesario, yo no tengo nada que ver con los negocios privados que hacen las empresas de mi amigo el empresario Miguel Menéndez y otros empresarios también, que soy amigo de ellos, no tengo nada que ver, y ellos están en la entera libertad de hacer los negocios que quieran, siempre y cuando no infrinjan la ley. La última propiedad que se menciona en el periódico digital El Faro, no es mía, no compré yo el terreno donde se levantó esa casa, ni tampoco la casa es mía, ni estoy pagando a la constructora por la construcción de esa casa. Ahora, mi grupo familiar va a ir a vivir ahí, porque tiene que vivir en algún lugar y yo lo dije en un programa de televisión “yo soy propietario únicamente de una casa en la Residencial Casa Linda que compré hace mucho tiempo cuando ejercí el periodismo, a través de un crédito que hice a Ahorromet en aquel entonces, que luego después se transformó en Scotiabank por la fusión que hubo entre el Banco de Comercio y Ahorromet, entiendo. Pues bueno, es la única casa, que está en mi declaración patrimonial; no la habito porque ahí viven familiares míos, pues ahora necesito garantizar donde va a ir a vivir mi grupo familiar y como no tengo casa, porque no compré casa durante mi período presidencial. Tampoco solicité un préstamo para comprar una casa durante mi período presidencial, entonces voy a tener que alquilar y eso es la relación contractual que va a existir y eso no es pago de ningún favor, además la casa la ha construido la empresa “Mecafé”, que no tiene ningún contrato con el Estado. Son dos sociedades jurídicas completamente diferentes, “¡Ah, que es la misma familia la dueña!”. Sí, pero son sociedades jurídicas diferentes y, por lo tanto, son empresas diferentes. La contratista con el Estado se llama “COSASE” que es la empresa que vende servicios de seguridad, para conocimiento de los amigos que nos escuchan y la dueña de la casa, que ha comprado la casa y que la construyó se llama “MECAFÉ”; es la casa que he alquilado para que vaya a vivir mi grupo familiar. ¿Cuál es el delito de eso señoras y señores? En alguna casa hay que vivir, no tengo capacidad económica para comprar una casa, pues entonces, la alquilo y llego a un convenio, a un arreglo, de un alquiler que no sea oneroso y que lo pueda pagar, porque de algo tendré que trabajar e ingresos tendré que tener y antes de entrar, yo tenía algunos ahorros que los voy a tener que comenzar a utilizar mientras no tenga ingresos, sobre todo ahora que la “cruzada por paz y trabajo” está impidiéndome que vaya al Parlamento Centroamericano. Pero bueno, eso es lo que publica El Faro, ¿A dónde están los favores hechos a Miguel Menéndez?, ¿A dónde está el pago de eso favores hechos al Presidente de la República? Eso es lo que publica El Faro, eso es lo que reproduce El Diario de Hoy. ¿Por qué El Faro hace ese reportaje? Sencillamente porque en este programa apareció involucrado en el caso CEL-ENEL, el dueño del periódico digital El Faro, Don Jorge Simán. Entonces El Faro viene y se la desquita haciendo este reportaje; triste papel del periodista Carlos Dada, cuyo padre trabajó en mi gobierno durante tres años en forma honesta, nada que ver el padre con el hijo, nada que ver. Porque mientras el padre ayudó a este gobierno, con su aporte, con su experticia, y al país, hasta donde pudo y hasta donde quiso, el hijo por el contrario, sirve de instrumento del dueño del periódico para hacer una investigación que busca afectar mi imagen, en desquite porque el señor Jorge Simán Zablah fue el presidente de la GEO en momento en que la GEO es comprada, o parte sus acciones por la empresa italiana ENEL GREEN POWER. Perdonen señores del Faro pero yo no tengo culpa de esos antecedentes empresariales o

antecedentes gubernamentales del dueño del periódico, pero sean más profesionales, no hagan investigaciones por vendetta o por venganza. El Diario de Hoy retoma la investigación y para curarse en salud, la asume como fuente y dice “Esta es la casa en la que se vincula al Presidente Funes, según investigación periodística del Faro”.

Bueno. Y publica las fotos y las ha seguido publicando y publica la foto de otros bienes inmuebles con los que yo no tengo ninguna relación. Vayan al Registro de Propiedad y ahí aparecen los dueños de esos inmuebles. No tengo ninguna relación, ni con los inmuebles, ni con los propietarios de esos inmuebles, ninguna relación. Pero entonces, ¿Qué pasa? Dos semanas me dedica El Diario de Hoy, sendos reportajes para hablar casi, casi, casi, que el gobierno del Presidente Funes es responsable de las dos erupciones que ha tenido el volcán Chaparrastique en San Miguel y va a ser responsable de la tercera erupción. Gracias a Dios que no hubo erupción durante mi gobierno, porque sino yo hubiese sido responsable de las tres erupciones. Ahora van a decir que el responsable de esta tercera, es el Profesor Sánchez Cerén, por estar en el gobierno. Solo eso le faltó decir, solo eso le faltó decir, incluso solo le faltó decir que yo era el responsable de los amaños en la Federación Nacional de Fútbol y en la Selección Nacional. Bueno, dos semanas de crítica intensa, donde no hay reconocimiento de nada, a pesar de que las encuestas de opinión, las que se han conocido, me colocan a mí, con un nivel de aprobación importante, más del 70% de aprobación. Les guste o no les guste, tengo más del 70% de aprobación, le guste o no le guste a La Prensa Gráfica, en su propia encuesta, yo salí con un 71% de aprobación, el presidente mejor evaluado en los últimos 25 años y ni modo pues, se lo tuvieron que tragar y lo publicaron marginalmente; ¡Ah! Pero si yo hubiera salido con 40 ó 30 % de aprobación, hubiera sido el titular del periódico, la madera de La Prensa Gráfica; pero no, marginalmente ponen ahí, me comparan con el ex presidente Saca, no recuerdo muy bien los números pero el Presidente Saca cierra con el 61% y yo estoy cerrando con el 71%, según La Prensa Gráfica, le guste o no le guste a La Prensa Gráfica. A pesar de eso, según estos periódicos, el gobierno ha fracasado, no tiene nada positivo, entonces uno les pregunta ¿Y cómo se explica estos niveles de aceptación?, ¿De dónde viene esta aceptación?, ¿Por qué la población aprueba este gobierno?, ¿De dónde proviene esa aprobación? Un gobierno fracasado no tiene esos niveles de aprobación. Puede ser fracasado para unos, pero para otros ha sido exitoso, para otros ha sido solidario, para otros le ha puesto el cascabel al gato, para otros ha puesto el dedo en la llaga, los puntos sobre la íes y ha hecho lo que tiene que hacer o lo que le han permitido hacer. Ahora, ¿Por qué El Diario de Hoy retoma esta investigación?, ¿Por qué no retomó la investigación del diario digital “El Faro” donde se menciona que un prominente empresario, presidente del Banco Cuscatlán abre o hace un depósito o una transferencia de millones y millones de dólares a una cuenta del partido ARENA, en la agencia Uruca de San José, Costa Rica y ahí está involucrado un instituto de investigaciones sociales o políticas, el Instituto Rodríguez Port y ahí están involucrados ex dirigentes del partido ARENA, que en ese entonces tenían acceso a las cuentas del partido ARENA, en fin, El Diario de Hoy no retoma esa investigación. Le pregunto al Diario de Hoy, ¿Por qué no retoma la investigación del diario digital “El Faro” sobre el Cártel de Taxis?, ¿Por qué no retoma esa investigación?, ¿Por qué retoma esta? Justo cuando el Presidente Funes va saliendo, para dar la impresión que el Presidente Funes algo robó o algo se llevó bajo el brazo, tanto que tiene dinero como para alquilar esa mansión, que no

es mansión, es una casa de clase media, como la mayoría de las casas que existen en Lomas de Altamira, algunas incluso, el doble del tamaño de esas casas. Por una sencilla razón, porque decidí enviar una iniciativa a la Asamblea Legislativa, que de ser aprobada, llevaría a que quiénes en todos estos años no han pagado impuesto a la renta, ahora lo paguen como lo pagan sus amigos empresarios, dueños de otros medios de comunicación que no son escritos. ¿Qué corona tienen los dueños de los medios escritos para no pagar un Impuesto de la Renta, que si pagan los dueños de las radios y los dueños de las televisoras? Los primeros que deberían de haberle pedido al gobierno que se hiciera esa reforma son los dueños de las estaciones de televisión y de las estaciones de radio en este país; ASDER en lugar de preocuparse por la reasignación de frecuencias, por el temor de que entre un competidor, porque yo nunca vi a ASDER sacar un comunicado ante los reclamos de ARPAS, de que no tiene acceso al espectro radioeléctrico. ARPAS tiene razón en su editorial cuando habla de la actitud hipócrita de ASDER, que ahora se preocupa por la distribución del espectro radioeléctrico, cuando nunca se interesaron en que entraran competidores como ARPAS o universidades con proyección social, pues bueno, ASDER en lugar de estarse preocupando por eso, debería de apoyar esta iniciativa que los pone en igualdad de oportunidades y de compromiso y obligaciones como empresarios que son, entonces, viene El Diario de Hoy y me avienta ese reportaje en represalia porque yo meto la iniciativa que llevaría a cobrarle impuestos a los dueños del Diario de Hoy que nunca han pagado y lo mismo La Prensa Gráfica, incluso, tengo pruebas de eso, Gabriel Trillos, editor jefe de la Prensa Gráfica le comentó a un periodista que me avisara que venía un reportaje sobre los contratos de las empresas de seguridad en represalia por haber faltado a la palabra con José Roberto Dutriz de no meter el impuesto para los periódicos. Se lo dijo, a mí me lo comentó la persona que lo escuchó, se lo dijo: “Mirá, decíle al Presidente que esto no lo puedo parar, que me pidieron que sacara este reportaje porque está muy molesto José Roberto Dutriz porque el Presidente le había dicho que no lo iba a meter ese impuesto y al final antes de irse lo metió”. Yo le recuerdo a José Roberto Dutriz y le recuerdo también a Fabricio Altamirano que yo adquirí compromiso con ellos de no meterlos en esos momentos en que me lo planteó Hacienda, que fue previo a las elecciones del 2012 porque no había ambiente para meterlo y porque queríamos estudiarlo más. Bueno, al final, el equipo de Hacienda lo estudió y llegamos a la conclusión de que había que meterlo. En represalia, uno me avienta el reportaje donde sale la fotografía de la vivienda que va a habitar mi grupo familiar hoy que tenga que salir de la Residencia Presidencial y el otro me avienta el reportaje de los contratos de seguridad donde no hay nada, donde le parece extraño que tenga más del 40%, conociendo que es la empresa más grande, más calificada y más profesional en materia de seguridad del país; yo no tengo culpa de que esa empresa sea de un empresario que es amigo mío, o sea, que el delito que se está persiguiendo es la amistad con el Presidente, eso es lo que se está persiguiendo.

Los medios de comunicación deben de dejar de ser hipócritas y decir las verdaderas razones que les mueven para hacer sus coberturas periodísticas, las verdaderas razones que les llevan para hacer sus coberturas periodísticas. Detrás de la investigación del diario digital “El Faro” está la molestia de su director Jorge Simán Zablah de haber aparecido mencionado en la investigación del caso CEL-ENEL. No recuerdo, pero creo, que es uno de los empresarios donde el juez ha decretado orden de embargo de sus bienes. Si eso es así, van a terminar embargando el periódico digital “El

Faro” y si no sale más en circulación es porque lo embargó el juzgado, no porque el Presidente Funes los haya bloqueado, los haya obstaculizado; esto es vendetta, esto es revancha; en lugar de hacer esta investigación los señores del Faro si tuvieran cordura y ética deberían de renunciar y decir “No, no podemos trabajar en este periódico porque el dueño, que hace funcionar este periódico, está metido, por lo menos hasta ahora - según el Ministerio Público - en un contrato lesivo para los intereses del Estado”; eso deberían de hacer y los que han hecho el reportaje en La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, deberían de decir “Mejor me voy a trabajar a otro medio, radial o televisivo, que sí pague impuestos y no a uno que no paga, por lo menos el Impuesto Sobre la Renta”. Cuidado que no les quieran quitar, si en caso se llega a aprobar ese pago que van a hacer, del salario de los colegas periodistas o de las prestaciones de los colegas periodistas porque como bien dicen al final, hay empresarios que pagan sus impuestos y terminan descargándolos, es decir, trasladándoselos a otros; estas son las razones que llevan.

¿Qué hay detrás de la cruzada pro paz y trabajo cuando promueve un recurso de inconstitucionalidad para que yo no pueda asumir un curul en el Parlamento Centroamericano? Un desquite porque destapé la corrupción durante la administración del Presidente Flores y porque he sido el primer Presidente de la República, que a pesar de que sabía las consecuencias que esto podía tener, me atreví a hacer público un informe del Departamento del Tesoro con las consecuentes complicaciones jurídicas que eso pudiera implicar o responsabilidades jurídicas que eso pudiera tener para que un caso como este caminara y está donde está, gracias a que aquí se hizo la denuncia y la insistencia de que ese caso tenía que avanzar. Y así como ese, he mencionado otros, la Fiscalía no ha dicho nada qué piensa hacer del aviso que le puso el Ministro de Economía, hasta ahora, Armando Flores, el ocho de enero, donde le pidió que se investigara el fideicomiso para la generación de empleo y atracción de inversiones, que de acuerdo a una investigación realizada por el propio Ministerio ha habido ahí un mal manejo de esos recursos, pues alguien tiene que ser responsable de ese mal manejo, no las empresas beneficiadas, porque a las empresas hay que agradecerles su confianza en el país y en la generación de empleos, pero sí en los funcionarios que en ese entonces concedieron ese beneficio probablemente a cambio de algo. Y lo mismo el caso INFOCENTROS, si es que todo tiene su explicación. El artículo de Salvador Samayoa en mí contra, que apareció en El Diario de Hoy, se debe a que yo lo he mencionado como miembro, como segundo o tercer vocal, no recuerdo, de la junta directiva de los INFOCENTROS, que no han sabido manejar los recursos puestos a su disposición, en un préstamo que le hicieron, que le hizo el Estado con fondos FANTEL, diez millones. Yo no tengo culpa que él haya estado en esa junta directiva, presidida inicialmente por Chaco De Sola, presidente de FUSADES, yo no tengo culpa de eso y vienen y se la desquitan con el Presidente, escribiendo en contra del Presidente. Hay una cultura de la vendetta y del revanchismo, hay una cultura de la hipocresía que no se dicen qué es lo que mueve a hacer una u otra acción, entonces, están diciendo de que yo ando buscando el Parlamento Centroamericano porque quiero inmunidad, cuando, y protección, cuando aún, en el caso que yo llegara a asumir como diputado el Parlamento Centroamericano, la protección no es absoluta, hay un procedimiento para despojar del fuero, de la inmunidad a un diputado del Parlamento Centroamericano, como existe en estos momentos, un procedimiento para despojar de su fuero a un diputado de la Asamblea Legislativa Nacional, que es el que está siguiendo la

Asamblea, la Comisión de Antejucio que se creó, luego la denuncia que yo puse contra Roberto D'abuisson y Ana Vilma de Escobar. Pero miren si esto no es resultado, todo este clima previo al cierre de campaña, a una reacción, a una vendetta, a una persecución, miren si no es así, hoy aparece Netío Muyshondt diciendo que el lunes me va a llegar a poner una demanda por calumnia y difamación porque yo lo acusé de cyber terrorismo y de estar dirigiendo estructuras dentro del partido ARENA que se dedican a invadir las redes sociales y a meter terror a través de las redes sociales. Señor Muyshondt, no lo dije yo, lo dijo su primo Alejandro Muyshondt y yo lo que hice fue retomar declaraciones de su primo Alejandro Muyshondt; fue su primo Alejandro Muyshondt que en su cuenta Twitter, al que tuvo acceso la pagina.com.sv, aseguró que usted Ernesto Muyshondt es el que dirige algunos blog spots conocidos como "Chico Dancona" y "Chico Dice" que fueron creados para desprestigiar la figura del Presidente de la República y sus allegados o sus personas cercanas y para meter terror, para sembrar terror en la población, ante la posibilidad de que ganara la izquierda. No lo dije yo, yo cité lo que dijo su primo Alejandro Muyshondt, fue su primo Alejandro Muyshondt quien a través de su cuenta Twitter también dijo que el Señor Ernesto Muyshondt trabajaba con un sujeto apodado el Gallo López y que tenían operando una oficina en el edificio de la Centroamericana de donde se hacia ciber terrorismo. Entonces ¿Por qué me va acusar a mí del delito de difamación y calumnia por haber dicho - dice usted - que es un ciber terrorista? Cuando yo lo único que he hecho es trasladar lo que otros dicen sobre lo que usted hace dentro del Partido. Acuérdesse, Señor Muyshondt, la grabación donde hay una conversación entre Alejandro Muyshondt - Su primo - y Edwin Zamora, donde el mismo Edwin Zamora dice que usted es nefasto para ARENA; y donde en esa conversación de ahí se desprende que usted, Señor Muyshondt, es nefasto para ARENA porque es él que se dedica al terrorismo cibernético. Lo dicen ellos, no lo digo yo. En todo caso vaya acusarlos a ellos, no me acuse a mí. Ahora ¿Por qué me está acusando a mí? Porque yo lo tengo procesado por las cosas que dijo y por todo lo que se inventó sin ningún sustento en el conocido accidente que ocurrió pocas horas antes del problema que yo tuve en la pelvis, el accidente que ocurrió a inmediaciones de la Residencia Presidencial en el Redondel Masferrer con un auto de lujo manejado por, conducido por su propietario el Señor Eduardo Kriete Ávila. La persecución está clara, la vendetta está clara. ARENA no quiere que vaya al Parlamento Centroamericano para llenarme de acusaciones desde el primer día en que deje de ser Presidente de la República y ya lo dijeron. ¿Y por qué?, ¿Y por qué? Porque le puse la cascabel al gato, porque puse al descubierto toda la estructura creada durante todos estos años de Gobierno de ARENA que les ha permitido desviar recursos públicos para otros propósitos diferentes para lo que fueron asignados esos recursos y de los cuales se han favorecido algunos ex funcionarios o actuales dirigentes del Partido ARENA. Eso no me lo perdonan. Bien me lo mandó a decir Dagoberto Gutiérrez en una entrevista en canal 21 el pasado viernes: "Mauricio, como sos el único Presidente que no se ha arrodillado ante el poder oligárquico y denunciaste a Paco Flores y a otros entonces hoy te van a perseguir, ya lo están comenzando hacer, te van a perseguir" Yo sabía que me iban a perseguir. Yo sabía que me iban a perseguir. Si es que esto comienza Señores de ARENA, la información que tenemos de lo que se ha hecho durante sus Gobiernos es mucho más de la que se ha podido publicar que no lo he hecho justamente en respeto a mi cargo como Presidente de la República, pero que lo podré hacer con entera libertad ahora que ya no sea más Presidente de la República. Entonces lejos de esperar a un ex Presidente que se va a quedar con la

boca callada por temor que le pongan una denuncia, esperen a un ex Presidente que ya como ciudadano, no Presidente, tendrá más libertad de seguir poniendo la cascabel al gato, de seguir haciendo denuncia pública, de seguir poniendo los puntos sobre las íes, porque entonces ya no va a existir la consideración que durante mucho tiempo ha estado haciendo el propio partido ARENA de que un Presidente no debe dedicarse a denunciar porque la denuncia lleva a la confrontación y el Presidente lo que tiene que buscar es la unidad nacional. Y está bien, a partir de ahora, el Profesor Salvador Sánchez Cerén como Presidente Constitucional de la República una vez asuma el cargo, sea embestido del cargo en la ceremonia del día de mañana; él como Presidente de la República se dedicará a buscar la unidad nacional y los acuerdos nacionales. Y el Ex Presidente Funes seguirá destapando la corrupción. Yo no tengo ningún problema en las denuncias que quieran ponerme, porque no tengo nada que ocultar y ustedes no tienen nada de que acusarme, más que ese invento de Neto Muyschondt de decir que me va a ir a denunciar por calumnia, por difamación, porque yo en un programa de radio dije que era cyber terrorista y dije que tenía estructuras de hackers y de trolls y que se dedican justamente a meter temor a través de las redes sociales. No lo dije yo, lo dijo su primo, Señor Muyschondt, Alejandro Muyschondt y lo dicen incluso miembros de su partido político, algunos que financian este tipo de actividades. Probablemente arrepentidos del tipo de campaña que hubo en la pasada elección presidencial.

Pues bien, en este contexto es que se cierra este periodo presidencial. Han convocado unos muchachos, unos jóvenes – Unos más jóvenes que otros porque hay otros que no son tan jóvenes y ya tienen dificultades para hacer muchas cosas – Han convocado a una actividad, a un desfile bufo al que tienen todo el derecho, porque dicen que van a celebrar el cierre de este mandato que ha sido un mandato prepotente, arrogante, que yo pongo al país al desfiladero, en fin, que hundió al país. Tienen todo el derecho de hacer lo que quieran, nadie los va a perseguir, ni yo en mis últimas horas como Presidente de la República, puesto que están haciendo este acto siendo yo aún Presidente de la República, ni tampoco el Presidente Salvador Sánchez Cerén. Ahora, lo que este desfile bufo, lo que este acto de protesta o camisetas que andan repartiendo, lo que las acusaciones que me puedan hacer después de que yo deje la Presidencia, las críticas que puede haber hecho el partido ARENA, los reportajes que pueda sacar o seguir sacando el diario digital “El Faro”, La Prensa Gráfica o El Diario de Hoy; no van a impedir, lo que no van a impedir es que el FMLN siga en el Gobierno, eso no lo van a impedir. Les guste o no les guste, ARENA no ganó la elección presidencial y por lo tanto, las posibilidades de recuperar el país: Léase “Recuperar la maquinaria del Gobierno para seguir mamando del Gobierno, eso no lo van a poder seguir haciendo más; por lo menos por cinco años más. Lo hicieron durante 20 años, no lo hicieron conmigo porque yo se los impedí, no lo van a hacer con Sánchez Cerén porque él también se los va a impedir. Ellos no han entendido que este es un gobierno de continuidad, no de ruptura. Estos señores de la derecha no han entendido y los que van a estar celebrando hoy, van a estar celebrando ¿Qué?, ¿Celebrando qué? Los que van a estar celebrando hoy no han entendido que este gobierno que viene es un gobierno de continuidad, no de ruptura; el próximo gobierno va a profundizar un modelo que se comenzó a construir bajo mi gobierno; el próximo gobierno de Salvador Sánchez Cerén que inicia a partir de mañana y va a estar cinco años en el poder, va a continuar trabajando por sepultar el sistema oligárquico de poder en el país. El próximo gobierno

va a continuar con una práctica que yo inicié y que acabó con el uso patrimonialista del Estado para ponerlo al servicio de poderosos grupos económicos; así como yo no me arrodillé ante estos poderosos grupos económicos, tampoco Sánchez Cerén lo va a hacer. Y eso es lo que nosotros, ciudadanos y ciudadanas, que estamos del otro lado, de los que se van a manifestar hoy en un desfile bufo, vamos a celebrar. Nosotros también tenemos razones para sentirnos satisfechos, sentirnos alegres, sentirnos orgullosos. Mañana con la toma de posesión donde yo me quite la banda presidencial y se la entregue a Salvador Sánchez Cerén, se va a consolidar un sistema democrático de ejercicio del poder, se va a consolidar una lucha que hemos emprendido durante cinco años por acabar con los privilegios para los pequeños grupos de poder en este país, poderosos grupos de poder capaz de mover voluntades para que se hagan reportajes, para que se hagan desfiles bufos, para que se hagan camisetas, para que se pongan acusaciones. Váyanse olvidando ya de que el Estado es una fuente de negocio para unos cuantos. Entonces razones para celebrar no tienen, todo lo contrario. Vean mañana, les invito a todos los amigos y amigas que me escuchan y que me están viendo a través de televisión, la imagen que va a quedar consignada mañana en la historia es tan similar como que quedó consignada cinco años atrás, donde el último presidente de ARENA se despoja de su banda presidencial y me la entrega a mí: Primer Presidente de la izquierda democrática en el país; pues entonces ¿Qué voy a hacer yo? El Presidente de esta fase de transformación del país se va a despojar de su banda presidencial y se la va a entregar a Salvador Sánchez Cerén para que continúe con los cambios y las transformaciones que nosotros hemos iniciado. Yo estaría profundamente deprimido, al borde del colapso, si me hubiera tenido que quitar la banda presidencial para entregársela a Norman Quijano. Yo estaría realmente muy deprimido si Norman Quijano hubiera ganado la elección presidencial, si el pueblo se hubiera equivocado y le hubiera dado la victoria a Norman Quijano. No por Norman Quijano, porque no tengo nada en contra del Doctor Norman Quijano, lo aprecio, lo respeto mucho y le deseo suerte si es que es candidato para la reelección de la Alcaldía de San Salvador porque ya se ha comenzado a decir que no va a hacer, aunque él dijo que va a ser. Ahí viene otra batalla interna. Pero bueno, no lo digo por Norman Quijano, lo digo por el sistema que él representa y del cual era la cabeza visible, si contra eso nos enfrentamos durante cinco años y contra eso nos enfrentamos en las elecciones tanto del 2 de febrero como del 9 de marzo, contra eso; contra ese sistema oligárquico que hizo todos los esfuerzos por recuperar el poder, que hizo hasta lo imposible por recuperar el poder y que no logró. Estuvo a escasos cinco mil votos de recuperar el poder, pero no lo logró. Entonces señores, en lugar de celebrar que yo me voy de la Presidencia porque tengo que irme; aquí no es cuestión de gustos o no gustos, sencillamente tengo que irme porque así lo establece la Constitución, yo soy respetuoso de la Constitución y soy un hombre con credenciales democráticas que nunca se le pasó por la cabeza continuar en el poder, porque la Constitución no lo permite. Entonces en lugar de celebrar eso, deberían mejor, deberían mejor de asumir la tremenda goma que van a tener el día de mañana cuando vean, cuando vean que el que le está recibiendo la banda presidencial de manos del Presidente Funes es Salvador Sánchez Cerén, porque eso sí les va a dar goma, y van a ver qué hacer para quitarse la goma de cinco años más, de cinco años más. Hemos estado cinco años, pues hoy vamos por cinco años más - Y Dios mediante, se hagan bien las cosas - vamos a ir después por cinco años más. ¿Y por qué es importante estos cinco años de Salvador Sánchez Cerén? Porque él va a consolidar un hecho sin precedentes en la historia

reciente de nuestro país, y es que llega al poder un gobierno con una agenda claramente social; un gobierno con una fuerte apuesta por los más pobres y desfavorecidos, por los excluidos. Nunca antes en la historia de nuestro país se habían creado programas sociales dirigidos a atender las necesidades más imperantes, a combatir la pobreza, a reconocer los derechos de todos y de todas. Coquito Dabou sale diciendo que los programas sociales de este gobierno, o sea de mi gobierno, es pura demagogia y populismo. No hable de lo que no conoce señor Dabou, no hable de lo que no conoce. Los programas sociales es la herramienta que encontramos nosotros para superar las tremendas vulnerabilidades y desigualdades que encontramos y que heredó el partido ARENA mientras estuvo en el poder; los programas sociales han permitido reducir la pobreza en un once puntos porcentuales y ha permitido reducir la desigualdad entre la población más pobre y la población más rica en casi seis puntos porcentuales. ¿Saben qué significa esa reducción en la pobreza, amigos oyentes? Que ciento veintiocho mil hogares salvadoreños han visto mejorada en alguna medida su calidad de vida. ¿Saben cuánto disminuyó la pobreza en los dos gobiernos que nos precedieron? – Entre 1999 y 2008 – Apenas en 1.3%. Ayer el señor Portillo Cuadra en una entrevista de la Telecorporación daba lástima realmente por el manejo que hacía de los datos. Dicen que regresó a la cátedra, dicen que está nuevamente como profesor de la Tecnológica, no sé de qué materias. Ojo, ojo, porque habla muy mal de su calidad como docente el uso inescrupuloso y mentiroso que hizo de algunos datos. Ayer citó hasta la CEPAL para decir que según la CEPAL la pobreza en el país había aumentado. No señor, quizás tenía el libro puesto de cabeza y estaba leyendo al revés; es todo lo contrario, según la CEPAL la pobreza se redujo en once puntos porcentuales durante mi gobierno, y en seis puntos porcentuales – aproximadamente seis, cinco y algo – se redujo la desigualdad social ¿Qué significa? Que por los programas sociales que Coquito Dabou llama de populistas, que otros hablan de dádivas – Porque así lo calificó un día Salvador Samayoa, el mismo que no ha explicado su pasadita por los INFOCENTROS, donde no se ha explicado qué se han hechos esos 10 millones de dólares que con fondos del Estado se pusieron a disposición de los INFOCENTROS - Pues bueno, esos mismos que hablan y que dicen que los programas sociales son dádivas, son limosna, pues esos programas sociales han permitido que la desigualdad se reduzca en cinco puntos porcentuales, casi seis. ¿Y qué significa esto reducción de la desigualdad? Significa, significa que cuando yo recibo el país, El Salvador era el país con la más injusta distribución de la riqueza en todo el continente, en otras palabras, El Salvador era el país donde los ricos que lo tienen todo, casi todo, son unos pocos y los pobres, que no tienen nada o casi nada, son muchos y cada vez más; y la distancia, la distancia que separa a estos muy ricos de estos extremadamente pobres se iba haciendo cada vez mayor, mayor y mayor. Nosotros hemos reducido esta distancia en casi seis puntos porcentuales como producto de los programas sociales, y como producto de esos programas sociales que Salvador va a continuar se va a seguir reduciendo esa desigualdad social, se va a seguir reduciendo esa desigualdad social.

Pues bien, detrás de este logro que significa dejar al país una pobreza de 28.9%, cuando recibimos el país con 40%. Decía ayer Portillo Cuadra que yo dejo al país casi con un 42% de pobres, que me muestre la cifra estadística que dice eso, que haga honor a su condición de docente y que muestre

la estadística; nosotros mostramos datos, datos. Detrás de estos logros hay una serie de programas y políticas que han contribuido a ser de El Salvador un país mejor para las grandes mayorías. En mi gestión revitalizamos la agricultura. Dice ARENA: “Hoy la agricultura está peor que antes, porque la arroya acabó con el café”. No negamos, pero este no es solo un problema de El Salvador; y este es un problema que golpeó más a El Salvador, no por la intervención tardía de las autoridades como dicen ellos, sencillamente porque nuestros cafetales tienen menos resistencia, porque tienen más, tienen más años. El parque cafetero tiene que ser reemplazado porque nuestro parque es muy viejo y producto de esa vejez es que la arroya nos golpeó más; entonces nuestro parque cafetero es más vulnerable, pero bueno eso es con respecto al café, por eso pero eso es con respecto al café. ¿Y qué dicen señores de ARENA de las altas cosechas de granos básicos de los últimos dos años? Que han permitido tener un mercado abastecido y precios accesibles para todos. Tenemos dos cosechas récord de granos básicos en forma consecutiva, producto del apoyo directo y honesto a los pequeños agricultores con programas como los paquetes agrícolas, la ayuda técnica, la asesoría para los medianos agricultores, el acceso al crédito, - Nosotros bajamos el crédito, los intereses que cobraba el Banco de Fomento Agropecuario los bajamos considerablemente. Este Gobierno será recordado sin duda por los programas sociales, pero también será recordado como el Gobierno que comenzó la revitalización de la agricultura y la ganadería del país. Es cierto, cerramos con problemas con el café, pero cerramos con una cosecha récord de granos básicos, cerramos con agricultores más de cuatro mil agricultores pequeños que recibieron su título de propiedad y por tanto, tiene la certeza jurídica que son dueños de la tierra que trabajan, cerramos con el crédito más bajo con los intereses más bajos en el país, en la historia del país. Cerramos con una compra de leche fluida, leche fresca, que hace el Gobierno para sostener el programa vaso de leche que se la hacemos a los ganaderos del país; no a una o dos empresas importadoras de leche en polvo, a los ganaderos del país, cerramos un gobierno que le ha dado trabajo a los ganaderos, primero dos mil cuatrocientos ganaderos, y ahora más de tres mil ganaderos, en la medida en que ampliamos el vaso de leche a más de un millón de estudiantes en todo el país, entonces ¿Cómo hablar de que en este país Funes acabó con la agricultura? No, los grandes destructores agrarios eran ustedes, señores de ARENA, y ustedes llevan eso y lo llevarán hasta la tumba; ustedes destruyeron el agro salvadoreño; yo por el contrario inicié la revitalización del mismo, estoy seguro que con el Profesor Sánchez Cerén, el agro y la ganadería se van a disparar aún más. Bueno, además el Gobierno será recordado como el gobierno que llevó a cabo programas sociales, ya no como programas de gobierno sino que como programas de Estado porque quedaron consignados en una ley. La entrega de paquetes escolares a todos los niños de parvularia y básica del sistema público. ¿Cuándo antes un gobierno había entregado paquetes escolares? Qué desfachatez las de aquellos que dicen ¿Y para qué entregar paquetes escolares si los niños tienen una mala educación? Si es que eso solo lo puede decir el que tiene dinero para mandar a sus hijos que vayan calzados y no con los pantaloncitos rotos o con el vestidito del uniforme de la niña sin haber hecho el ruedo, o descalzos, y sin haber comido y sin haber probado un vaso de leche; eso lo dice quien no sabe lo que es vivir en la pobreza. Los paquetes escolares le han devuelto dignidad al niño, es el vestido del niño; los uniformes que entrega este Gobierno es el vestido del niño. El niño pobre se viste con los uniformes que le da este gobierno y eso lo saben muy bien los padres de familia de más mil, perdón, más de un millón

trescientos mil niños en todo el país. Bueno, la ampliación de la alimentación escolar, el programa vaso de leche gracias al cual - Como he dicho - poco más de un millón de alumnos reciben vaso de leche fluida dos veces por semana. Programas que benefician a nuestros escolares que van a clases con sus zapatos y uniformes nuevos cada año, pero que también benefician a tres mil novecientos micros y pequeñas empresas que confeccionan uniformes y producen zapatos. Programas como la pensión básica universal que reciben más de treinta y dos mil adultos mayores, de ochenta y seis municipios; el programa de atención temporal al ingreso, conocido como PATI, gracias al cual miles y miles de jóvenes y madres solteras han aprendido un oficio e ingresado al mercado laboral. Programas en suma que satisfacen demandas que dinamizan la economía local, que crean empleo y, sin duda, representan un derecho conquistado para sectores que estuvieron olvidados durante los gobiernos de derecha. Así hay que decirlo, durante los gobiernos de derecha, particularmente gobiernos del partido ARENA. Programas como Ciudad Mujer, a través del cual dejaremos cinco sedes en funcionamiento y cuyo éxito, les guste o no les guste, recibe el reconocimiento de organismos internacionales, es el programa más apreciado por los organismos internacionales: Por el BID, por Naciones Unidas, que ha sido tomado de ejemplo, incluso lo están replicando en otros países. Se va a encargar de replicar ese programa en otros países, incluso el BID también. Programas que van a continuar porque Vanda va a formar parte del nuevo gabinete como Secretaria de Inclusión Social y bajo su responsabilidad va a estar el programa Ciudad Mujer; y entonces bajo el Gobierno del Presidente Sánchez Cerén, sencillamente se van a construir los otros Ciudad Mujer que faltan para tener un Ciudad Mujer en cada departamento como siempre fue mi sueño. Esta inversión social sin precedentes, amigo y amiga, ha transformado el país y ha sembrado esperanza en miles y miles de familias que hoy ven reconocidos sus derechos, que hoy ven nuevas oportunidades. Amigo y amiga, este Gobierno también será reconocido y recordado por la puesta por la salud y el inicio de una reforma que continuará la nueva administración. Ustedes recordarán que con ocasión del día de la madre inauguramos el nuevo hospital de maternidad, hoy conocido como Hospital Nacional de la Mujer, una de las principales promesas de mi campaña; a nuestros detractores se les olvida que encontramos un millón de dólares para construir un hospital que va a constar cerca de cincuenta millones de dólares, una vez esté totalmente equipado y ahí andan los periódicos nuevamente diciendo que se ha atrasado la puesta en funcionamiento del hospital porque aún no ha sido trasladado todo el equipo; o sea, lo más importante en este país no es que por fin inauguramos el Hospital Nacional de la Mujer, que nos va a costar más de cincuenta millones de dólares, que es un hospital que tiene servicios de calidad de primera que ha sido considerado como referente en toda la región centroamericana; no hay otro hospital para la mujer, hospital público para la mujer, con la calidad que tiene el Hospital Nacional de la Mujer aquí de El Salvador, es un hospital escuela, donde los médicos y médicas, los doctores y las doctoras, van a poder realizar sus prácticas; ahora resulta que eso no es importante, sino que ha habido un atraso por problemas logísticos en el traslado del equipo. Las madres y los niños de nuestro país van a contar con un moderno centro hospitalario que se suma a cuatro hospitales nacionales que hemos inaugurado bajo mi Gobierno: El de San Miguel, el de San Vicente, el de Usulután y el de Zacatecoluca que encontramos a medio construir y que nosotros terminamos de construir, finalizamos en mi gestión y los hemos equipado totalmente. Rehabilitamos y construimos doscientos tres unidades de salud en estos cinco años; en total en

esta administración se realizó una inversión récord en infraestructura y equipo hospitalario de trescientos seis millones de dólares. Ahí están también los equipos comunitarios de salud, los quinientos veinte equipos de salud que permiten que la población rural por primera vez comience a tener atención como se merece: oportuna, de calidad. Esos señores que hoy van a estar celebrando mi salida, ahí en la plaza Masferrer, no tienen ni idea, ni idea de lo que significa no tener acceso a un servicio de salud que hoy los pobres de las zonas rurales, de los cantones, de los caseríos más recónditos del país tienen acceso a estos quinientos veinte equipos comunitarios de salud. Hoy casi dos millones de personas de ciento sesenta y cuatro municipios del país – entre los que están los más pobres – están censadas gracias al trabajo que realizan estos equipos comunitarios de salud y como consecuencia de este y otros esfuerzos, se ha reducido en dieciocho puntos la mortandad materna y en un punto la mortalidad infantil. Entonces, que protesten, que celebren, que hagan desfile bufo los que no tienen conciencia social, los que no tienen un mínimo de solidaridad, los que consideran que los programas sociales o la inversión en los pobres es un derroche, es un derroche de recursos, que lo hagan. Porque a mí realmente me interesa más el 70% de la población que tiene la esperanza de que con la salida mía y la llegada de Salvador Sánchez Cerén estos programas continúen, y se sigan viendo beneficiados de estos programas; se sigan viendo beneficiados de la continuación y de la profundización de estos programas. Y solo para cerrar, una última consideración; en el sector educativo, como parte del programa social “Vamos a la escuela”, implementamos escuela inclusiva de tiempo pleno como una nueva forma de enseñar acorde a la realidad del estudiante. Bueno, por supuesto, aquí va el impacto del programa paquetes escolares, el más apreciado por toda la población; lea las encuestas, el programa más apreciado por la población, es el programa que más critica la derecha oligárquica de este país representada por la cúpula de ARENA y por los diputados y diputadas de ARENA. Con estos uniformes, además de vestir a la niña y al niño pobre, hemos reducido la deserción escolar y hemos generado empleo; en la confección de uniformes y zapatos trabajan más de tres mil novecientos microempresarios que emplean a cuarenta y siete mil trabajadores. El otro día estaba viendo una entrevista, creo que era de canal 12, donde aparece Velado diciendo: “Mirá, y en lo que estaba aquí en la entrevista, recibí un twitter que dice - lo voy a leer - ... que yo soy proveedor del Ministerio de Educación y no me han pagado” ¿Y eso qué estaba demostrando? Nunca hemos dicho que no hemos tenido problemas en el pago de los proveedores, pero son los menos, son los menos. Bueno una llamada recibió nada más y ellos dicen que no le hemos pagado al 80% de los proveedores y una tan sola llamada, o un tan solo twitter, o un solo mensaje de texto recibió; claro porque tenemos tres mil novecientos microempresas que emplean a cuarenta y siete mil trabajadores que se ven favorecidos con este programa de entrega de paquetes escolares. Me llena de satisfacción - Lo quiero decir - cerrar mi administración con el combate frontal al analfabetismo, el cual hemos reducido en más de cinco puntos porcentuales y ya tenemos más de veinte municipios declarados municipios libres de analfabetismo. Y podemos seguir hablando acá del acceso a los servicios de agua potable, podemos seguir hablando también de otros beneficios como los subsidios al gas y a la energía eléctrica; ARENA quiere que quitemos el subsidio al gas, para que el Estado se ahorre quiere que quitemos el subsidio al gas. ARENA es insensible con la realidad de un millón trescientos mil familias que representan el 82 o el 83% de los hogares salvadoreños que reciben un subsidio que les permite pagar cuatro dólares con treinta y pico

centavos el tambo de gas de 25 libras cuando antes pagaban cinco o más, pero ellos quieren que quitemos el subsidio como una forma de ahorro, como una forma de ahorro, de austeridad, que quitemos el subsidio para que entonces este millón trescientos mil hogares salvadoreños que se ven beneficiados con el subsidio ya no lo tengan.

En buenas cuentas, amigas y amigos, estos cinco años no han sido fáciles para el gobierno, recuerden que recibimos un país en medio de una crisis internacional con una economía mal trecha, tuvimos que hacer frente a graves desastres naturales, al impacto de la crisis que provocó el alza del precio del alimento, el aumento en los precios del petróleo, y ahora la caída de los precios del café. Cinco años después tenemos un país que crece, menos de los que esperábamos; menos que el resto de países de Centroamérica, pero que crece. Recibimos un país que no crecía, que no crecía, ahora tenemos un país que crece y que tenemos que seguir haciendo esfuerzo porque crezca. Y cierro con un análisis que me parece importante, los empresarios representados por la Cámaras Empresariales dicen que nuestro país es el país de la región donde menos inversión privada hay, y este es el Gobierno donde menos inversión privada hemos tenido; es una constante histórica, en los últimos veinticinco años el nivel de inversión privada ha sido muy bajo, no es de ahora, no es del Gobierno Funes que haya una baja en la inversión privada. Ahora, ¿Qué hay detrás de no apostarle al país? ¿Qué hay detrás? En el fondo quieren ver fracasar un modelo que les ha quitado los privilegios ¿Cómo es que no va a haber inversión en este país, o al menos igual a la que hay en Honduras o en Guatemala, cuando los tres tenemos los mismos problemas de delincuencia? Incluso en Honduras tienen un problema de delincuencia mucho más serio que el que tenemos acá, que allá la tasa de homicidios es mucho más alta que la de acá y las estructuras del crimen organizado, tanto en Honduras como en Guatemala, están mucho más desarrolladas que acá; y este es el Gobierno que ha promovido la aprobación de una buena cantidad de leyes o reformas a leyes ya existentes para mejorar el clima de negocios. Este Gobierno ha recibido Fomilenio I y está por recibir Fomilenio II, una vez superadas o superados los obstáculos que en la Asamblea Legislativa existen para la firma del contrato de Fomilenio II. Entonces no hay excusa para no invertir en El Salvador, salvo que no se haya querido apostar a un modelo de gestión pública que les ha quitado los privilegios a unos pocos con la esperanza de que al no invertir en El Salvador y hacer que fracase este modelo, la población iba a favorecer a ese modelo de gestión pública que mantuvo sus privilegios por muchos años y que querían recuperarlo.

Entonces, amigas y amigos, para cerrar ya este programa, para invitarlos a que sigamos viéndonos en otros escenarios, porque yo voy a seguir tratando de aportar al país, desde otros escenarios, desde otras tribunas, desde otra trinchera, no me queda más que decirles: Cierro mi mandato satisfecho de que bajo mi Gobierno se comenzó a transformar El Salvador, bajo mi Gobierno comenzamos a reconocer a los más pobres como sujetos de derecho, bajo mi Gobierno se redujo la pobreza en once puntos porcentuales y se redujo la desigualdad social, bajo mi Gobierno se aprobó una ley que eleva la condición de política de Estado lo que no puede ser una política coyuntural y que dependa de la voluntad del gobernante de turno; pero la transformación quizá mucho más importante, bajo mi Gobierno acabamos, enterramos una forma de ejercer el poder público porque hasta ahora el poder del Estado se había puesto al servicio de los poderosos que

no necesitan el Estado para existir. Es bajo mi Gobierno donde se puede hacer realidad o ha comenzado a ser realidad la visión profética de Monseñor Óscar Arnulfo Romero cuando él decía que había que trabajar por los que no tiene voz, por lo más pobres de los pobres. Hace falta mucho por hacer y esa va a ser tarea que estoy seguro que asumiré, porque tiene un compromiso con los pobres, el Gobierno del Profesor Salvador Sánchez Cerén. Pero es este Gobierno, y por eso es que cierro con satisfacción, este último día de trabajo porque es este Gobierno el primero que no se arrodilla ante los que estaban acostumbrados a mandar en este país. A poner a los presidentes y a poner a los funcionarios, sobre todo el Gabinete económico o a quitarlos; que les decían lo que había que hacer. Es este Gobierno el que ha comenzado a enterrar el sistema oligárquico en el país, es este Gobierno el que le puso la cascabel al gato; entonces cierro con satisfacción, confiado, porque estoy confiado que el próximo Gobierno hará mejor las cosas de lo que hemos hecho nosotros, porque además encontrará un mejor escenario y encontrará una dinámica, una inercia que ya camina por sí sola, un proceso que no se puede dar marcha atrás; los avances sociales en nuestro país no tienen marcha atrás, y mucho menos con el Gobierno que mañana inicia un nuevo ciclo de transformaciones y un nuevo ciclo de desafíos.