

Consultoría de Servicios de "Auditoría Externa a los Estados Financieros del 01 de Enero al 31 de Diciembre de 2019 del Centro Nacional de Registros"



RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN						
	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje Máximo	Total	Elías & Asociados	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	Velasquez Granados & CIA
	<b>Firma Internacional de Auditoría asociada</b>			JHI International	Russel Bedford International	no posee representacion internacional
<b>1</b>	<b>Alcance del Trabajo</b>		<b>34</b>	<b>32.83</b> ✓	<b>32.71</b>	<b>25.96</b>
	a) Alcance de los procedimientos de auditoría para desarrollar el trabajo.	12	12	12.00	12.00	9.00
	b) Enfoque de la auditoría	11	11	10.63	9.71	8.71
	c) Principales componentes a auditar	11	11	10.20	11.00	8.25
<b>2</b>	<b>Experiencia Técnica de la Firma Auditora</b>		<b>33</b>	<b>31.5</b>	<b>33</b>	<b>26.9</b>
	a) Haber realizado al menos 3 auditorías financieras con Instituciones del Sector Público	12	12	12	12	12
	b) Haber realizado al menos 3 auditorías financieras con Empresas Privadas	9	9	9	9	9
	c) Haber presentado al CNR el Informe más reciente de Control de Calidad Externo a que se refiere la Norma de Auditoría Gubernamental 2.7.12	6	6	4.5	6	0 ✓
	d) Calidad en la presentación de Informes al CNR o Calificación promedio obtenida en las constancias de referencia, según sea el caso	6	6	6	6	5.9
<b>3</b>	<b>Calidad del Personal Propuesto</b>		<b>33</b>	<b>29.88</b>	<b>33.00</b> ✓	<b>22</b>
	a) Nivel Académico Según Requerimiento	11	11	10.08	11.00	11.00
	b) Experiencia Mínima Requerida	11	11	11	11	11
	c) Educación continuada del personal que ejecutará la auditoría	11	11	8.8	11	0 ✓
	<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>94.21</b> ✓	<b>98.71</b>	<b>74.86</b>

Lic. Jaime Antonio Figueroa  
Unidad solicitante



Lic. German Acevedo Santamaría  
Unidad solicitante



Detalle de los criterios específicos de Evaluación para el Criterio Número 1: Alcance del Trabajo

1. ALCANCE DEL TRABAJO (34%)

Criterios de Evaluación según Términos de Referencia		Puntaje Máximo	Elías & Asociados	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE ASIGNADO	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE ASIGNADO	Velasquez Granados y Cia.	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE ASIGNADO
	<b>Firma Internacional de Auditoría asociada</b>		JHI International		Russel Bedford International		no posee representacion internacional.	
<b>a) ALCANCE DE LOS PROCEDIMIENTOS DE AUDITORÍA PARA DESARROLLAR EL TRABAJO (numeral 21.5.1.i))</b>								
a.i)	La verificación de la presentación razonable de los estados financieros según las normas de contabilidad gubernamental.	6	6.00	Menciona que la auditoria se realizara bajo normas, y detalla procedimientos mínimos.	6.00	Menciona que la auditoria se realizara bajo normas, y detalla procedimientos mínimos.	4.50	cita textual como se presenta en los términos de referencia.
a. ii)	El Desarrollo de la Auditoría sobre normas de auditoría gubernamental.	6	6.00		6.00		4.50	cita textual como se presenta en los términos de referencia.
<b>Sub-total</b>		<b>12</b>	<b>12.00</b>		<b>12.00</b>		<b>9.00</b>	
<b>b) ENFOQUE DE LA AUDITORÍA (numeral 21.5.1. ii)</b>								
b.i.)	Conocimiento Fundamental de la Institución a auditar (CNR)	1.83	1.83	Señala que se van a enfocar en tomar un conocimiento de la actividad o función de la entidad. Y en In numeral 2.2.1.2. detalla los asuntos sobre los que va a conocer, entre ellos: conocimiento de la actividad, sistema de contabilidad y de control interno, evaluación de riesgos, entre otros.	1.83	Menciona que ejecutará entrevistas al personal clave de las diferentes operaciones para identificar factores que afectan la operatividad y que identificara los riesgos de la entidad y los estados financieros.	0.92	cita textual como se presenta en los términos de referencia.
b.ii)	Análisis de los Entornos económico(40%), legal(40%), cultural(5%), social(5%), demográfico(5%) y ambiental de la entidad (5%)	1.83	1.46	Establecerán el cumplimiento de las Leyes y demás disposiciones aplicables al CNR, es decir, solo desarrolla el entorno legal. También menciona tomarán conocimiento de los factores económicos generales y condiciones del sector que afectan la actividad	1.46	Menciona que determinará el cumplimiento en todos los aspectos de importancia, con las Leyes y Regulaciones aplicables a la Institución. Es decir, se enfoca en el entorno legal. En enfoque y adutoría menciona que su metodología estara dirigida para proporcionar comentarios que auxilian a la admon. a controlar su negocio.	1.37	cita textual como se presenta en los términos de referencia.
b.iii)	Comprensión y Evaluación del Control Interno del CNR	1.83	1.83		1.83		1.83	
b.iv)	Evaluación de los riesgos de Auditoría e importancia relativa (Riesgo inherente (33%), de control (33%), de detección (34%))	1.84	1.84	Menciona que realizará evaluaciones de los riesgos inherentes y de control; y la identificación de áreas de auditoría importantes.	1.38	Menciona que obtendrán un entendimiento de cómo el CNR administra los riesgos financieros que tienen un efecto en los estados financieros; y una vez identificados, obtendrán información sobre las acciones de la Administración para enfrentarlos, que incluye actividades del Consejo Directivo, del Comité de Auditoría, Auditoría Interna y procesos específicos de administración de riesgos. Especifica que aplicará la metodología COSO. Por lo tanto, se asigna un 75% del puntaje asignado a este literal. Faltó desarrollar los riesgos.	1.38	cita textual como se presenta en los términos de referencia.

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Detalle de los criterios específicos de Evaluación para el Criterio Número 1: Alcance del Trabajo

1. ALCANCE DEL TRABAJO (34%)

Criterios de Evaluación según Términos de Referencia		Puntaje Máximo	Elías & Asociados	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE ASIGNADO	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE ASIGNADO	Velasquez Granados y Cia.	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE ASIGNADO
	Firma Internacional de Auditoría asociada		JHI International		Russel Bedford International		no posee representacion internacional.	
b.v)	Comprensión del sistema de contabilidad del CNR	1.84	1.84		1.38	Se penalizó quitando 25% del puntaje total debido a que no desarrolla en la Oferta que va a comprender el sistema de contabilidad del CNR, únicamente señala que obtendrá	1.38	cita textual como se presenta en los términos de referencia.
b.vi)	Naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos de Auditoría	1.83	1.83	En la Sección de "Enfoque y Metodología" se detallan los procedimientos y metodología (numeral 2.2.)	1.83	Incluyó un apartado específico para los "Procedimientos de auditoría" y la entrega de informes y comunicaciones. Así también incluyó un apartado para el enfoque técnico y metodología y para los procedimientos de auditoría.	1.83	Incluyó un apartado específico para los "Procedimientos de auditoría" y la entrega de informes y comunicaciones. Así también incluyó un apartado para el enfoque técnico y metodología y para los procedimientos de auditoría.
<b>Sub-total</b>		<b>11</b>	<b>10.63</b>		<b>9.71</b>		<b>8.71</b>	
<b>c) PRINCIPALES COMPONENTES A AUDITAR (numeral 21.5.1.iii)</b>								
c.i.)	Análisis y revisión de los principales rubros contables del Estado de Situación Financiera del CNR y del Estado de Rendimiento Económico. Entre ellas: Disponibilidades (10%), Anticipos de Fondos (10%), Deudores Financieros (Inversiones Financieras, 10%); Inversiones en bienes de uso (10%); inversiones intangibles (10%); Inversiones en Existencias (10%); Inversiones en Proyectos y Programas (10%); Financiamiento de Terceros (10%); Patrimonio Estatal (10%), Ingresos y Egresos (10%).	8	7.20	No detalla que examinará la cuenta de "Inversiones en proyectos y Programas"	8.00	Desarrolla de manera detallada qué es lo que va a evaluar en cada uno; no le faltó ninguno.	6.00	Cita textual como se presenta en los términos de referencia.
c.ii.)	Inclusión dentro de su oferta de la verificación del Cumplimiento del Contrato de Préstamo BCIE No. 1888 (para dar cumplimiento al Informe requerido en el numeral 35.2., iv) Objetivos Específicos de los TDR.)	3	3.00		3.00		2.25	Cita textual como se presenta en los términos de referencia.
<b>Sub-total</b>		<b>11</b>	<b>10.20</b>		<b>11.00</b>		<b>8.25</b>	
<b>Total general</b>		<b>34</b>	<b>32.83</b>		<b>32.71</b>		<b>25.96</b>	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**2. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA TÉCNICA DE LAS FIRMAS AUDITORAS - OFERTANTES**

Criterio de Evaluación según Términos de Referencia	Fecha del documento revisado	Puntaje asignado	Elías & Asociados	PERIODO AUDITADO	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	PERIODO AUDITADO	Velasquez Granados y Cia.	PERIODO AUDITADO
<b>Firma Internacional de Auditoría asociada</b>			JHI International		Russel Bedford International			
<b>DETALLE DE LAS CONSTANCIAS PRESENTADAS (SECTOR GUBERNAMENTAL)</b>								
1 Centro Farmacéutico de la Fuerza Armada	09/10/2019	12.00	4.00	2017 y 2018				
2 Superintendencia del sistema Financiero	21/08/2019		4.00	2018				
3 Superintendencia de Competencia	09/10/2019		4.00	2016 y 2017				
4 Corporación Salvadoreña de Inversiones	10/10/2019				4	2017 y 2018		
5 Instituto de Garantía de Depósitos	10/10/2019				4.00	2017 y 2018		
6 Banco de Fomento Agropecuario	11/10/2019				4.00	2017		
7 Instituto de Prevision Social de la Fuerza Armada	08/10/2019						4	2014, 2015 y 2016
8 Fondo Nacional de Vivienda Popular	09/10/2019						4.00	del 2015 al 2018
4 Corporación Salvadoreña de Inversiones	09/10/2019						4	2015 y 2016
<b>Totales</b>		<b>12.00</b>	<b>12.00</b>		<b>12.00</b>		<b>12.00</b>	

**2. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA TÉCNICA DE LAS FIRMAS AUDITORAS - OFERTANTES**

Criterio de Evaluación según Términos de Referencia	Fecha del documento revisado	Puntaje asignado	Elías & Asociados	PERIODO AUDITADO	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	PERIODO AUDITADO	Velasquez Granados y Cia.	PERIODO AUDITADO
<b>Firma Internacional de Auditoría asociada</b>			JHI International		Russel Bedford International			
<b>DETALLE DE LAS CONSTANCIAS PRESENTADAS (SECTOR PRIVADO)</b>								
1 Ingenios Central Azucarero Giboa SA DE CV	07/10/2019	9.00	3.00	2017 Y 2018				
2 Grupo Raf, S.A. DE C.V.	07/10/2019		3.00	2018				
3 DIGIX SA DE CV	08/10/2019		3.00	2018				
4 Corporación GRS, S.A. DE C.V.	10/10/2019				3.00	2016 al 2018		
5 DPG, SA DE CV	10/10/2019				3.00	2016 al 2018		
6 Idecafez, S.A. DE C.V.	10/10/2019				3.00	2016 al 2018		
7 Castaneda e ingenieros SA de CV	08/10/2019						3.00	2013 al 2018
8 Proveedores de insumos diversos SA de CV	08/10/2019						3.00	2013 al 2018
9 Jorlisa SA de CV	08/10/2019						3.00	2013 al 2018
		<b>9.00</b>	<b>9.00</b>		<b>9.00</b>		<b>9.00</b>	

*LAS*  
08/18  
4 de 9



## 2. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA TÉCNICA DE LAS FIRMAS AUDITORAS - OFERTANTES

Criterio de Evaluación según Términos de Referencia	Fecha del documento revisado	Puntaje asignado	Elías & Asociados	DOCUMENTO DE RESPALDO PRESENTADO	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	DOCUMENTO DE RESPALDO PRESENTADO	Velasquez Granados y Cia.	DOCUMENTO DE RESPALDO PRESENTADO
<b>VERIFICACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DEL INFORME MÁS RECIENTE DE CONTROL DE CALIDAD</b>								
1 Haber presentado al CNR la última acreditación del programa de control de calidad externo a que se refiere la Norma de Auditoría Gubernamental 2.7.12 (cuya antigüedad no debiera exceder los últimos tres años calendarios 2016-2018)		6.00	4.50	Presentan la Política de calidad para la firma y revisado por el CVCPA en el año 2015.	6.00	Demuestran que tienen política de calidad para su firma. Fue revisada en el año 2012 y 2013 por la CVPCP y esta ha sido evaluada por un auditor independiente en el ejercicio 2018. Informe de fecha 12 diciembre de 2018.	0.00	Mencionan que tienen política de calidad para su firma; pero no presentan Informe que ha sido evaluada; solo un razonamiento que normativa está derogada. Aunque la referencia normativa está derogada, no se exige de la condición de mantener un sistema de control de calidad.
		<b>6.00</b>	<b>4.50</b>		<b>6.00</b>		<b>0.00</b>	

Sobre la base de la información presentada y los TDR, se pondera el puntaje obtenido de la siguiente manera: 100% por la presentación de la revisión más reciente de los programas de calidad.  
80% por la presentación de la revisión menos reciente de los programas de calidad.  
0% por la no presentación de la revisión de los programas de calidad.

## 2. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA TÉCNICA DE LAS FIRMAS AUDITORAS - OFERTANTES

Criterio de Evaluación según Términos de Referencia	Puntaje asignado	Elías & Asociados	DOCUMENTO DE RESPALDO PRESENTADO	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.	DOCUMENTO DE RESPALDO PRESENTADO	Velasquez Granados y Cia.	DOCUMENTO DE RESPALDO PRESENTADO
<b>CALIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE INFORMES AL CNR O CALIFICACIÓN PROMEDIO OBTENIDA EN LAS CONSTANCIAS DE REFERENCIA, SEGÚN SEA EL CASO</b>							
1 Calificación obtenida por cada Firma Oferante, en relación a la calidad en la presentación de informes. Los Términos de Referencia señalan que este criterio se evaluará con base al promedio de notas obtenidas de las constancias de referencia.	6.00	6.00		6.00		5.90	se le pondera con 5.90 debido a que su promedio resultante de las notas expresadas en constancias fue de 9.83.
	<b>6.00</b>	<b>6.00</b>		<b>6.00</b>		<b>5.90</b>	

*[Handwritten signature]*



	Elías & Asociados		NOTA EN TRABAJO REALIZADO Y EN PRESENTACIÓN DE INFORMES	Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.		NOTA EN TRABAJO REALIZADO Y EN PRESENTACIÓN DE INFORMES	Velasquez Granados y Cia.		NOTA EN TRABAJO REALIZADO Y EN PRESENTACIÓN DE INFORMES
<b>CONSTANCIAS DE INSTITUCIONES PRIVADAS</b>									
Ingenios Central Azucarero Giboa SA DE CV			10						
Grupo Raf, S.A. DE C.V.			10						
DIGIX SA DE CV			10						
Corporación GRS, S.A. DE C.V.						10			
DPG, SA DE CV						10			
Idecatez, S.A. DE C.V.						10			
Castaneda e ingenieros SA de CV								10	
Proveedores de insumos diversos SA de CV								10	
Jorlisa SA de CV								10	
<b>CONSTANCIAS DE INSTITUCIONES DE GOBIERNO</b>									
Centro Farmacéutico de la Fuerza Armada			10						
Superintendencia del sistema Financiero			10						
Superintendencia de Competencia			10						
Corporación Salvadoreña de Inversiones						10			
Instituto de Garantía de Depósitos						10			
Banco de Fomento Agropecuario						10			
Instituto de Prevision Social de la Fuerza Armada								10	
Fondo Nacional de Vivienda Popular								10	
Corporación Salvadoreña de Inversiones								9	
<b>PROMEDIO</b>			10.00			10.00		9.83	

LRS

0876

6 de 9



3. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PERSONAL PROPUESTO

a) NIVEL ACADÉMICO REQUERIDO

Criterio de Evaluación según Términos de Referencia			Calidad académica requerida	Puntaje asignado	Elías & Asociados				Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.				Velasquez Granados & CIA.			
Firma Internacional de Auditoría asociada																
Personal Propuesto para la ejecución de la Auditoría					Puntaje	Nombre	Cargo Propuesto	Número y fecha de Autorización del Consejo	Puntaje	Nombre	Cargo Propuesto	Número y fecha de Autorización del Consejo	Puntaje	Nombre	Cargo Propuesto	Número y fecha de Autorización del Consejo
1	Socio	CPA	1.833333	1.83333333	Lic. Aníbal Augusto Elías (Socio Ejecutivo)	Socio Ejecutivo	Recibió autorización del Consejo No. 757 de fecha 12/01/1989	1.833333333	Luis Alfredo Cornejo Martínez	Socio	Recibió autorización del Consejo No. 2227, en fecha 14/08/1998.	1.833333333	David Velazques Gómez	Socio	Lic. en Contaduría Pública, No1449 presenta autorización del Consejo de Vigilancia.	
	Gerente	CPA	1.833333	1.83333333	Lic. Rafael Avillar Gómez (Socio Gerente)	Socio Gerente	Recibió autorización del Consejo No. 571 de fecha 20/06/1986	1.833333333	Carmen Beatriz Lam Mendoza	Gerente	No. de autorización del Consejo 2485 de fecha 21/12/1999.	1.833333333	Jose Nelson Rodríguez Rodríguez	Gerente	Licenciado en Contaduría Pública, No. de autorización del Consejo 2775	
3	Auditor 1	CP	1.833333	1.46666667	Hugo Antonio Dominguez Carranza	Auditor	Licenciado en Contaduría Pública; no posee No. de autorización del CVCPA	1.833333333	Enzo Chirino Vaquerano	Auditor	No. de autorización del Consejo 3856 de fecha 14/11/2008	1.833333333	Ivis Elizabeth Dimas	Auditor	Licenciada en Contaduría Pública, No. de autorización del Consejo 5413	
4	Auditor 2	CPA	1.833333	1.83333333	Lic. Jose Guillermo Rivera Lara	Auditor	Licenciado en Contaduría Pública, recibió autorización del Consejo No. 4450 de fecha 27/06/2012	1.833333333	Edgar Alexander Lopez Leon	Auditor	No. de autorización del Consejo 4048 de fecha 12/11/2009.	1.833333333	Vilma Anglelica Rosales de Umaña	Auditor	Licenciada en Contaduría Pública, No. de autorización del Consejo 2938	
5	Auditor 3	Graduado Universitario	1.833333	1.28333333	Lic. Erick Salomón Reyna Vásquez	Auditor	Egresado de Administración de Empresas ; no tiene autorización del C.V.P.C.P y A-	1.833333333	Joselyne Alicia Carías de Estrada	Auditor	No. de autorización del Consejo 4542 de fecha 12/04/2013.	1.833333333	Julia Guadalupe Rodríguez Ascencio	Auditor	Licenciada en Contaduría Pública, No tiene numero de autorización de contador público.	
6	Auditor 4	CPA	1.833333	1.83333333	Licda. Xiomara Elizabeth Zepeda	Auditor	Recibió autorización del Consejo No. 3789 de fecha 06/12/2007	1.833333333	Victor Hugo Rivera Galdamez	Auditor	No. de autorización del Consejo 4987 de fecha 12/02/2016.	1.833333333	Wendi Elizabeth Delgado Gonzales	Auditor	Licenciada en Contaduría Pública, no. 5679 numero de autorización de contador público.	
				11	10.08333333					11.00					11.00	

C Contador Público Autorizado por el Consejo de Vigilancia de la Profesión de Contaduría Pública y Auditoría.  
C Contador Público

ASIGNACIÓN PROPORCIONAL DE PORCENTAJE POR NO CUMPLIMIENTO DE NIVEL ACADÉMICO REQUERIDO

- 100% Licenciatura + autorización del Consejo comprobada
- 90% Licenciatura + autorización del Consejo no comprobada
- 80% Licenciatura en Contaduría Pública sin autorización de Consejo
- 70% Egresado de la carrera de Contaduría Pública u otra carrera
- 60% A nivel de cuarto año de la carrera de Contaduría Pública u otra carrera

*Signature*

0875

**Consultoría: "Auditoría Externa a los Estados Financieros del 01 de Enero al 31 de Diciembre de 2019  
Del CENTRO NACIONAL DE REGISTROS**



**3. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PERSONAL PROPUESTO PARA LA AUDITORÍA**

**b) EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA**

Criterio de Evaluación según Términos de Referencia		Experiencia mínima req.	Puntaje asignado	Elías & Asociados		Cornejo & Umaña, Limitada de C.V.		Velasquez Granados & CIA.	
Personal Propuesto para la ejecución de la Auditoría 2018				Puntaje	Nombre	Puntaje	Nombre	Puntaje	Nombre
1	Socio	Más de 5 años en Auditorías a Instituciones del Sector Público	1.8333333	1.8333333	Lic. Aníbal Augusto Elías	1.833333333	Luis Alfredo Cornejo Martínez	1.833333333	David Velazques Gómez
2	Gerente	Mínimo de 3 años en Auditorías a Instituciones del Sector Público	1.8333333	1.8333333	Lic. Rafael Avillar Gómez	1.833333333	Carmen Beatriz Lam Mendoza	1.833333333	Jose Nelson Rodríguez Rodríguez
3	Auditor 1	3 años de experiencia en Auditoría	1.8333333	1.8333333	Lic. Jose Guillermo Rivera Lara	1.833333333	Edgar Alexander Lopez Leon	1.833333333	Ivis Elizabeth Dimas
4	Auditor 2	3 años de experiencia en Auditoría y en proyectos de inversión sector publico	1.8333333	1.8333333	Hugo Antonio Dominguez Carranza	1.833333333	Joseline Alicia Carias Santos de Estrada	1.833333333	Vilma Anglelica Rosales de Umaña
5	Auditor 3	3 años de experiencia en Auditoría	1.8333333	1.8333333	Lic. Erick Salomón Reyna Vásquez	1.833333333	Enzo Chirino Vaquerano	1.833333333	Wendi Elizabeth Delgado Gonzales
6	Auditor 4	3 años de experiencia en Auditoría	1.8333333	<u>1.8333333</u>	Licda. Xiomara Elizabeth Zepeda	<u>1.833333333</u>	Victor Hugo Rivera Galdamez	<u>1.833333333</u>	Julia Guadalupe Rodriguez Ascencio
			11	11		11		11	

**ASIGNACIÓN PROPORCIONAL DE PORCENTAJE POR NO PROPORCIONAR INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA VERIFICAR CUMPLIMIENTO DE EXPERIENCIA MÍNIMA**

100% Experiencia detallada por años en curriculum

90% Experiencia no detallada por años en curriculum para verificar cumplimiento del número mínimo de años

*LTS*

0876

**Consultoría de Servicios de "Auditoría Externa a los Estados Financieros del 01 de Enero al 31 de Diciembre de 2019  
Del CENTRO NACIONAL DE REGISTROS**



**3. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PERSONAL PROPUESTO**

**c) EDUCACIÓN CONTINUADA DEL PERSONAL QUE EJECUTARÁ LA AUDITORÍA**

Verificación de la presentación de COPIAS CERTIFICADAS ANTE NOTARIO de las Constancias o notas emitidas por parte del Consejo de la Vigilancia de la Profesión de la Contaduría Pública y Auditoría de El Salvador, para cada uno de los miembros del equipo de Auditoría, en el año 2017-2018, incluyendo la constancia de la persona que sea designada como Gerente de la misma.

**Personal Propuesto para la ejecución de la Auditoría 2019**

No.	Cargo	Puntaje asignado	Elías & Asociados			Cornejo y Umaña			Velasquez Granados & CIA.		
			Nombre	¿Presenta la Constancia que acredita la educación continua?	Puntaje	Nombre	¿Presenta la Constancia que acredita la educación continua?	Puntaje	Nombre	¿Presenta la Constancia que acredita la educación continua?	Puntaje
1	Gerente	2.2	Lic. Rafael Avillar Gómez	Sí	2.2	Carmen Beatriz Lam Mendoza	Sí	2.2	Jose Nelson Rodríguez Rodríguez	No. solo una certificación de la JVCPCA. 2018 q no pudo ser comprobada en la Web.	0
2	Auditor 1	2.2	Hugo Antonio Dominguez Carranza	no	0	Enzo Chirino Vaquerano	Sí	2.2	Ivis Elizabeth Dimas	No. solo una certificación de la JVCPCA. 2018; no pudo ser comprobada en la Web.	0
3	Auditor 2	2.2	Sr. Erick Salomón Reyna Vásquez	no	2.2	Edgar Alexander Lopez Leon	Sí	2.2	Vilma Anglelica Rosales de Umaña	No. solo una certificación de la JVCPCA. 2018; no pudo ser comprobada en la Web.	0
4	Auditor 3	2.2	Lic. Jose Guillermo Rivera Lara	Sí	2.2	Joseline Alicia Carias Santos de Estrada	Sí	2.2	Julia Guadalupe Rodríguez Ascencio	No. solo una certificación de la JVCPCA. 2018; no pudo ser comprobada en la Web.	0
5	Auditor 4	2.2	Licda. Xiomara Elizabeth Zepeda	Sí	2.2	Victor Hugo Rivera Galdamez	Sí	2.2	Wendi Elizabeth Delgado Gonzales	No. solo una certificación de la JVCPCA. 2018; no pudo ser comprobada en la Web.	0
		11			<b>8.8</b>			<b>11</b>			<b>0</b>

No. 2 al auditor Hugo Antonio Dominguez se le asigna cero puntaje; según los terminos de referencia tenia que ser CPA y poseer acreditación de horas continuadas. Aunque presenta detalle que ha realizado la educación continuada pero no son acreditadas por el CVCPA por no tener No. de inscripción del Consejo.

No. 3 al auditor Erick Salomón Reyna Vásquez se le asigna el total del puntaje, debido a que es el auditor que se requiere que el nivel académico sea Graduado Universitario, presenta su constancia que ha recibido una educación continuada pero no son acreditadas por el CVCPA por no estar inscrito.

  
  
 0873 9 de 9

CENTRO NACIONAL DE REGISTROS  
UNIDAD DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL  
CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN  
N° REQUERIMIENTO: 13218 FECHA IMPRESIÓN: 04/11/2019

ÍTEMS	RUBRO	CANT.	U/M	DESCRIPCIÓN	CORNEJO & UMAÑA LTDA. DE C.V.			ELÍAS & ASOCIADOS				
					MARCA / MODELO	UNITARIO (\$)	TOTAL (\$)	MARCA / MODELO	UNITARIO (\$)	TOTAL (\$)		
1	CONSULTORÍAS	1	SERV	AUDITORIA EXTERNA A LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019, DEL CNR	N/A	13,560.00	13,560.00	N/A	12,430.00	12,430.00		
TOTAL (USD\$) DE LA OFERTA							13,560.00			12,430.00		
TOTAL ADJUDICADO							0.00			12,430.00		
VALIDEZ DE LA OFERTA (PLAZO)					90 DÍAS			90 DÍAS				
FORMA DE PAGO					CRÉDITO DE ACUERDO AL NUMERAL 34 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			CRÉDITO DE ACUERDO AL NUMERAL 34 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA				
PLAZO DEL CONTRATO Y ENTREGA					DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO HASTA EL 31 DE MARZO DE 2020, SEGÚN EL NUMERAL 26 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO HASTA EL 31 DE MARZO DE 2020, SEGÚN EL NUMERAL 26 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA				
CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTOS LEGALES					Cumple	<input checked="" type="checkbox"/>	No Cumple	<input type="checkbox"/>	Cumple	<input checked="" type="checkbox"/>	No Cumple	<input type="checkbox"/>
CUMPLIMIENTO DE ASPECTOS TÉCNICOS					Cumple	<input checked="" type="checkbox"/>	No Cumple	<input type="checkbox"/>	Cumple	<input checked="" type="checkbox"/>	No Cumple	<input type="checkbox"/>
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					Cumple con un 98.71 de lo requerido en los Términos de Referencia			Cumple con un 94.21 % de lo solicitado en los Términos de Referencia.				
OFERENTE ADJUDICADO								ELÍAS & ASOCIADOS				

\* Los precios deberán incluir los impuestos respectivos según haya sido solicitado por la institución al momento de requerir la oferta de cotización

ASPECTOS DE LA SELECCIÓN: MENOR PRECIO  CALIDAD  MENOR TIEMPO DE  COMPRA CON

Nombrar como administrador de la Orden de Compra correspondiente a este proceso de contratación por Libre Gestión a: 3409 LIC. GERMAN ACEVEDO SANTAMARÍA, Jefe de la Unidad Financiera Institucional.

Elaboró:

  
SRA. SANDRA ELENA HERNANDEZ DE MONROY  
Técnico UACI

Revisó:

  
LICDA. MARINA INÉS PALACIOS DE TOBAR  
Jefe del Departamento de Libre Gestión

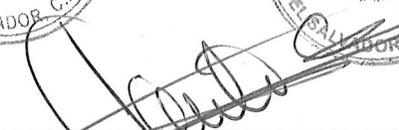
Visto  
Bueno:

  
LIC. ANDRÉS RODAS GÓMEZ  
Jefe UACI

Recomienda:

  
LIC. JAIME ANTONJO FIGUEROA ALFARO  
Coordinador Financiero

Adjudica:

  
LIC. JORGE CAMILO TRIGUEROS GUEVARA  
Designado por Acuerdo de Consejo Directivo N° 103-  
CNR/2019 de fecha 21/06/2019