

**ACTA No. 26**  
**SESION CONSEJO TECNICO CONSULTIVO**  
**21 de abril de 2016**

En la ciudad de San Salvador, a las doce horas con treinta minutos **del día veintiuno de abril del año dos mil dieciséis**, se procedió a verificar la instalación del quorum del Consejo Técnico Consultivo, del Nuevo Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, estableciéndose la asistencia de 5 miembros propietarios y un miembro suplente. La asistencia fue la siguiente: por el Viceministerio de Ciencia y Tecnología, *Doctora Erlinda Handal Vega*, Presidenta del Consejo Técnico Consultivo; Msc. Sonia Elsy Merino; Directora Nacional de Investigación en Ciencia, Tecnología e Innovación, Representante Propietaria; por los Centros de Investigación Científica: Msc. Eufemia Aydee Rivera Mejía de Parada, Representante Propietaria; Dr. Celso Rodríguez Echenique, Representante suplente; por las Instituciones de Educación Superior: Dra. Mariella Paz de González, Representante Propietaria; por La Universidad de El Salvador: Ing. Oscar Eduardo Marroquín Hernández, Representante Propietario. Los demás miembros del Consejo manifestaron su respectiva excusa y como invitado a la reunión asiste el Lic. José Roberto Alegría Coto, Gerente de Popularización de Ciencia y Tecnología del N.CONACYT **A. AGENDA.** Se somete a consideración el siguiente proyecto de agenda: **1. Verificación del Quorum, 2. Aprobación de Agenda, 3 Aprobación del acta de la sesión Anterior. 4. Revisión de bases y modelo de posters científico 5. Varios. B. DESARROLLO DE LA AGENDA: 1. Establecimiento del Quorum. Se establece el quórum presente. 2. Aprobación de la agenda. Se apruebe la agenda.3. Aprobación del Acta anterior.** En este punto el Dr. Celso Rodríguez Echenique da lectura al acta de la sesión anterior y al finalizar pregunta si se tiene alguna observación al acta, manifestando su aprobación los miembros del Consejo.**4. Revisión de bases y modelo de posters científico.** En este punto el Director Ejecutivo manifiesta que antes de aperturar la convocatoria para el concurso de posters científicos, se desea aprovechar la experiencia de los miembros del Consejo en este tema para recibir recomendaciones para incorporarlas en las bases, para lo cual ha invitado al Lic. Alegría quien les presentará una compilación de posters científicos que ha hecho a fin de obtener sus observaciones. El Lic. Alegría procede a hacer la presentación de las características, estructura, contenido, tamaño y presentación que debe de tener el poster científico técnico. **Características de la presentación** : 1) debe presentar conceptos, información, datos y aspectos metodológicos más relevantes de la investigación realizada, de sus autores y de las instancias que representan; 2)Presentar el proceso y las relaciones identificadas en los diversos temas de la investigación, mediante una secuencia lógica entre secciones que progrese de izquierda a derecha y de arriba abajo distribuido en columnas 3)Transmitir la información de manera equilibrada, con el mínimo texto posible y más imágenes Presentar de una manera directa. **Estructura y contenido del poster:** La estructura del resumen del poster es la misma que la de las comunicaciones orales y siempre que el trabajo o estudios que se haya realizado lo permita, debe incluir: Título, Autor e institución que presenta, Introducción, hipótesis y objetivo, metodología, resultados, conclusiones, recomendaciones este podría ser opcional, referencias bibliográficas y agradecimiento. **Tamaño y presentación del poster:** El tamaño del poster participante será de 100 cm. Por 80 cm. Para presentación vertical. El título debe estar en una franja de tamaño visible a 10m de distancia, con letras de 5cm, no debe usar más de tres tipos de letra y a la presentación del contenido científico o tecnológico debe ser visualmente atractiva, mediante el uso del contraste de colores. Al final presenta varios ejemplos de posters. Después de la presentación se hacen las siguientes

recomendaciones: Que la regulación del tamaño de los márgenes sea en términos de porcentaje, pedir que se envíen en formato Power Point, definir un tamaño y tipo de letra que sea legible, que lo importante es destacar el resultado de la investigación, que sirva para propiciar el intercambio con otros investigadores, por lo que debe de ser muy explícito, adicionalmente se recomienda que los jueces también evalúen la parte visual, no ser demasiados restrictivos al inicio de estos concursos para promover la mayor participación, establecer un número máximo de poster por concursante, Que las bases sea muy explícitas en contener los criterios y porcentajes de evaluación, incluyendo la evaluación visual. Finalmente se pide mandar por correo la propuesta corregida con las recomendaciones hechas para comentarios adicionales, si los hubiere. **5. Varios.** No habiendo más que tratar, se finalizó la reunión a las 14 horas del día veintiuno de abril del año dos mil dieciséis.



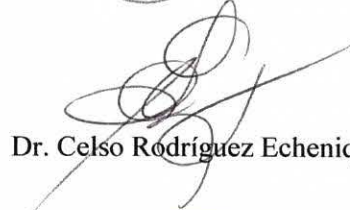
*Dra. Erlinda Handal Vega*



*MSc. Sonia Elsy Merino*



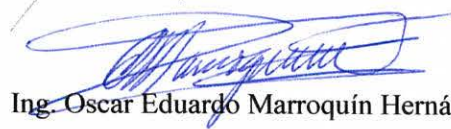
*MSc. Aydee Mejía Rivera de Parada*



*Dr. Celso Rodríguez Echenique*



*Dra. Mariella Paz de González*



*Ing. Oscar Eduardo Marroquín Hernández*