



MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
OFICINA DE POLÍTICAS Y PLANIFICACIÓN SECTORIAL

Ministerio de Agricultura  
y Ganadería (MAG)



C/OPPS-DS&E-098/2012

Santa Tecla, 11 de octubre de 2012

Asunto: Remisión Informe de Seguimiento

Ingeniero  
Luis Alonso Ibarra  
Director ENA  
Presente

Estimado Ingeniero Ibarra:

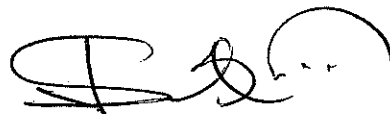
Aprovecho la ocasión para saludarlo y a la vez remitirle en forma anexa el Informe de Seguimiento del Avance Físico de la ENA, resultados que corresponden al trimestre julio-septiembre y período enero-septiembre de 2012; así como los comentarios siguientes:

En el trimestre informado la ENA alcanza un nivel de cumplimiento calificado como Muy Bueno (91.8%); y en cuanto al período reportado, el 94.5% respecto a lo planificado a cumplir en los primeros tres trimestres del año 2012.

De los diferentes productos generados por la Institución en el trimestre de julio a septiembre de 2012 se destaca la participación de 120 estudiantes en jornadas de sensibilización de género; y, otros 77 en jornadas de sensibilización sobre la erradicación de las peores formas de trabajo infantil.

En espera que los resultados estimados en el referido informe sean de utilidad para conocer el desempeño cuantitativo de dicha Institución, así como para hacerlos del conocimiento al interior de la misma, aprovecho la ocasión para patentizarle muestras de mi más alta estima y respeto.

DIOS UNION LIBERTAD

Ing. Jorge Alberto Salinas  
Director a.i., OPPS

NEXO: Informe de Seguimiento Físico de la ENA.  
c.c.: Ing. Luis Felipe Torres – Referente Institucional, ENA.  
MAB/RES

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA	
SECRETARÍA DE ESTADO	
CORRESPONDENCIA REGIONAL	
FECHA:	12 OCT 2012
HORA:	9:28 Am
	<i>[Handwritten signature]</i>

Final 1ª. Avenida Norte y Avenida Manuel Gallardo, Santa Tecla  
Telef.: 2210-1730; FAX :2534-9858;  
E MAIL: jorge.salinas@mag.gob.sv



200 AÑOS  
Primer Año de Independencia  
El Salvador 1811 - 2011  
Comisión Nacional Bicentenario  
Secretaría de Cultura, Artes y Patrimonio

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
OFICINA DE POLITICAS Y PLANIFICACION SECTORIAL  
DIVISION DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION**

**INFORME DE SEGUIMIENTO DEL AVANCE FISICO DEL POA 2012**

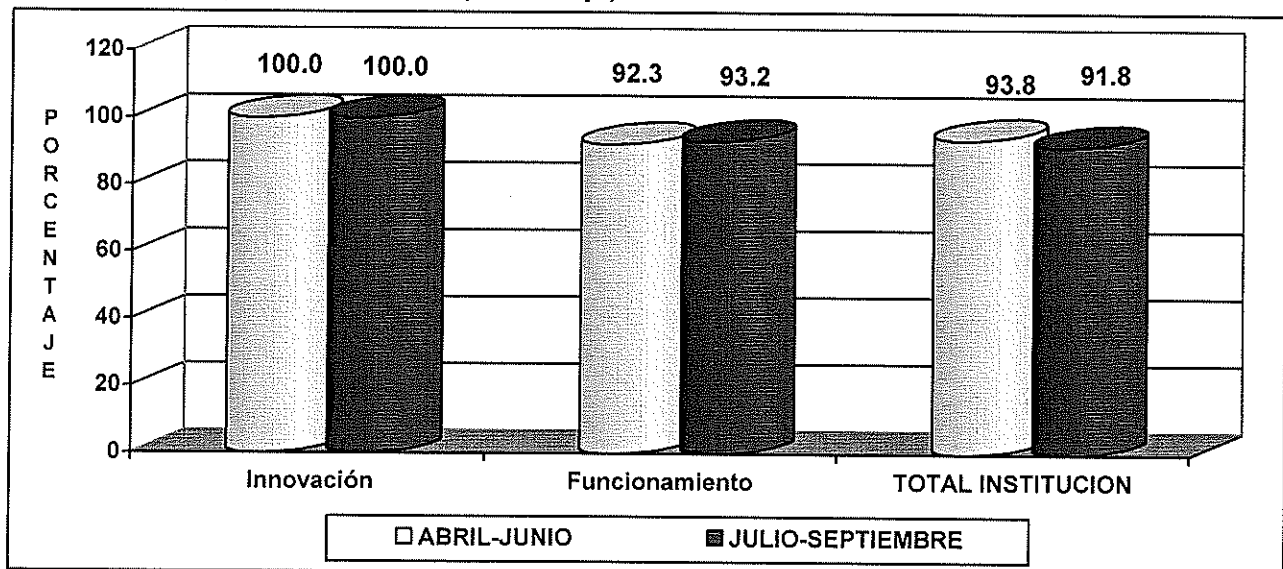
**INSTITUCION:** Escuela Nacional de Agricultura "Roberto Quiñónez" (ENA)  
**TRIMESTRE:** Julio-septiembre  
**PERIODO:** Enero-septiembre

**I. AVANCE FISICO ALCANZADO EN EL TERCER TRIMESTRE DE 2012**

En el trimestre informado la ENA alcanza un nivel de cumplimiento calificado como Muy Bueno, al lograr un avance físico equivalente al 91.8%, resultado que significa un leve decremento de 2.0 puntos porcentuales con respecto al avance físico logrado en el segundo trimestre del mismo año (Gráfico 1).

De manera general, la ENA programó un total de siete Indicadores de Resultado para ser realizados en el trimestre que se informa; de los cuales, tres no reportaron avance físico alguno, otro se cumplió de manera parcial; y los restantes tres, fueron cumplidos en su totalidad.

**Gráfico 1.** Avance físico por Programa y Total Institución en los trimestres abril-junio y julio-septiembre de 2011 (Porcentaje).



**FUENTE:** ENA. Informe de avance físico del segundo y tercer trimestre de 2012. Septiembre de 2012.

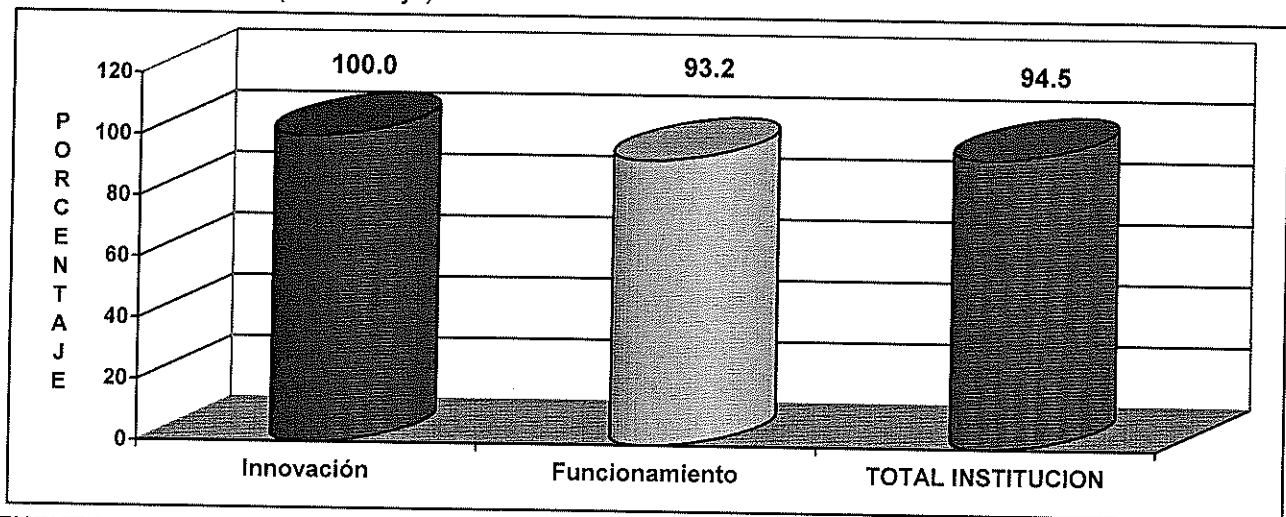
Respecto a los tres Indicadores de Resultado reportados sin avance físico alguno; en uno de ellos (*Investigación realizada*), la meta fue adelantada en trimestres anteriores; y en los otros dos (*Rastro equipado* y *Planta de procesos cárnicos, equipada*), la falta de adquisición del equipo en los tiempos programados fue debido a que el proceso de acreditación para el manejo de los recursos financieros del proyecto otorgado por parte USDA, demoró más tiempo de lo previsto, desfasando los procesos antes indicados.

De los diferentes productos generados por la Institución en el trimestre comprendido de julio a septiembre de 2012 se destaca la participación de 120 estudiantes en jornadas de sensibilización de género; y, otros 77 en jornadas de sensibilización sobre la erradicación de las peores formas de trabajo infantil.

## II. AVANCE FÍSICO ALCANZADO EN EL PERIODO COMPRENDIDO DE ENERO A SEPTIEMBRE DE 2012

En el período reportado, en forma integral la ENA logra un avance físico del 94.5% de las metas planificadas, nivel de cumplimiento que es calificado como Muy Bueno.

**Gráfico 2.** Avance físico por Programa y Total Institución en el período enero-septiembre de 2012. (Porcentaje).



**FUENTE:** ENA. Informe de avance físico del tercer trimestre de 2012. Septiembre de 2012.

Mejor nivel de cumplimiento físico en el período reportado no fue posible alcanzar (94.5%), debido a similares circunstancias a las expuestas en el capítulo anterior.

## III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Desfases en los procesos de índole administrativo externos a la ENA, es un factor que está restringiendo alcanzar un mejor desempeño físico institucional.

El no haber aprovechado el proceso de reprogramación que se realizó en julio del presente año, limitó alcanzar mejores niveles de cumplimiento institucional.

Es necesario agilizar las gestiones ante USDA y en los niveles correspondientes, que permitan la asignación y disponibilidad de los recursos financieros aún pendientes de ejecutar.

**Anexo 1.** Avance físico en porcentaje en el segundo y tercer trimestre y periodo enero-septiembre de 2012, según Plan Tipo y Programa.

No.	PLAN TIPO/PROGRAMA	AVANCE FISICO (%)		
		TRIMESTRE		PERIODO ENERO-SEPT
		ABRIL-JUNIO	JULIO-SEPT	
1	Plan de Agricultura Familiar	100.0	100.0	100.0
1.3	Innovación Agropecuaria	100.0	100.0	100.0
2	Acciones Operativas	92.3	89.7	93.2
2.5	Funcionamiento	92.3	89.7	93.2
<b>TOTAL DEPENDENCIA</b>		<b>93.8</b>	<b>91.8</b>	<b>94.5</b>

**FUENTE:** ENA. Informe de Avance Físico del segundo y tercer trimestre de 2012. Octubre de 2012.

**Anexo 2.** Valoración cualitativa de acuerdo al nivel de avance físico en el tercer trimestre y periodo enero-septiembre de 2012, según Plan Tipo y Programa.

No.	PLAN TIPO/PROGRAMA	VALORACION CUALITATIVA	
		TRIMESTRE JULIO-SEPTIEMBRE	PERIODO ENERO-SEPTIEMBRE
1	Plan de Agricultura Familiar	Muy Buena	Muy Buena
1.3	Innovación Agropecuaria	Muy Buena	Muy Buena
2	Acciones Operativas	Buena	Muy Buena
2.5	Funcionamiento	Buena	Muy Buena
<b>TOTAL DEPENDENCIA</b>		<b>Muy Buena</b>	<b>Muy Buena</b>

**FUENTE:** DS&E/OPPS. Valoración Cualitativa del Sistema de Seguimiento Sectorial, 2012.

#### **NOTA ACLARATORIA:**

Con respecto a las siglas que aparecen en el encabezado del reporte que emite el Sistema Informático de Cálculo del Avance Físico de Planes (SICAFP), el significado es el siguiente:

- AF:** Avance Físico ( de todos los niveles que integran el POA, exceptuando el de la Unidad de Medida que aparece a la par de la misma con el símbolo de %);
- AI:** Asignación o ponderación Inicial de cada uno de los niveles del POA (Peso relativo asignado en el proceso de Ponderación con el "Referente" de cada dependencia del MAG);
- RP:** Reponderación (Cálculo técnico que hace el SICAFP para que el avance físico de cada nivel de la estructura del POA, independiente de la cantidad de actividades programadas, siempre sea con base en 100 puntos); y,
- AP:** Avance Físico Ponderado (Producto de multiplicar el avance físico de cada nivel del POA por la Reponderación respectiva que calcula el SICAFP).

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA**  
**OFICINA DE PLANIFICACIÓN AGROPECUARIA**  
**DIVISIÓN DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

MEMORIA DE CÁLCULO DEL AVANCE FÍSICO DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL SISTEMA DE SEGUIMIENTO SECTORIAL (SSS)

	AF	AI	RP	AP
<b>PROYECTO ENA</b>				
<b>PLAN DE AGRICULTURA FAMILIAR</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>PAF - INNOVACION</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Establecimiento del Parque Tecnológico para el desarrollo agropecuario	0	50	0	-1
Parque tecnológico establecido (1) Parque				
P 0           R 0           0 %		100	0	-1
Desarrollo de la agroplasticultura	100	50	100	100
Alianza estratégicas público-privadas con universidades e institutos técnicos de educación, establecida (2) Alianza				
P 1           R 1           100 %		25	100	100
Centro de referencia en agricultura protegida establecido. (3) Centro				
P 0           R 0           0 %		75	0	-1
<b>ACCIONES OPERATIVAS</b>	<b>89.69</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>71.75</b>
<b>FUNCIONAMIENTO</b>	<b>89.69</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>89.69</b>
Formación de profesionales en Ciencias Agropecuarias	96.61	62.5	76.92	74.31
Estudiante Graduado (4) Hombre				
P 0           R 0           0 %		35	0	-1
(5) Mujer				
P 0           R 0           0 %		15	0	-1
Estudiante en formación (6) Hombre				
P 310        R 295        95.16%		35	70	66.61
(7) Mujer				
P 50        R 57        100 %		15	30	30
Ejecutar proyectos de investigación para el fortalecimiento y apoyo a la formación profesional agropecuaria	0	6.25	0	-1
Investigación realizada. (8) Protocolo				
P 1           R 0           0 %		100	0	-1
Implementar servicios de capacitación en línea	0	6.25	0	-1
Curso en línea disponible. (9) Curso				
P 0           R 4           0 %		10	0	-1
Productor, productora y otro demandante capacitado. (19) Hombre adulto				
P 0           R 0           0 %		35	0	-1
(11) Mujer adulta				
P 0           R 0           0 %		10	0	-1
Estudiante capacitado (12) Hombre joven				
P 0           R 0           0 %		35	0	-1
(13) Mujer joven				
P 0           R 0           0 %		10	0	-1
Apoyo a la erradicación de las peores formas de trabajo infantil	100	6.25	7.69	7.69
Estudiante participando en jornadas de sensibilización. (14) Hombre joven				
P 63        R 65        100 %		80	80	80
(15) Mujer joven				
P 11        R 12        100 %		20	20	20
	100	6.25	7.69	7.69

				AF	AI	RP	AP
<b>Fortalecimiento de capacidades técnicas para el trabajo con enfoque de género</b>							
Estudiante participando en jornadas de sensibilización. (16) Hombre joven							
P	100	R	100	100 %	80	80	80
(17) Mujer joven							
P	20	R	20	100 %	20	20	20
<b>Fomento a la producción y productividad en los cultivos de granos básicos, hortalizas y frutales</b>							
Infraestructura institucional rehabilitada y construida. (18)							
Infraestructura							
P	0	R	0	0 %	50	0	-1
Infraestructura institucional equipada. (19) Equipo							
P	0	R	0	0 %	50	0	-1
<b>Equipamiento de rastro y planta de procesos cárnicos</b>							
Rastro equipado. (20) Equipo							
P	124	R	0	0 %	50	50	0
Planta de procesos cárnicos equipada. (21) Equipo							
P	67	R	0	0 %	50	50	0
<b>Mes(es) Informado(s): Septiembre Año 2012 Avance Físico del Proyecto 91.75 %</b>							

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA**  
**OFICINA DE PLANIFICACIÓN AGROPECUARIA**  
**DIVISIÓN DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

MEMORIA DE CÁLCULO DEL AVANACE FÍSICO DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL SISTEMA DE SEGUIMIENTO SECTORIAL (SSS)

	AF	AI	RP	AP
<b>PROYECTO ENA</b>				
<b>PLAN DE AGRICULTURA FAMILIAR</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>PAF - INNOVACION</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Establecimiento del Parque Tecnológico para el desarrollo agropecuario	0	50	0	-1
Parque tecnológico establecido (1) Parque				
P 0           R 0           0 %		100	0	-1
<b>Desarrollo de la agroplasticultura</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Alianza estratégicas público-privadas con universidades e institutos técnicos de educación, establecida (2) Alianza				
P 3           R 3           100 %		25	100	100
Centro de referencia en agricultura protegida establecido. (3) Centro				
P 0           R 0           0 %		75	0	-1
<b>ACCIONES OPERATIVAS</b>	<b>93.16</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>74.52</b>
<b>FUNCIONAMIENTO</b>	<b>93.16</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>93.16</b>
<b>Formación de profesionales en Ciencias Agropecuarias</b>	<b>99.06</b>	<b>62.5</b>	<b>62.5</b>	<b>61.91</b>
Estudiante Graduado (4) Hombre				
P 95           R 95           100 %		35	35	35
(5) Mujer				
P 17           R 17           100 %		15	15	15
Estudiante en formación (6) Hombre				
P 930          R 905          97.31%		35	35	34.06
(7) Mujer				
P 150          R 171          100 %		15	15	15
<b>Ejecutar proyectos de investigación para el fortalecimiento y apoyo a la formación profesional agropecuaria</b>	<b>100</b>	<b>6.25</b>	<b>6.25</b>	<b>6.25</b>
Investigación realizada. (8) Protocolo				
P 2           R 2           100 %		100	100	100
<b>Implementar servicios de capacitación en línea</b>	<b>100</b>	<b>6.25</b>	<b>6.25</b>	<b>6.25</b>
Curso en línea disponible. (9) Curso				
P 4           R 4           100 %		10	10	10
Productor, productora y otro demandante capacitado. (19) Hombre adulto				
P 1           R 16           100 %		35	35	35
(11) Mujer adulta				
P 1           R 4           100 %		10	10	10
Estudiante capacitado (12) Hombre joven				
P 10          R 305          100 %		35	35	35
(13) Mujer joven				
P 2           R 57           100 %		10	10	10
<b>Apoyo a la erradicación de las peores formas de trabajo infantil</b>	<b>100</b>	<b>6.25</b>	<b>6.25</b>	<b>6.25</b>
Estudiante participando en jornadas de sensibilización. (14) Hombre joven				
P 168          R 175          100 %		80	80	80
(15) Mujer joven				
P 26          R 27           100 %		20	20	20
	100	6.25	6.25	6.25

				AF	AI	RP	AP
<b>Fortalecimiento de capacidades técnicas para el trabajo con enfoque de género</b>							
	Estudiante participando en jornadas de sensibilización. (16) Hombre joven						
	P 200	R 200	100 %		80	80	80
	(17) Mujer joven						
	P 40	R 50	100 %		20	20	20
<b>Fomento a la producción y productividad en los cultivos de granos básicos, hortalizas y frutales</b>				100	6.25	6.25	6.25
	Infraestructura institucional rehabilitada y construida. (18) Infraestructura						
	P 6	R 6	100 %		50	50	50
	Infraestructura institucional equipada. (19) Equipo						
	P 133	R 135	100 %		50	50	50
<b>Equipamiento de rastro y planta de procesos cárnicos</b>				0	6.25	6.25	0
	Rastro equipado. (20) Equipo						
	P 210	R 0	0 %		50	50	0
	Planta de procesos cárnicos equipada. (21) Equipo						
	P 67	R 0	0 %		50	50	0
<b>Mes(es) Informado(s): Enero - Septiembre</b>				<b>Año 2012</b>	<b>Avance Físico del Proyecto</b>		<b>94.52 %</b>