

2015

ESTUDIO DE LINEA BASE DE LOS
BENEFICIARIOS Y/O
PARTICIPANTES ATENDIDOS CON
LOS PROYECTOS QUE EJECUTARÁ
EL FISDL EN EL 2015

PROCESO DE LIBRE GESTIÓN No LG-
318/2015-GOES71K-FISDL
CONSULTOR: MAURICIO QUESADA, MDL

FONDO DE INVERSIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO LOCAL- FISDL
Boulevard Orden de Malta, #470. Urbanización Santa Elena, Antiguo Cuscatlán, La Libertad

AENOR

5 de noviembre de
2018

**INFORME FINAL
MEDICIÓN ANUAL
DE LOS
RESULTADOS
ESTRATÉGICOS
INSTITUCIONALES**

Presentado a

**FONDO DE INVERSIÓN SOCIAL
PARA EL DESARROLLO LOCAL**

FISDL Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local

INDICE

Contenido

1. RESUMEN EJECUTIVO	2
2. INTRODUCCIÓN	4
3. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO Y CONTEXTO.....	6
4. METODOLOGÍA UTILIZADA	10
5. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	20
6. CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS Y SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	104
7. MATRIZ DE RESULTADOS	127
8. CONCLUSIONES	130

INFORME FINAL MEDICIÓN ANUAL DE LOS RESULTADOS ESTRATEGICOS INSTITUCIONALES 2017

1. RESUMEN EJECUTIVO

El desarrollo de la Medición Anual de los Resultados Estratégicos Institucionales comprende la determinación de los avances en los indicadores a partir de la entrega de los productos institucionales a la población en los territorios.

La medición de resultados se entiende como la valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

Los Resultados Estratégicos Institucionales incluidos en la medición son los siguientes:

- 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos**
- 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social**
- 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario**
- 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local**
- 5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos.**

La recopilación de la información se realizó a partir de entrevistas estructuradas a través de un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra de los beneficiarios de cada uno de los Resultados Estratégicos.

Análisis Valorativo

En términos generales, cada uno de los resultados estratégicos institucionales muestra un buen nivel de cumplimiento en relación a las metas propuestas por la Institución.

En la medición realizada en el año 2018, 15 de los 17 resultados estratégicos específicos ha alcanzado la meta institucional propuesta para el año 2019, a excepción de los resultados 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento y 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

Para estos resultados específicos, se han dado particularidades en los proyectos visitados que no han permitido el cumplimiento de la meta fijada, como por ejemplo la falta de servicio de agua potable en el caso del resultado 1.2 y la no habilitación de los espacios de esparcimiento y convivencia intervenidos en el caso del resultado 2.4.

Para la medición del **Resultado Estratégico 1 Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos**, se visitaron 7 proyectos de electrificación y 5 proyectos de introducción o ampliación de agua potable y/o saneamiento básico.

En promedio, el nivel de cumplimiento de los resultados específicos es del 75.2%, con una proporción inferior en el porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos que utiliza el servicio de agua potable, en este caso específico, se comprobó que de los 5 proyectos visitados 3 presentan fallas en los sistemas de agua potable.

En cuanto al **Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social**, se obtiene un nivel de cumplimiento promedio de 95.25%, los Resultados relacionados a los centros escolares, centros de atención de salud e instalaciones para la prestación de servicios públicos han obtenido un 100% de nivel de cumplimiento, esto quiere decir, que todos los usuarios/beneficiarios consideran que las condiciones físicas de estos centros de atención han mejorado a partir de la intervención realizada por FISDL.

Para el caso específico del Resultado 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos, el nivel de cumplimiento no ha alcanzado la meta institucional, las principales razones por las que los usuarios consideran que los espacios para el esparcimiento y convivencia no han mejorado sus condiciones físicas se debe a que las construcciones y/o mejoras no han finalizado o no se ha dado mantenimiento a las obras realizadas y en la actualidad las mejoras ya presentan deterioro.

El **Resultado 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario**, ha cumplido con las metas institucionales establecidas para el año 2019, principalmente en el aumento en el consumo de las personas adultas mayores que reciben los apoyos monetarios y en cuanto a la asistencia a controles de salud de los niños y niñas.

Los apoyos monetarios se utilizan principalmente para la compra de alimentos y medicamentos tanto de los adultos mayores como de los niños y niñas.

El **Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local**, ha obtenido en promedio un nivel de cumplimiento del 96.3%, los resultados específicos 4.1 y 4.2 relacionados a los proyectos de emprendimiento han obtenido un cumplimiento del 100% en las metas propuestas, puesto que los negocios apoyados se encuentran operando en la actualidad y han sido fortalecidos a través de las capacitaciones y bonos productivos proporcionados.

El **Resultado Estratégico 5. Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local**, es el que mayor nivel de cumplimiento presenta, alcanzando un promedio del 99.6% con más altos porcentajes en los resultados específicos relacionados al fortalecimiento de los gobiernos locales y las organizaciones locales.

2. INTRODUCCIÓN

2.1 Antecedentes

El FISDL ha venido transformando la forma de organizar, ejecutar y contribuir al desarrollo social, económico y ambiental de los territorios, garantizando una mejora constante en el quehacer institucional y por tanto, en la calidad de vida de las personas, el entorno comunitario y los territorios en los que habitan.

Lo anterior tomando en cuenta un aspecto importante, el objetivo fundamental de la institución, como lo define su Ley de creación: **"Promover la generación de riquezas y el desarrollo local con la participación de los gobiernos municipales, las comunidades, la empresa privada y las instituciones del gobierno central, que implementen proyectos de infraestructura social y económica"**. Esto conlleva un proceso permanente de concertación entre actores que interactúan en el territorio para impulsar un proyecto común de desarrollo, con el fin de elevar de manera creciente y sistemática la calidad de vida de cada familia que viven en el mismo. Se trata de un proceso que incluye no solo dimensión económica, sino también y de manera interrelacionada, las dimensiones social, ecológica, política y cultural, que no puede desplegarse con éxito si no se da en el marco del desarrollo nacional y articulado con él.

La planificación constituye uno de los pilares principales de toda institución, es por eso que el FISDL ha trabajado durante el quinquenio anterior bajo dos grandes líneas de acción formadas por los objetivos estratégicos, el primero definido para atender a la población que recibe los bienes o servicios que en ella se producen; y el segundo canaliza los bienes o servicios que refuerzan el quehacer institucional y al personal que dentro de ésta labora.

El Plan Estratégico Institucional representa la propuesta del FISDL para contribuir al esfuerzo de **"convertir a El Salvador en un país incluyente, equitativo, próspero y solidario que ofrece oportunidades de buen vivir a toda su población, reconociendo las diferencias y las necesidades específicas de los diversos grupos poblacionales"**, según se declara en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019. Así mismo, marca el compromiso institucional de **"priorizar el derecho de las personas a una vida digna, plena, feliz y libre de discriminación, pero también a que la realización humana ocurra de forma colectiva, igualitaria y solidaria, en un entorno de paz y equidad y en un contexto de profundo respeto y armonía con la naturaleza"**.

Este esfuerzo ha sido posible gracias al trabajo y reflexión de las personas que conforman el equipo ejecutivo y técnico de la institución, considerando como insumos principales el mandato del gobierno central, expresado en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 y la Ley de Creación del FISDL, lo que garantiza, por un lado, su alineación con los objetivos y prioridades nacionales, así como el cumplimiento del propósito de creación de la institución; y por otro, el apropiamiento de estos resultados en los miembros de la institución y el compromiso para su logro.

Una característica distintiva del Plan Estratégico Institucional es su enfoque hacia resultados en el Desarrollo como metodología, lo cual marcará el énfasis y estructura de todas las propuestas contenidas en el Plan.

El FISDL y los Resultados en el Desarrollo

Al hacer su declaración de misión y visión institucional, el FISDL define el rol que le ocupa en el desarrollo de los territorios y establece cuáles son los “cambios valiosos” que busca producir en las personas a quienes dirige sus intervenciones, los cuales se traducen en sus Resultados Estratégicos en el Desarrollo.

El FISDL es una institución compleja, a través de sus intervenciones atiende diferentes tipos de población, que va desde familias en condición de pobreza que habitan en los municipios predominantemente rurales y con mayores carencias, hasta personas en situación de vulnerabilidad que viven en asentamientos urbanos precarios, lo que requiere como complemento, apoyar a los Gobiernos Municipales en el fortalecimiento de sus capacidades de gestión, para alcanzar en asociación con ellos, mejores niveles de desarrollo de sus territorios. Así mismo, se tiene una variedad de intervenciones como: facilitar asistencias técnicas, desarrollar capacitaciones técnicas o para el fortalecimiento del ejercicio de ciudadanía, ejecutar proyectos de infraestructura y proporcionar transferencias monetarias.

Lo anterior, unido a que ha demostrado ser una institución eficiente, le han dado reconocimiento y credibilidad por múltiples actores de la sociedad a lo largo de más de 24 años de trabajo, obteniendo como resultado que el FISDL sea un referente en la implementación de programas y proyectos orientados al desarrollo de los territorios a nivel nacional para los socios cooperantes que apoyan con financiamiento estos esfuerzos.

El desarrollo local no se logra sin la participación coordinada y complementaria de múltiples actores. Así también, las intervenciones del FISDL no serían exitosas sin la participación activa de las y los actores locales, quienes conocen mejor las necesidades y potencialidades de sus territorios, así como las soluciones más pertinentes, insumos primordiales que dan origen a las iniciativas de desarrollo que son implementadas por el FISDL. Entre estos actores locales se pueden mencionar a las municipalidades, las comunidades organizadas e instituciones del Gobierno y organizaciones sin fines de lucro que trabajan en el territorio, entre otros.

De la comprensión de lo anterior, se define otro tipo de intervención del FISDL, posiblemente más sutil, pero crítica para el logro de resultados en el desarrollo: acciones de incidencia y articulación. El FISDL reconoce que el logro de mejores niveles de desarrollo, como consecuencia de sus intervenciones, depende en gran medida de las acciones y del cumplimiento oportuno de las intervenciones complementarias de las y los actores antes mencionados, por tanto, es necesario que realice acciones planificadas y concretas de articulación interinstitucional y de incidencia sobre otras organizaciones para que los resultados en el desarrollo se puedan dar efectivamente.

2.2 Objetivos

2.2.1 Objetivo General

Medir los avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos, a partir de la entrega de los productos institucionales a la población en los territorios.

2.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar cambios en la calidad de vida de las personas que han sido beneficiadas con los diferentes “proyectos de desarrollo” ejecutados por el FISDL durante el año 2017.
- Alimentar cada uno de los indicadores asociados a los Resultados Estratégicos Específicos establecidos en el PEI 2015-2019 (revisión 2018).
- Analizar los factores que han facilitado los avances para cada Resultado Estratégico y cuales factores los han limitado.
- Valorar si se ha cumplido con las expectativas de los participantes de los programas y proyectos ejecutados con relación la mejora de su calidad de vida.
- Hacer recomendaciones para mejorar el desempeño de los indicadores al finalizar la presente administración.

3. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO Y CONTEXTO

Se entiende como Resultados Estratégicos aquellos logros valiosos que se desea conseguir en las personas, como titulares de derechos, con equidad y considerando el ciclo de la vida, reduciendo brechas en sus necesidades básicas insatisfechas, en la igualdad de oportunidades y en su calidad de vida, contribuyendo, además, al desarrollo de los territorios y al buen vivir. En el enfoque de Gestión para Resultados en el Desarrollo estos resultados están a nivel de efectos. Cada Resultado Estratégico General se complementa con Resultados Estratégicos Específicos, los cuales describen los resultados que se obtienen desde los programas, proyectos y acciones institucionales, con el fin de generar los “efectos” en la población. Constituyen la oferta de nuestras iniciativas de desarrollo. De los Resultados Estratégicos Específicos, se partirá para establecer los Programas Operativos Anuales, donde se detallan las distintas acciones necesarias para la consecución de los productos para la población destinataria.

Los Resultados Estratégicos que se incluyen en la consultoría “Medición Anual de los Resultados Estratégicos Institucionales del año 2017” son los siguientes:

RESULTADOS ESTRATEGICOS	
RESULTADOS GENERALES	RESULTADOS ESPECIFICOS
1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio eléctrico.
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento.
	1.3 Se han incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben los servicios en las áreas de intervención de los proyectos.
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.
	2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreasde intervención de los proyectos.
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyos monetarios.
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario.
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de familias que reciben apoyo monetario.
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas cuya familia recibe apoyo monetario.
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.
	4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.
	4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.
5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos.	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.
	5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

El esquema de los Resultados Estratégicos del PEI que serán considerados para recoger la información que alimentará la matriz de indicadores son los siguientes:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
				1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos				
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	E-1.1	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	73%	97%	95%		80%
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	E-1.2	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	99%	77%	96%		80%
	1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	E-1.3	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio			89%		65%
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social								
	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.1	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	78%	100%	99%		80%
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	78%	94%	100%		80%
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.3	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	100%	100%	100%		90%
	2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.4	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado			100%		90%
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben apoyo monetario								

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	100%	92%	96%		90%
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	85%	86%	94%		90%
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.3	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar			100%		85%
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	E-3.4	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud			99%		90%
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local								
	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	E-4.1	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	74%	90%	100%		85%
	4.2 Se ha fortalecido el ... productivo en el ámbito local	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	76%	93%	87%		70%
	4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	E-4.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	90%	100%	99%		80%

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
	5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local							
	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	54%	93%	94%		80%
	5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	17%	41%	80%		80%
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	E-5.3	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	17%		75%		80%

La medición de los resultados se entiende como la valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

Para la medición de los avances se visitaron diversos proyectos ejecutados por el FISDL durante el año 2017 y se recopiló información a través de entrevistas estructuradas a una muestra de la población beneficiaria en los territorios.

4. METODOLOGÍA UTILIZADA

4.1 Criterios de valoración

La Medición de Resultados Estratégicos Institucionales del FISDL, se entiende como:

La valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

Para la medición en los avances de cada uno de los resultados estratégicos específicos se utilizaron los siguientes criterios de valoración:

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Criterios de valoración
1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización del servicio de energía eléctrica proporcionado - Tipos de conexiones en la vivienda - Costos del servicio - Beneficios recibidos - Fuentes de luz y electricidad antes y después del proyecto - Cambios en las condiciones de vida - Cumplimiento de expectativas - Evaluación de la calidad del servicio - Satisfacción con el proyecto
1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización del servicio de agua potable proporcionado - Tipos de conexiones en la vivienda - Costos del servicio - Beneficios recibidos - Fuentes de abastecimiento de agua antes y después del proyecto - Cambios en las condiciones de vida - Cumplimiento de expectativas - Evaluación de la calidad del servicio - Satisfacción con el proyecto
1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización del servicio de agua potable proporcionado - Beneficios recibidos - Tipos de saneamiento utilizados antes y después del proyecto - Cambios en las condiciones de vida - Cumplimiento de expectativas - Evaluación de la calidad del servicio - Satisfacción con el proyecto
2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficios recibidos - Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida - Percepción de del personal docente y alumnado sobre las mejoras en las condiciones físicas de los centros educativos - Cambios en las condiciones de los usuarios - Satisfacción con el proyecto
2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficios recibidos - Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida - Percepción de los usuarios sobre las mejoras en las condiciones físicas de los centros de atención de salud. - Cambios en las condiciones de los usuarios - Satisfacción con el proyecto

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Criterios de valoración
2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficios recibidos - Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida - Percepción de los usuarios sobre las mejoras en las instalaciones para la prestación de servicios públicos - Cambios en las condiciones de los usuarios - Satisfacción con el proyecto
2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficios recibidos - Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida - Percepción de los usuarios sobre las mejoras en las instalaciones para la convivencia y esparcimiento - Cambios en las condiciones de los usuarios - Satisfacción con el proyecto
3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> - Información de la recepción de la Pensión Básica Universal - Beneficios recibidos - Cambios en las condiciones de vida - Aumento en el consumo de los beneficiarios - Satisfacción con el proyecto
3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> - Información de la recepción del Bono de Salud y Educación - Beneficios recibidos - Cambios en las condiciones de vida - Aumento en el consumo de los beneficiarios - Satisfacción con el proyecto
3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Información de la recepción del Bono de Salud y Educación - Beneficios recibidos - Información del número de niños/as y jóvenes matriculados y no matriculados durante el año 2017 - Información de la permanencia escolar de niños/as y jóvenes cuyas familias reciben el apoyo monetario - Cambios en las condiciones de vida - Satisfacción con el proyecto
3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud	<ul style="list-style-type: none"> - Información de la recepción del Bono de Salud y Educación - Beneficios recibidos - Información del número de niños/as que cumplen con los controles de salud - Cambios en las condiciones de vida - Satisfacción con el proyecto

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Criterios de valoración
4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Productos y/o servicios recibidos - Beneficios recibidos - Cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios - Situación actual del negocio / emprendimiento - Situación laboral actual del beneficiario - Satisfacción con el proyecto
4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	<ul style="list-style-type: none"> - Productos y/o servicios recibidos - Beneficios recibidos - Cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios - Situación actual del negocio / emprendimiento - Situación laboral actual del beneficiario - Satisfacción con el proyecto
4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficios recibidos - Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida - Percepción de los usuarios sobre la contribución del proyecto con la actividad económica local - Cambios en las condiciones de los usuarios - Satisfacción con el proyecto
5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Áreas apoyadas - Beneficios recibidos - Contribución a la gestión municipal - Cambios y / o mejoras en la gestión municipal - Áreas de mejora - Satisfacción con el proyecto
5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones fueron fortalecidas a través de capacitaciones - Áreas de capacitación - Beneficios recibidos - Mejoras en la gestión de la organización - Áreas de mejora - Satisfacción con el proyecto
5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	<ul style="list-style-type: none"> - Áreas de capacitaciones - Beneficios recibidos - Cambios en sus condiciones de vida a partir de las capacitaciones - Áreas de mejora - Cambios de hábitos y actitudes - Satisfacción con el proyecto

4.2 Estrategia utilizada

A continuación se presenta la estrategia utilizada para la medición de cada indicador, fuentes de datos, forma de cálculo y variables de medición:

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 1.1 Electrificación P.6 ¿Está utilizando actualmente LEER PRODUCTOS QUE RECIBIÓ?	Porcentaje de los beneficiarios que responden que sí se encuentran utilizando los servicios recibidos
1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 1.2 y 1.3 Agua y Saneamiento P.6 ¿Está utilizando actualmente el servicio de agua potable?	Porcentaje de los beneficiarios que responden que sí se encuentran utilizando el servicio de agua potable
1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 1.2 y 1.3 Agua y Saneamiento P.6 ¿Está utilizando actualmente la letrina o los mecanismos de disposición de aguas grises proporcionados por el proyecto?	Porcentaje de los beneficiarios que responden que sí se encuentran utilizando los productos: letrina y/o mecanismos de disposición de aguas grises
2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	Entrevista Estructurada	Docentes y alumnos/as de los centros educativos	Cuestionario RE 2.1 Centros Educativos P.9 ¿Considera que las condiciones físicas del centro escolar _____ han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?	Porcentaje de entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas del centro educativo han mejorado a partir del proyecto.
2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	Entrevista Estructurada	Usuarios de los centros de atención de salud	Cuestionario RE 2.2 Centros de Atención de Salud P.10 ¿Considera que las condiciones físicas del centro de atención de salud _____ han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas del centro de atención de salud han mejorado a partir del proyecto.
2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	Entrevista Estructurada	Usuarios de otros servicios públicos	Cuestionario RE 2.3 y 2.4 Mejora de Instalaciones e Infraestructura P.10 ¿Considera que las condiciones físicas de INSERTAR LUGAR han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas de otros servicios públicos han mejorado a partir del proyecto

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 2.3 y 2.4 Mejora de Instalaciones e Infraestructura P.10 ¿Considera que las condiciones físicas de INSERTAR LUGAR han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas de espacios para la convivencia y esparcimiento han mejorado a partir del proyecto
3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos y/o familiares de beneficiarios de Pensión Adulto Mayor	Cuestionario RE 3.1 Pensión Adulto Mayor P.18 ¿Usted considera que con el monto de la pensión recibida ha aumentado su consumo mensual de productos, bienes o servicios?	Porcentaje de beneficiarios entrevistados que responden que sí han incrementado el consumo mensual de productos, bienes y servicios.
3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	Entrevista Estructurada	Beneficiarios del bono salud y educación	Cuestionario RE 3.2, 3.3 y 3.4 Bono Salud y Educación P.18 ¿Usted considera que con el bono que recibe ha aumentado su consumo mensual de productos, bienes o servicios en su hogar?	Porcentaje de beneficiarios entrevistados que responden que sí han incrementado el consumo mensual de productos, bienes y servicios.
3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar	Entrevista Estructurada	Beneficiarios del bono salud y educación / educación	Cuestionario RE 3.2, 3.3 y 3.4 Bono Salud y Educación P.12 ¿Cuántos niños/as entre 6 y 12 años viven en este hogar? P.13 ¿Cuántos jóvenes entre 13 y 18 años viven en este hogar? P.14 ¿Cuántos de los niños/as entre 6 y 12 años se matricularon en algún centro escolar en el año 2017? P.15 ¿Cuántos de los jóvenes entre 13 y 18 años se matricularon en algún centro escolar en el año 2017? P.16 ¿Cuántos de los niños/as entre 6 y 12 años finalizaron el año escolar 2017? P.15 ¿Cuántos de los jóvenes entre 13 y 18 años finalizaron el año escolar 2017? P.17 SI EL NÚMERO DE P.14 O P.15 ES MENOR AL DE P.12 Y/O P.13 PREGUNTAR ¿Por qué no todos los niños/as	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes (en edad escolar y en condiciones de estudiar) cuyas familias reciben apoyo monetario finalizaron el año escolar 2017. Nota: Se excluirán los niños/as en edad escolar con capacidades especiales.

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
				y/o jóvenes se matricularon en algún centro escolar en el año 2017? P.18 SI EL NÚMERO DE P.16 O P.17 ES MENOR AL DE P.14 Y/O P.15 PREGUNTAR ¿Por qué no todos los niños/as y/o jóvenes finalizaron el año escolar 2017?	
3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud	Entrevista Estructurada	Beneficiarios del bono salud y educación	Cuestionario RE 3.2, 3.3 y 3.4 Bono Salud y Educación P.15 ¿Cuántos niños/as menores de 6 años viven en este hogar? P.16 ¿Han cumplido con los controles de salud de los niños/as menores de 6 años?	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud de los niños/as menores de 6 años.
4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 4.1 y 4.2 Emprendimientos P.3 ¿Cuál es su ocupación y la del jefe del hogar, es decir, qué clase de trabajo desempeña para vivir? P.4 SI EL ENTREVISTADO NO PERTENECE A LA POBLACION ECONÓMICAMENTE ACTIVA PREGUNTE ¿Ha buscado empleo en el último mes o ha realizado alguna actividad que le genere ingresos en el último mes?	Porcentaje de personas ocupadas (Según P.3) o buscando empleo y/o realizando actividades que generen ingresos en el último mes (Según P.4)
4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 4.1 y 4.2 Emprendimientos P.7 ¿En qué mes y año recibió las capacitaciones y el bono productivo? P.15 ¿Actualmente se encuentra operando el negocio / emprendimiento apoyado por FISDL? P.17 PARA LOS QUE NO SE ENCUENTRAN OPERANDO ACTUALMENTE ¿En qué mes y año dejó de operar el emprendimiento apoyado por el FISDL?	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	Entrevista Estructurada	Usuarios de los proyectos	Cuestionario 4.3 Mejora de la infraestructura que fomenta la productividad P.11 ¿Considera que la mejora en la infraestructura LEER PROYECTO ha contribuido a la actividad económica de la localidad?	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones de infraestructura han contribuido a la actividad económica de la localidad
5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	Entrevista Estructurada	Personal de los gobiernos locales	Cuestionario RE 5.1 Mejora de la gestión de gobiernos locales P.8 En su opinión, a partir del proyecto ¿la gestión de las alcaldías ha mejorado, es igual o ha empeorado?	Porcentaje de entrevistados consideran que la gestión de los gobiernos locales ha mejorado a partir del proyecto implementado por FISDL.
5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos Personal de los gobiernos locales	Cuestionario RE 5.2 Fortalecimiento de capacidades comunitarias P.5 PARA EL PERSONAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES ¿Cuántas organizaciones fueron fortalecidas a través de capacitaciones por parte del FISDL en este municipio? P.10 En su opinión, a partir del proyecto ¿la gestión de su organización ha mejorado, es igual o ha empeorado?	Porcentaje de organizaciones que afirma que su gestión ha mejorado a partir del fortalecimiento proporcionado por FISDL.
5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	Cuestionario RE 5.3 Formación para el cambio de hábitos y actitudes P.11 ¿Considera que a partir de las capacitaciones y/o charlas recibidas ha habido cambios positivos en sus hábitos y actitudes respecto a las áreas que se manejaron?	Porcentaje de familias consultadas considera que sí ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida

4.3 Metodología utilizada

Para la consecución de los objetivos planteados se utilizaron métodos cuantitativos a fin de brindar fiabilidad al proceso de recopilación, procesamiento y análisis de la información; además de contar con una muestra representativa de la población beneficiada.

4.3.1 Técnica de investigación

Para la obtención de la información se aplicaron entrevistas estructuradas a una muestra de beneficiarios de cada uno de los Resultados Estratégicos del FISDL.

Los datos se obtuvieron a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra de la población beneficiada de cada uno de los Resultados Estratégicos con el fin de conocer los cambios en la calidad de vida de las familias beneficiadas, utilización de los productos o servicios recibidos, cumplimiento de las expectativas, grado de satisfacción, entre otras.

Para la recolección de la información se elaboraron diferentes instrumentos para cada uno de los Resultados Estratégicos a evaluar.

4.3.2 Población y muestra de estudio

La medición de los avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos a partir de la entrega de productos institucionales utilizó como población objetivo a los beneficiarios que han recibido productos y/o servicios a través de los proyectos ejecutados por el FISDL durante el año 2017.

El tipo de muestreo no probabilístico usado para la selección de los entrevistados fue el denominado **muestreo opinático** que consiste en identificar dentro del contexto grupos y personas que se reconocen como detentores de información (Ruiz e Ispizúa 1989) en este caso los beneficiarios de los proyectos desarrolladas por el FISDL durante el año 2017.

La muestra para el levantamiento de información fue determinada a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

Para los Resultados Estratégicos 1, 2, 3, 4 se ha utilizado un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 5%.

Para el Resultado Estratégico 5 se ha utilizado un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 8%.

El tamaño de la muestra que corresponde a cada uno de los Resultados Estratégicos es la siguiente:

RESULTADO ESTRATEGICO	MUESTRA
1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.	269
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social.	258
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.	268
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.	267
5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local	97
TOTAL	1,159

4.4 Condicionantes y limitantes de la medición

En este apartado se describen los condicionantes y limitantes que se han presentado durante la ejecución del proceso de medición.

La principal limitante para el desarrollo de la Medición de los Resultados Estratégicos Institucionales radica en la inseguridad de las zonas de intervención.

RESULTADO ESTRATÉGICO	CONDICIONANTES / LIMITANTES
Resultado 1	No fue posible visitar uno de los proyectos seleccionados debido al riesgo en la zona por lo que tuvo que ser sustituido; en algunos proyectos se debió solicitar acompañamiento del personal de las municipalidades para poder ingresar a las comunidades intervenidas.
Resultado 2	La principal limitante en este resultado se centraba en la falta de usuarios para el levantamiento de información principalmente en los resultados 2.3 y 2.4
Resultado 3	La principal limitante para el levantamiento de la información de este resultado fue los niveles de peligrosidad de las comunidades donde habitan los beneficiarios, así como la ubicación de los mismos dentro de los territorios.
Resultado 4	Para el levantamiento de información de los beneficiarios de los resultados 4.1 y 4.2 se solicitaron los datos de contacto de los beneficiarios (dirección y teléfono) para su correcta ubicación y coordinación ya que algunos de los sectores donde se encuentran los emprendimientos son de alto riesgo.
Resultado 5	Se visitaron las municipalidades de Berlín, Alegría y Apastepeque en donde se informó que no recibieron ningún tipo de asistencia técnica y/o capacitaciones por parte de FISDL durante el año 2017.

5. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN



5.1 Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos

5.1.1 Contexto

La pobreza es de carácter multidimensional y uno de los elementos que la componen es la carencia de servicios básicos, como son: agua potable, saneamiento y energía eléctrica. La institución hará frente a estas carencias a través del resultado estratégico 1, con la ejecución de proyectos que permitan a las personas en situación de pobreza tener acceso a servicios de agua potable, saneamiento y energía eléctrica.

El Resultado Estratégico 1 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019.

- L.1.5.1. Desarrollar de manera sustentable la franja costero-marina y velar por su protección para el aprovechamiento de los recursos en el mar territorial.
- L.5.2.2. Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.
- L.6.2.1 Ampliar la cobertura de servicios básicos y equipamiento social en zonas urbanas y rurales, que garanticen la seguridad ciudadana y ambiental para el hábitat digno.
- L.7.2.1 Asegurar la cobertura y el derecho a agua suficiente y de calidad para garantizar el consumo humano y la seguridad alimentaria.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 1 son:

- 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica.
- 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable.
- 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico.

5.1.2 Descripción de la muestra

a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución por Resultado Específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, de la siguiente manera:

RESULTADO ESPECÍFICO	%	NÚMERO DE ENTREVISTAS
1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	52	140
1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	48	129
TOTAL	100%	269

b) Distribución por Departamento

Los departamentos incluidos en la muestra fueron seleccionados a través del muestreo aleatorio simple a través de un salto sistemático de los proyectos del Resultado 1 realizados y finalizados en el año 2017.

Para el levantamiento de información se seleccionaron 12 proyectos distribuidos en 8 departamentos del país.

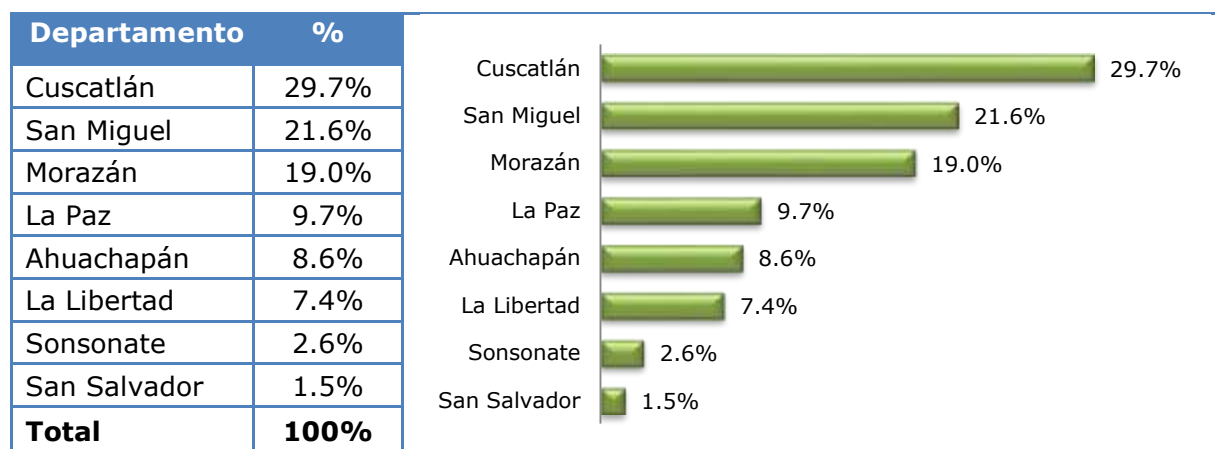


Gráfico 1. Distribución por Departamento

c) Distribución por Municipio

El levantamiento de información se realizó en 11 municipios del país.

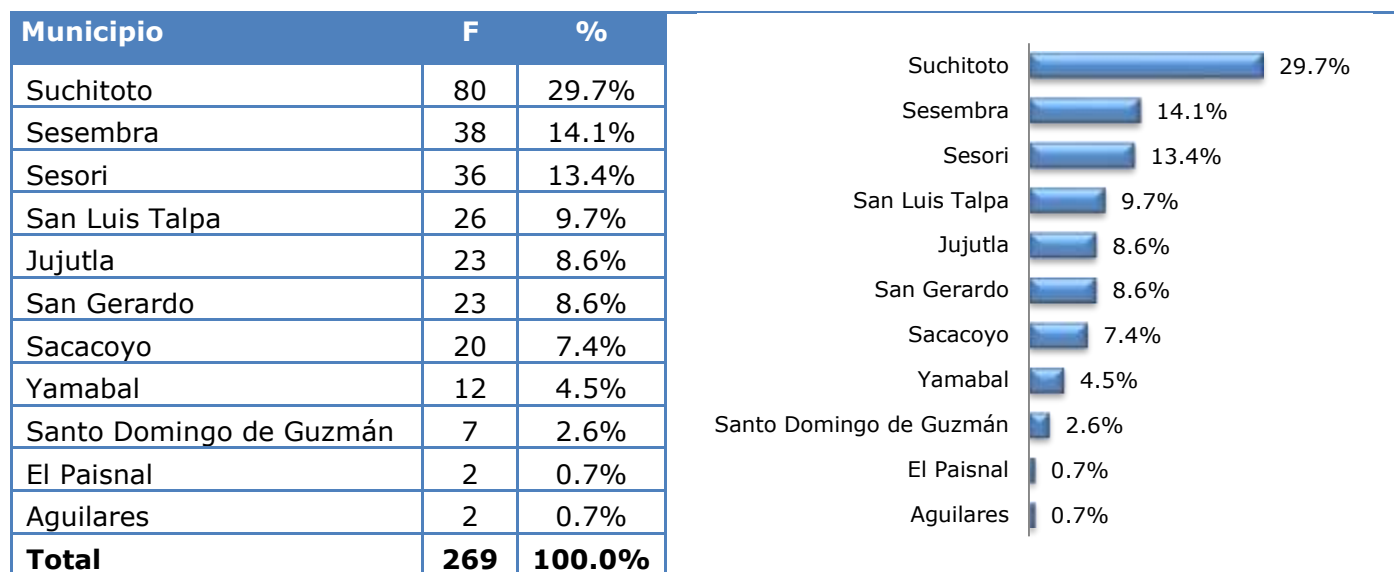


Gráfico 2. Distribución por Municipio

d) Distribución por Proyectos

Los proyectos visitados son los siguientes:

1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
299530	MORAZAN	YAMABAL	INTR. E. E. SECT. LOS ORTIZ, LOS PINEDA, LOS SORTO/CRIO LOS CIMIENTOS, CANTÓN JOYA DEL MATAZANO; SECTOR LOS GUEVARA I Y II /CRIO LOMA EL CHILE, CTÓN LOMA EL CHILE; SECTOR LOS AMAYA, LOS VENTURA/CRIO EL GUALABO, SECTOR LOS PORTILLOS/CRIO EL COPINOL, CANTÓN SAN JUAN	12
309690	SAN MIGUEL	SESORI	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CASERÍO AGUA FRÍA, CANTÓN EL ESPÍRITU SANTO	36
309170	AHUACHAPAN	JUJUTLA	ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO AZACUALPA, CANTÓN ROSARIO ABAJO	23
317940	SAN SALVADOR	EL PAISNAL	ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO EL TULE, CANTÓN POTRERO GRANDE	4
313120	MORAZAN	SENSEMBRA	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN SECTOR LOS MARTÍNEZ, CASERÍO LOS VÁSQUEZ LOS SECTORES LOS BENITES CRUZ Y LOS FLORES, CASERÍO LOS MARTÍNEZ, DE CANTÓN EL LIMÓN	18
341510	CUSCATLAN	SUCHITOTO	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CASERIO LOS SANTAMARÍA, ZONA LA MORA, CANTÓN LA HACIENDITA	40
323020	SONSONATE	SANTO DOMINGO DE GUZMAN	INTRODUCCION DE ENERGIA ELECTRICA EN CANTON EL ZARZAL, CASERIO LOS VASQUEZ Y GARCIA, MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO DE GUZMAN, DEPARTAMENTO DE SONSONATE	7
TOTAL				140

1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable

1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
308630	LA PAZ	SAN LUIS TALPA	INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERÍOS SAN FRANCISCO AMATEPE, EL HERVEDOR, EL ANONO, EL LAGARTERO, EL CHILO, ZAMBOMBERA NORTE, LOS GUIDOS, LA ESMERALDA, AMATECAMPO ESTABLO, AMATECAMPO COLONIA Y EL CHAGUITON	26
332420	LA LIBERTAD	SACACOYO	ACOMETIDA DOMICILIAR Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LOTIFICACIÓN VALLE DORADO, ATEOS	20
312850	SAN MIGUEL	SAN GERARDO	INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CANTÓN SAN GERÓNIMO: PRIMERA ETAPA	23
308180	CUSCATLAN	SUCHITOTO	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN CANTÓN SAN JUAN, SECTOR LOS ACOSTAS, EL ZAPOTILLO Y CALLE ANTIGUA	40
259870	MORAZAN	SENSEMBRA	INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN CASERÍOS LAS FLORES, EL CALVARIO Y LOS AVILA	20
TOTAL				129

5.1.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

a) Distribución por sexo y edad

El 60% de los entrevistados pertenecen al sexo femenino, mientras que el 40% restante son de sexo masculino. En cuanto a las edades, se observa una predominancia entre los 25 a 45 años, casi la mitad de los participantes se ubican en este rango de edad.

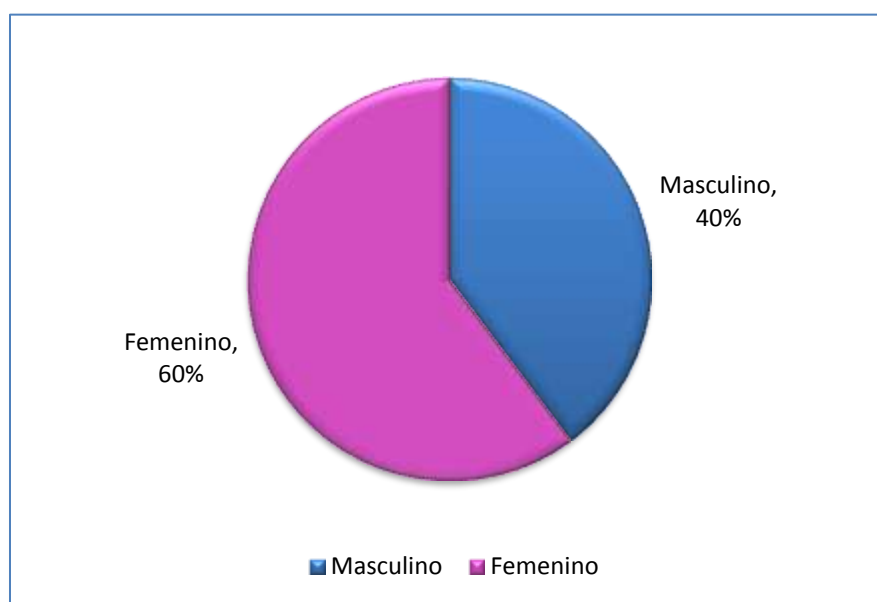


Gráfico 3. Sexo de los entrevistados

Edades	%	F
De 18 a 24 años	15.6%	42
De 25 a 35 años	23.4%	63
De 36 a 45 años	22.3%	60
De 46 a 55 años	13.4%	36
De 56 a 65 años	11.2%	30
Más de 65 años	14.1%	38

b) Escolaridad en los hogares visitados

Más de la mitad de los entrevistados y jefes de hogares de los hogares intervenidos no ha concluido los estudios primarios en la educación formal.

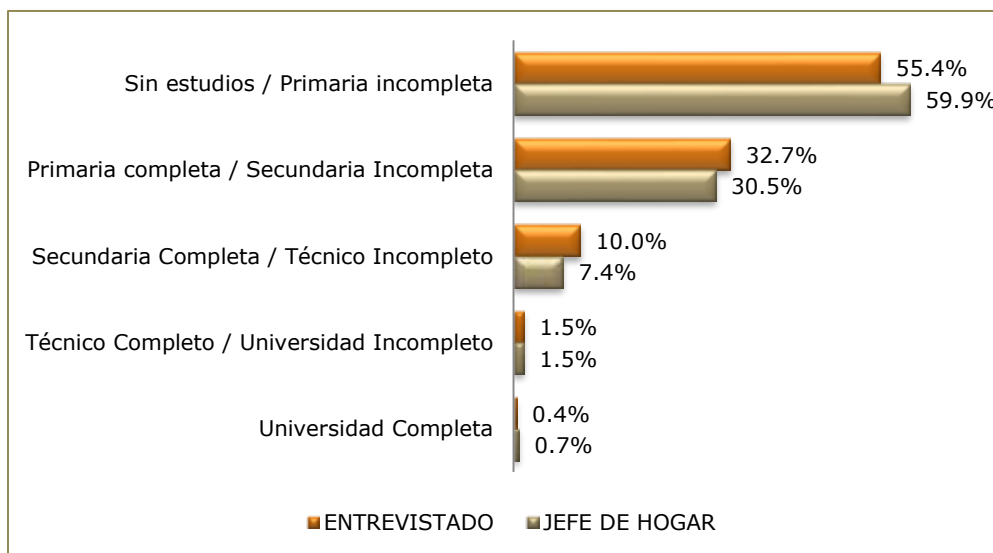


Gráfico 4. Escolaridad de los entrevistados y Jefes de Hogares

c) Ocupaciones de los entrevistados

En cuanto a las ocupaciones de los beneficiarios, el 28.6% de los jefes de hogares pertenecen a la Población económicamente inactiva, principalmente amas de casa. Las ocupaciones que predominan en la población económicamente activa son las relacionadas a la producción agrícola.

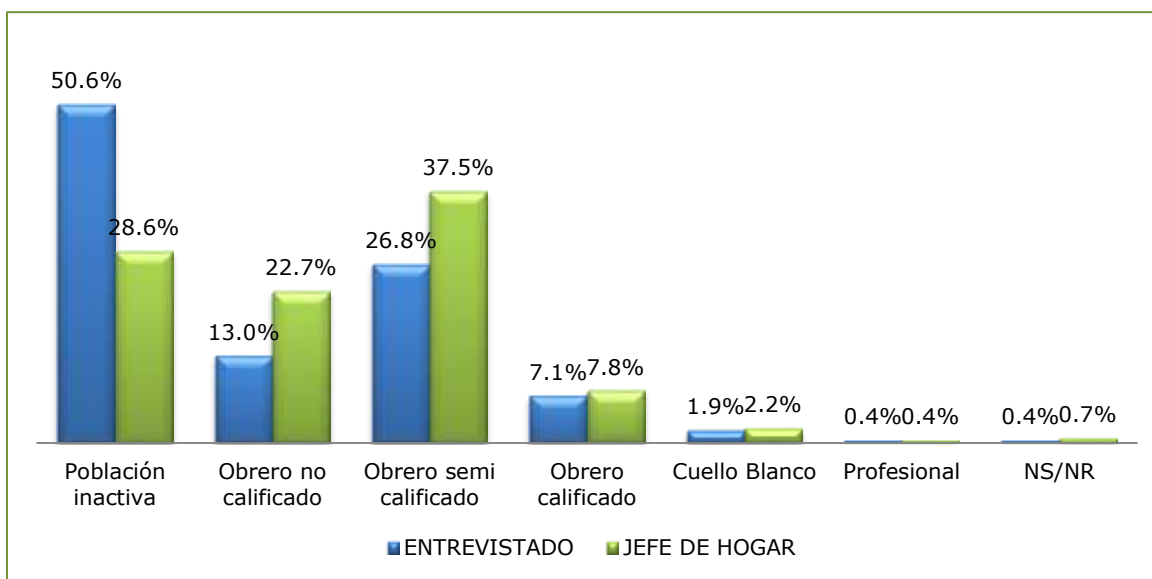


Gráfico 5. Ocupaciones de los entrevistados y Jefes de Hogares

5.1.4 Resultados de la medición

Se ha realizado el análisis de la medición de resultados e indicadores para cada resultado específico.

Resultado 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

a) Situación actual en los hogares

En los hogares visitados, el 98% de entrevistados afirma que ha recibido el servicio de energía eléctrica domiciliar por parte del proyecto ejecutado por FISDL, mientras que el restante 2% manifiesta haber recibido un sistema fotovoltaico o panel solar.

Actualmente, **el 85.7% de los hogares se encuentra utilizando el servicio de energía eléctrica o sistema fotovoltaico** con los que fueron beneficiados. El 80% de los hogares en donde no se encuentran utilizando el servicio de energía eléctrica aseguran que no han podido conectarse debido a la falta de recursos económicos para realizar las instalaciones dentro de la vivienda, un 10% manifiesta que la instalación dentro de la vivienda se encuentra en trámite, es decir, que ya cuentan con los recursos para la instalación y está próxima a realizarla. En uno de los hogares donde recibieron sistema fotovoltaico refieren que el panel solar se ha arruinado y por ello no se encuentra en uso.

Es importante mencionar que en 6 de los 20 hogares que no se encuentran utilizando el servicio de energía eléctrica y/o panel solar proporcionado por FISDL, si utilizan un sistema fotovoltaico proporcionado por una ONG, estos paneles fueron entregados en el Cantón Rosario Abajo, caserío Azacualpa del municipio de Jujutla, departamento de Ahuachapán. El 2% que afirma haber recibido panel solar por parte de FISDL pertenece a este caserío, pero en este caso los entrevistados aseguran que les fueron proporcionados por parte de FISDL.

Respecto al tipo de conexión que poseen, el 82% de los hogares visitados posee una conexión eléctrica propia y un 4% recibe el servicio de energía eléctrica a través de una conexión con el vecino o familiar.

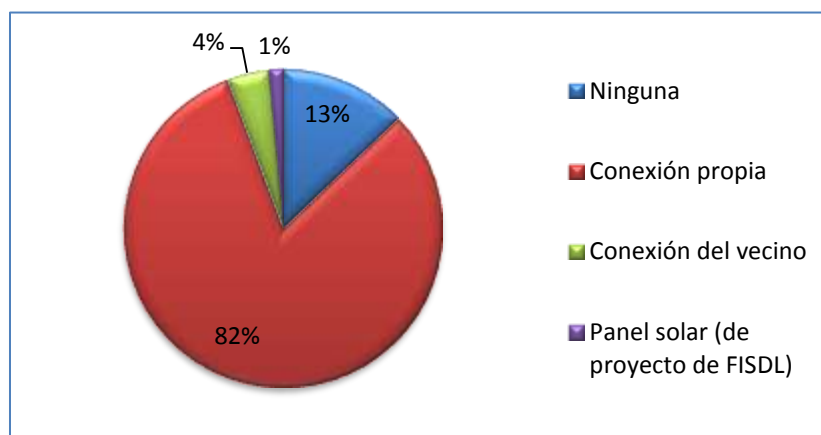


Gráfico 6. Tipo de conexiones que posee

En cuanto a los tipos de instalaciones que se han realizado en las viviendas, el promedio de cada uno se detalla a continuación:

TIPO DE CONEXIÓN	PROMEDIO	MÍNIMO	MÁXIMO	TOTAL, DE VIVIENDAS CON INSTALACIÓN
Focos	4	1	20	129
Lámparas*	1.32	1	2	22
Conectores de electricidad (Tomacorriente)	3.26	1	10	122

Al 74.3% de los hogares visitados sí les llega el recibo de electricidad a su vivienda, en la actualidad el 13.6% de los hogares visitados afirma que no paga ningún costo por el servicio de energía eléctrica o combustible para alumbrarse, mientras que antes de la implementación del proyecto el 27.1% de los entrevistados asegura que no pagaba nada por las fuentes para alumbrarse.

En promedio, los hogares entrevistados manifiestan que los costos mensuales por el servicio de energía eléctrica o relacionados a la iluminación antes y después del proyecto son los siguientes:



Actualmente, el costo mensual más bajo por el servicio de energía eléctrica es de US\$1.00 mientras que el costo más alto es de US\$53.00.

b) Resultados de los proyectos

Para los entrevistados, uno de los principales beneficios de los proyectos de energía eléctrica desarrollados por FISDL se relaciona al uso de electrodomésticos en los hogares.

Otro de los beneficios que destacan son: Mejor iluminación en las viviendas y mayor seguridad.

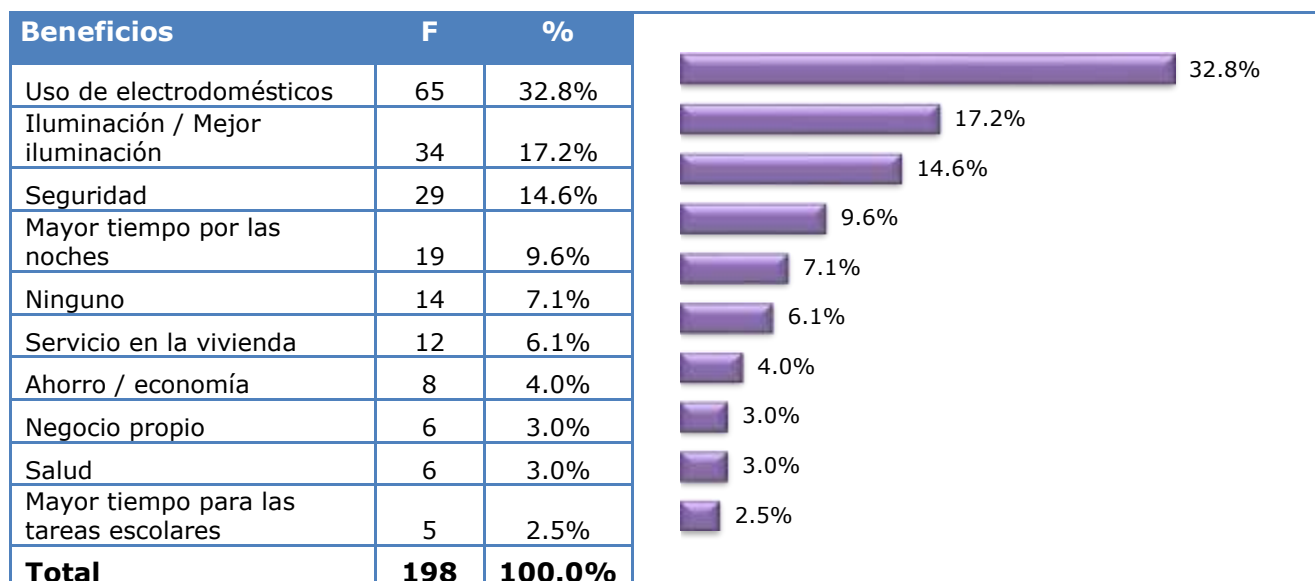


Gráfico 7. Beneficios del proyecto

* Respuesta Múltiple, Base 140

A continuación, se presentan la descripción de las razones de los beneficios identificados por los entrevistados:

BENEFICIO	RAZONES	%
Uso de electrodomésticos	Ver TV en su vivienda / entretenimiento	14.3%
	Conserva alimentos / refrigera	11.1%
	Puede hacer uso de electrodomésticos / cargar celulares	11.5%
Iluminación / Mejor iluminación Servicio en la vivienda	Posee iluminación dentro de la vivienda	19.8%
Seguridad	Mayor seguridad / Cuentan con alumbrado público	12.3%
Mayor tiempo por las noches	Mayor tiempo para compartir con la familia	4%
	Mayor tiempo para realizar actividades por la noche	7.1%
Ninguno	No ha realizado la instalación por falta de recursos	4%
Ahorro / economía	Ahorro en la compra de combustible para alumbrarse	2.8%
Negocio propio	Ha puesto negocio en su vivienda	4.4%
Salud	Reducción de enfermedades respiratorias	3.6%
Mayor tiempo para las tareas escolares	Se pueden realizar tareas escolares por la noche	5.2%

c) Experiencias anterior y posterior al proyecto

Antes de la ejecución del proyecto de FISDL, en la mayoría de los hogares (66.4%) se utilizaba el Candil o Kerosene como fuente de luz para alumbrarse por las noches, un 27.8% utilizaba fuentes como: Candela, panel solar y lámpara de mano.

En la actualidad, el 85.7% utiliza los focos como fuente de iluminación ya sea con la conexión del servicio eléctrico propio o del vecino.

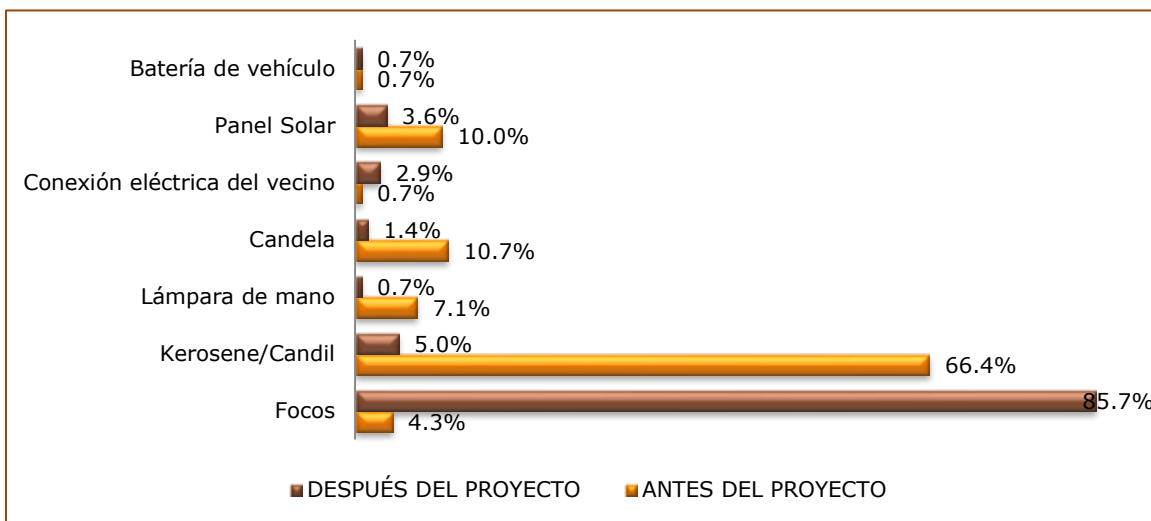


Gráfico 8. Fuentes de luz antes y después del proyecto

Respecto a los medios utilizados para el uso de electrodomésticos antes del proyecto, el 42.9% de los entrevistados afirmó que no hacía uso de ningún tipo de electrodoméstico o teléfono celular, mientras que un 20.7% manifestó que hacía uso con la conexión eléctrica de un vecino, familiar o amigo con un costo por su uso. Después del proyecto, el 80% de los hogares utilizan su conexión propia.

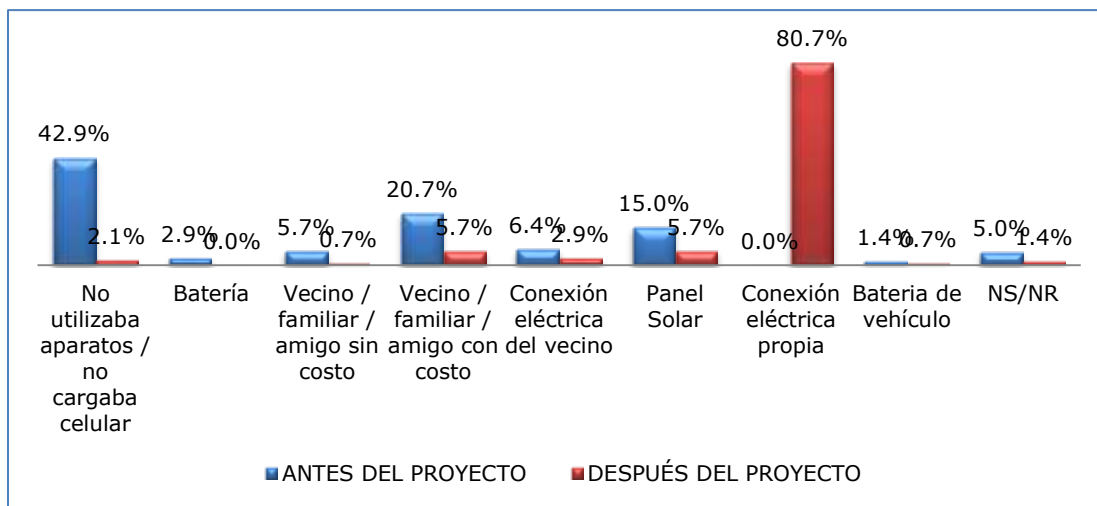


Gráfico 9. Medios para uso de electrodomésticos antes y después del proyecto

El 73.6% de los hogares visitados ha adquirido al menos un teléfono celular posterior a la ejecución del proyecto de electrificación desarrollado por FISDL. Además, el 71.4% ha comprado televisor y un 60.7% una refrigeradora.

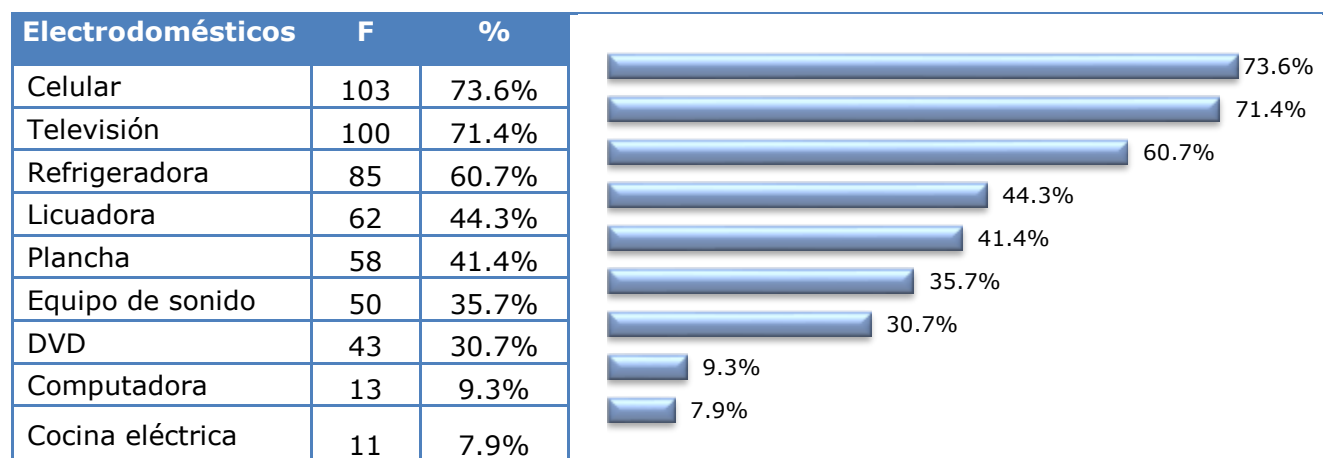


Gráfico 10. Aparatos eléctricos adquiridos posterior a la intervención

d) Cambios en las condiciones de vida

Los entrevistados manifiestan que a partir del proyecto de electrificación pueden desarrollar actividades que antes no podían debido a la falta del servicio de energía eléctrica, algunas de estas actividades como leer, estudiar, trabajar ahora son realizadas por la noche, cuando antes del proyecto no se podía debido a la falta de fuentes de luz adecuadas.

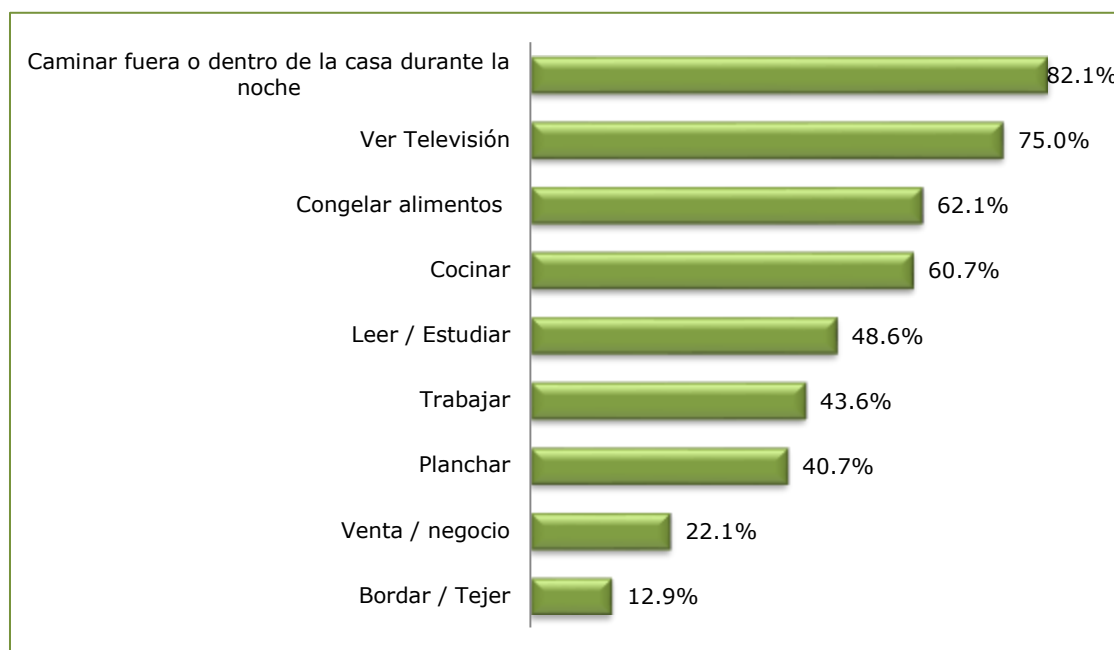


Gráfico 11. Actividades realizadas

En cuanto a la evaluación de indicadores específicos, los entrevistados valoran principalmente la seguridad que sienten al contar con mejor iluminación en sus viviendas.

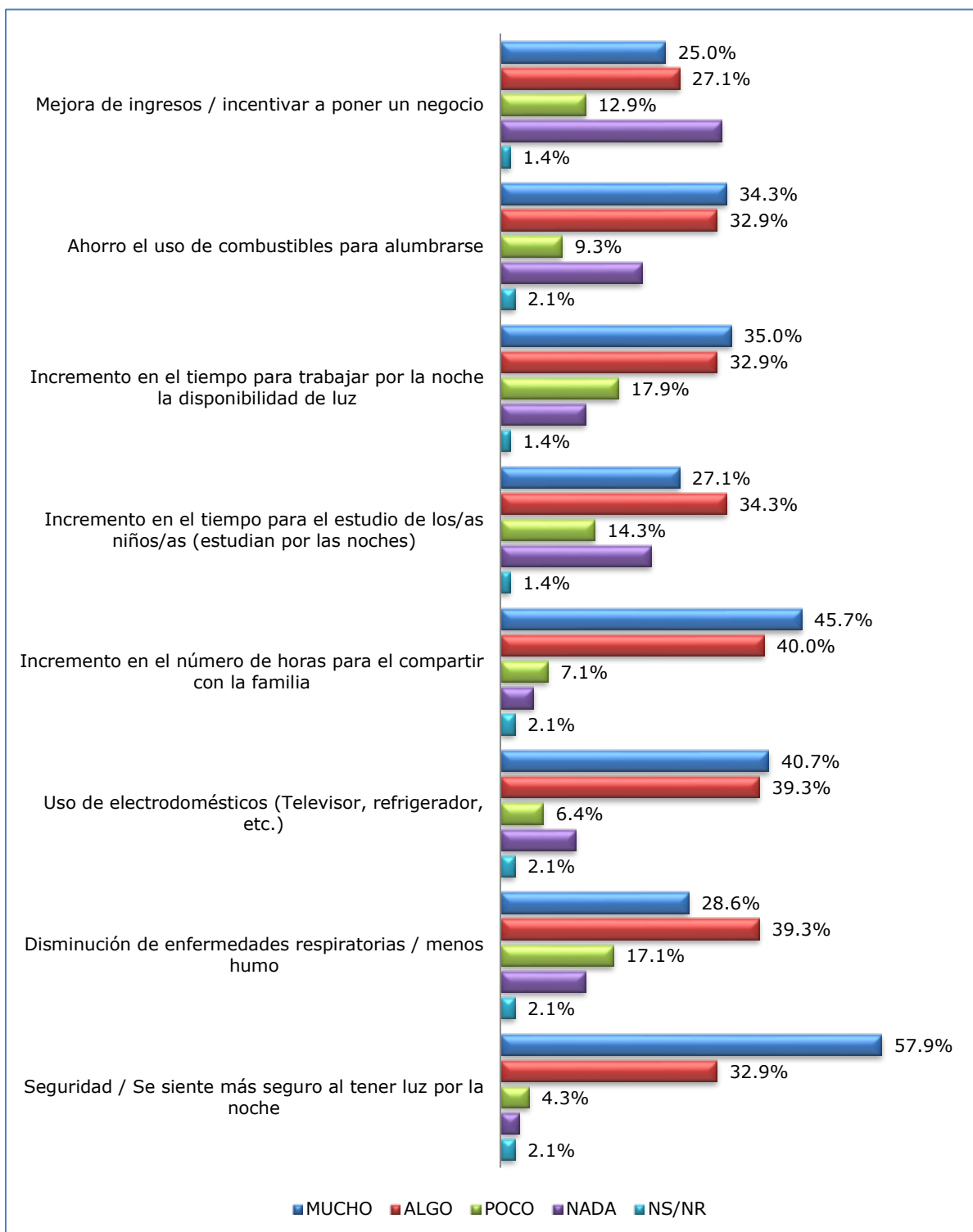


Gráfico 12. Aspectos de beneficio en el hogar a partir de los proyectos de Electrificación

e) Evaluación del Proyecto

La calidad del servicio que recibe actualmente es evaluada como Muy o Buena por el 75.7% de los hogares beneficiados, mientras que un 4% considera que el servicio es malo.

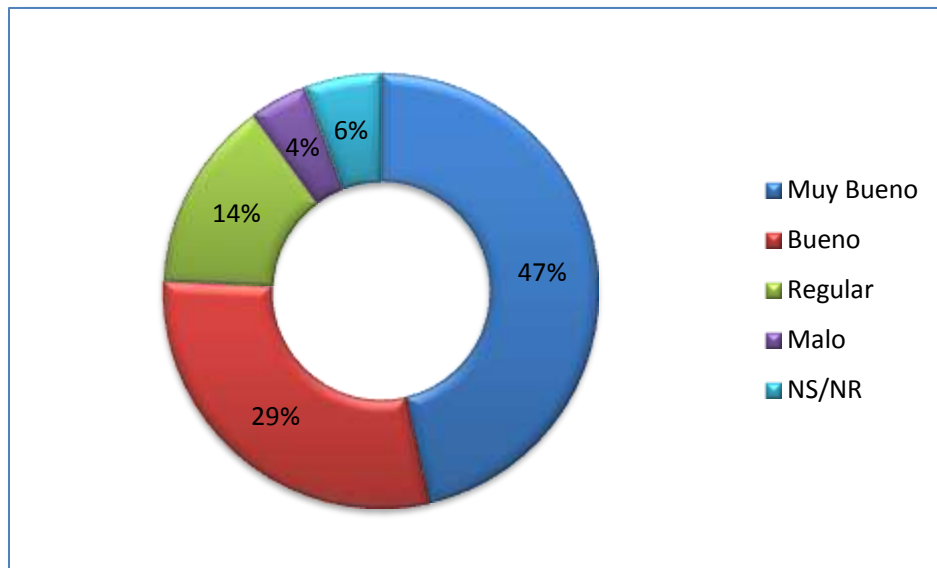
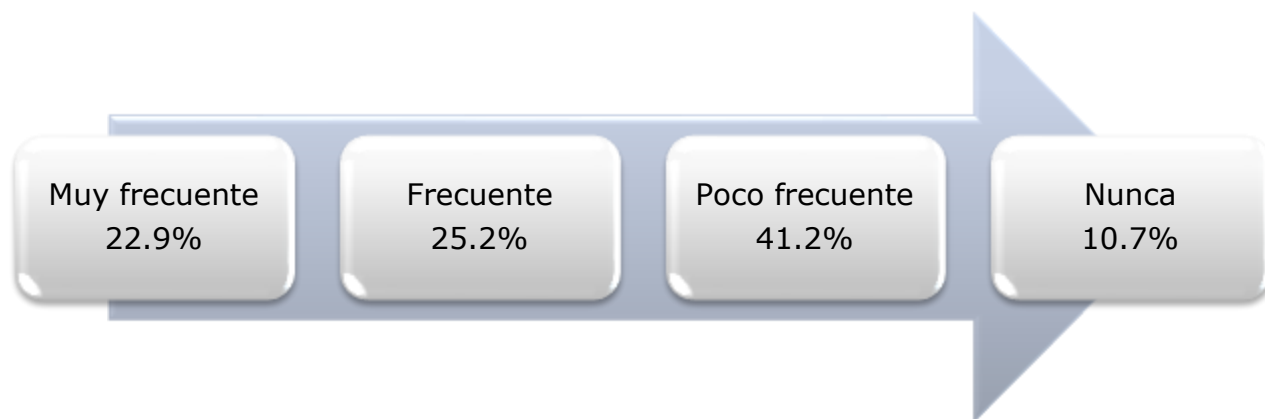


Gráfico 13. Evaluación de la calidad del servicio

Casi la mitad de los entrevistados (41.2%) afirma que los cortes o interrupciones en el servicio de energía eléctrica son poco frecuentes, sin embargo, un 22.9% considera que el servicio es irregular siendo las interrupciones muy frecuentes.



Resultado 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

a) Situación actual en los hogares

De los hogares visitados, el 96.1% afirma que ha recibido el servicio de agua potable domiciliar por parte de FISDL, un 82.9% manifiesta que ha recibido letrinas y un 72.1% mecanismos de disposición de aguas grises principalmente trampas de grasa.

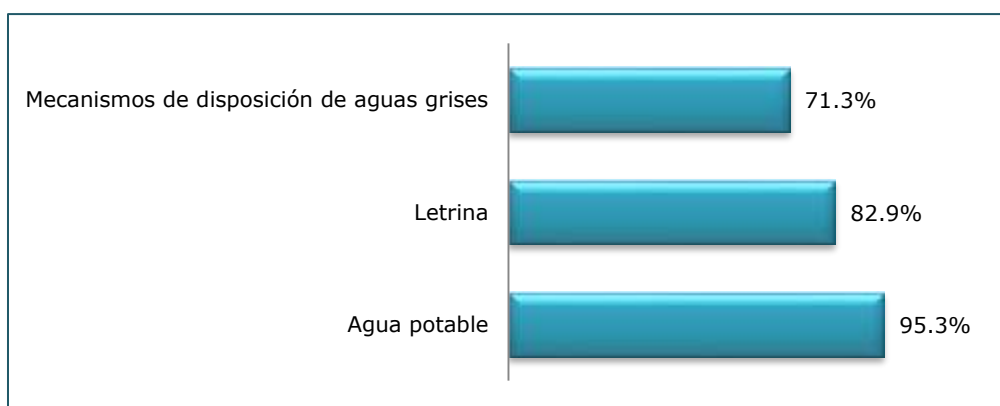


Gráfico 14. Productos y servicios recibidos por parte del proyecto

De los hogares que recibieron productos y/o servicios por parte del proyecto de agua potable y saneamiento implementado por el FISDL, un **52.8% de los hogares utiliza actualmente el servicio de agua potable, 85% utiliza las letrinas y el 89.1% hace uso de las trampas de grasa.**

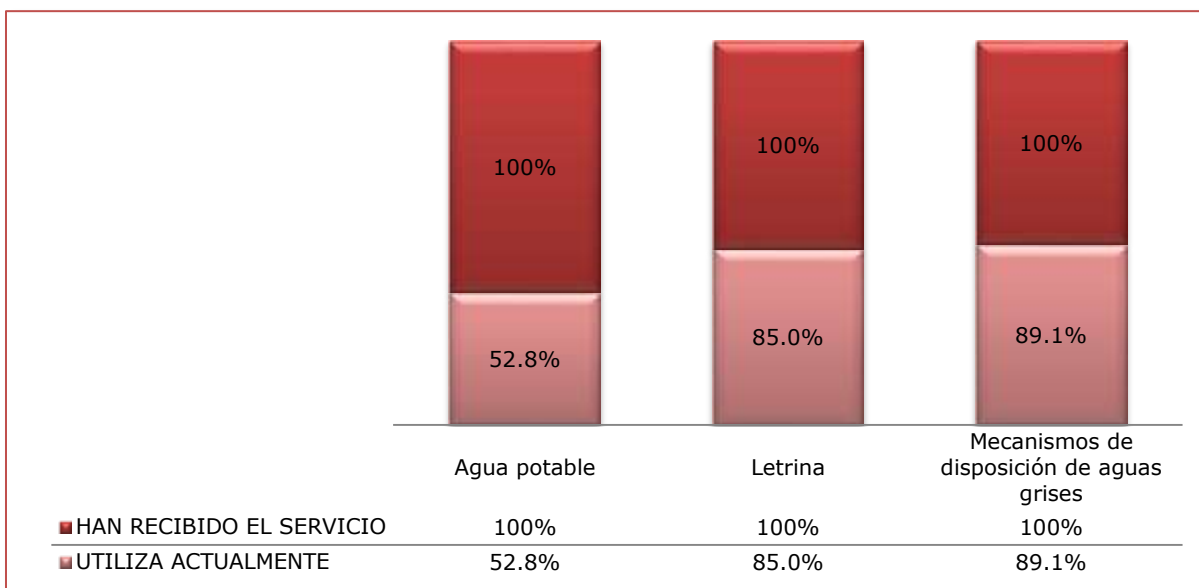


Gráfico 15. Utiliza los productos y servicios recibidos

El 96.5% de los entrevistados que asegura no estar utilizando el servicio de agua potable pertenece a los siguientes proyectos:

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE DEL PROYECTO
308630	La Paz	San Luis Talpa	Introducción del Sistema de Agua Potable y Saneamiento básico de los Caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagarero, El Chilo, Zambombera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y El Chaguiton
312850	San Miguel	San Gerardo	Introducción del Sistema de Agua Potable y Saneamiento Básico en el Cantón San Gerónimo: primera etapa
259870	Morazán	Sesembra	Introducción de Agua Potable y Saneamiento básico en Caseríos Las Flores, El Calvario y Los Ávila.

En el caso del proyecto código 308630 del municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz, los entrevistados manifiestan que tienen un aproximado de 2 meses de no recibir el servicio de agua potable puesto que comentan que el motor de la bomba del sistema de agua se ha quemado y al momento de la entrevista no ha sido reparado.

Con respecto al proyecto código 312850 del municipio de San Gerardo en el departamento de San Miguel, los beneficiarios afirman que desde su implementación a la fecha nunca han recibido el servicio de agua potable, el proyecto únicamente dejó las acometidas en las viviendas sin el servicio.

En el proyecto código 259870 del municipio de Sesembra, departamento de Morazán; los entrevistados expresan que hace 5 meses que no reciben el servicio de agua potable y desconocen las razones de porqué no les está llegando el agua a sus viviendas.

El restante 3.5% de los hogares que no se encuentran utilizando el servicio de agua potable manifiesta que no ha sido posible realizar las instalaciones dentro de las viviendas debido a la falta de recursos económicos.

Para el caso de los hogares que recibieron letrinas, pero no se encuentran utilizándolas en la actualidad, el 87.5% manifiesta que la letrina no funciona mientras que el 12.5% no hace uso de ella pues ya contaba con un servicio sanitario en la vivienda.

Todos los beneficiarios que recibieron mecanismos de disposición de aguas grises y no los están utilizando comentan que no les han funcionado adecuadamente.

Los tipos de conexiones que poseen los beneficiarios que recibieron servicio de agua potable son:

TIPO DE CONEXIÓN*	PROMEDIO	MÍNIMO	MÁXIMO
Pila	1	1	2
Chorros	1	1	2
Servicio sanitario de lavar**	1	1	2

* El 96.5% de los hogares que ha recibido el sistema de agua potable domiciliar cuenta con las instalaciones de Pila y chorros en la vivienda

** Únicamente en 38 de los 124 hogares que recibió el servicio de agua potable domiciliar ha instalado servicio sanitario de lavar en la vivienda.

Únicamente al **24.2% de los hogares beneficiados le llega el recibo** por consumo de agua potable a sus viviendas.

En promedio, **los hogares beneficiados cancelan un monto mensual de US\$7.36** por el servicio de agua potable. Se debe destacar que de la totalidad de hogares que fueron beneficiados con el proyecto implementado por el FISDL sólo el 30.6% cancela una cuota mensual, el restante 69.4% asegura que no cancela ningún tipo de cuota o tarifa.

b) Resultados de los proyectos

Un cuarto de la población reconoce como beneficio principal de los proyectos de agua potable y saneamiento de FISDL el contar con el servicio en sus viviendas, otro de los beneficios identificados que destaca es el contar con letrina adecuada en la vivienda.

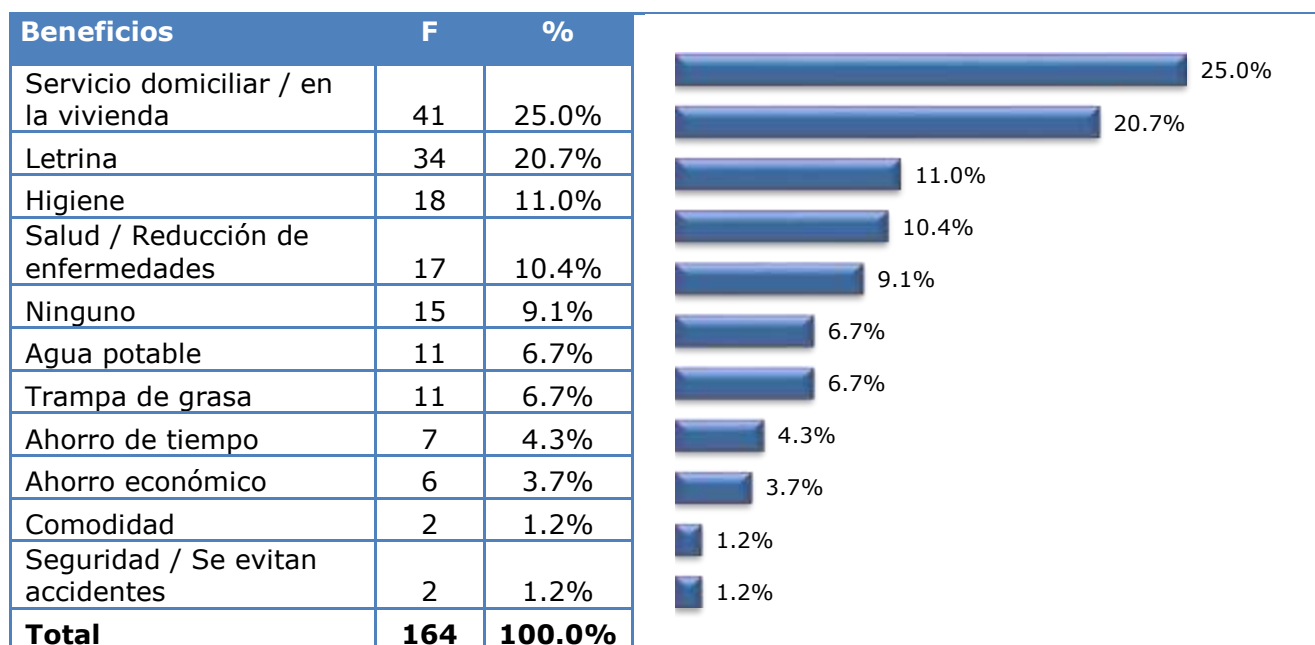
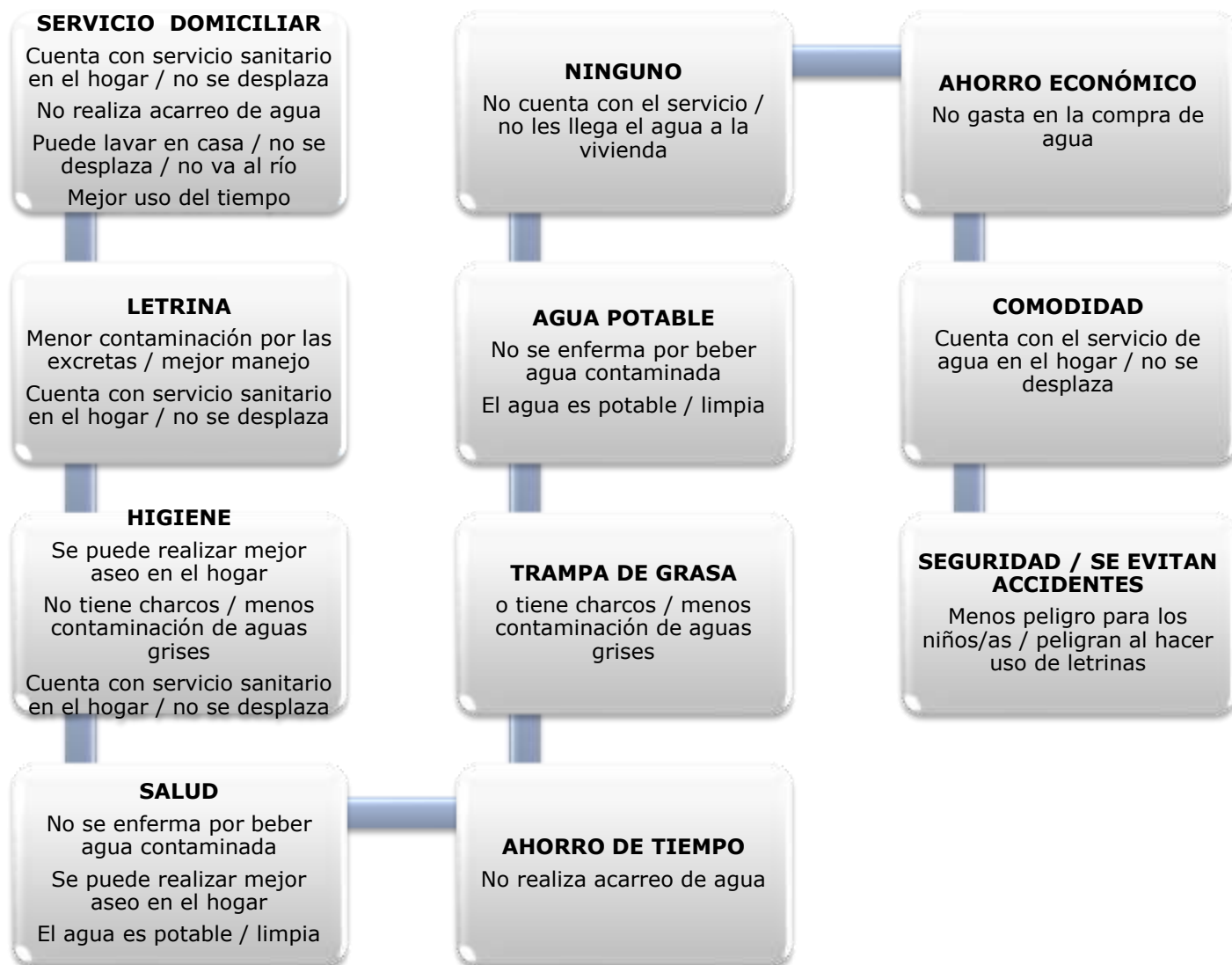


Gráfico 16. Beneficios de los proyectos de Agua Potable y Saneamiento

* Respuesta Múltiple, Base 129

AENOR

Para cada uno de los beneficios identificados, los entrevistados explican las razones de cómo obtienen dicho beneficio:



c) Experiencias anterior y posterior al proyecto

Las fuentes de abastecimiento de agua que predominaban antes de la implementación del proyecto de FISDL son: Pila / Chorro Público / Cantarera y Pozo protegido.

Después del proyecto las fuentes de abastecimiento de agua más utilizadas son: Servicio de agua domiciliar dentro de la vivienda.

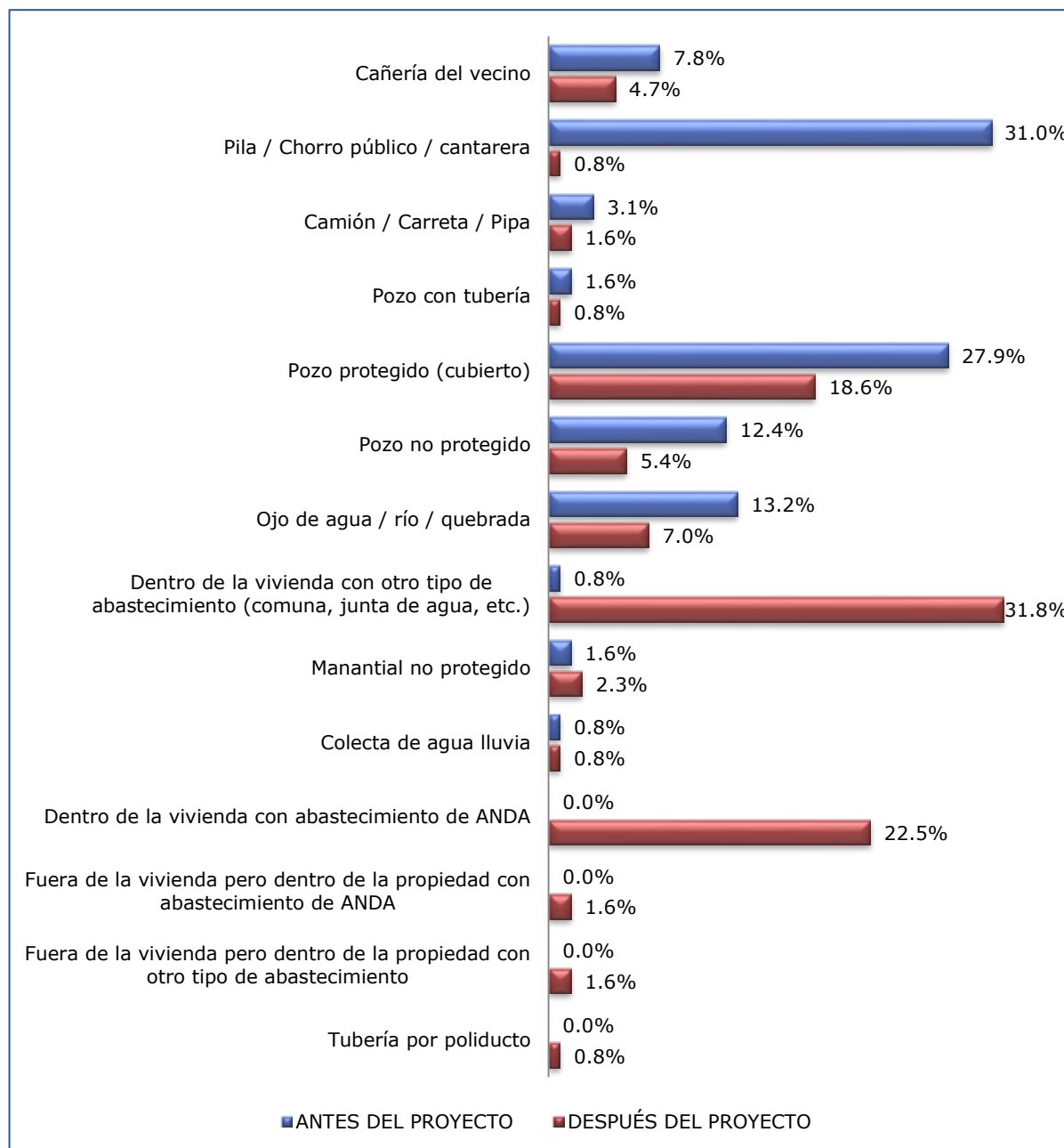


Gráfico 17. Fuentes de abastecimiento de agua antes y después del proyecto

Respecto al servicio de baño, antes del proyecto la mayor parte de los hogares manifiesta que lo satisfacía a través de barril o pila al aire libre, mientras que posterior a la ejecución, el medio principal de baño es regadera o pila dentro de la vivienda.

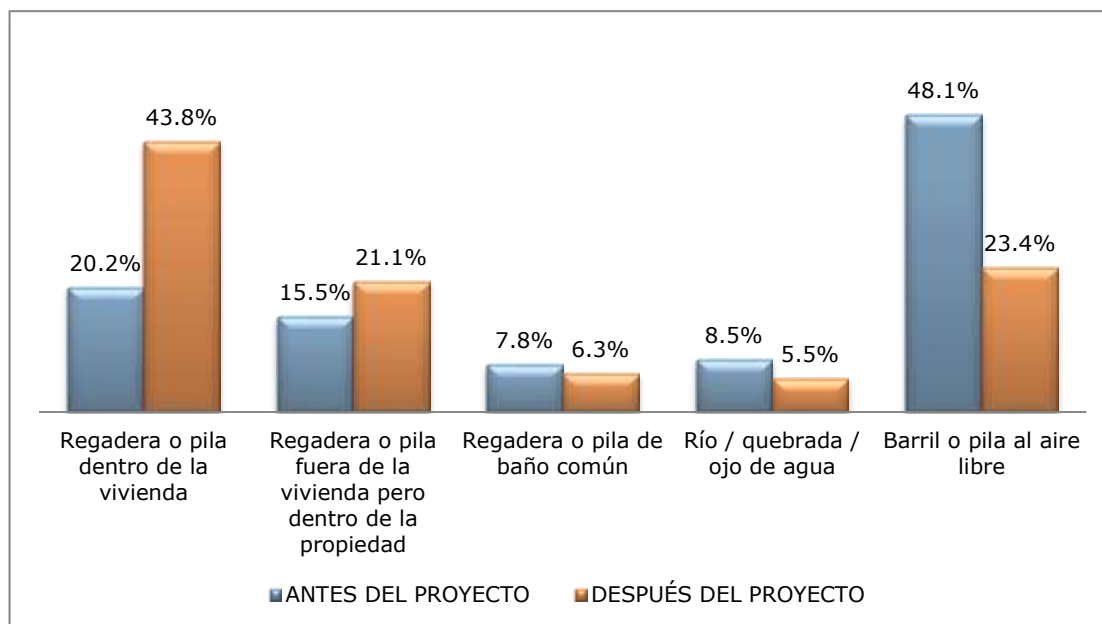


Gráfico 18. Servicio de baño antes y después del proyecto

En cuanto al servicio sanitario de los hogares, se evidencia que hay un incremento en el número de hogares que se encuentran utilizando servicios sanitarios lavables, así como los que han dejado de utilizar las llamadas letrinas de hoyo y actualmente se encuentran utilizando las letrinas aboneras proporcionadas por el proyecto. Se destaca además una reducción del 14% de hogares que hacen sus necesidades al aire libre a partir de la ejecución del proyecto.

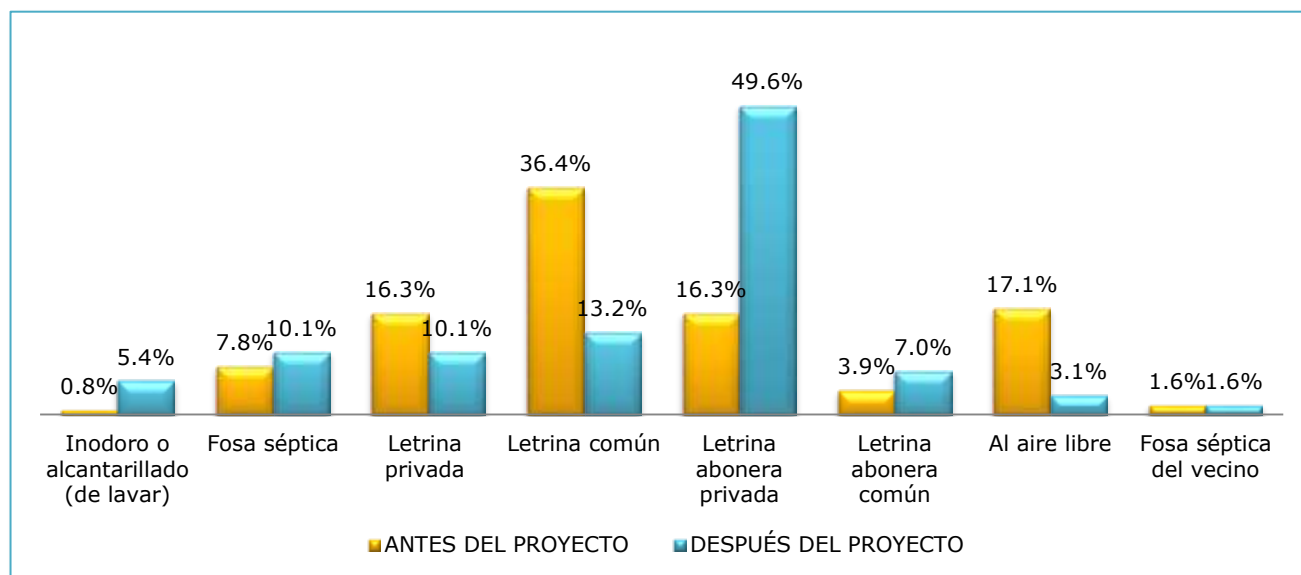


Gráfico 19. Servicio sanitario antes y después del proyecto

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que existen cambios en los mecanismos utilizados para la disposición de las aguas grises; antes del proyecto el 86.8% de los hogares arrojaba las aguas servidas al aire libre, mientras que en la actualidad

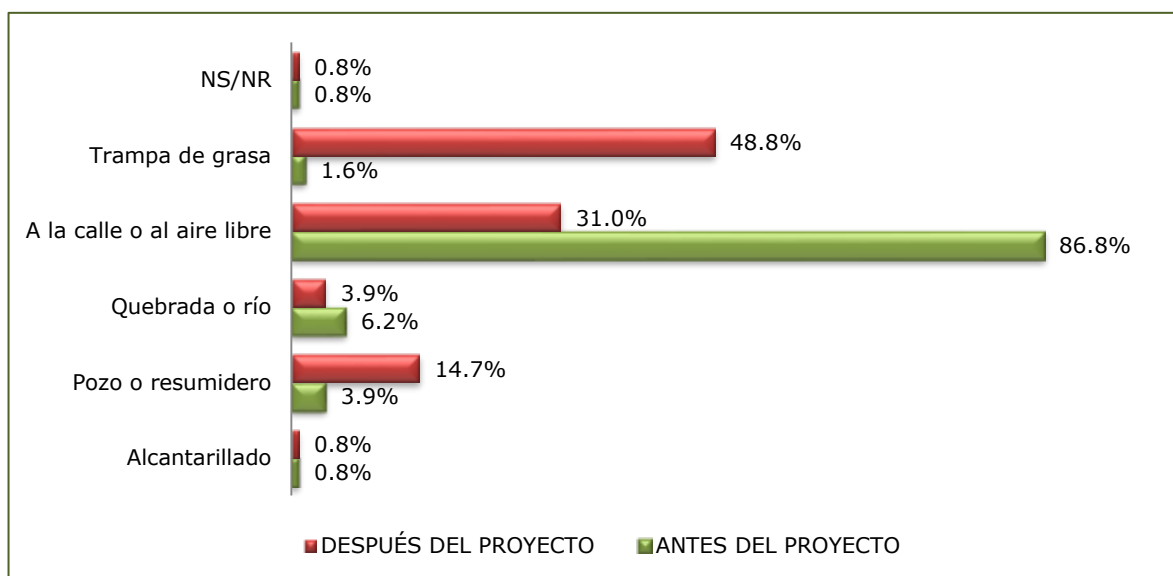


Gráfico 20. Mecanismos de disposición de aguas grises antes y después del proyecto

d) Cambios en las condiciones de vida

Para los entrevistados los aspectos que más han impactado en los hogares a partir de la implementación de los proyectos de agua potable y saneamiento desarrollados por FISDL son:

- Mejor higiene en el hogar
- Menor contaminación del medio ambiente
- Mejor uso del tiempo.

Mientras que los aspectos que consideran que menos se han beneficiado los hogares son: Creación de negocios o pequeñas empresas, reducción de gastos en la compra de productos para tratar el agua como cloro, puriagua y ahorro en el gasto de consumo de energía eléctrica para la provisión de agua (como uso de bombas eléctricas).

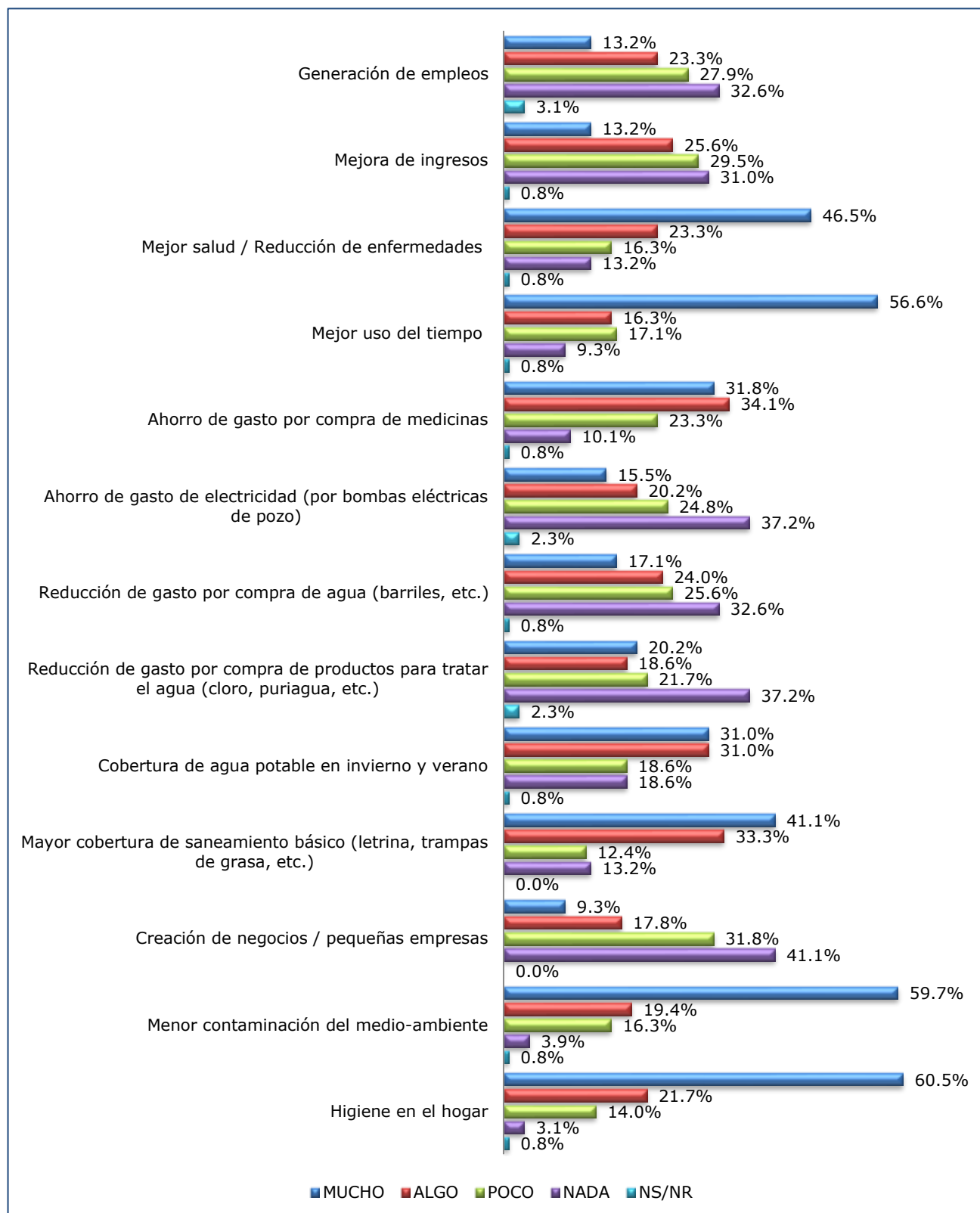


Gráfico 21. Aspectos de beneficio en el hogar a partir de los proyectos de Agua potable y saneamiento

e) Evaluación del Proyecto

El 60% de la población entrevistada evalúa como muy buena o buena la calidad del servicio de agua potable y saneamiento que recibe en la actualidad, sin embargo, un cuarto de los entrevistados califican como malo el servicio; se debe considerar que al menos un 33% de los entrevistados pertenece a 3 comunidades en donde el servicio de agua potable no está llegando desde hace meses debido a diversas razones.

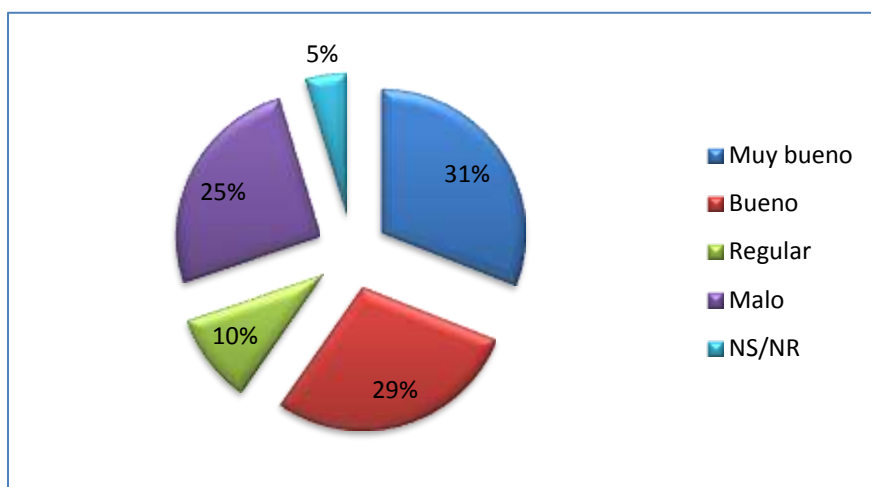


Gráfico 22. Evaluación de la calidad del servicio

En cuanto a la frecuencia con la que se recibe el servicio de agua potable, casi la mitad de la población beneficiada recibe el servicio de agua al menos durante la semana.

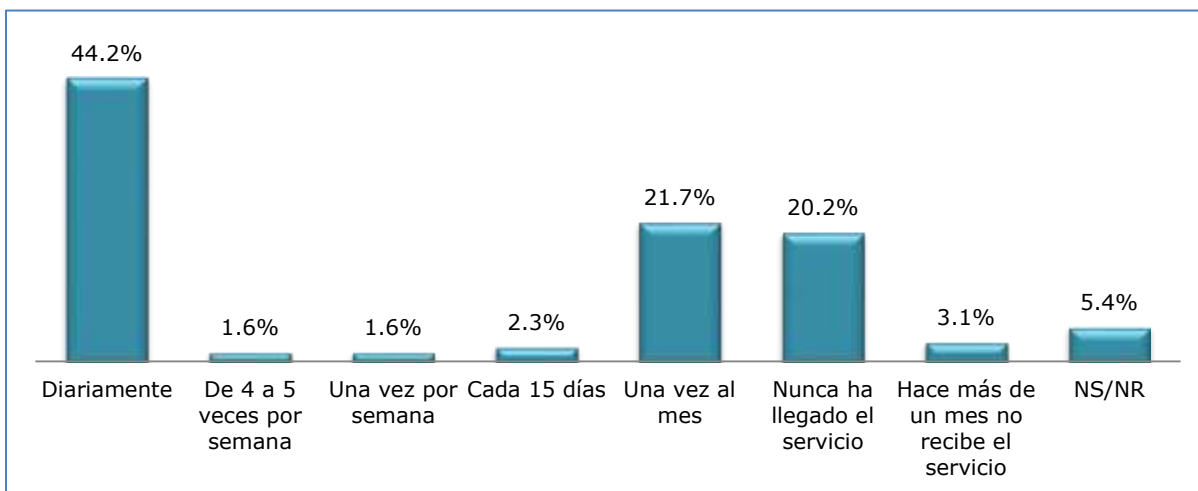


Gráfico 23. Frecuencia con que recibe el servicio

En cuanto a la potabilidad del agua que reciben actualmente, **el 83.3% de los hogares afirma que el agua que reciben o que han recibido en algún momento se encuentra limpia**, mientras que el resto de hogares menciona que el agua les llega principalmente con lodo.

5.2 Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social

5.2.1 Contexto

El limitado acceso a servicios sociales básicos como a la educación y a la salud, a otros servicios públicos para la atención social (p.e. Centros de Ciudad Mujer), así como a espacios para la convivencia y esparcimiento, se ve reflejado en un aumento de tasas de deserción escolar, desnutrición infantil, padecimiento de enfermedades crónicas, incremento en la inseguridad y aumento en casos de maltrato intrafamiliar. Considerando que darte respuesta a éstas problemáticas es competencia de varias instituciones, la contribución del FISDL va dirigida principalmente a la población en condición de pobreza y vulnerabilidad por medio de la ejecución de proyectos de desarrollo que garanticen una mejora en su calidad de vida en estos aspectos por medio del mejoramiento de infraestructura física.

El Resultado 2 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.2.2.1. Mejorar la infraestructura de los centros educativos, lo cual implica garantizar que las Instalaciones eléctricas e hidrosanitarias estén en condiciones adecuadas, así como priorizar el mejoramiento de la infraestructura de los centros educativos en condiciones más críticas.
- L.2.2.2. Equipar los centros educativos con recursos tecnológicos y científicos que fomenten el conocimiento y la investigación, y con instalaciones para desarrollar actividades recreativas, deportivas y culturales.
- L.2.3.2. Desarrollar programas especiales que disminuyan las brechas educativas en poblaciones excluidas: niñez y adolescencia en situación de pobreza; indígenas; embarazadas; personas que trabajan, y personas con discapacidad.
- L.2.3.4. Mejorar la disponibilidad de centros educativos a nivel territorial, tomando como base la demanda y las tendencias demográficas y priorizando los niveles con más bajas coberturas y los territorios más aislados.
- L.3.1.2. Fortalecer -aplicando un enfoque preventivo- la cobertura y calidad de las políticas sociales relativas a la educación, salud, espacios públicos, empleo y empleabilidad, recreación y deporte, entre otras áreas.
- L.3.3.1 Fortalecer la articulación y actuación interinstitucional e intersectorial para la atención a víctimas y a personas que han sido testigos de violencia.
- L.4.2.3 Incrementar gradualmente la inversión en infraestructura, talento humano y equipamiento del sistema nacional de salud.
- L.5.2.2 Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 2 son:

2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben los servicios en las áreas de intervención de los proyectos.

2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

5.2.2 Descripción de la muestra

a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución por cada resultado específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, la distribución es la siguiente:

RESULTADO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO	%	ENTREVISTAS
2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	18%	48
2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	8%	20
2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	8%	20
2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	66%	170
TOTAL	100%	258

b) Distribución por Departamento

Los departamentos incluidos en la muestra fueron seleccionados a través del muestreo aleatorio simple a través de un salto sistemático de los proyectos del Resultado 2 realizados y finalizados en el año 2017.

Para el levantamiento de información se seleccionaron 12 proyectos distribuidos en 5 departamentos del país.

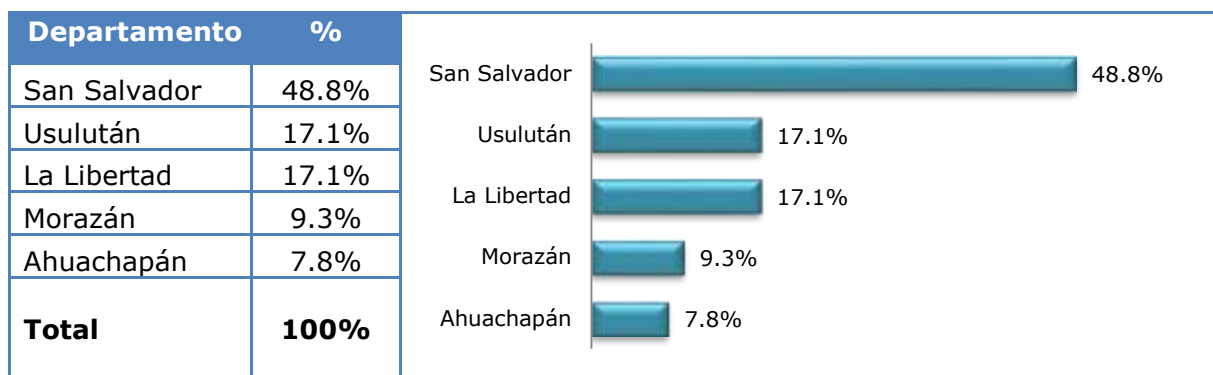


Gráfico 24. Distribución por Departamento

c) Distribución por Municipio

Para el levantamiento de información se visitaron 10 municipios en donde se han realizado intervenciones del Resultado Estratégico 2; como se observa, la distribución es equivalente en cada municipio, salvo en el municipio de Ciudad Delgado es donde se realizó un mayor número de entrevistas debido a que se visitaron tres proyectos del resultado específico 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

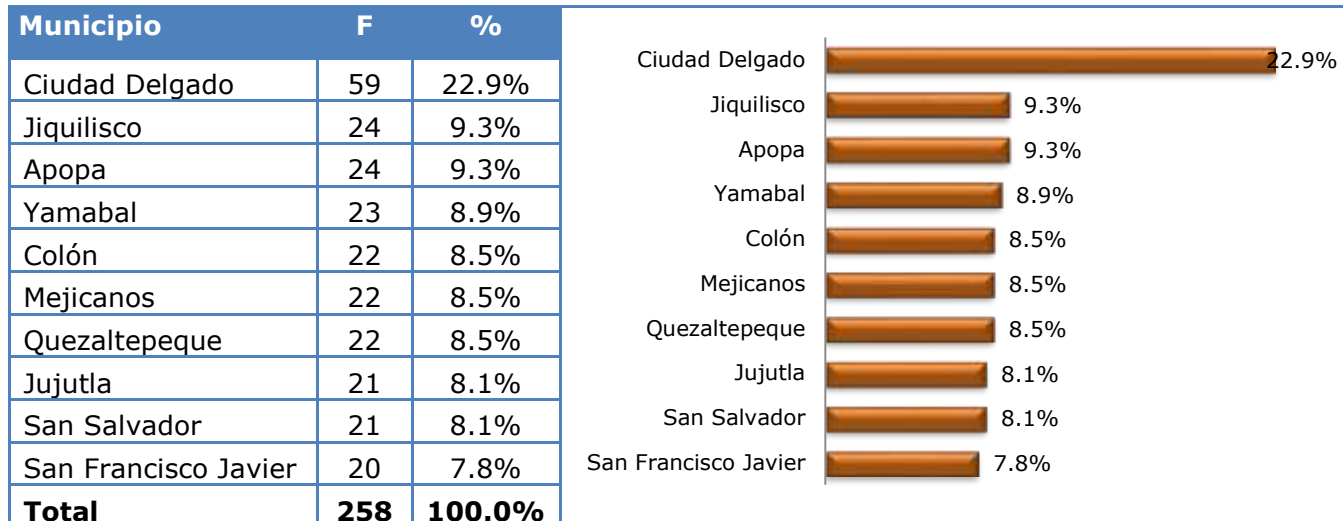


Gráfico 25. Distribución por Municipio

d) Distribución por Proyectos

Los proyectos visitados son los siguientes:

2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
313410	MORAZAN	YAMABAL	REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL CENTRO ESCOLAR CASERÍO ISLETAS, CANTÓN JOYA DEL MATAZANO	24
295701	USULUTAN	JIQUILISCO	MEJORAMIENTO DEL CENTRO ESCOLAR RAMIRO MARTÍNEZ PINEDA	24
TOTAL				48

2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
307990	USULUTAN	SAN FRANCISCO JAVIER	CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD COMUNITARIA DE SALUD FAMILIAR BÁSICA DEL CANTÓN JOBAL HORNO	20
TOTAL				20

2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
305140	AHUACHAPAN	JUJUTLA	ADECUACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL MUNICIPIO DE JUJUTLA	20
TOTAL				20

2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
313390	SAN SALVADOR	SAN SALVADOR	MEJORAMIENTO DE SENDERO PEATONAL Y SISTEMA DE ILUMINACIÓN DEL PARQUE JUAN JOSÉ CAÑAS, SAN JACINTO.	21
329630	SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE CANCHA MÚLTIPLE DE FUTBOL Y BALONCESTO DE COLONIA GUADALCANAL	25
329670	SAN SALVADOR	DELGADO	REHABILITACIÓN DE ÁREA RECREATIVA DE COLONIA GUADALCANAL	23
329690	SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE CANCHA DE FUTBOL DE COLONIA SANTA ALEGRÍA	11
320810	SAN SALVADOR	APOPA	REPARACIONES MENORES Y REMODELACIÓN DE CASA DE LA JUVENTUD	24
333080	LA LIBERTAD	COLON	MEJORAMIENTO DE ALUMBRADO EN BOULEVARD BELÉN	22

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
319520	SAN SALVADOR	MEJICANOS	ILUMINACIÓN DE BULEVAR CONSTITUCIÓN, TRAMO FRENTE A CASA COMUNAL DE RESIDENCIAL LA GLORIA	22
340440	LA LIBERTAD	QUEZALTEPEQUE	REPARACIÓN DE CANCHA DEPORTIVA MULTIPLE EN PARQUE NORBERTO MORÁN	22
TOTAL				170

5.2.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

a) Distribución por sexo y edad

La distribución por sexo y edad se ha obtenido de forma natural con los usuarios de los centros de atención y espacios seleccionados, a diferencia del resto de resultados, se observa predominancia del sexo masculino y principalmente jóvenes entre 15 y 24 años.

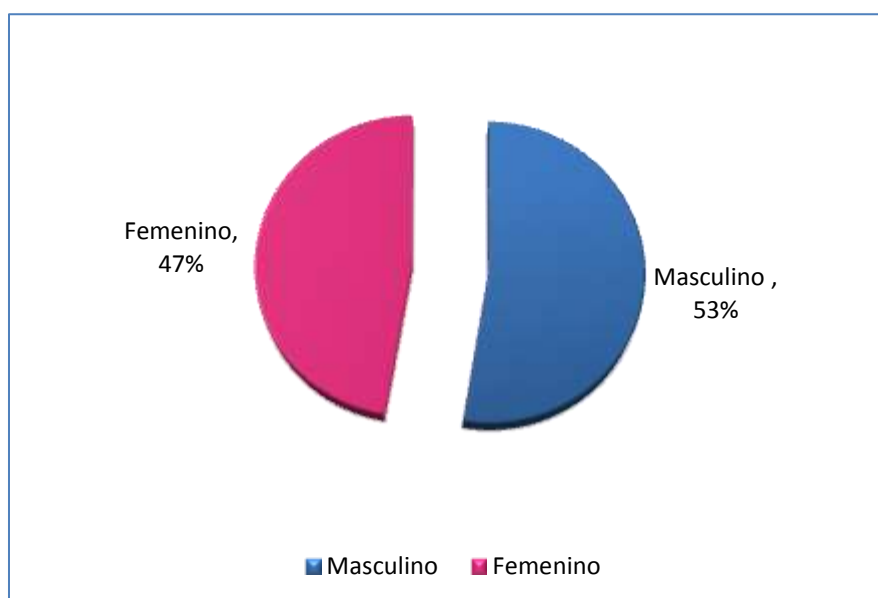


Gráfico 26. Sexo de los entrevistados

Edades	%	F
De 15 a 17 años	21.71%	56
De 18 a 24 años	16.28%	42
De 25 a 35 años	10.08%	26
De 36 a 45 años	18.60%	48
De 46 a 55 años	15.50%	40
De 56 a 65 años	9.69%	25
Más de 65 años	8.14%	21

b) Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares

En su mayoría los entrevistados y jefes de hogares no han finalizado los estudios secundarios, a pesar de ello en promedio un cuarto de la población beneficiada posee estudios superiores al bachillerato.

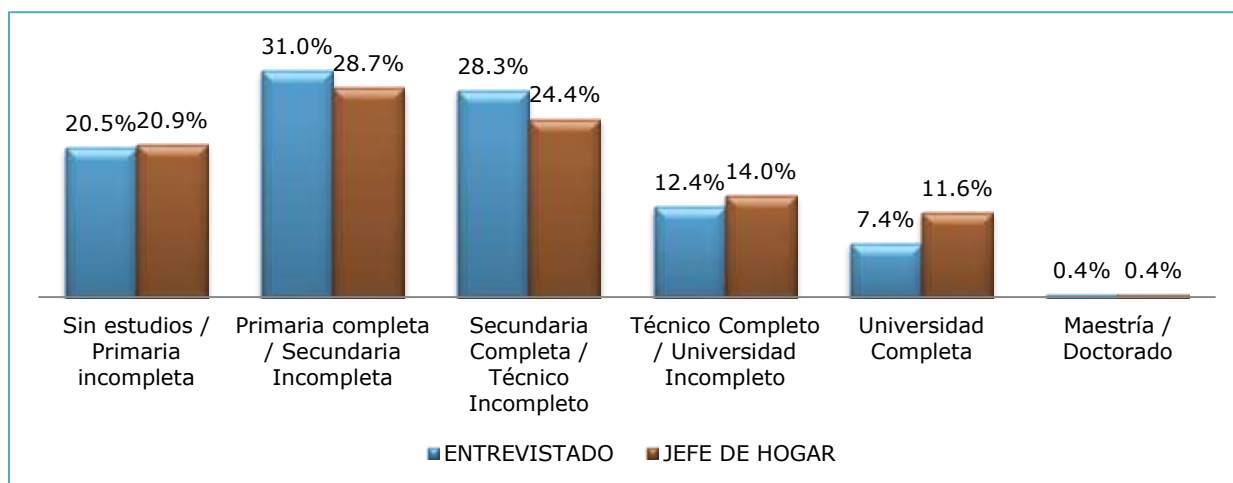


Gráfico 27. Escolaridad de los beneficiarios

Respecto a las ocupaciones de los beneficiarios, más de la mitad de entrevistados pertenece a la población económicamente inactiva, siendo la mayoría estudiantes. En cuanto a los jefes de hogares las ocupaciones que se destacan son las relacionadas a actividades comerciales, como comerciantes.

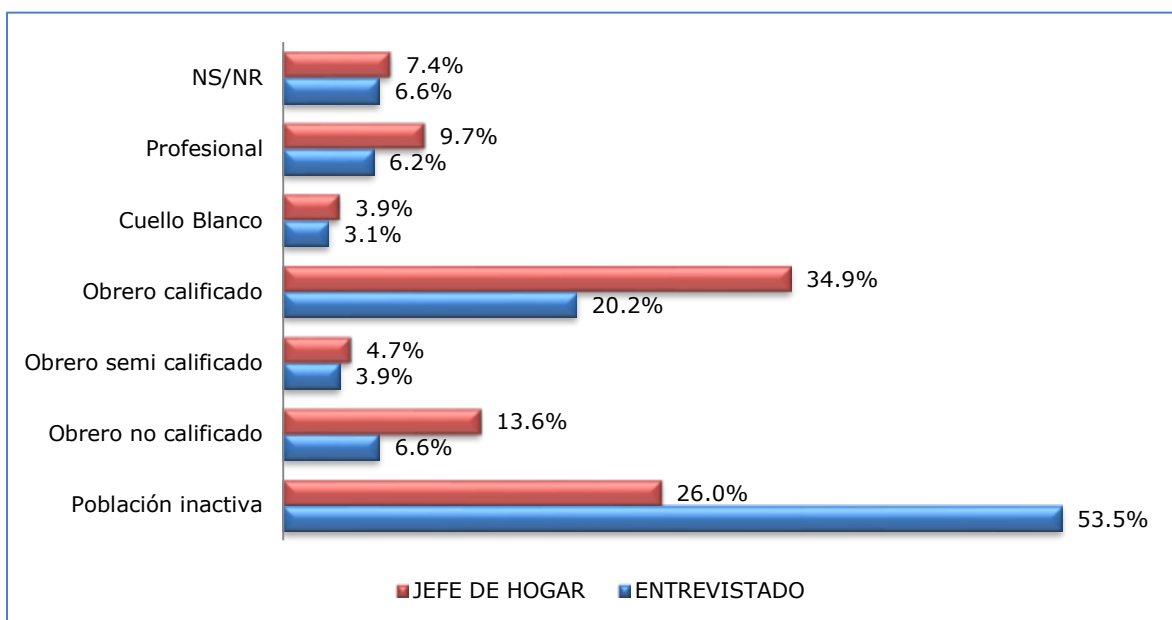


Gráfico 28. Ocupaciones de los beneficiarios

5.2.4 Resultados de la medición

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la medición para cada uno de los resultados específicos:

Resultado 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

a) Resultados de los proyectos ejecutados

La seguridad es el beneficio principal que los docentes y estudiantes identifican a partir de la intervención desarrollada por FISDL.

Otro de los beneficios que destaca es la mejora y reparación de los techos, los cuales de acuerdo a lo expresado por los beneficiarios se encontraban en malas condiciones.

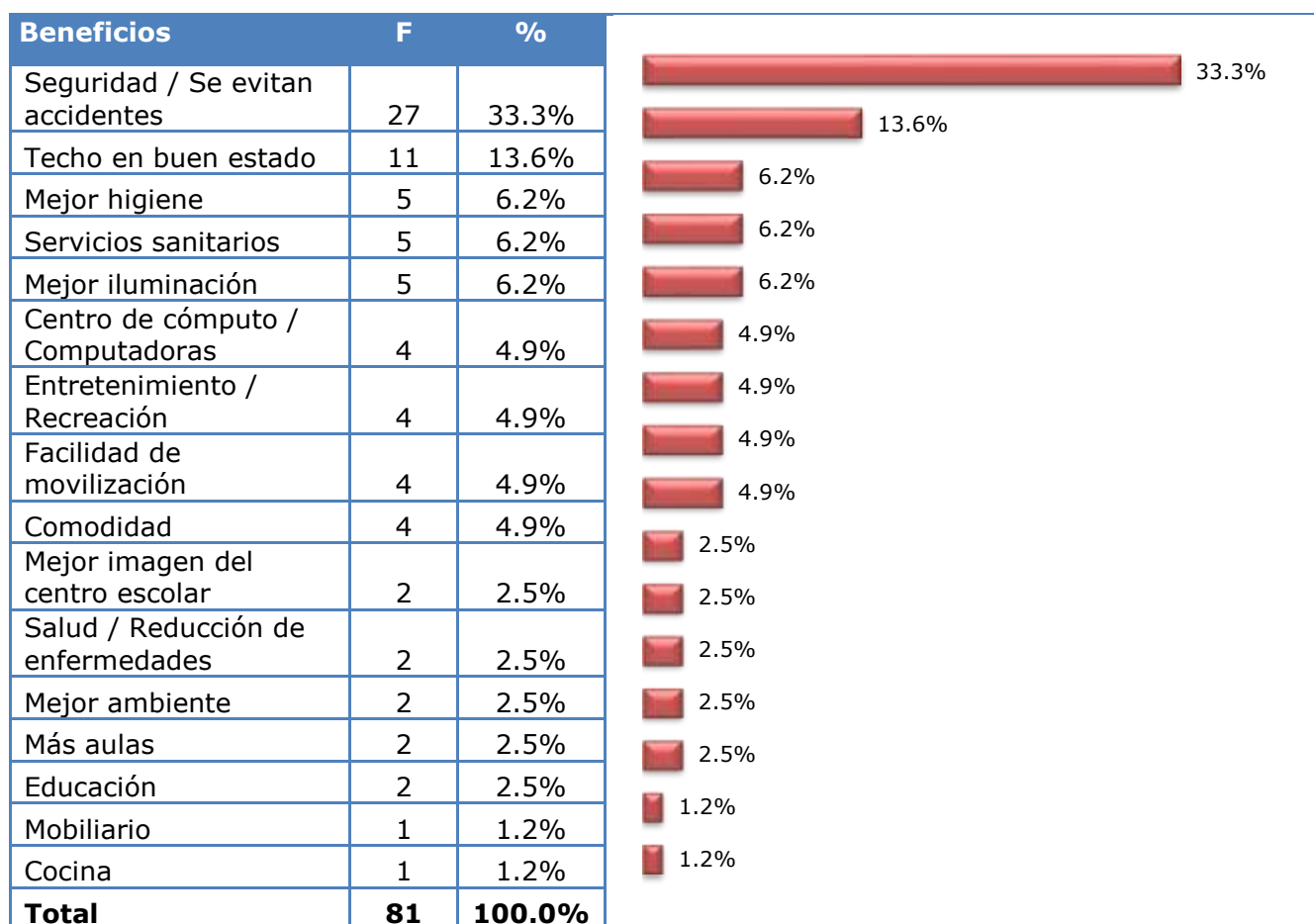


Gráfico 29. Beneficios del proyecto

* Respuesta múltiple, Base 48

Para cada uno de los beneficios identificados, los entrevistados explican las razones de cómo obtienen dicho beneficio:

BENEFICIO	RAZONES
Seguridad / Se evitan accidentes	Ha mejorado el sistema eléctrico Las instalaciones están en mejores condiciones / seguras Se reforzó la seguridad de las puertas El centro escolar cuenta con mayor higiene
Techo en buen estado	El centro escolar se mojaba cuando llovía
Mejor higiene	Los sanitarios son adecuados Mayor higiene / está más limpio
Servicios sanitarios	Los servicios sanitarios son adecuados
Mejor iluminación	Ya cuenta con iluminación adecuada / ha mejorado la iluminación
Centro de cómputo / Computadoras	Ahora reciben clases de computación
Entretenimiento / Recreación	Remodelación de la cancha Se ampliaron las instalaciones
Facilidad de movilización	Se mejoró el acceso para personas con discapacidad
Comodidad	Se ampliaron las instalaciones Las instalaciones son cómodas
Mejor imagen del centro escolar	Mejóro la iluminación del centro escolar
Salud / Reducción de enfermedades	El centro escolar se mojaba cuando llovía Los sanitarios son adecuados
Mejor ambiente	Las instalaciones son cómodas El centro escolar se mojaba cuando llovía
Más aulas	Se ampliaron las instalaciones
Educación	Se han mejorado las condiciones para el aprendizaje
Mobiliario	Tienen muebles nuevos / pupitres nuevos
Cocina	Se puede cocinar mejor / se preparan mejores refrigerios

El 100% de los entrevistados manifiesta sentirse satisfecho con los beneficios recibidos por parte del proyecto de mejoramiento del centro escolar.

Respecto a la calidad de la infraestructura construida, los usuarios directos de los centros escolares la evalúan como: Excelente y Muy buena.

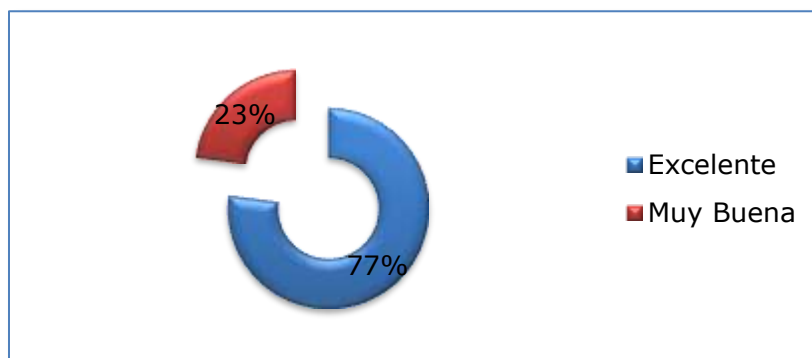


Gráfico 30. Evaluación de la calidad de la infraestructura

Las principales razones por las que los beneficiarios evalúan de forma positiva la calidad de las obras son: Las condiciones del centro escolar han mejorado (32.8%), no se mojan cuando llueve (27.9%) y los materiales utilizados en las obras fueron de calidad (9.8%).

b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

Todos los beneficiarios consideran que las condiciones físicas de los centros escolares han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL.

Para los entrevistados las áreas de mejora en las condiciones físicas de los centros escolares son las siguientes:



Gráfico 31. Mejoras en las condiciones físicas de los centros escolares

c) Cambios en las condiciones de los usuarios

La mejora del acceso a la educación básica es el aspecto de beneficio que los usuarios identifican con la mejora de los centros escolares intervenidos por FISDL, además los entrevistados consideran que la infraestructura construida y/o rehabilitada motiva a los estudiantes para continuar con sus estudios.

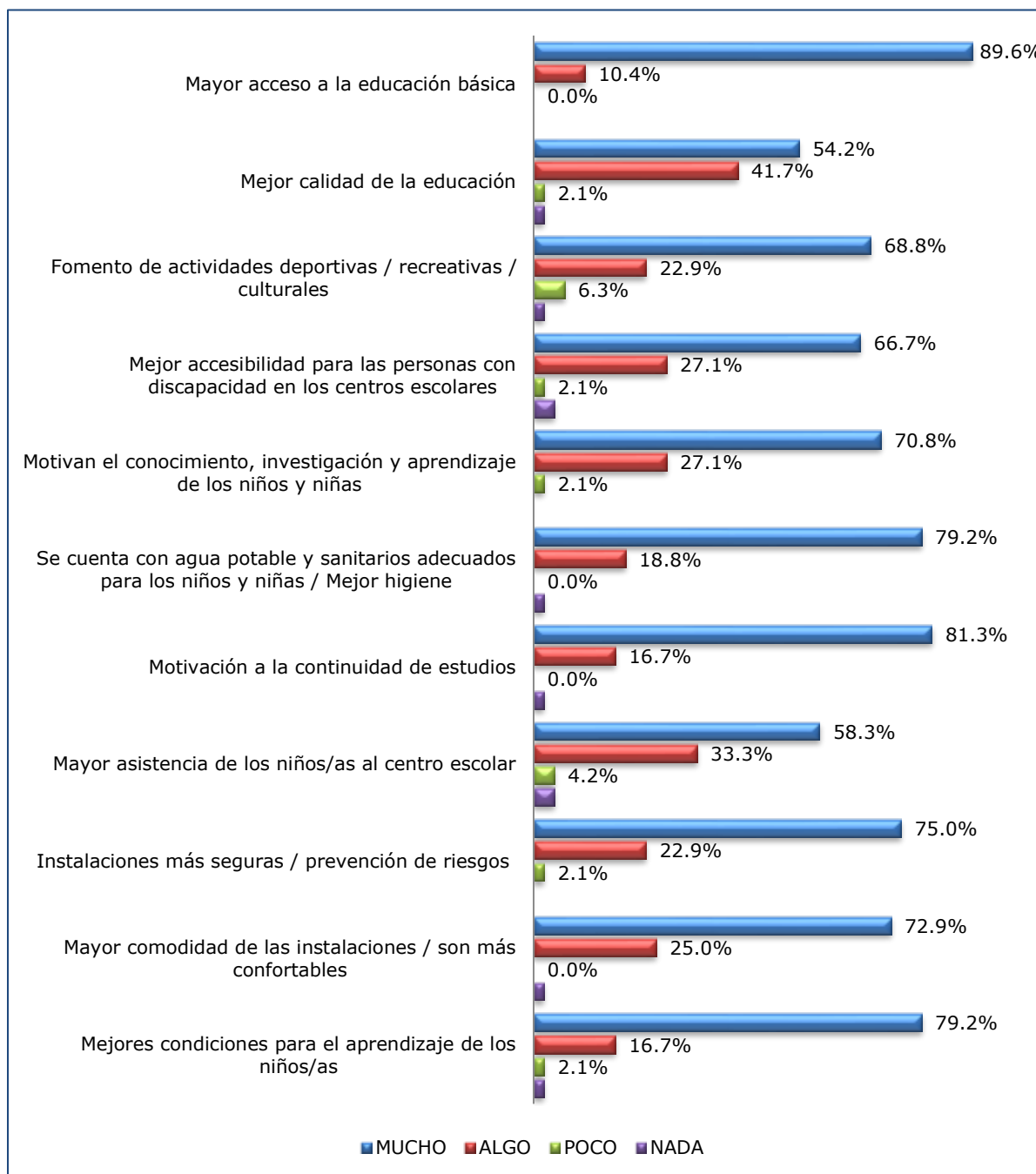


Gráfico 32. Aspectos de beneficio para los usuarios

Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

a) Resultados de los proyectos ejecutados

La accesibilidad y cercanía al centro de salud es el mayor beneficio para los habitantes de la comunidad Jobal Hornos del municipio de San Francisco Javier, departamento de Usulután; en este caso la intervención consistía en la construcción total del centro de salud.

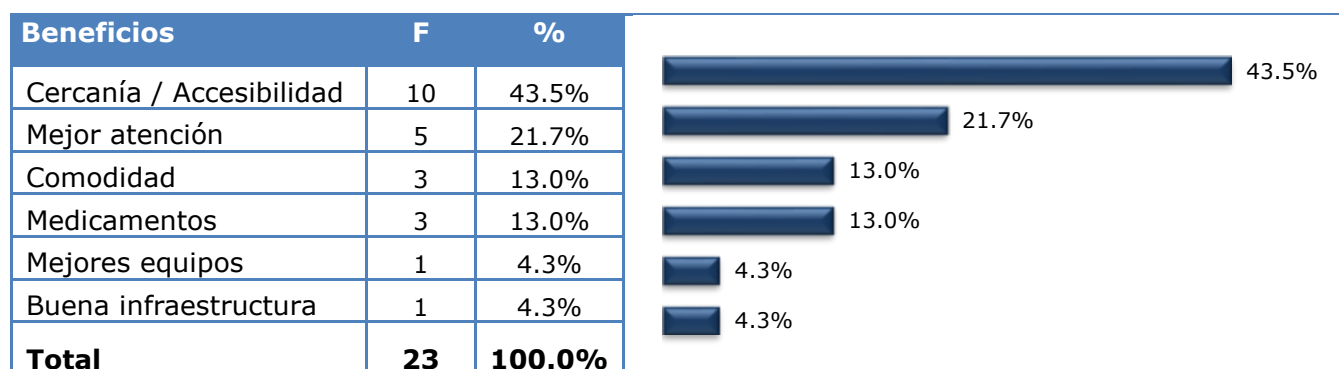


Gráfico 33. Beneficios del proyecto
* Respuesta múltiple, Base 20

Para el 70% de los entrevistados, el no tener que desplazarse fuera de la comunidad para poder recibir atención médica es la principal razón del beneficio de cercanía del centro de salud; de acuerdo a lo comentado por los usuarios, dicho desplazamiento les implicaba gastos de transporte y mayor inversión de tiempo para recibir atención médica, por tales motivos en muchas ocasiones los habitantes de la comunidad preferían no hacer uso de los centros de salud.

El 17.4% considera que la atención médica en la Unidad Comunitaria de Salud Familiar es mejor en relación a otros centros de salud visitados, mientras que un 13% considera que las instalaciones son cómodas para los usuarios.

Todos los usuarios se sienten satisfechos con los beneficios recibidos con la intervención de FISDL a través de su resultado específico 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

Respecto a la calidad de la infraestructura construida, el 100% de los usuarios la evalúa como excelente o muy buena.

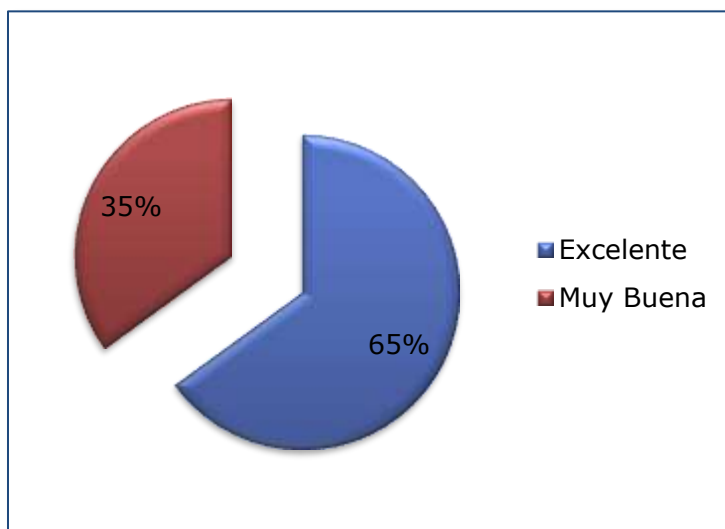


Gráfico 34. Evaluación de la calidad de la infraestructura

Un cuarto de la población entrevistada explica que la construcción realizada se ve bien, las instalaciones son adecuadas y es por ello que evalúa de forma positiva la calidad de la infraestructura, un 22.2% menciona que la Unidad Comunitaria de Salud Familiar cuenta con los equipos necesarios para la atención de los pacientes.

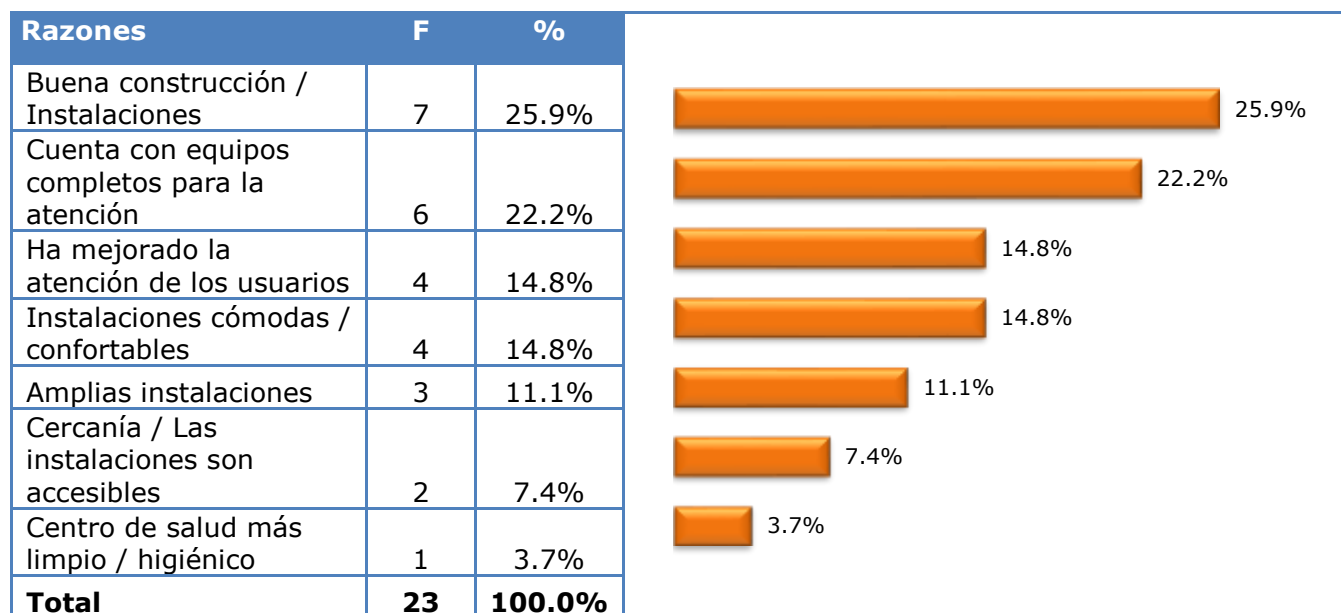


Gráfico 35. Razones de evaluación de la calidad de la infraestructura

* Respuesta múltiple, Base 20

b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

El 100% de los entrevistados considera que las condiciones físicas del centro de atención de salud han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL

Para el 28.6% de los usuarios las instalaciones físicas del centro de salud son adecuadas y hasta cómodas para los usuarios. un 23.8% valora la cercanía y accesibilidad para recibir atención médica y no desplazarse hacia otras comunidades incurriendo en gastos de transporte y mayor tiempo, además de contar con una atención inmediata en caso de emergencias.

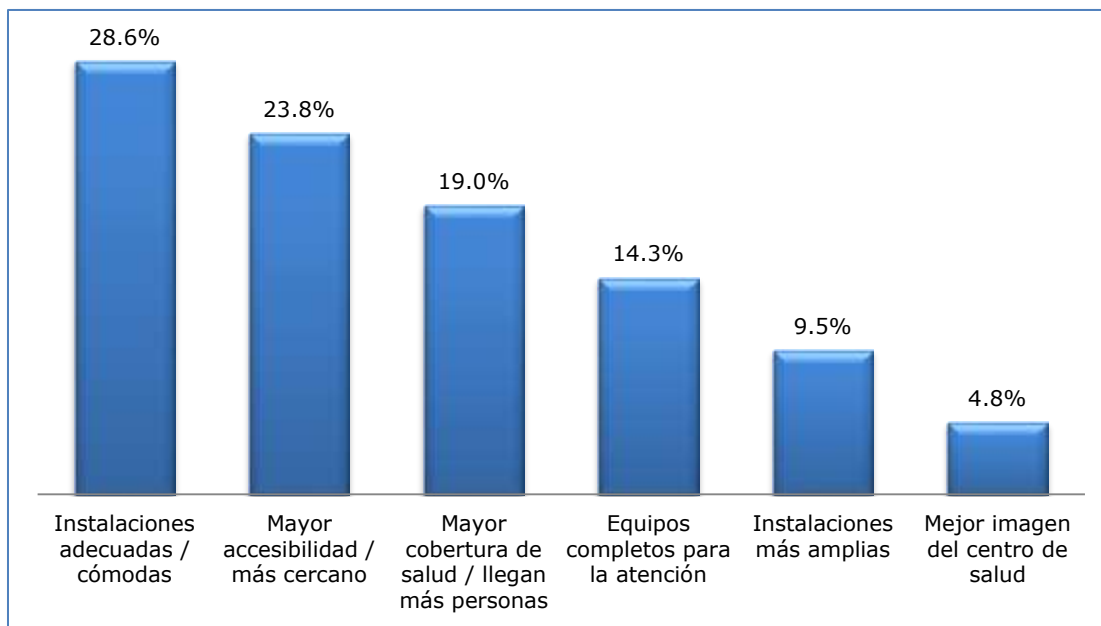


Gráfico 36. Áreas de mejora en las condiciones físicas del centro de salud

* Respuesta múltiple, Base 20

c) Cambios en las condiciones de los usuarios

Para el Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos, los niveles de percepción de beneficios inducidos son altos. Todos los usuarios han evaluado dichos aspectos de bastante beneficio para los usuarios principalmente los relacionados a la cobertura de salud, mejora en la atención y mejora de las condiciones de salud de los habitantes de la comunidad intervenida.

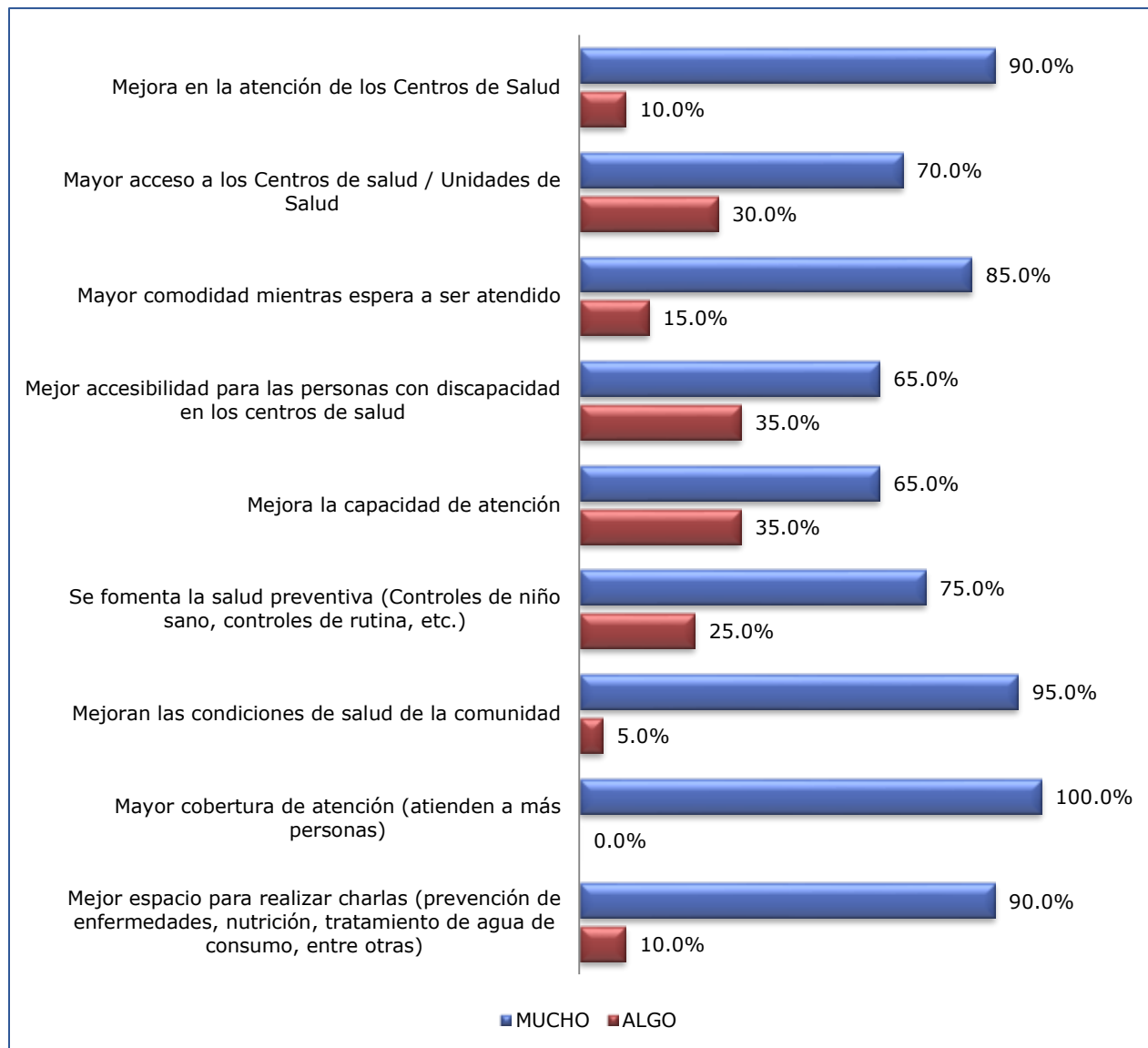


Gráfico 37. Aspectos de beneficio para los usuarios

Resultado 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

a) Resultados de los proyectos ejecutados

La seguridad, es el principal beneficio identificado por los usuarios del proyecto desarrollado en el municipio de Jujutla, ya que consideran que con la adecuación del espacio para personas adultas mayores se evitan accidentes como caídas.

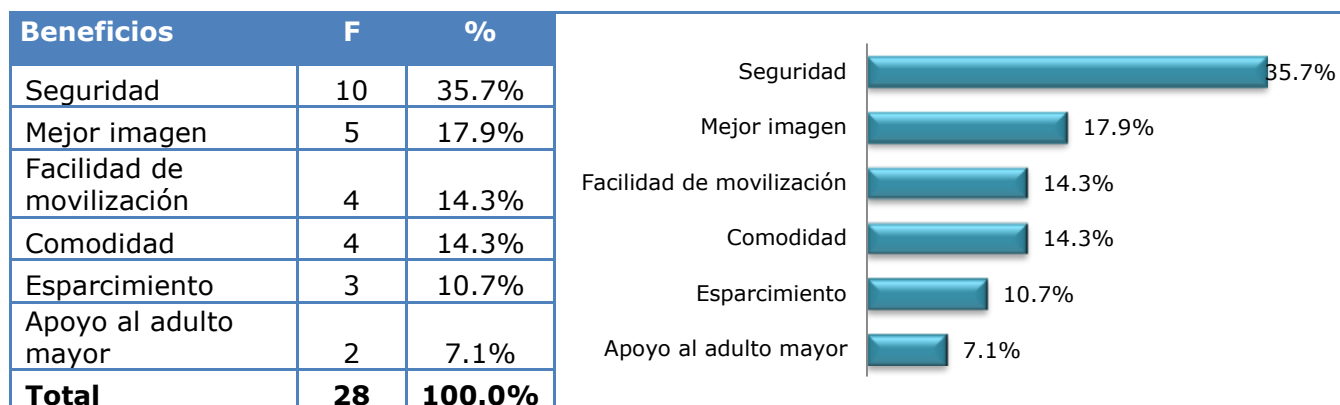
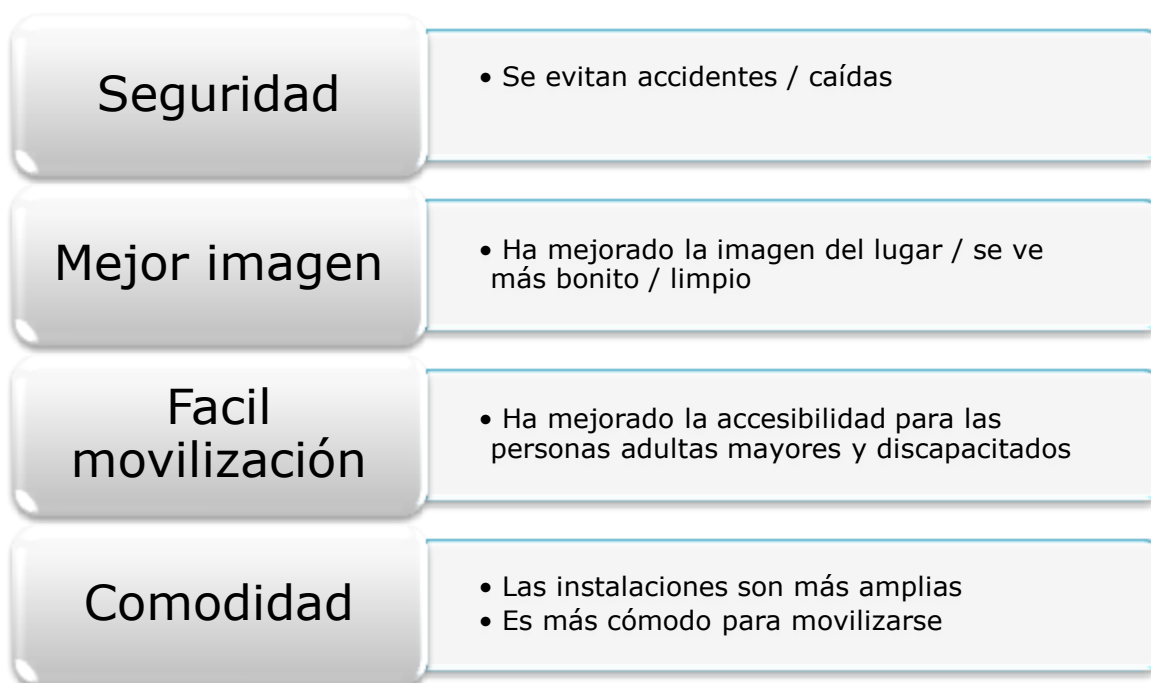


Gráfico 38. Beneficios del proyecto

* Respuesta múltiple, Base 20

Los principales beneficios identificados por los usuarios se describen a través de las siguientes razones:



Todos los entrevistados se sienten satisfechos con los beneficios recibidos por parte del proyecto de FISDL.

La calidad de la infraestructura construida es evaluada de forma positiva por todos los usuarios entrevistados

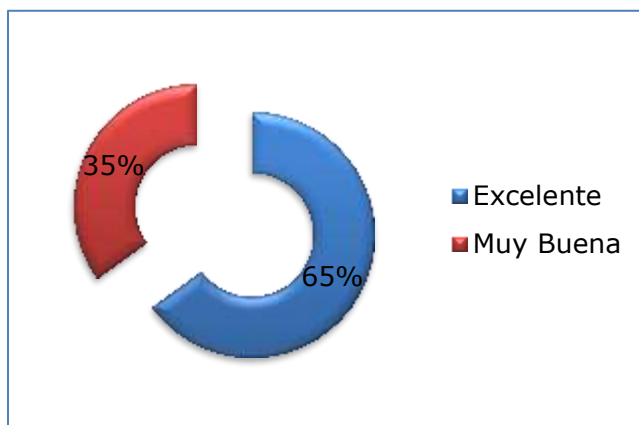


Gráfico 39. Evaluación de la calidad de la infraestructura

La mejora en la imagen del lugar es una de las principales razones por las que los entrevistados evalúan como excelente y muy buena la calidad de la infraestructura realizada. Un 18.2% de los usuarios consultados percibe que la construcción es de calidad, buena y adecuada mientras que otro 18.2% considera que a partir de la intervención la higiene del lugar ha mejorado.

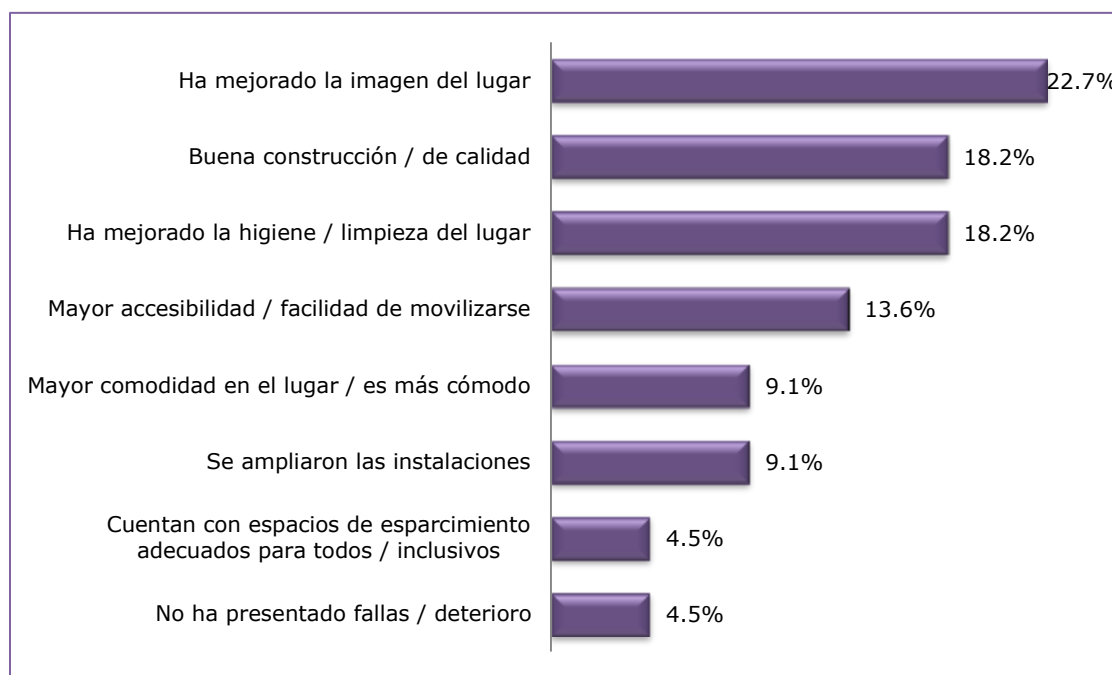


Gráfico 40. Razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura
Respuesta múltiple, Base 20

b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

El 100% de los beneficiarios considera que las condiciones físicas del Parque Central de Jujutla han mejorado a partir de la intervención realizada por FISDL.

Los beneficiarios expresan que las las condiciones físicas han mejorado principalmente la imagen de los espacios públicos, un 20.8% considera que la intervención ha permitido una mayor accesibilidad a las personas con dificultades en la movilización, mientras que 16.7% también considera que los espacios públicos se han vuelto más cómodos a partir del proyecto ejecutado.

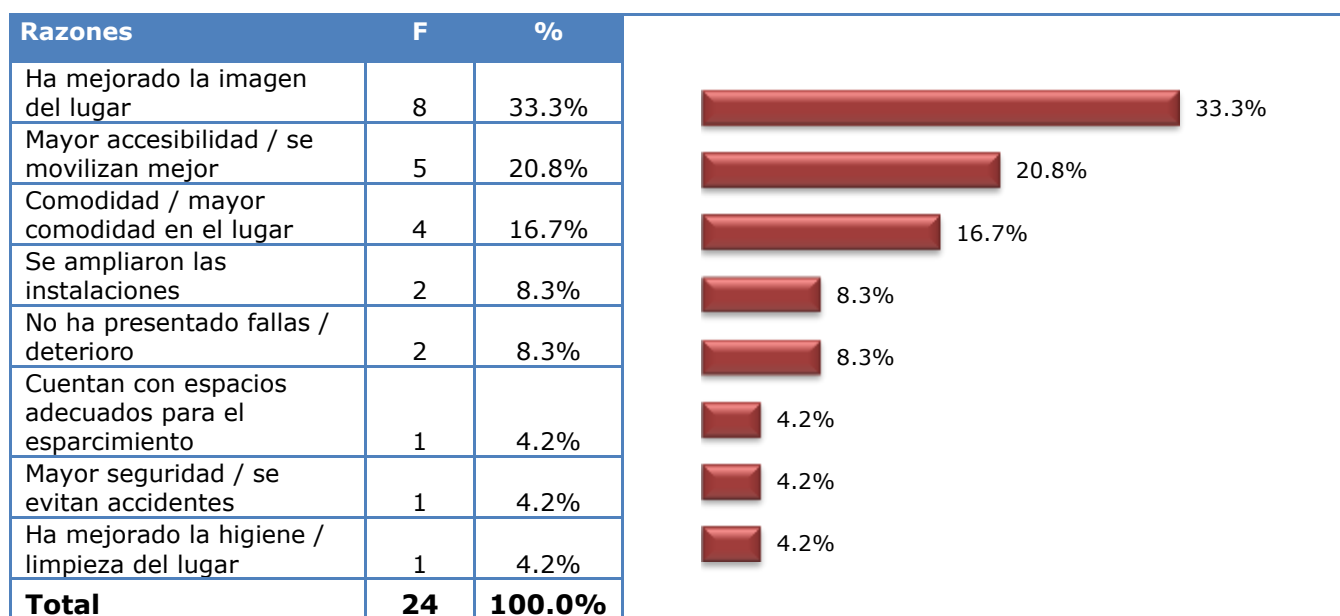


Gráfico 41. Áreas de mejora de las condiciones físicas
Respuesta múltiple, Base 20

c) Cambios en las condiciones de los usuarios

De la evaluación de indicadores específicos, se obtiene que los entrevistados identifiquen mayores beneficios en la mejora de la accesibilidad para las personas adultas mayores, mejor aspecto o imagen del municipio y/o comunidad y contar con espacios de esparcimiento adecuados para la recreación.

Los aspectos en que menor beneficio se ha obtenido con la implementación del proyecto de FISDL son: Fomento de la convivencia entre vecinos y promoción del turismo en la zona.

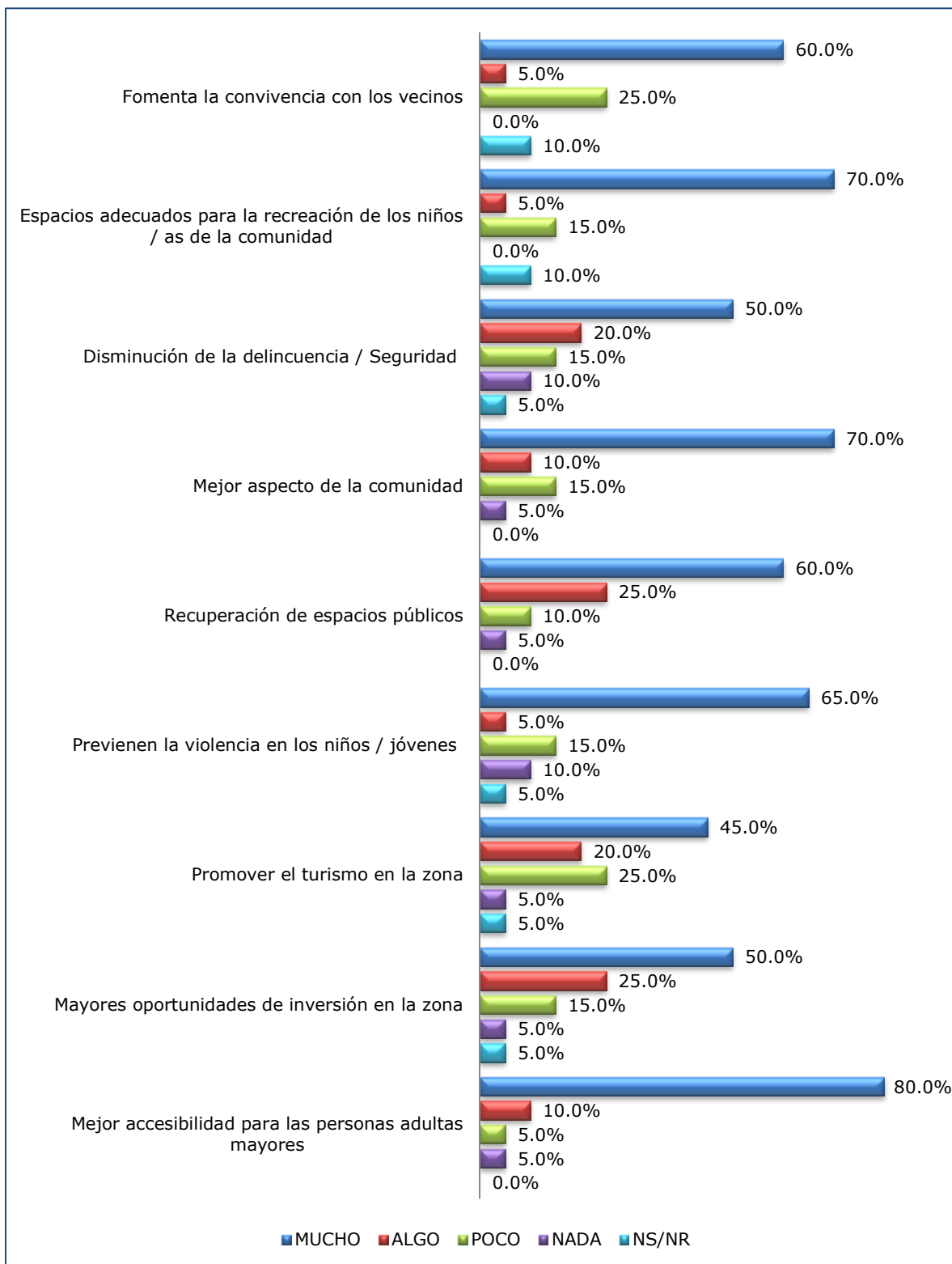


Gráfico 42. Aspectos de beneficio para los usuarios

Resultado 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

a) Resultados de los proyectos ejecutados

La seguridad es el beneficio que más ha destaca de las intervenciones realizadas por el resultado estratégico específico 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos. Se debe mencionar que un 20.2% de los entrevistados no ha identificado ningún beneficio a partir de los proyectos desarrollados.

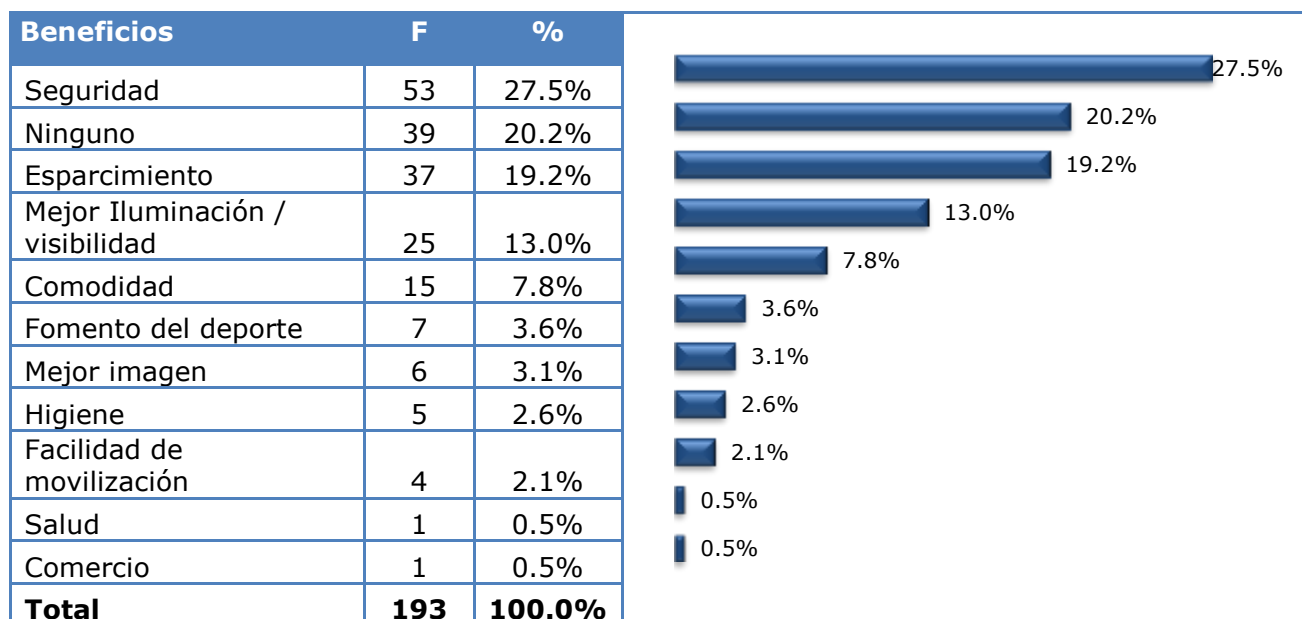


Gráfico 43. Beneficios del proyecto

* Respuesta múltiple, Base 170

Durante las consultas realizadas, se obtienen los siguientes comentarios por parte de los beneficiarios en relación a los siguientes proyectos:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	Código
SAN SALVADOR	APOPA	REPARACIONES MENORES Y REMODELACIÓN DE CASA DE LA JUVENTUD	320810
SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE CANCHA MÚLTIPLE DE FUTBOL Y BALONCESTO DE COLONIA GUADALCANAL	329630
SAN SALVADOR	SAN SALVADOR	MEJORAMIENTO DE SENDERO PEATONAL Y SISTEMA DE ILUMINACIÓN DEL PARQUE JUAN JOSÉ CAÑAS, SAN JACINTO.	313390

Respecto al proyecto código 320810 Reparaciones y remodelaciones de Casa de la Juventud de Apopa, los entrevistados comentan que dicho espacio no se encuentra abierto al público y por tanto no se puede hacer uso de las instalaciones; algunos de los consultados afirman que la construcción

no ha finalizado y que por ello no se identifican beneficios hacia los jóvenes ni los habitantes del municipio.

Los usuarios de la cancha múltiple de fútbol y baloncesto de la colonia Guadalcanal ubicada en el municipio de Ciudad Delgado, los usuarios afirman que en la actualidad la cancha presenta un deterioro importante ya que no se ha dado ningún tipo de mantenimiento desde que finalizó el proyecto.



En el caso del proyecto ejecutado en el área de San Jacinto, código 313390 Mejoramiento de sendero peatonal y sistema de iluminación del parque Juan José Cañas, los usuarios manifiestan que durante unas lluvias, un árbol se cayó y arruinó las lámparas que se habían colocado en el parque y hasta el momento no han sido reparadas. Por tanto, las condiciones en algunos sectores del parque respecto a la iluminación, se mantienen igual que como se encontraban antes de la intervención de FISDL.

Los entrevistados consideran que se debe dar mantenimiento a este tipo de obras a fin de garantizar los beneficios para los usuarios.

Las razones de cada uno de los beneficios identificados por los entrevistados se presentan a continuación:

BENEFICIO	RAZONES
Seguridad	- Se evitan accidentes - Mejor iluminación - Menos delincuencia / ha disminuido la delincuencia
Esparcimiento	- Lugares de esparcimiento adecuados / para hacer deportes - Las instalaciones son más amplias
Mejor Iluminación / visibilidad	- Seguridad / se evitan accidentes - Menos delincuencia / ha disminuido la delincuencia - Mejor iluminación - Las lámparas son de calidad
Comodidad	- Lugares de esparcimiento adecuados - Fácil movilización - Mejores condiciones / hay donde sentarse / está techado - Fomenta la convivencia ciudadana / de los jóvenes
Fomento del deporte	- Se motiva a ejercitarse / a hacer deporte
Mejor imagen	- Lugares de esparcimiento adecuados - Mejor iluminación - Ha mejorado la imagen del lugar - Ha mejorado la limpieza / higiene del lugar
Higiene	- Mejor limpieza / se ve más limpio / ordenado
Facilidad de movilización	- Se ven mejor los baches - Mejor accesibilidad
Salud	- Se motiva a ejercitarse / hacer deporte
Comercio	- Mayor comercio en la zona

Respecto a la satisfacción con los beneficios recibidos por parte del proyecto realizado por FISDL, el 75% de los entrevistados expresa sí sentirse satisfecho mientras que un cuarto de la población entrevistada menciona no sentirse satisfecho.

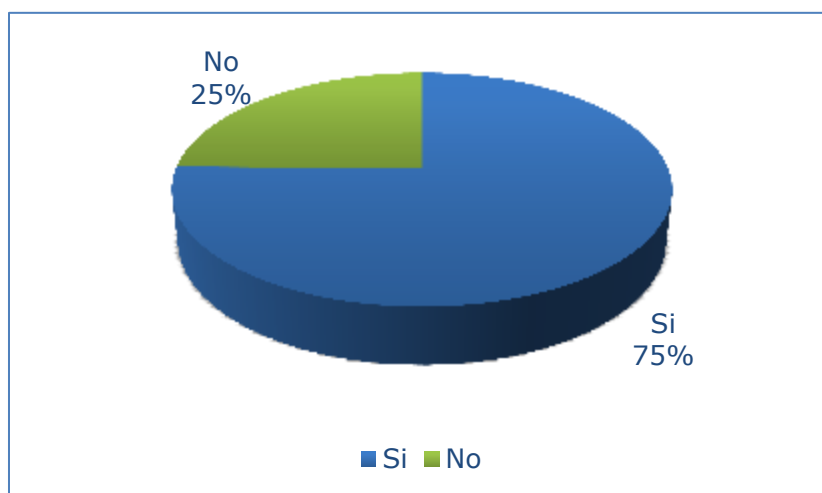


Gráfico 44. Satisfacción con los beneficios

Las razones por las que los entrevistados dicen no sentirse satisfechos con los beneficios recibidos por parte del proyecto, son las siguientes:

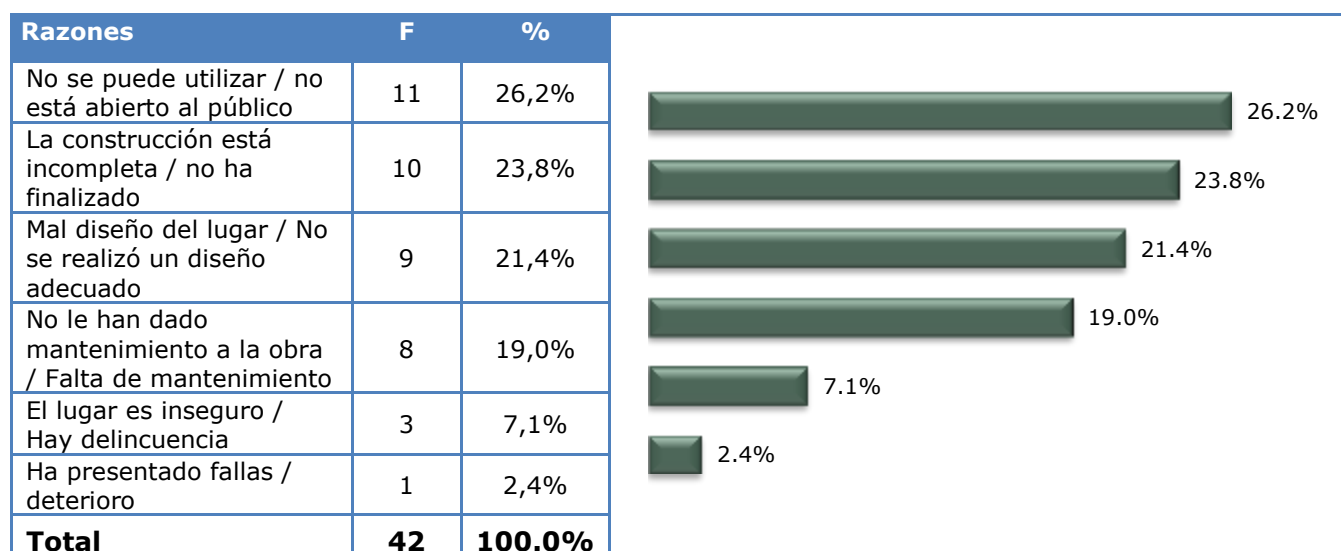


Gráfico 45. Razones de no satisfacción de los beneficios

En cuanto a la evaluación de la calidad de la infraestructura construida, el 74% de los entrevistados considera como excelente o muy buena la calidad de la construcción, un 18% cree que es regular y 8% lo evalúa como malo.

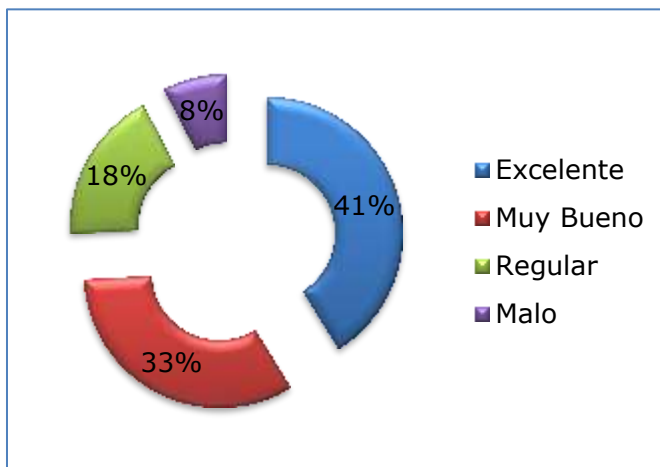


Gráfico 46. Evaluación de la calidad de la infraestructura

Las razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura, realizada por los usuarios se presentan a continuación:

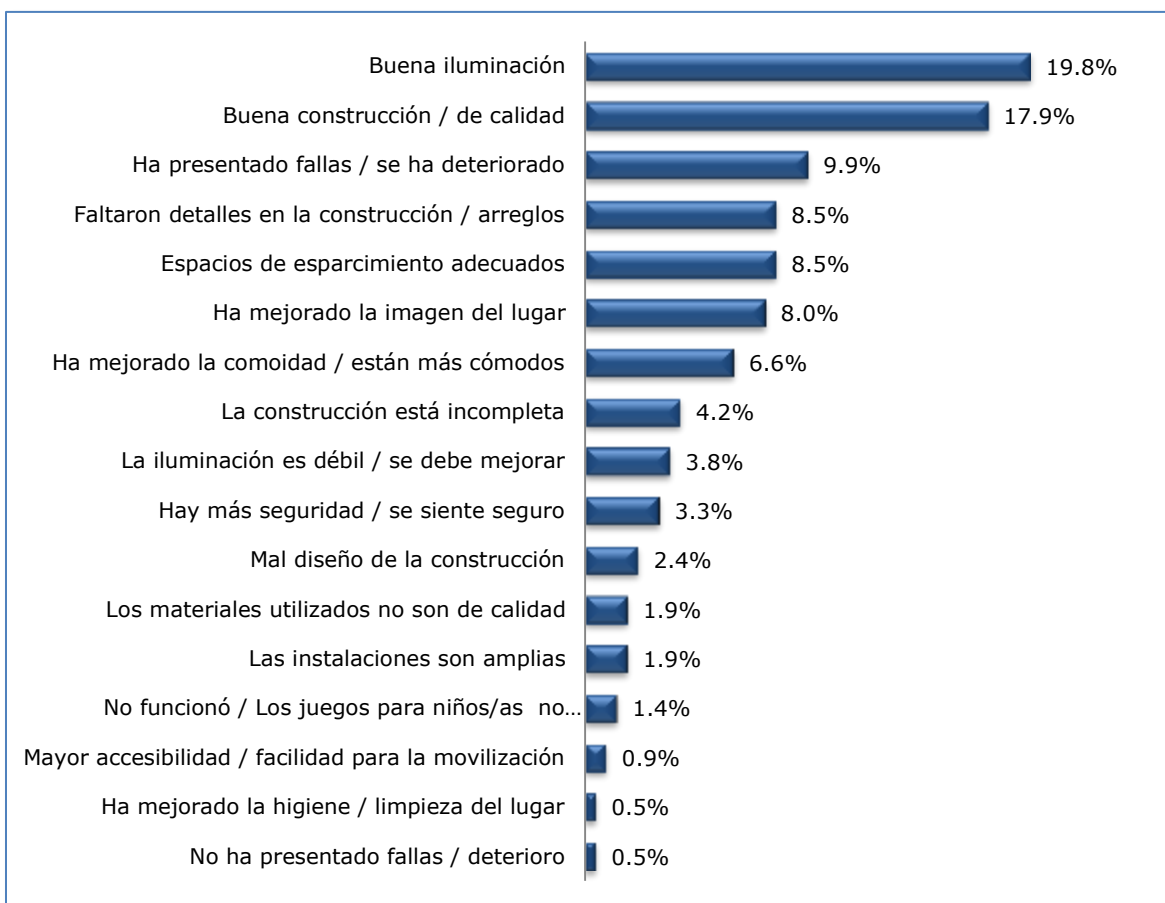


Gráfico 47. Razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura

b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

El 81% de los usuarios considera que las condiciones físicas de los espacios para la convivencia y el esparcimiento sí han mejorado a partir de la intervención de FISDL.

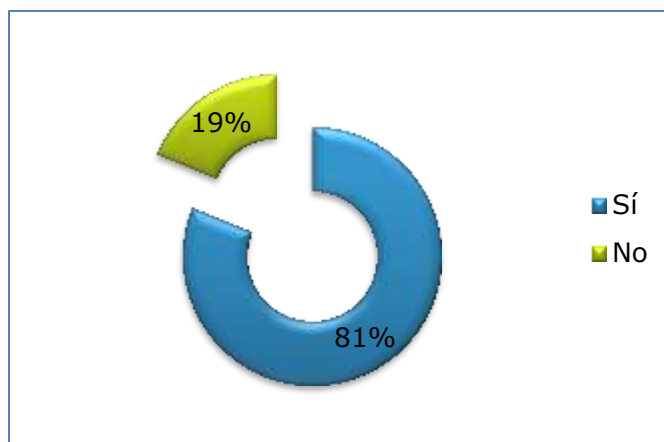


Gráfico 47. Razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura

A continuación, se presentan las razones de porque los usuarios consideran que las condiciones físicas de los espacios de esparcimiento y para la convivencia han mejorado o no han mejorado.

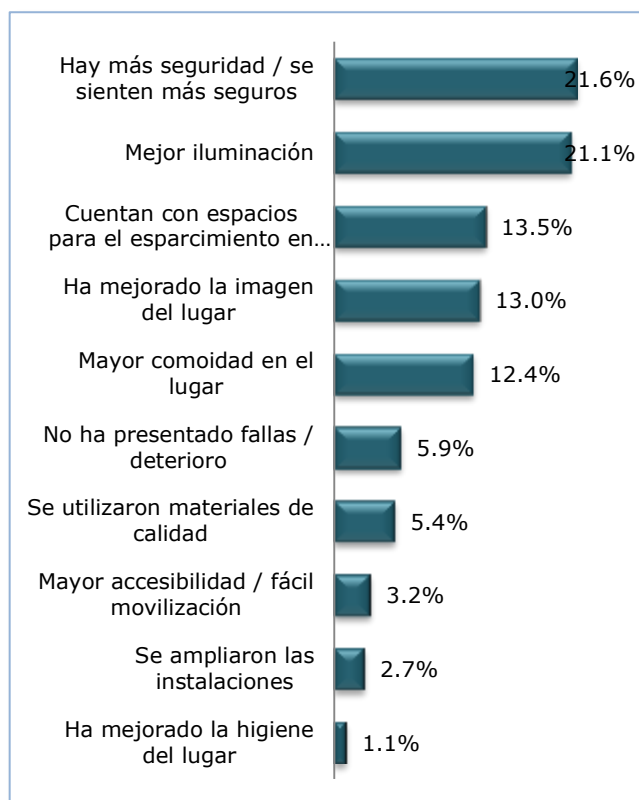


Gráfico 48. Sí han mejorado las condiciones físicas

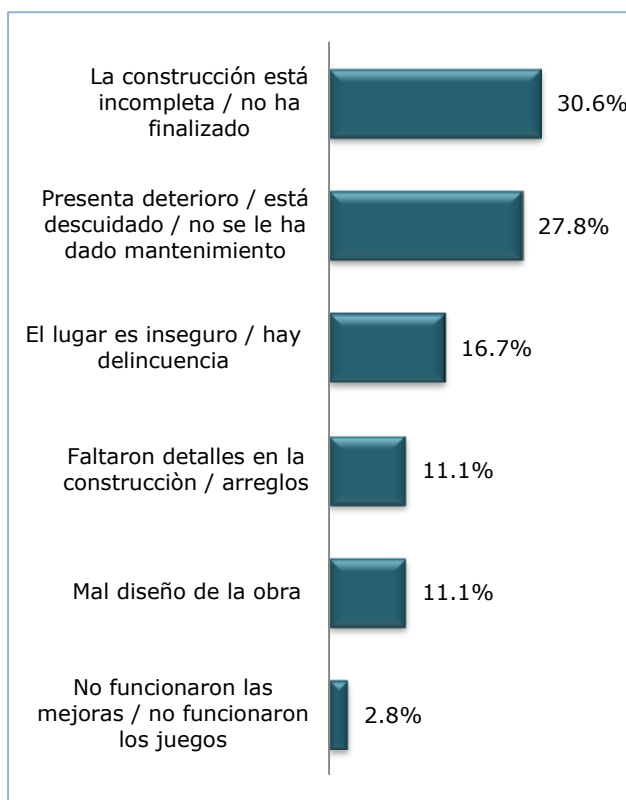


Gráfico 49. No han mejorado las condiciones físicas

c) Cambios en las condiciones de los usuarios

De la evaluación de indicadores específicos, se obtiene que los entrevistados identifiquen mayores beneficios en el fomento de la convivencia entre vecinos, disminución de la delincuencia y la recuperación de espacios públicos.

Los aspectos en que menor beneficio se ha obtenido con la implementación del proyecto de FISDL son: Promoción del turismo en la zona y oportunidades de inversión en la zona.



Gráfico 50. Aspectos de beneficio para los usuarios

5.3 Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario

5.3.1 Contexto

En contextos de crisis, los grupos de población en situación de vulnerabilidad como las personas adultas mayores, familias en condición de pobreza, las mujeres jefas de hogar y los jóvenes sin empleo y en situación de riesgo, son los más afectados, teniendo menos capacidad para hacer frente a dichas situaciones. Estos grupos corren el riesgo de caer en pobreza extrema o de que ésta se profundice aún más, afectando directamente su consumo de bienes y servicios básicos. Así mismo, la falta de recursos económicos limita las oportunidades de las familias para que los niños, niñas y mujeres embarazadas asistan a controles de salud o que los menores en edad escolar asistan regularmente a la escuela, perpetuando el círculo vicioso de la pobreza, principalmente en las zonas rurales donde los centros de atención están lejos de los hogares. De ahí la importancia de dirigir esfuerzos a este segmento de la población.

El Resultado 3 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.1.6.3. Impulsar programas de educación financiera para la ciudadanía.
- L.1.9.4. Promocionar la seguridad social y el acceso al sistema de pensiones para asegurar una vida laboral digna a los trabajadores y trabajadoras, y garantizar la inclusión de grupos marginados y excluidos.
- L.1.11.3. Asegurar la eficacia, eficiencia y sostenibilidad de los subsidios que protegen el consumo de bienes y servicios esenciales para los sectores sociales excluidos.
- L.2.6.2. Fortalecer y ampliar los programas culturales, recreativos y deportivos que fomenten la convivencia y la cultura de paz.
- L.5.1.2. Impulsar un proceso concertado de reforma del sistema de pensiones que garantice progresivamente cobertura universal (especialmente a los sectores excluidos), que sea equitativo, brinde protección solidaria colectiva e individual y tenga sostenibilidad financiera.
- L.S.2.2. Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 3 son:

- 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario
- 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario
- 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario
- 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario

5.3.2 Descripción de la muestra

a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución por resultado específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, siendo la siguiente:

RESULTADO	%	MUESTRA
3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	62	161
3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	38	97
3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario		
3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario		
TOTAL	100	258

b) Distribución por Departamento

El levantamiento de la información se realizó en 7 departamentos del país, para la selección de los departamentos incluidos en la muestra se consideró aquellos que tienen mayor número de beneficiarios de los resultados 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario y 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario.

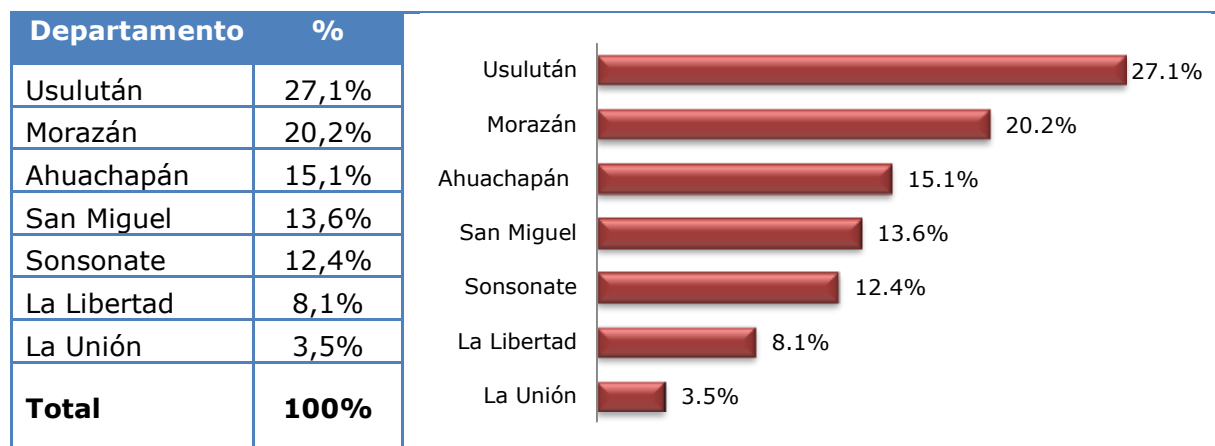


Gráfico 51. Distribución por departamento

c) Distribución por Municipio

Las entrevistas para la medición de los indicadores del resultado 3 se realizaron en 13 municipios de las diferentes regiones del país.

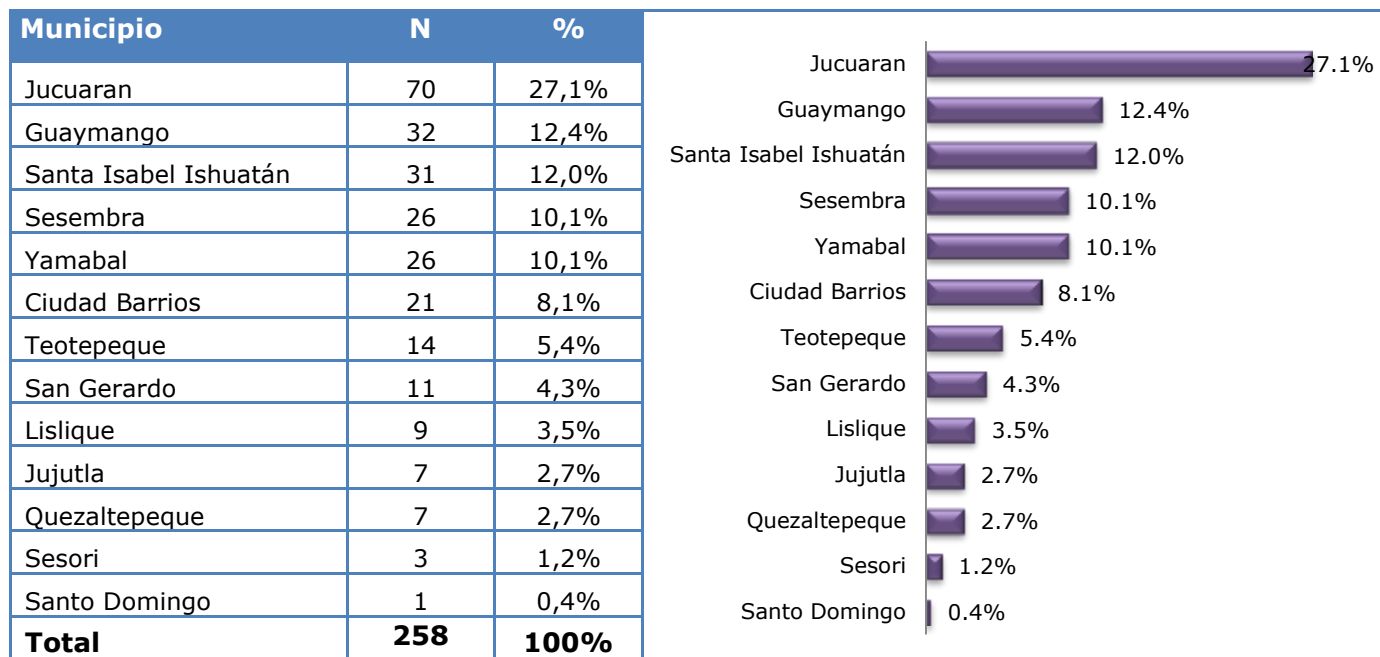
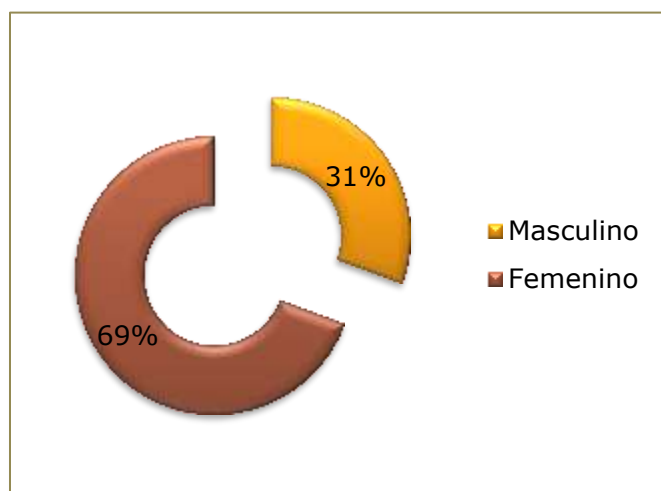


Gráfico 52. Distribución por Municipio

5.3.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

a) Distribución por sexo y edad



La muestra por sexo de los entrevistados se obtuvo de forma natural con los beneficiarios de los Programas de Comunidades Solidarias rurales y urbanas. Dado que la mayor parte de beneficiarios de los bonos de salud y educación son mujeres, se observa una predominancia de entrevistadas mujeres, casi el 70% corresponde al sexo femenino mientras que únicamente el 30% son de sexo masculino.

Gráfico 53. Sexo de los entrevistados

Dado que el 62% de los entrevistados son beneficiarios de Pensión Básica Universal, la mayor parte de los entrevistados se ubican en el rango de edad mayor a 65 años.

Edades	%	F
De 18 a 24 años	2,33%	6
De 25 a 35 años	14,34%	37
De 36 a 45 años	13,57%	35
De 46 a 55 años	5,43%	14
De 56 a 65 años	4,26%	11
Más de 65 años	60,08%	155

b) Escolaridad en los hogares visitados

Más del 70% de los entrevistados y jefes de hogares no completaron los estudios primarios dentro de la educación formal, sólo un 7.8% de los jefes de hogares concluyó los estudios de bachillerato.

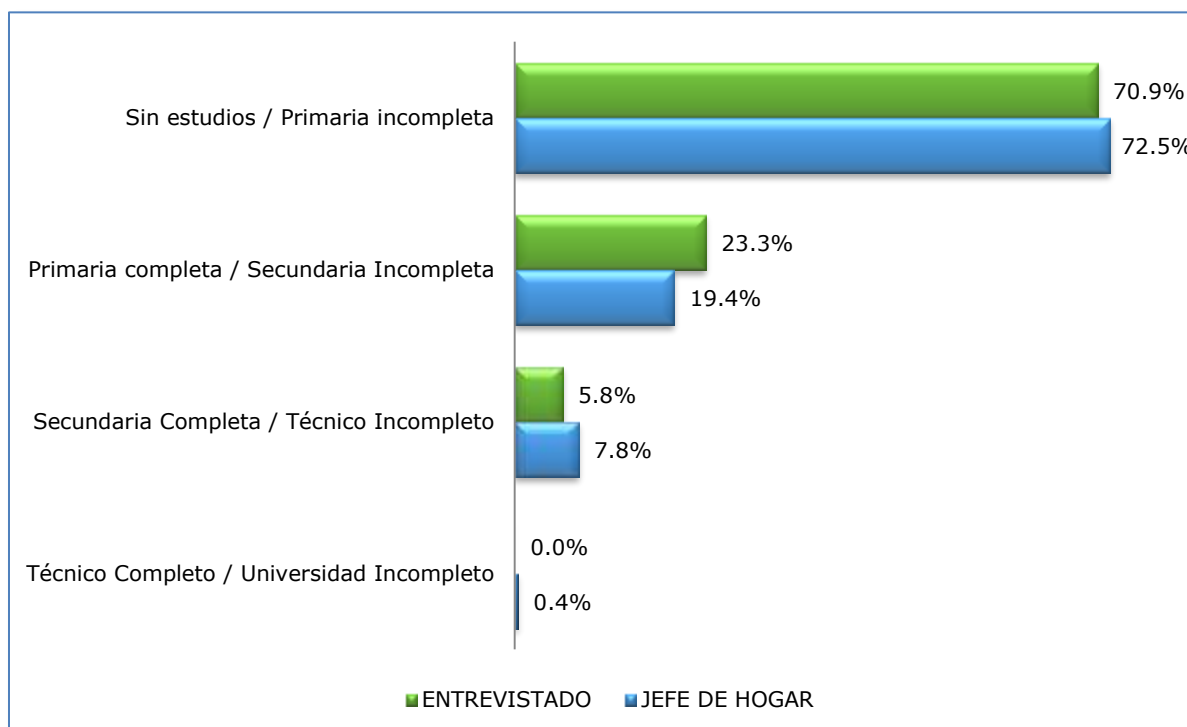


Gráfico 54. Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares

c) Ocupaciones de los entrevistados

la mayor parte de la población, tanto entrevistados como jefes de hogares pertenecen a la población económicamente inactiva, entre ellos: amas de casa, desempleados y estudiantes. Las principales ocupaciones de la población económicamente activa se relacionan a la agricultura.

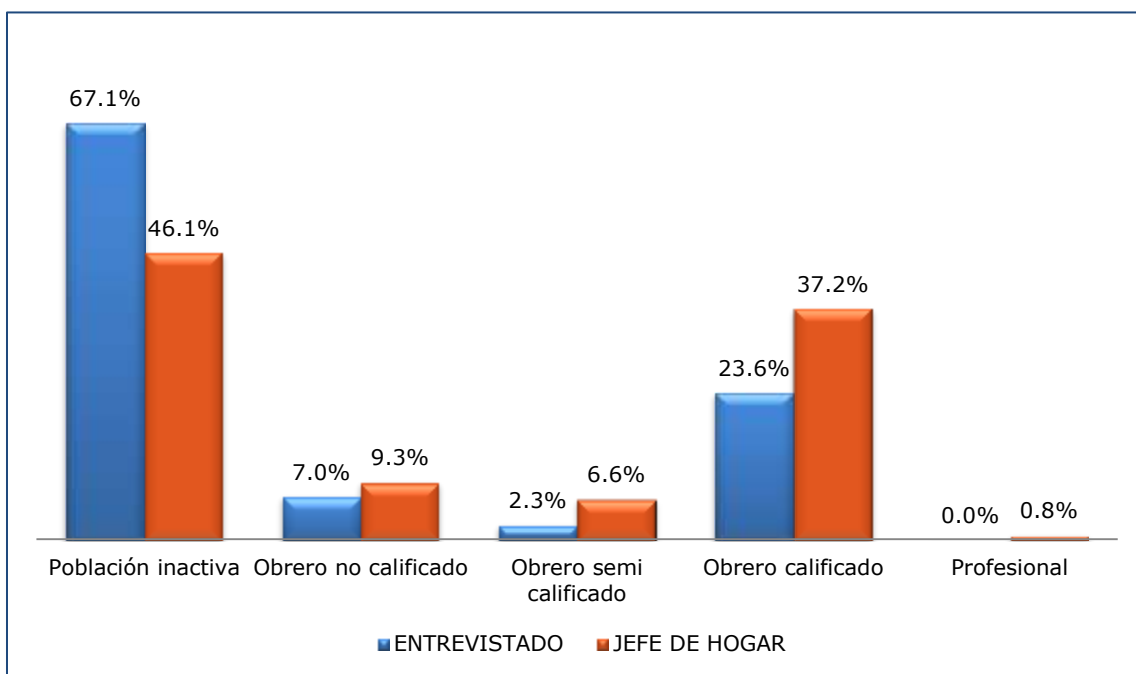


Gráfico 55. Ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares

5.3.4 Resultados de la medición

A continuación, se presentan los resultados de la medición para cada uno de los resultados estratégicos específicos:

Resultado 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario.

a) Resultado del proyecto

Todos los entrevistados son beneficiarios de la Pensión Básica Universal, en promedio los beneficiarios tienen un aproximado de 5 años de contar con dicho apoyo monetario. El beneficiario que tiene más tiempo de recibir la pensión adulto mayor afirma que la recibe desde el año 2008, mientras que hay beneficiarios que la han empezado a recibir en el año 2017.

El 80% de los entrevistados asegura que fue durante el segundo trimestre del año 2018 que recibió por última vez el apoyo monetario.

La mayor parte de beneficiarios también afirma que reciben la pensión adulto mayor con una frecuencia de cada 4 meses.

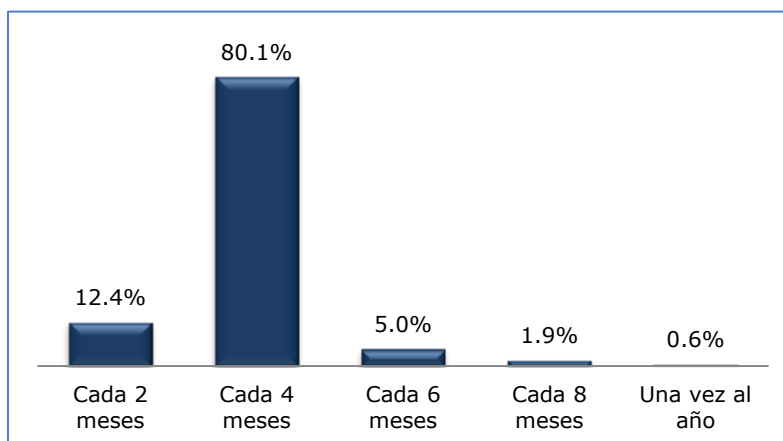


Gráfico 56. Frecuencia con que recibe la pensión

De acuerdo con el 91% de la población consultada, el monto que recibe cada vez que le es proporcionada la pensión es de US\$200.00.

El 99% de los beneficiarios considera que la pensión otorgada ha contribuido en la mejora de su economía.

Las principales razones por las que los beneficiarios consideran que la pensión adulto mayor ha contribuido con su economía se deben a que con el dinero recibido pueden comprar los alimentos para su manutención (48.4%), además el 33% también afirma que compran medicamentos.

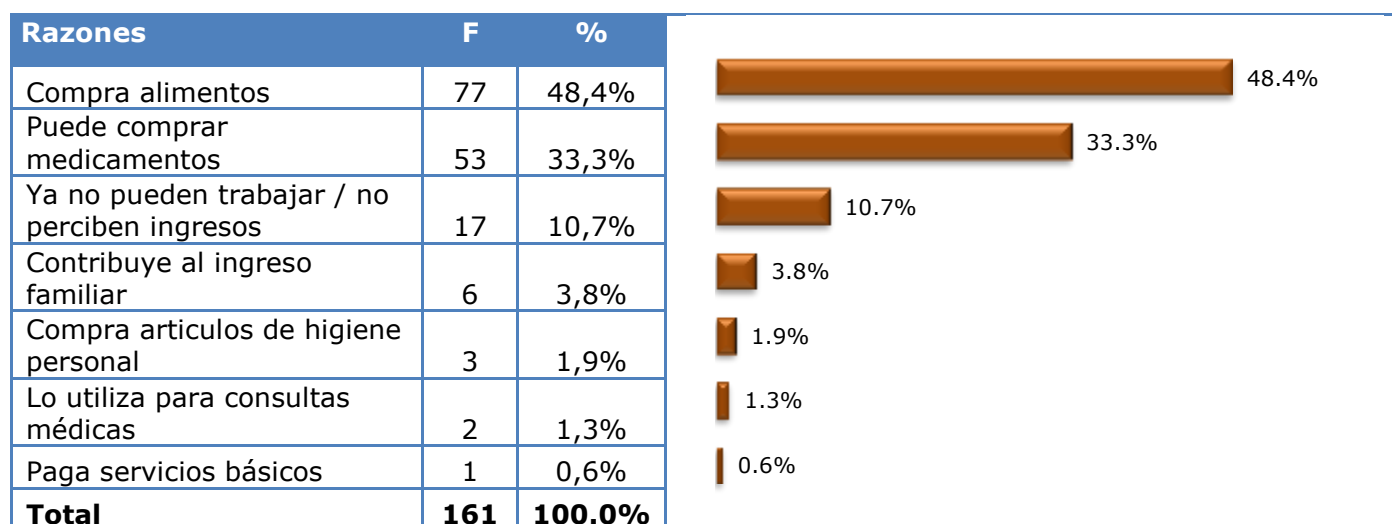


Gráfico 57. Razones de contribución a su economía

* Respuesta múltiple, Base 159

b) Beneficios

Los dos beneficiarios que aseguran que la pensión que reciben no contribuye con su economía comentan que el monto que reciben de la pensión es muy bajo y por ello no les alcanza para cubrir con sus principales necesidades.

Para los entrevistados, el principal beneficio que reciben a partir del apoyo monetario es que su alimentación ha mejorado, además un 26.3% también afirma que con la pensión recibida puede comprar medicamentos necesarios para su salud, los beneficios que los beneficiarios identifican son:

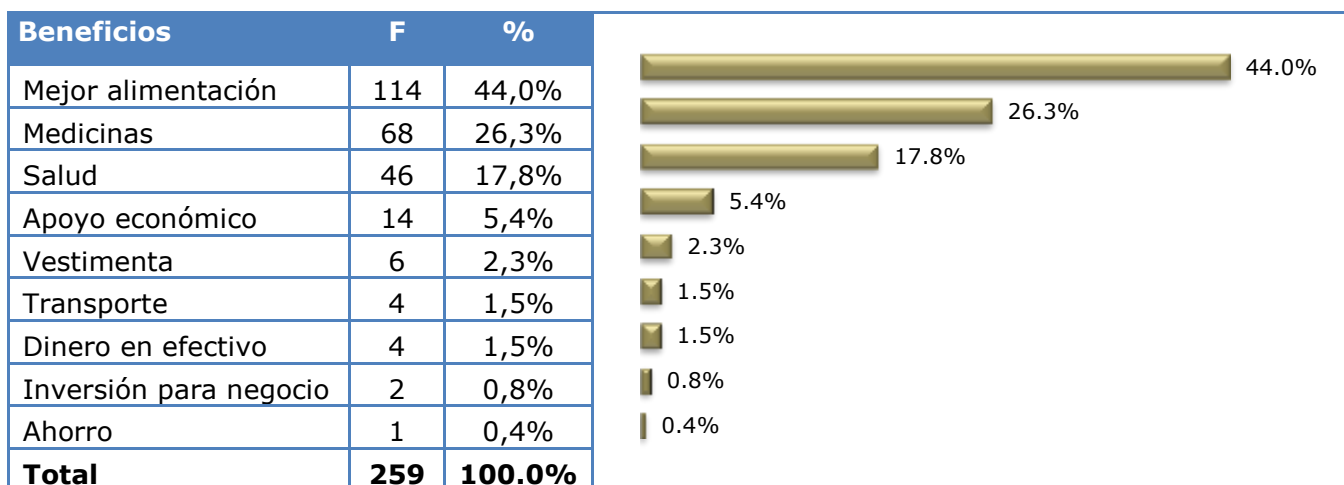


Gráfico 58. Beneficios de la PAM

* Respuesta múltiple, Base 161

Las razones de cómo reciben los beneficios identificados son las siguientes:

Beneficios	Razones
Mejor alimentación	- Compra alimentos - Compra variedad de alimentos / alimentos que antes no compraba
Medicinas	- Compra de medicamentos
Salud	- Compra medicamentos - Pasa consultas médicas
Apoyo económico	- Contribuye al ingreso familiar - Compra medicamentos - Inversión para insumos agrícolas - Cuenta con dinero en efectivo
Vestimenta	- Compra vestuario
Transporte	- Dispone para pago de transporte / bus
Dinero en efectivo	- Compra medicamentos - Compra alimentos
Inversión para negocio	- Invierte en insumos agrícolas
Ahorro	- Ahorra dinero para emergencias

c) Cambios en las condiciones de vida

Respecto a la evaluación de indicadores específicos, los entrevistados perciben un buen nivel de beneficio de los diferentes indicadores evaluados, entre los que se destaca: La mejora de alimentación y mejora de la salud por la compra de medicamentos necesarios.

El aspecto que menos consideran que se han beneficiado es con el aprendizaje para utilizar el apoyo monetario de forma adecuada.

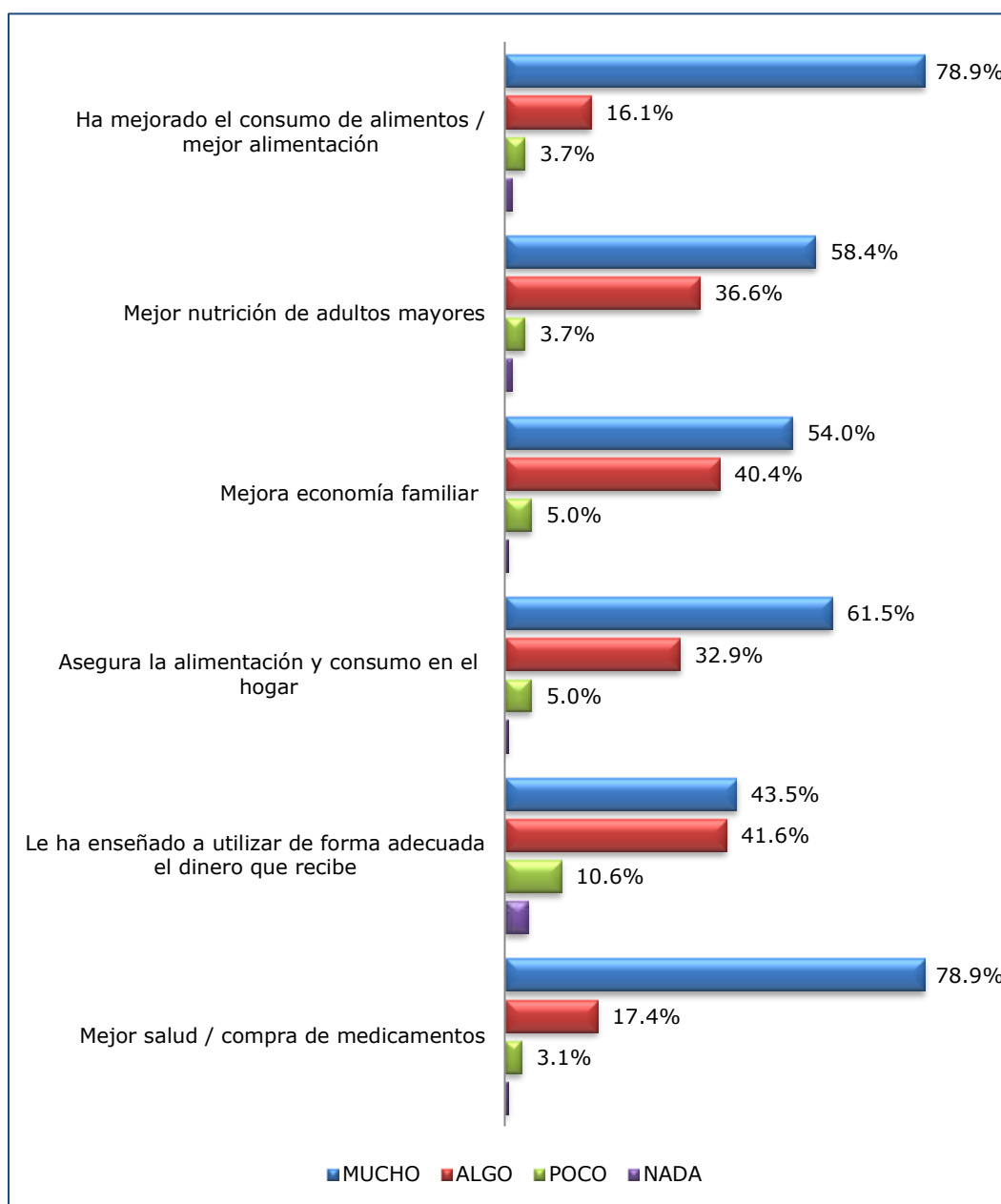


Gráfico 59. Aspectos de beneficio para los adultos mayores

El 94.4% de los entrevistados asegura que la Pensión Básica Universal es utilizada exclusivamente para la persona adulta mayor beneficiada.

De acuerdo con lo declarado por los entrevistados, la Pensión Básica Universal es utilizada principalmente para la compra de alimentos y de medicamentos. Los alimentos que más se compran con el apoyo monetario, son: Leche, frutas y lácteos.

Más de la mitad de los beneficiarios admite que la pensión es utilizada para el pago de servicios básicos como energía eléctrica o servicio de agua potable.

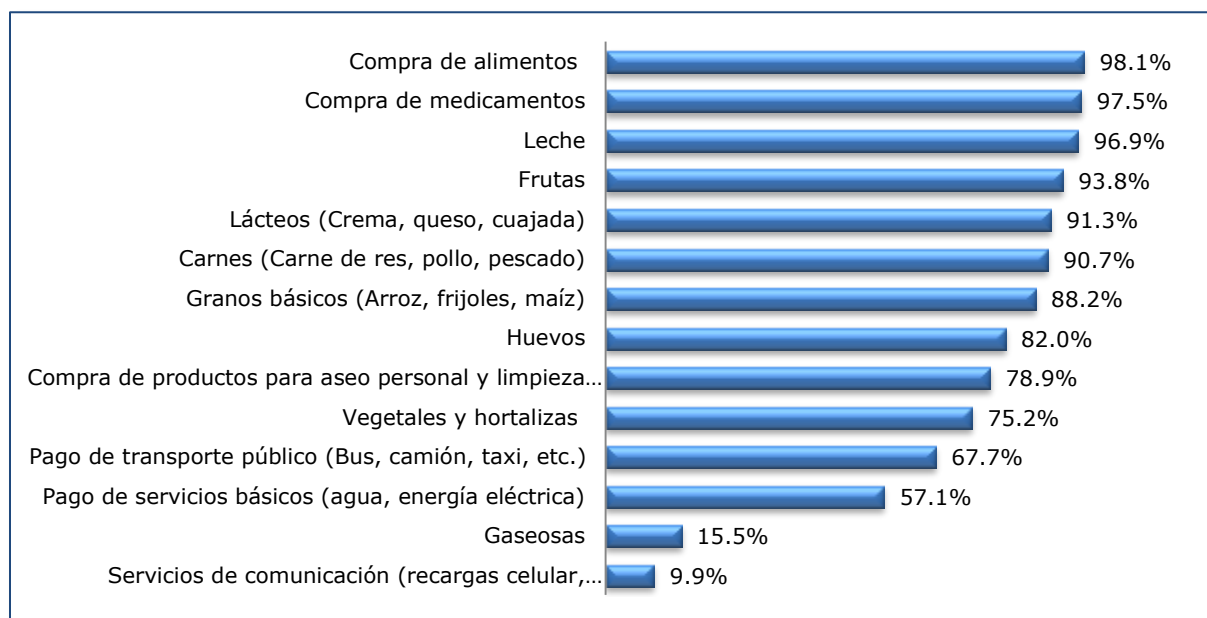


Gráfico 60. Utilización de la Pensión Básica Universal

Las compras de productos son realizadas en su mayoría por los mismos beneficiarios/as.

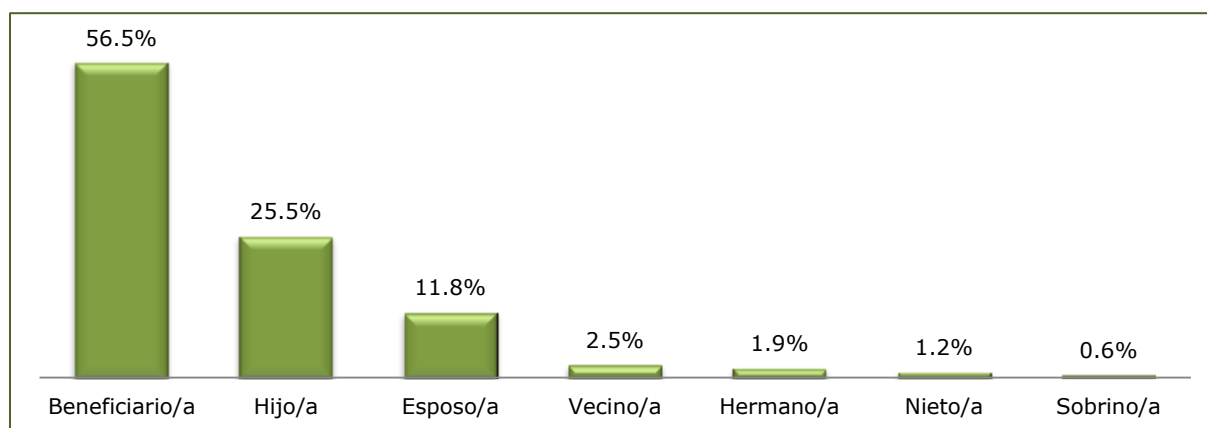


Gráfico 61. Quien realiza las compras de productos

d) Experiencias anterior y posterior

El 98.1% de los beneficiarios afirma que su consumo mensual de productos, bienes o servicios ha aumentado con la pensión recibida.

Los productos, bienes o servicios en los que ha aumentado el consumo de los beneficiarios, se destacan: Compra de medicamentos, leche, carnes y frutas.

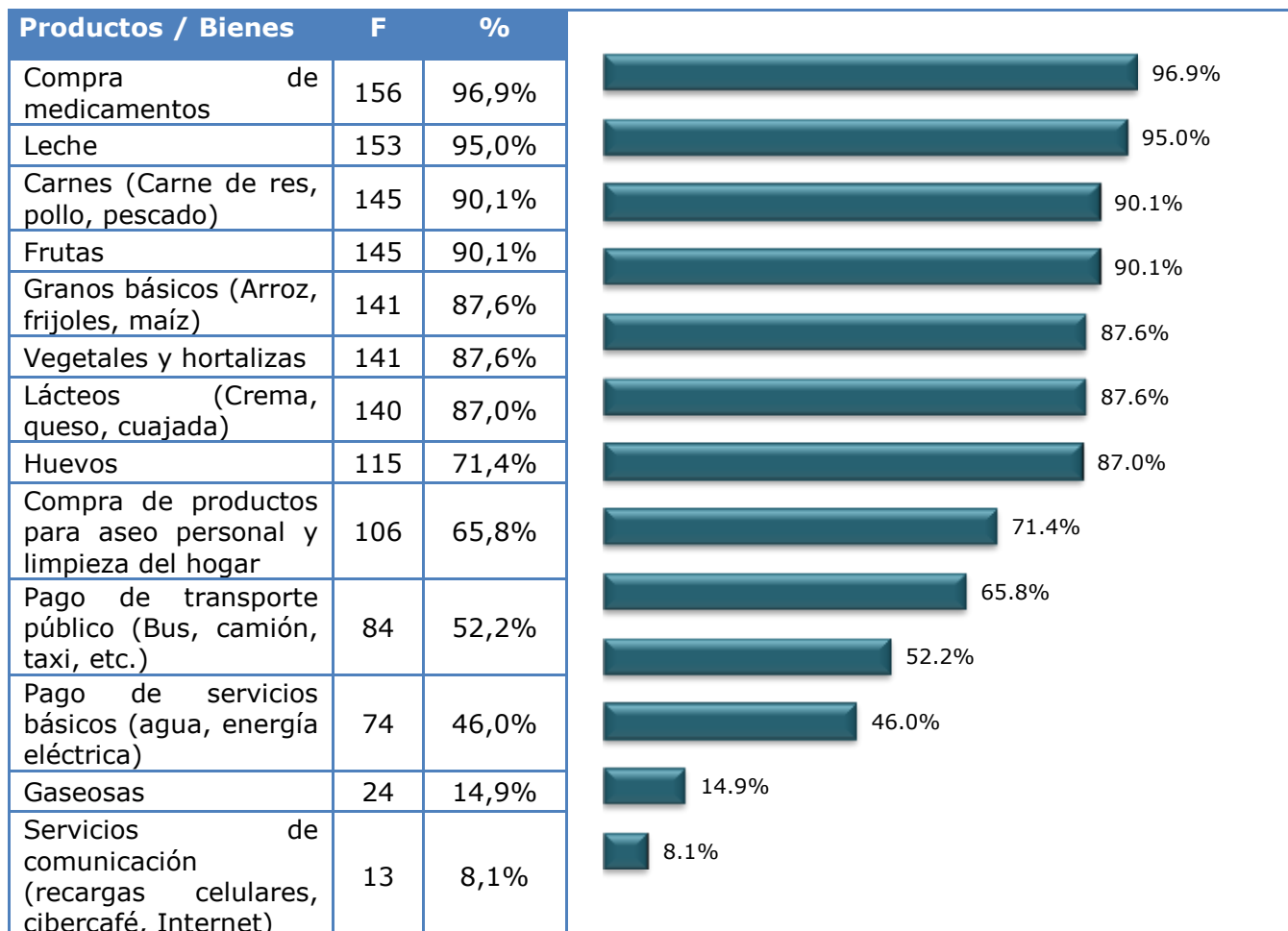


Gráfico 62. Aumento de consumo de productos, bienes o servicios

En cuanto a los ingresos familiares mensuales de los beneficiarios, sin incluir el apoyo monetario recibido, el 88% de los entrevistados manifiesta que sus ingresos son inferiores a los US\$250.00, el 60% asegura incluso que sus ingresos familiares son menores a los US\$120.00 mensuales.

Sólo un 19.3% de los entrevistados expresa que recibe remesas de amigos o familiares en el extranjero.

Resultado 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario

a) Resultado del proyecto

Todos los entrevistados aseguran ser beneficiarios de los bonos de salud y educación y/o bono educación (urbano), en promedio los beneficiarios tienen un aproximado de 6 años de contar con dicho apoyo monetario. El beneficiario que tiene más tiempo de recibir los bonos de salud y educación afirma que la recibe desde el año 2002, mientras que hay un 20% de beneficiarios que han empezado a recibir el apoyo en el año 2017.

El 48.5% de los entrevistados manifiesta que recibe los apoyos monetarios con una frecuencia entre los 2 y 4 meses, mientras que el 35.1% asegura recibir el bono entre los 6 y 8 meses, un 12.4% afirma que el apoyo es recibido una vez en el año.

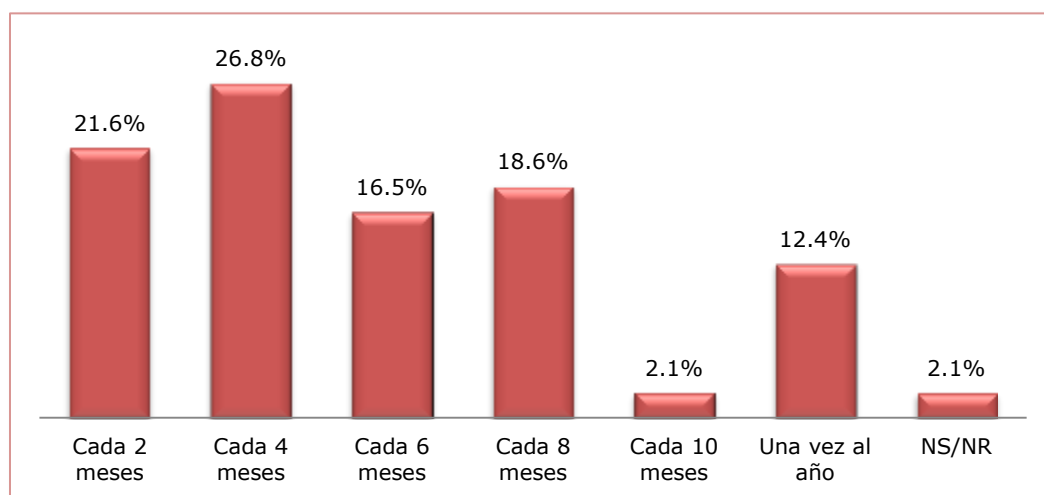


Gráfico 63. Frecuencia con que recibe los apoyos monetarios

En promedio, los beneficiarios reciben un aproximado de US\$70.00 cada vez que reciben el bono por salud y/o educación, el monto más bajo que mencionar recibir es de US\$15.00 mientras que el monto más alto es de US\$240.00.

El 92.8% de los beneficiarios asegura que el bono salud y educación y el bono de educación han contribuido a mejorar su economía.

La principal razón por la que los beneficiarios considera que el apoyo monetario que reciben sí contribuye con su economía se debe a que con el dinero recibido pueden comprar alimentos para los niños y niñas.

Otra de las razones que predominan es la compra de medicamentos con el bono que reciben, así como la contribución de este en los gastos escolares de los infantes.

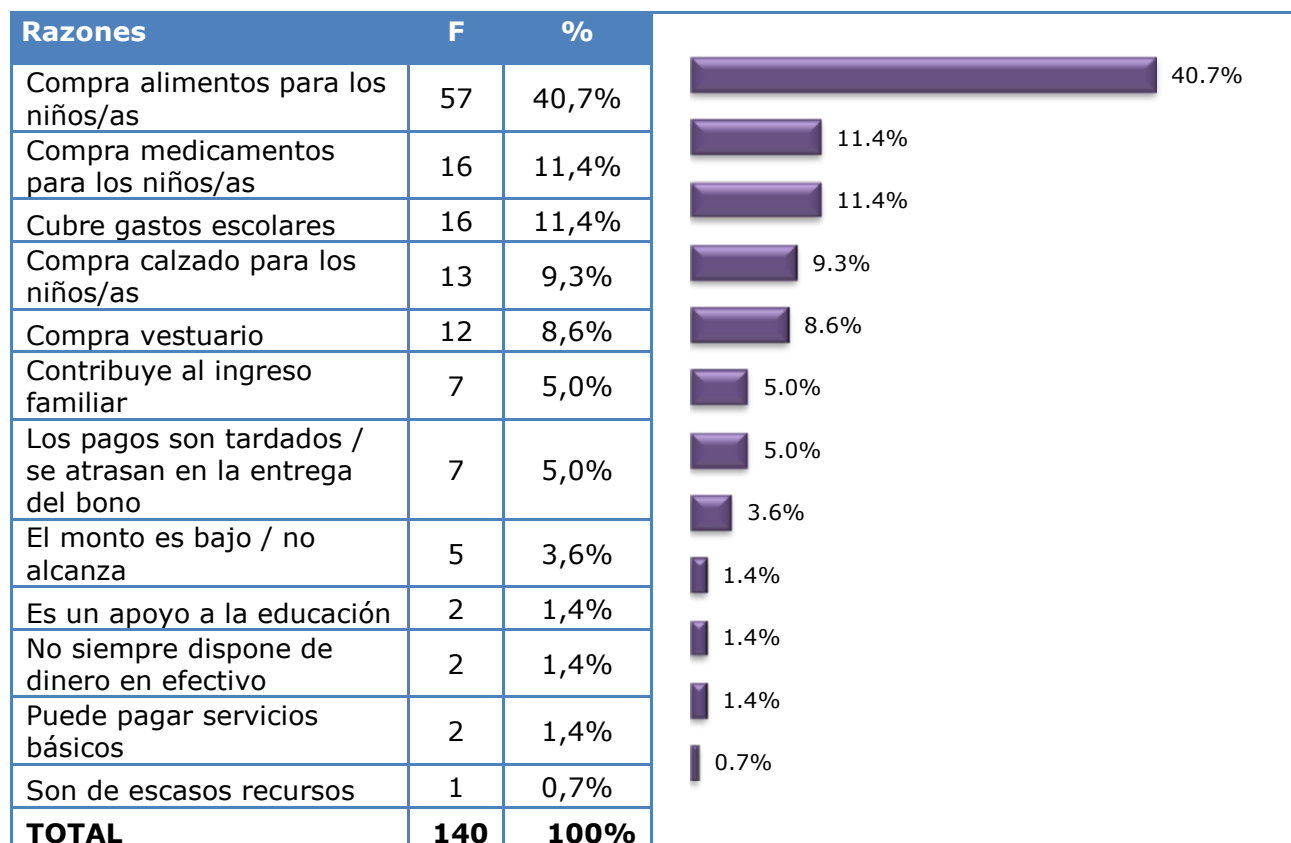


Gráfico 64. Razones de contribución con su economía

*Respuesta múltiple, Base 97

b) Beneficios

El principal beneficio identificado por los beneficiarios a partir de la entrega de los apoyos para salud y educación son se relaciona a una mejor alimentación para los niños y niñas lo cual deriva en una mejor nutrición, otro de los beneficios que predomina es la contribución económica y no en especies lo que les permite contar con efectivo.

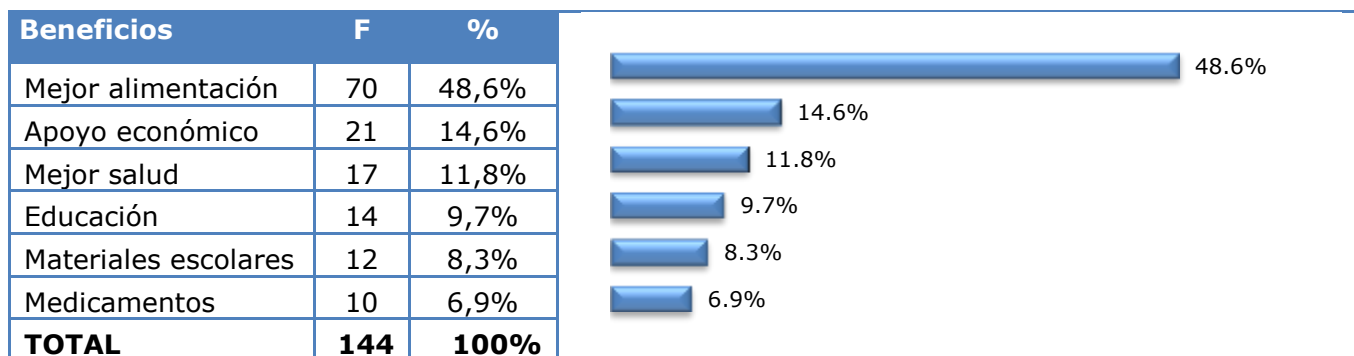


Gráfico 65. Beneficios del apoyo monetario

*Respuesta múltiple, Base 97

A continuación se describe la forma en que los beneficiarios manifiestan que reciben los beneficios antes mencionados:

Beneficios	Razones
Mejor alimentación	- Compra alimentos para los niños/as
Apoyo económico	- Cubre las necesidades básicas de los niños/as - Contribuye al ingreso familiar - Compra de artículos para los niños/as
Mejor salud	- Compra medicamentos para los niños/as
Educación	- Compra materiales escolares - Motiva a seguir estudiando
Materiales escolares	- Compra materiales y útiles escolares / materiales para las tareas
Medicamentos	- Compra medicamentos para los niños/as

c) Cambios en las condiciones de vida

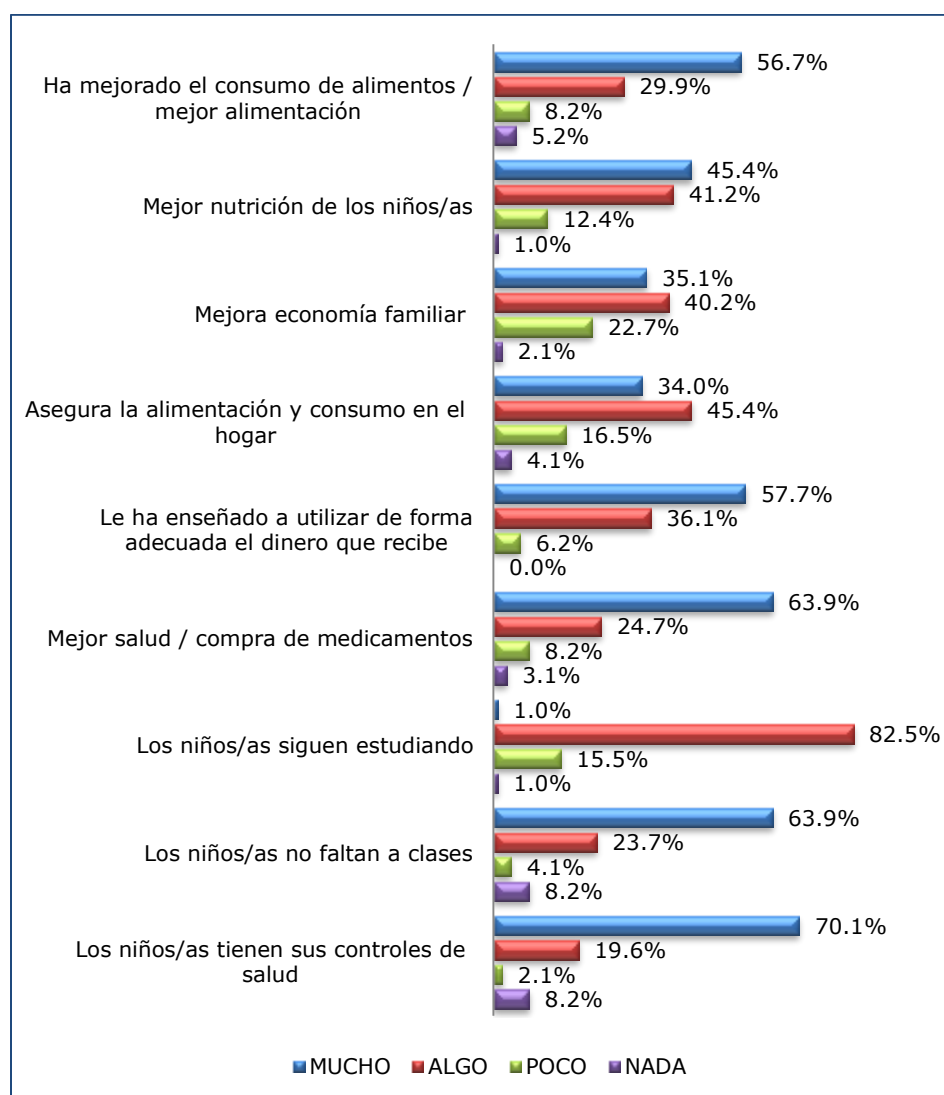


Gráfico 66. Aspectos de beneficio del bono salud y educación

De los indicadores específicos, la población consultada identifica mayor beneficio en los aspectos relacionados a la constancia en los controles de salud de los niños/as y la permanencia de los niños/as en los centros escolares.

El bono de salud y educación y bono de educación es utilizado principalmente para la compra de alimentos, entre los que se destacan: Carnes, lácteos, granos básicos y leche.

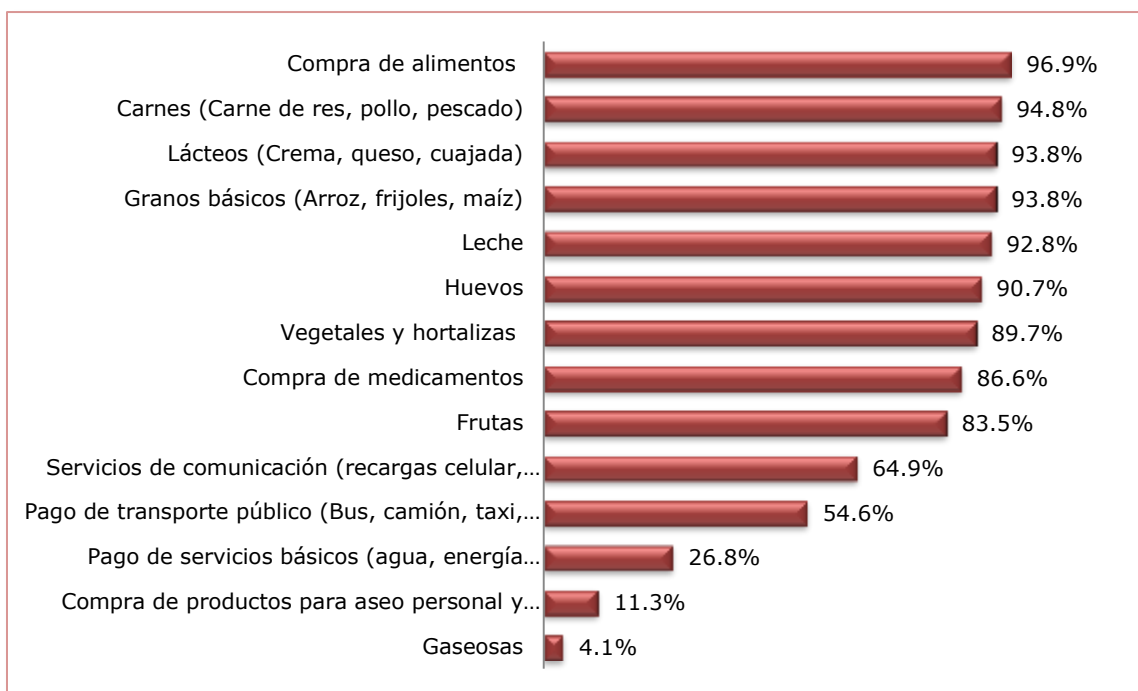


Gráfico 67. Utilización del apoyo monetario

d) Experiencias anterior y posterior

El 91.8% de los beneficiarios afirma que su consumo mensual de productos, bienes o servicios ha aumentado con el bono salud y educación y el bono educación recibido.

Los productos, bienes o servicios en los que ha aumentado el consumo de los beneficiarios, se destacan: Compra de alimentos como leche, lácteos, frutas y huevos.

El 94.8% de los entrevistados afirma que sus ingresos mensuales familiares son inferiores a los US\$250.00 (sin incluir el apoyo monetario), de los cuales el 62% asegura que sus ingresos son inferiores a los US\$120.00

Sólo el 12.4% de las familias beneficiadas manifiesta que recibe remesas del extranjero.

Resultado 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario.

Durante las visitas a los hogares beneficiados, se identificaron que en los hogares viven 137 niños y niñas entre 6 y 12 años de edad y 70 jóvenes entre 13 y 18 años.

De los cuales, los niños y niñas como los jóvenes que se matricularon y finalizaron el año escolar 2017 son los siguientes:

EDADES	CUÁNTOS VIVEN EN EL HOGAR	CUÁNTOS SE MATRICULARON EN EL 2017	CUÁNTOS FINALIZARON EL AÑO 2017
NIÑOS ENTRE 6 Y 12 AÑOS	137	135	133
JOVENES ENTRE 13 Y 18 AÑOS	70	61	60

En promedio, el 93.2% de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario ha finalizado el año escolar 2017.

Las razones por las que los niños, niñas y adolescentes no se matricularon durante el año escolar 2017 son las siguientes:

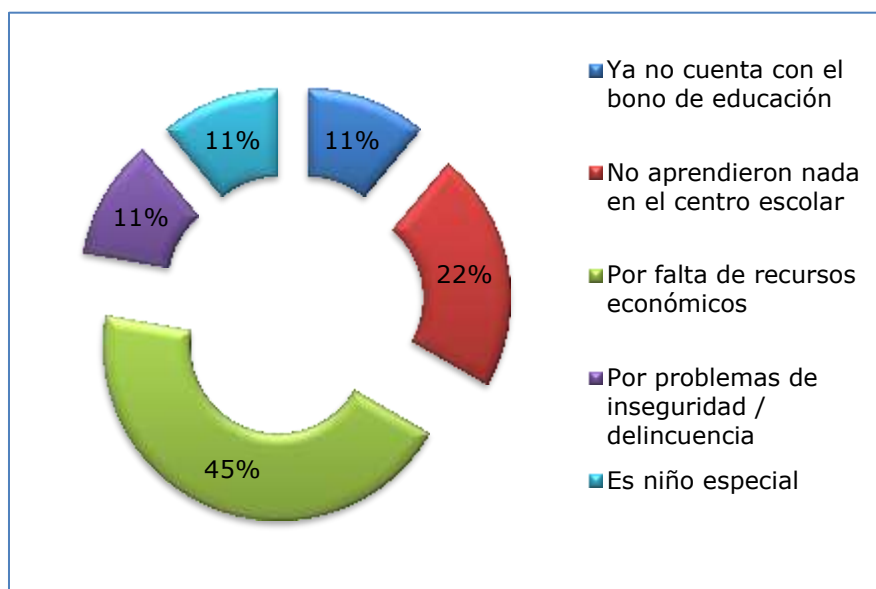


Gráfico 68. Razones de no matriculados durante el año 2017

La falta de recursos económicos es la principal razón por la que los niños, niñas y jóvenes no finalizaron el año escolar 2017.

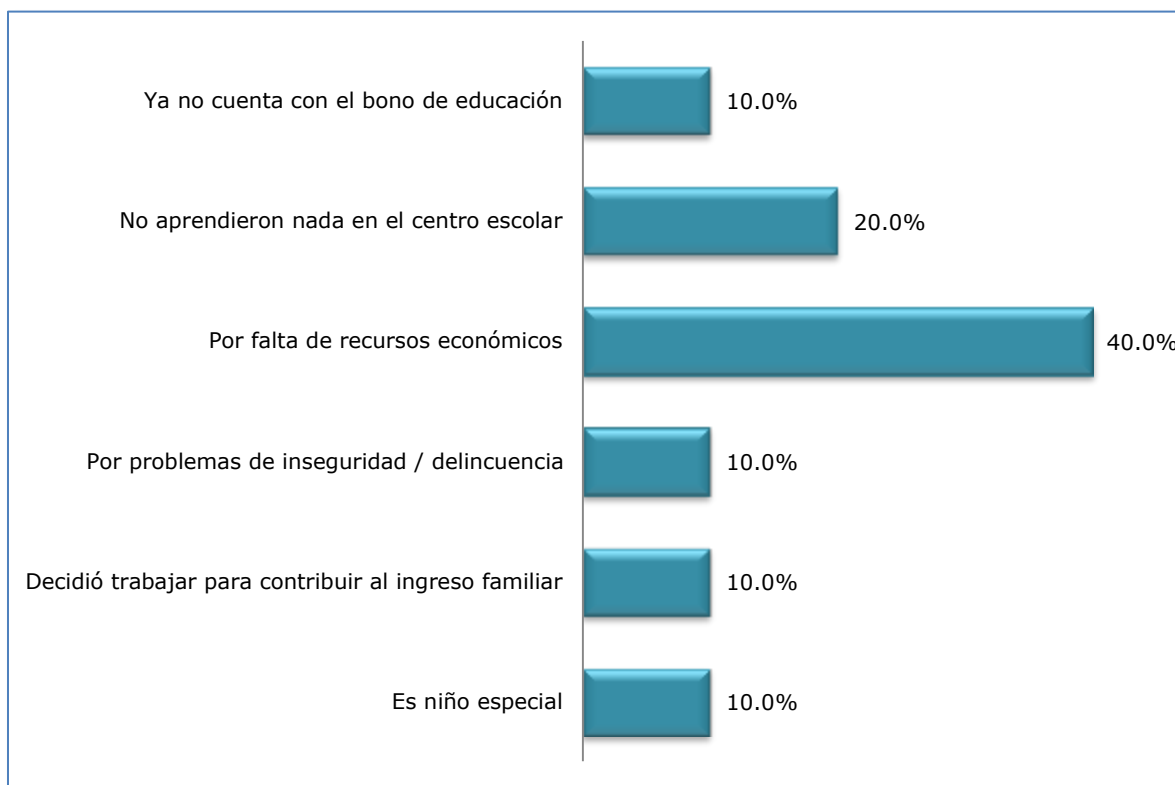


Gráfico 69. Razones de porque no finalizaron el año escolar 2017

Resultado 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.

En el caso de los controles de salud de los niños menores de 6 años, **el 100% de los entrevistados afirma que los/as niños/as menores de 6 años asiste periódicamente a sus controles en los establecimientos de salud.**

5.4 Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local

5.4.1 Contexto

La falta de infraestructura productiva, capacidades técnicas y formación especializada limita a los territorios para ser competitivos y conlleva a un bajo crecimiento económico local y a un débil tejido productivo. En vista de lo anterior, el FISDL ejecuta proyectos para apoyar y fortalecer los emprendimientos productivos, mejorar la capacidad instalada de los territorios y fortalecer las capacidades técnicas de las personas, con un enfoque de sostenibilidad.

El Resultado 4 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.1.1.1. Impulsar la transformación productiva: es decir, reconvertir, dinamizar y diversificar la industria y los servicios con potencial exportador y alto valor agregado, articulados al tejido productivo nacional.
- L.1.1.4. Desarrollar la movilidad, logística, transporte, puertos y aeropuertos.
- L.1.1.7. Fortalecer al sector cooperativo y a otras formas solidarias de la economía.
- L.1.5.1. Desarrollar de manera sustentable la franja costero-marina y velar por su protección para el aprovechamiento de los recursos en el mar territorial.
- L.1.5.2. Fortalecer la articulación e inclusión productiva de la zona norte del país.
- L.2.5.4. Apoyar a las empresas y a los socios público-privados con el fin de impulsar la innovación empresarial para el incremento de la productividad y competitividad.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 4 son:

- 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.
- 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.
- 4.3 Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

5.4.2 Descripción de la muestra

a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución por cada resultado específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, la distribución es la siguiente:

RESULTADO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO	%	MUESTRA
4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	2	6
4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local		
4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	98	261
TOTAL	100%	267

b) Distribución por Departamento

El levantamiento de la información fue realizado en 5 departamentos del país, en los cuales hay intervenciones del resultado 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.

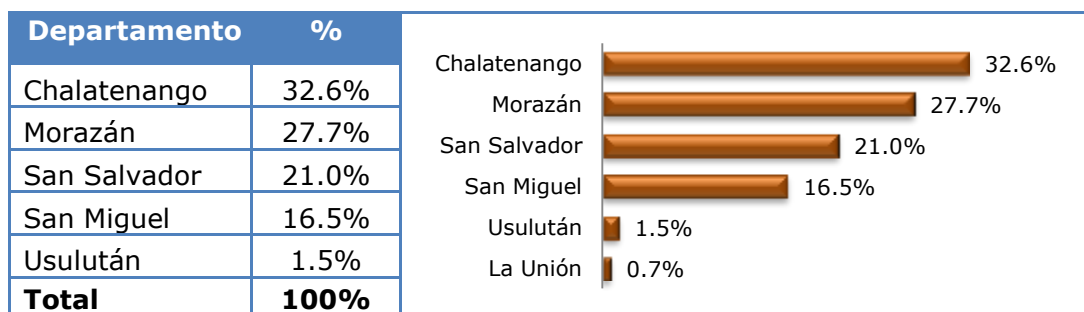


Gráfico 70. Distribución por departamento

c) Distribución por Municipio

Se visitaron 6 municipios donde se encuentran localizados los proyectos ejecutados, para los resultados específicos 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos y 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local se realizaron las entrevistas en los municipios de Usulután del departamento de Usulután y Conchagua del departamento de La Unión, el resto de municipios visitados corresponden a intervenciones del resultado específico 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

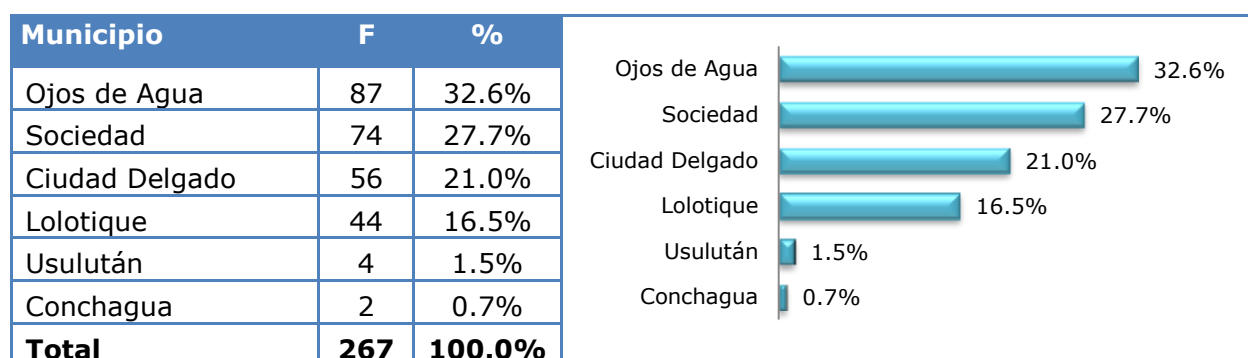


Gráfico 71. Distribución por Municipio

d) Distribución por Proyectos

Los proyectos del Resultado 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios que se incluyeron en la muestra son los siguientes:

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
324020	CHALATENANGO	OJOS DE AGUA	PAVIMENTACIÓN DE CALLE DE CANTÓN EL TABLÓN	43
308710	SAN MIGUEL	LOLOTIQUE	CONCRETEADO DE CALLE QUE CONDUCE DE CENTRO ESCOLAR CASERÍO EL MÓGOTE, HASTA LA CALLE PRINCIPAL DEL CANTÓN AMAYA.	44
312550	SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE LA SEGURIDAD CIUDADANA Y PEATONAL EN SECTOR NORTE DE TRAMO DE AV. JUAN BERTIS ENTRE PASAJES EL PARAÍSO Y SAN JOSÉ	56
318650	CHALATENANGO	OJOS DE AGUA	PAVIMENTACIÓN DE CALLE HACIA EL CANTÓN EL COYOLAR	44
299440	MORAZAN	SOCIEDAD	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN COMUNIDAD LA JOYA, CANTÓN LA JOYA	74
TOTAL				261

5.4.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

a) Distribución por sexo y edad

La distribución del sexo de los entrevistados se ha obtenido de forma natural con los beneficiarios de los resultados 4.1 y 4.2 y los usuarios de los proyectos ejecutados en el resultado 4.3. Existe una predominancia de casi un 20% mayor de entrevistados del sexo femenino.

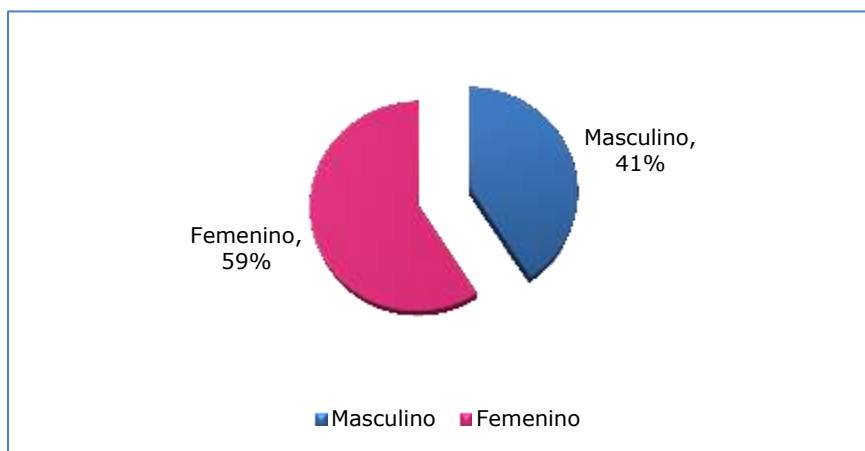


Gráfico 72. Sexo de los entrevistados

En cuanto a las edades se observa que hay una distribución proporcional entre los diferentes rangos, con una predominancia leve en el rango de 25 a 35 años.

Edades	%	F
De 15 a 17 años	3.37%	9
De 18 a 24 años	18.73%	50
De 25 a 35 años	20.60%	55
De 36 a 45 años	17.23%	46
De 46 a 55 años	18.35%	49
De 56 a 65 años	10.11%	27
Más de 65 años	11.61%	31

b) Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares

En su mayoría, los entrevistados y jefes de hogares no han finalizado los estudios primarios dentro de la educación formal, es decir no han concluido el noveno grado; sólo un 20% de los jefes de familia posee estudios finalizados de bachillerato o superiores. Se debe destacar que hay una leve diferencia entre el nivel escolar de los jefes de hogar y los entrevistados, en donde se observa que los entrevistados han cursado mayores niveles de estudio.

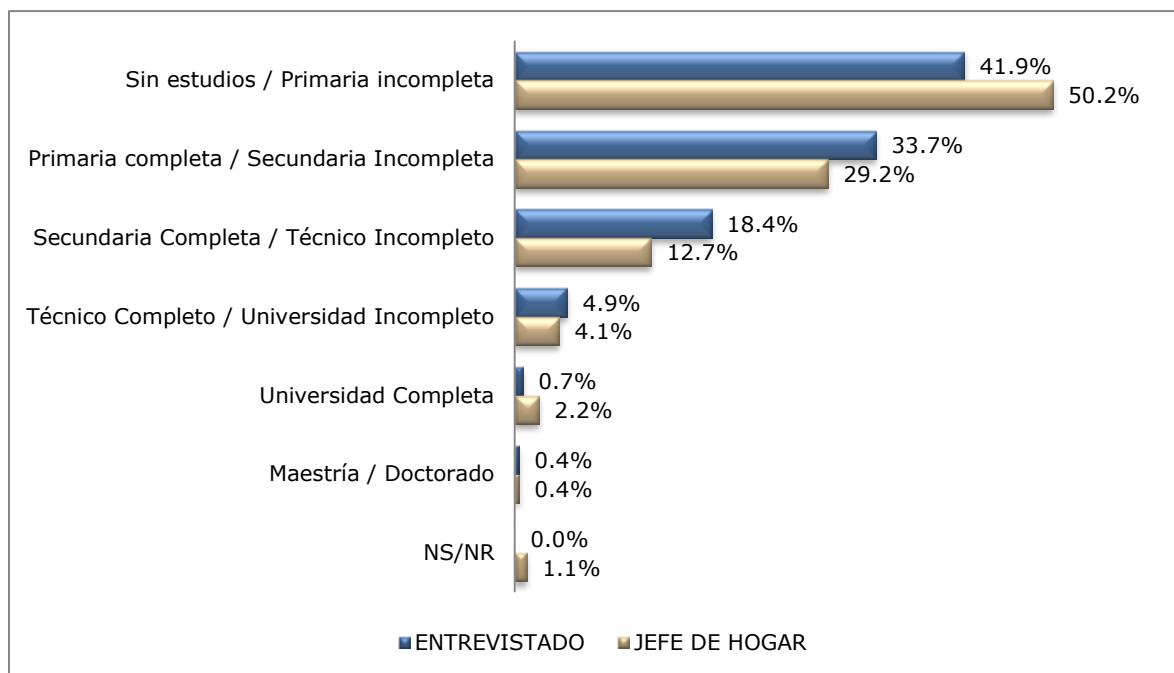


Gráfico 73. Escolaridad de los entrevistados

c) Ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares

Más de la mitad de los entrevistados pertenece a la población económicamente inactiva, en su mayoría amas de casa, mientras que sólo un cuarto de los jefes de hogares se clasifican en esta categoría. Las ocupaciones que predominan en la población económicamente activa son las relacionadas a tareas agropecuarias.

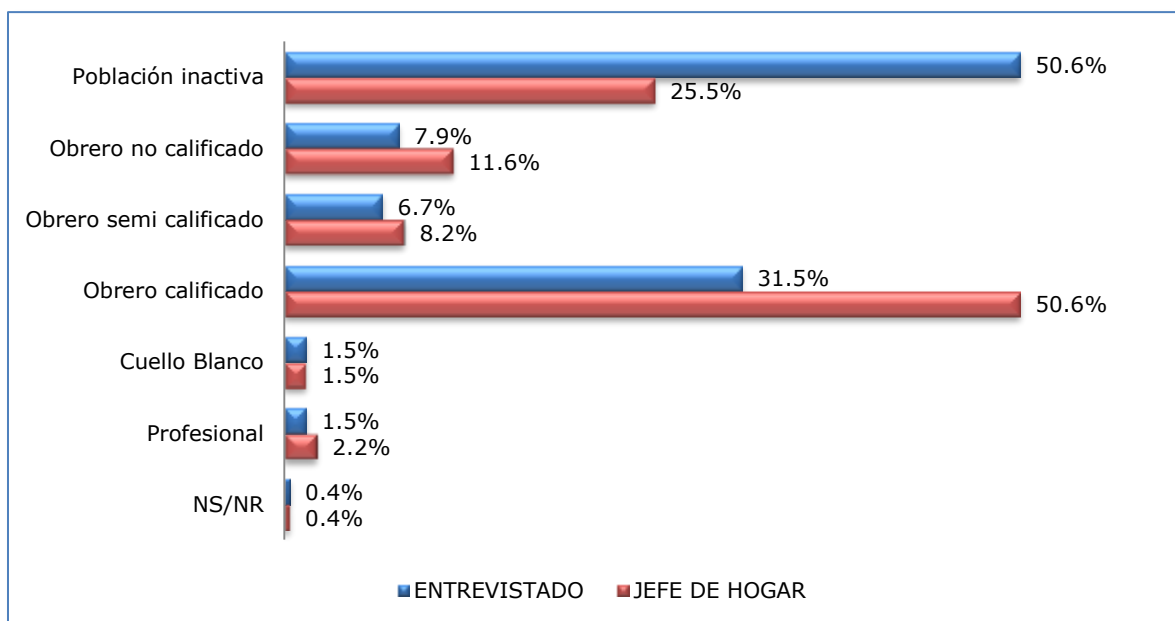


Gráfico 74. Ocupaciones de los entrevistados

5.4.4 Resultados de la medición

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la medición para cada uno de los resultados específicos:

Resultado 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.

a) Utilidad del proyecto

En la actualidad, **todos los entrevistados pertenecen a la población económicamente activa y se encuentran laborando en el emprendimiento apoyado por FISDL.**

De los 6 entrevistados, uno se encuentra laborando como vendedor de antojitos, dos como costureras, dos entrevistados trabajan como chef pasteleros y uno como panificador.

Las capacitaciones del proyecto de emprendimientos que recibieron los beneficiarios fueron en las siguientes áreas:

- a) Panadería
- b) Corte y Confección
- c) Empresariales
- d) Antojitos
- e) Pastelería
- f) Manualidades
- g) Decoración con globos

b) Beneficios

Los beneficios que los entrevistados identifican a partir del proyecto de emprendimiento realizado por FISDL son:



Resultado 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.

a) Resultados del Proyecto

Todos los entrevistados afirman haber recibido un bono productivo como apoyo al emprendimiento al que pertenece, dicho bono consiste en equipos o materia prima para la producción, entre ellos:

- a) Carrito para la venta de antojitos
- b) Máquinas de coser
- c) Hornos
- d) Materia prima (harinas, telas, etc.)

El bono productivo fue otorgado entre agosto y septiembre del año 2017, es decir, un año antes del levantamiento de la información.

El 83.3% considera que el bono productivo fue de mucha utilidad para las actividades realizadas en el emprendimiento al que pertenecen, ya que pudo fortalecer o agrandar el negocio que ya se encontraba establecido.

b) Cambios en las condiciones de vida

La evaluación de los indicadores específicos ha obtenido un buen nivel de percepción de beneficio por parte de los entrevistados principalmente en los aspectos: Fomento del emprendedurismo, mejora de ingresos y autonomía económica.

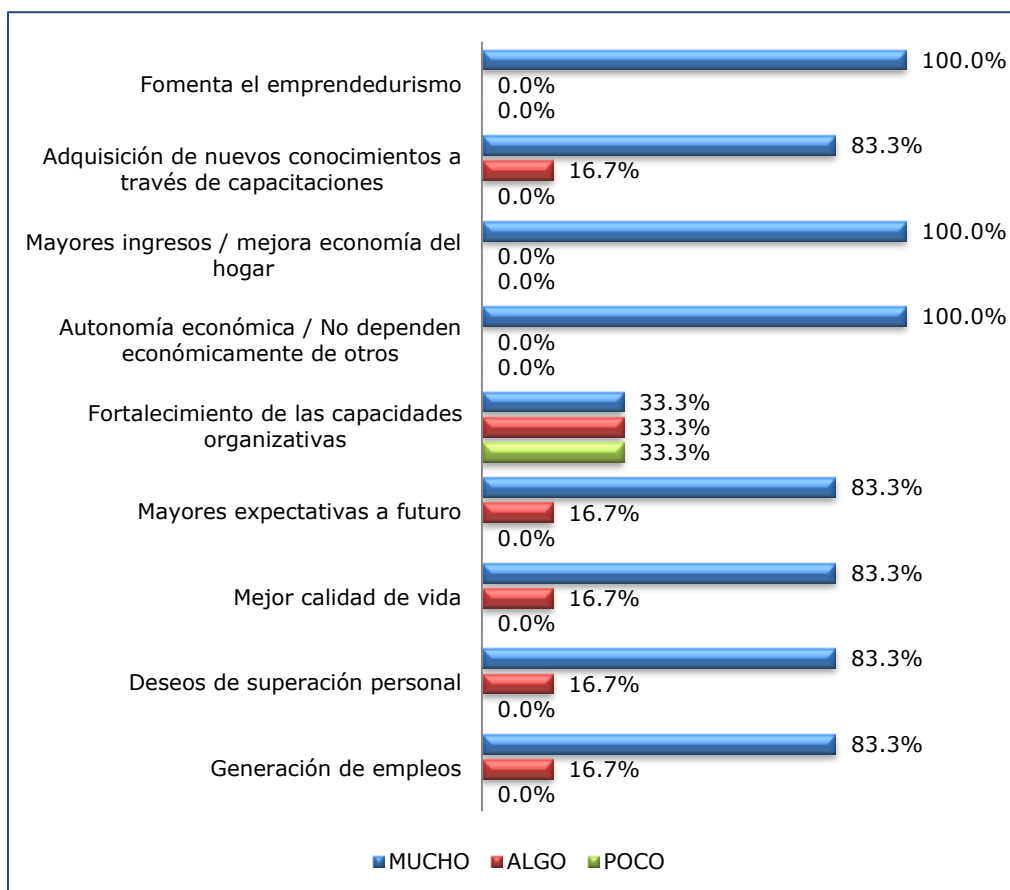


Gráfico 75. Aspectos de beneficio del proyecto

Actualmente todos los emprendimientos visitados se encuentran operando a un año de haber finalizado la intervención.

Sólo en uno de los emprendimientos que se incluyeron en la muestra, no se encuentran laborando todos los socios con los que se inició el negocio; los motivos de retiro de la iniciativa productiva se deben a enfermedades.

Todos los entrevistados perciben un ingreso promedio de entre US\$100.00 a US\$200.00 mensuales del emprendimiento apoyado por FISDL.

En promedio los beneficiarios afirman que trabajan 4 días de la semana en la iniciativa productiva en un aproximado de 6 horas cada día.

Resultado 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

a) Resultados de los proyectos

Los entrevistados han identificado diversos beneficios recibidos a partir de la implementación de los proyectos ejecutados por FISDL, entre los que se destacan: Mejora en el acceso a las comunidades, seguridad y poder hacer uso de electrodomésticos.

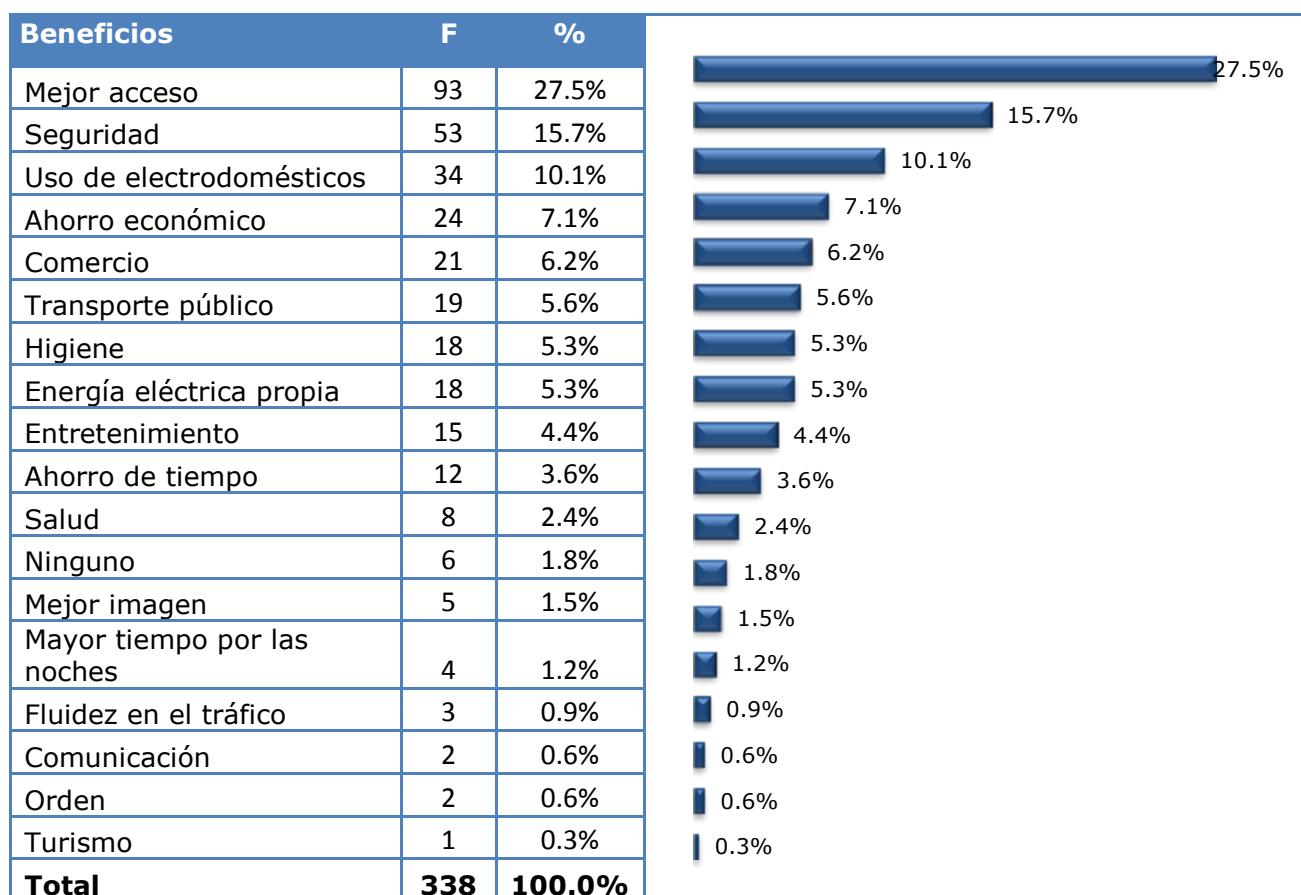


Gráfico 76. Beneficios de los proyectos

* Respuesta múltiple, Base 261

A continuación se presenta la descripción de las razones y las formas en las que los usuarios reciben los beneficios de los proyectos ejecutados por el FISDL:

Beneficios	Razones
Mejor acceso	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad de movilización / mejor acceso - Acceso a transporte público / hay transporte <ul style="list-style-type: none"> - No se hacen charcos / lodo

	<ul style="list-style-type: none"> - Pueden entrar vehículos / acceso a vehículos - Mayor comercio en la comunidad / pueden entrar proveedores y vendedores - Rapidez en la movilización / se desplaza más rápido <ul style="list-style-type: none"> - Se evitan accidentes / caídas
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad de movilización / mejor acceso - Se evitan accidentes / caídas - Mejor iluminación
Uso de electrodomésticos	<ul style="list-style-type: none"> - Pueden conservar alimentos / utilizar refrigerador - Más entretenimiento / ven TV - Hace uso de celular / lo puede cargar
Ahorro económico	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor comercio en la comunidad / pueden entrar proveedores y vendedores - Más facilidad para transportar sus cultivos - Ahorro en la compra de repuestos para el vehículo - Reducción en la compra de combustible para alumbrarse <ul style="list-style-type: none"> - Puede hacer uso de electrodomésticos
Comercio	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor comercio en la comunidad / pueden entrar proveedores y vendedores - Más facilidad para transportar sus cultivos <ul style="list-style-type: none"> - Ha puesto negocio propio
Transporte público	<ul style="list-style-type: none"> - El transporte público ya transita en la comunidad
Higiene	<ul style="list-style-type: none"> - No se hacen charcos / lodo
Energía eléctrica propia	<ul style="list-style-type: none"> - Puede hacer uso de electrodomésticos - Mejor iluminación
Entretenimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Más entretenimiento / ven TV
Ahorro de tiempo	<ul style="list-style-type: none"> - Pueden entrar vehículos / acceso a vehículos - Facilidad de movilización / mejor acceso - Rapidez en la movilización / se desplaza más rápido
Salud	<ul style="list-style-type: none"> - Menos contaminación
Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> - No posee vehículo - Transita poco por la zona
Mejor imagen	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad de movilización / mejor acceso - No se hacen charcos / lodo
Mayor tiempo por las noches	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor tiempo para realizar actividades por la noche
Fluidez en el tráfico	<ul style="list-style-type: none"> - No se hace tráfico / ha mejorado la fluidez
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Hace uso de celular / lo puede cargar
Orden	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad de movilización / mejor acceso

El 98.5% de la población consultada manifiesta sentirse satisfecha con los proyectos realizados por FISDL como parte del Resultado Estratégico Específico 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

El 1.5% de los entrevistados que dice no sentirse satisfecho explica que en la actualidad la obra realizada ya se encuentra deteriorada ya que no se le ha dado el debido mantenimiento.

Respecto a la calidad de la infraestructura construida, el 76% de los entrevistados ha evaluado como excelente o muy buena la obra realizada.

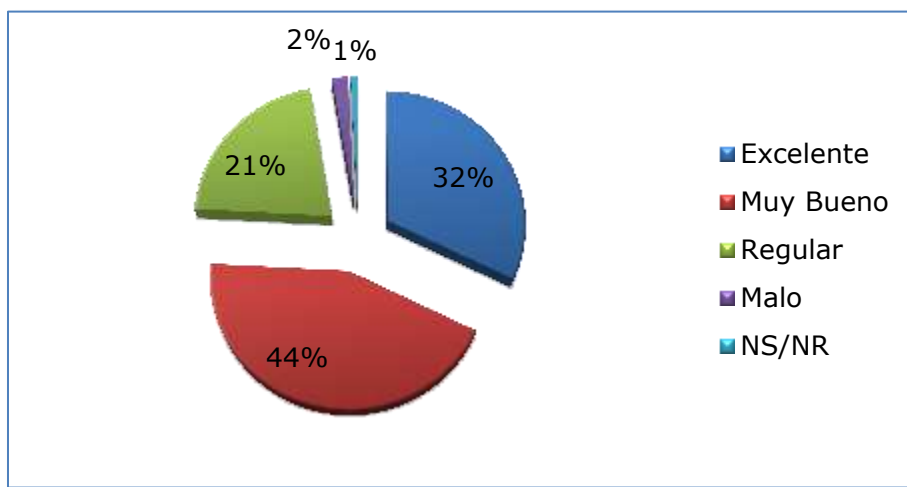


Gráfico 77. Evaluación de la calidad de la infraestructura

las razones de calificación de la calidad de la infraestructura construida se presentan a continuación:

EXCELENTE / MUY BUENA

- Mejor iluminación
- Buena construcción / se ve fuerte
- Funciona adecuadamente / se encuentra en buen estado
- Se utilizaron materiales de calidad
- Ha mejorado la accesibilidad
- Ha mejorado la imagen del lugar

REGULAR / MALA

- Falla con frecuencia / hay apagones
- Faltaron detalles en la construcción / tramos de calles
- La obra se está deteriorando / no han dado mantenimiento

b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

El 89% de los entrevistados considera que la infraestructura construida ha contribuido a la actividad económica de la localidad

A continuación se presentan las principales razones por las que los entrevistados consideran que los proyectos realizados como parte del resultado 4.3 sí o no han contribuido con la actividad económica de la localidad.

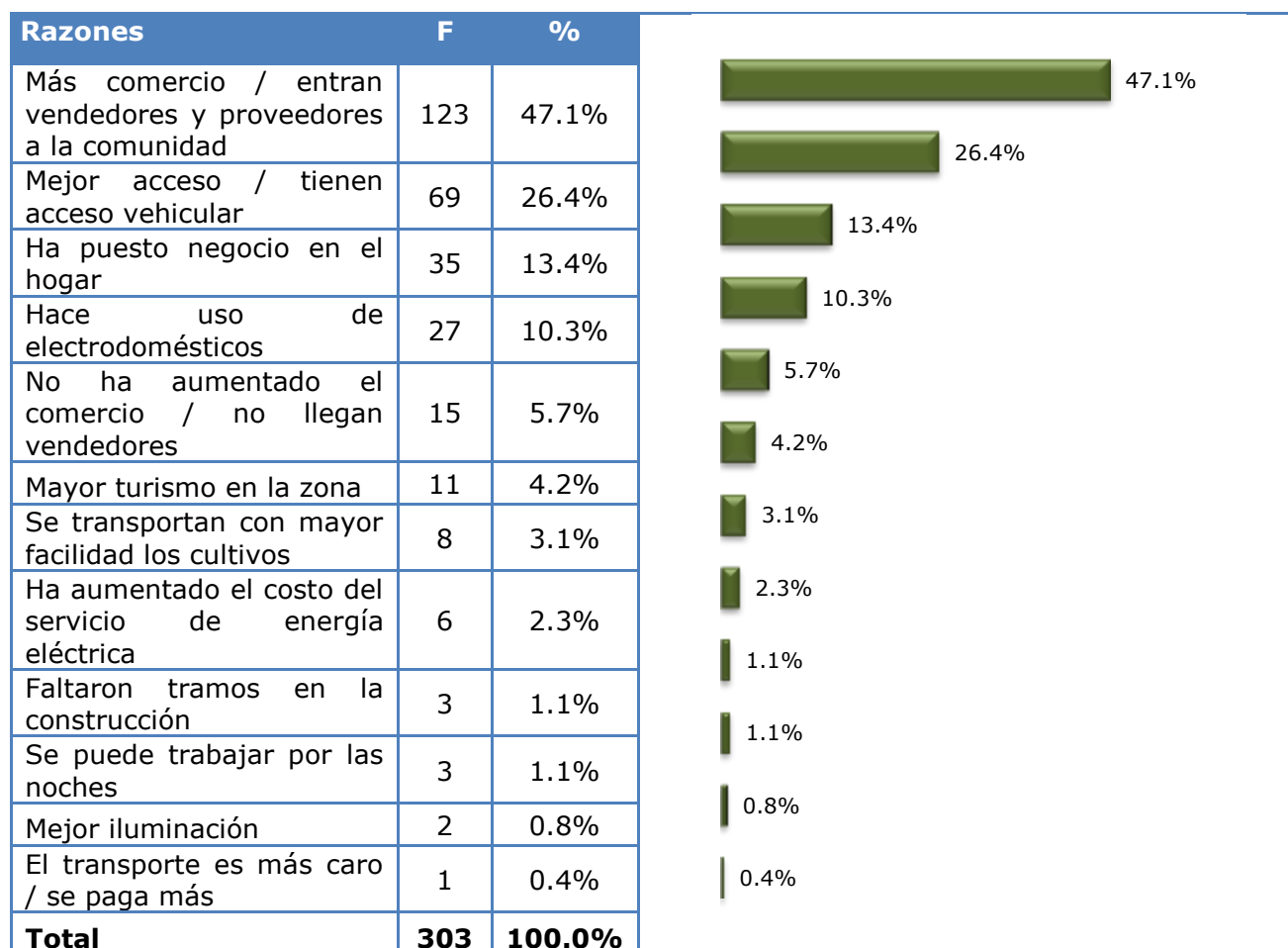


Gráfico 78. Contribución al comercio de la localidad

* Respuesta múltiple, Base 261

c) Cambios en las condiciones de vida

De la evaluación de indicadores específicos, los entrevistados consideran mayor nivel de beneficio los relacionados a: Mejor uso del tiempo, mayor rapidez para trasladarse y mejor acceso durante la época de invierno.

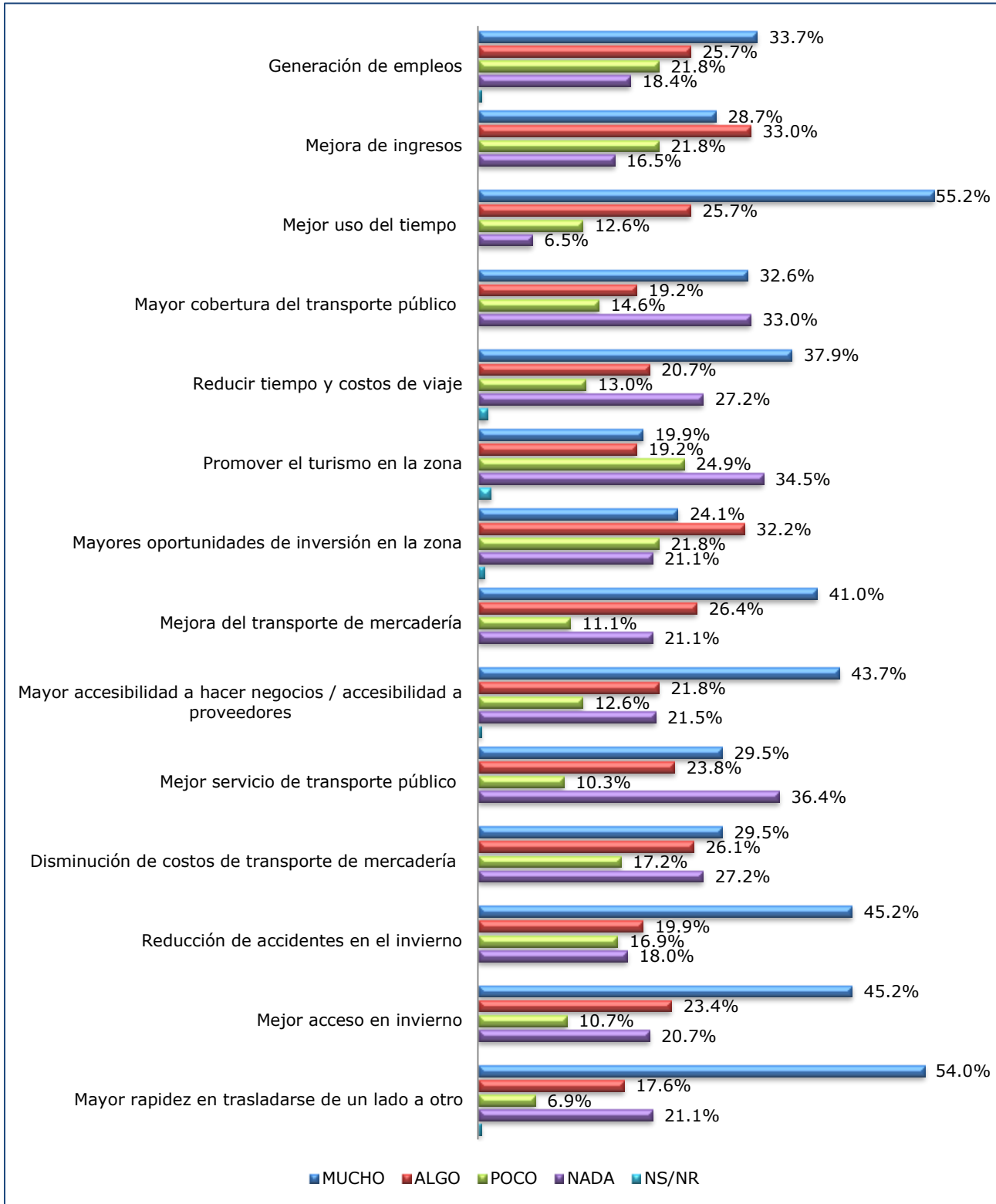


Gráfico 79. Aspectos de beneficio del proyecto

5.5 Resultado Estratégico 5. Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local

5.5.1 Contexto

La limitada capacidad de gestión en los gobiernos municipales es una de las causas directamente relacionadas al bajo nivel de desarrollo de los territorios. Los gobiernos locales son quienes identifican las necesidades y prioridades de la población, lideran y coordinan acciones para su beneficio, son actores clave en la territorialización de las políticas sociales y quienes gestionan proyectos en conjunto con las comunidades. Reconociendo esta necesidad de tener como socios a gobiernos municipales fortalecidos y eficientes, el FISDL dirige intervenciones de asistencia técnica para mejorar las posibilidades de alcanzar el desarrollo de los territorios. Así mismo, las personas en las comunidades son fortalecidas en sus capacidades de autogestión y en habilidades para la vida para que puedan ejercer su ciudadanía plenamente en un marco del Desarrollo Humano.

El Resultado 5 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.3.3.1. Fortalecer la articulación y actuación interinstitucional e intersectorial para la atención a víctimas y a personas que han sido testigos de violencia.
- L.7.1.2. Fortalecer las capacidades de las municipalidades y las comunidades en el manejo integral del territorio con criterios ambientales.
- L.7.1.3. Fortalecer las capacidades institucionales para que, de manera eficiente, ejecuten los procesos para obtener permisos ambientales y aplicar sanciones.
- L.8.1.3. Desarrollar programas de prevención de violencia que utilicen métodos artísticos que fomenten autoestima, autodominio, inteligencia emocional y formación de valores en la niñez, adolescencia y juventud.
- L.11.4.2. Facilitar los mecanismos para que la población ejerza contraloría social de la gestión pública.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 5 son:

- 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.
- 5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.
- 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

5.5.2 Descripción de la muestra

a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución del total de entrevistas del Resultado 5. Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local se ha realizado de forma proporcional en base al total de municipios beneficiados en el Resultado 5.1 y 5.2 así como el total de beneficiarios del resultado específico 5.3.

RESULTADO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO	MUESTRA
5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	7
5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	7
5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	83
TOTAL	97

b) Distribución por Departamento

Para el levantamiento de información del Resultado Estratégico 5, Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local se visitaron 10 departamentos del país.

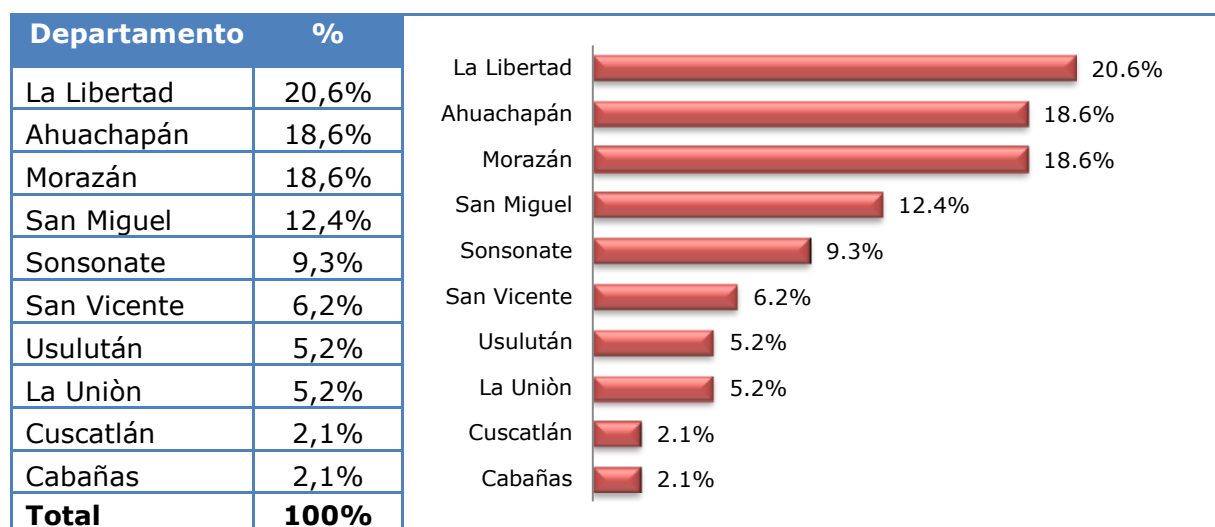


Gráfico 80. Distribución por departamento

c) Distribución por Municipio

Se visitaron 15 municipios en donde se han realizado actividades del resultado 5, los 7 municipios donde se registran 2 entrevistas corresponden a las intervenciones de los resultados 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales y 5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

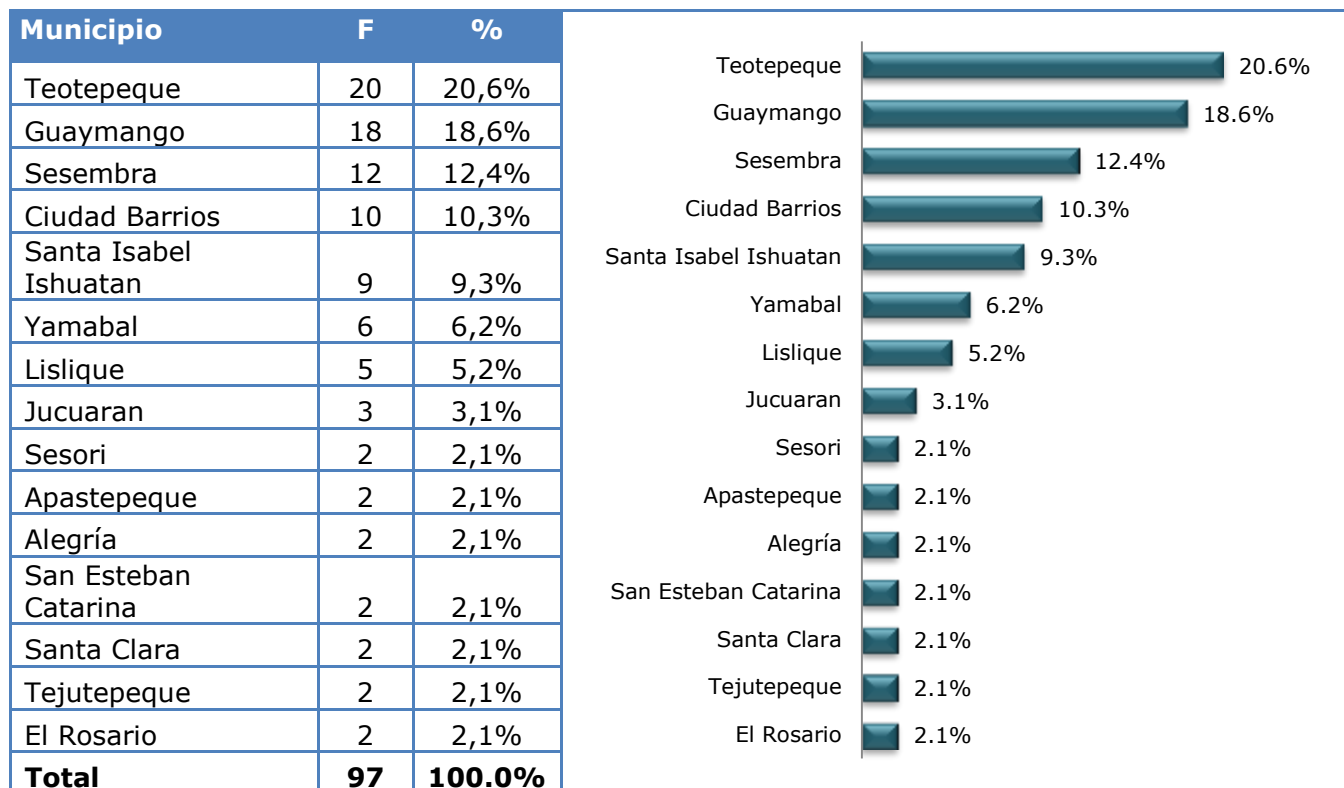


Gráfico 81. Distribución por Municipio

5.5.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

a) Distribución por sexo y edad

Más del 90% de los entrevistados pertenecen al sexo femenino, se debe recordar que la medición del resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes, se realiza con los beneficiarios de los bonos de salud y educación y que son principalmente mujeres.

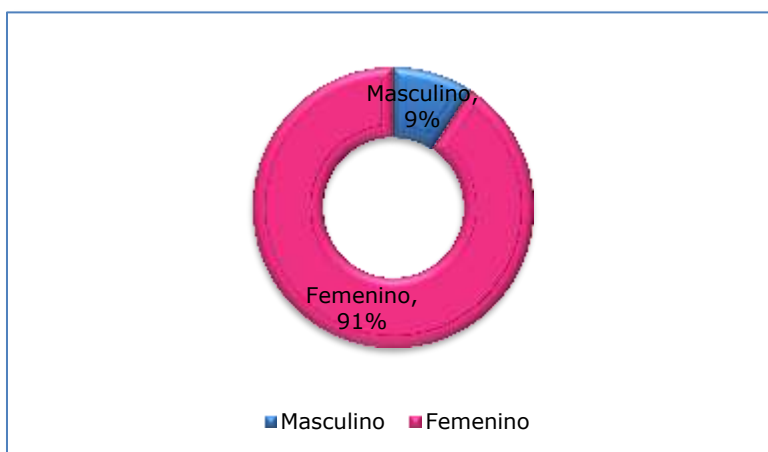


Gráfico 82. Sexo de los entrevistados

Edades	%	F
De 18 a 24 años	2,1%	2
De 25 a 35 años	43,3%	42
De 36 a 45 años	38,1%	37
De 46 a 55 años	10,3%	10
De 56 a 65 años	5,2%	5
Más de 65 años	1,0%	1

5.5.4 Resultados de la medición

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la medición para cada uno de los resultados específicos:

Resultado 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales

a) Clasificación del entrevistado

Los beneficiarios directos de las capacitaciones y asistencias técnicas proporcionadas por FISDL son principalmente jefes de Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

CARGO EN LA MUNICIPALIDAD	F
Jefe UACI	5
Concejal	1
Secretaria	1

En promedio, en cada municipalidad participaron 10 empleados en las asistencias técnicas proporcionadas como parte de la mejora de las competencias de gestión de las administraciones municipales.

b) Utilidad del proyecto

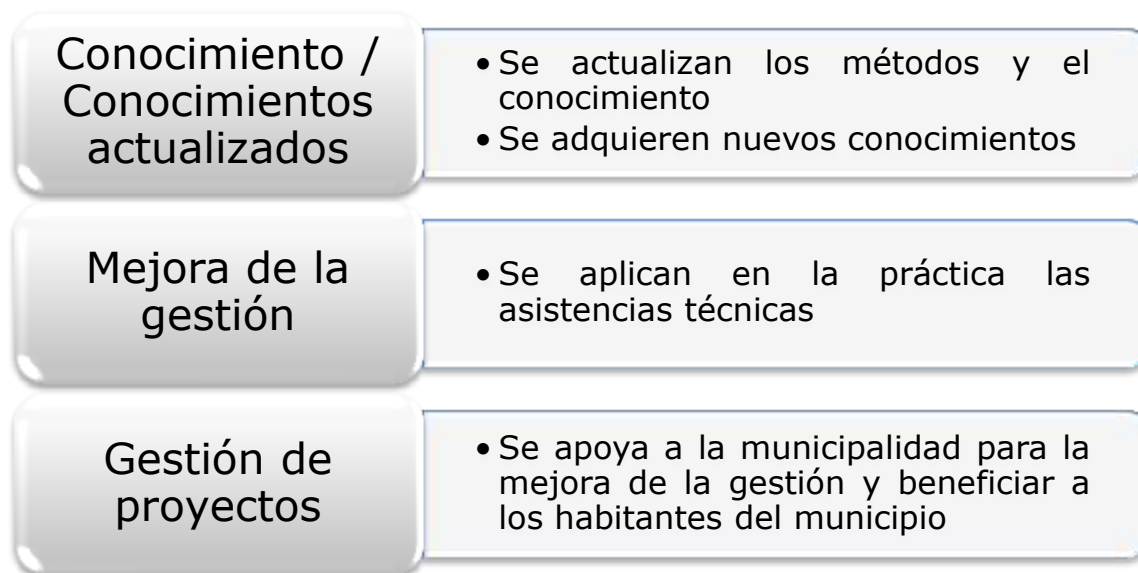
Las principales áreas apoyadas a través de las asistencias técnicas son las siguientes:

- Cuentas corrientes
- Catastro
- Medio ambiente
- Proyectos
- Gestión de riesgos
- Género
- Promoción Social

- UAC
- Recaudaciones
- Contabilidad
- Tesorería
- Presupuesto

c) Resultados de los proyectos

Los beneficios identificados de las asistencias técnicas impartidas por FISDL, son las siguientes:



Todos los entrevistados manifiestan sentirse satisfechos con los beneficios recibidos a partir del proyecto realizado por FISDL.

Todos los beneficiarios consideran que la gestión de la municipalidad ha mejorado a partir de las asistencias técnicas recibidas por parte de FISDL.

De la evaluación de indicadores específicos se obtiene un buen nivel de percepción de beneficios a partir de las asistencias técnicas apoyadas por el FISDL.

El aspecto que los beneficiarios consideran que hay mayor beneficio es en la realización de un auto diagnóstico de la gestión municipal actual.

Otro de los aspectos que destaca es la elaboración de un plan de rescate financiero municipal que contribuye con la municipalidad para la obtención de recursos necesarios para la realización de obras de beneficio para los habitantes del municipio.

A continuación, se presentan los resultados de cada uno de los indicadores específicos evaluados:

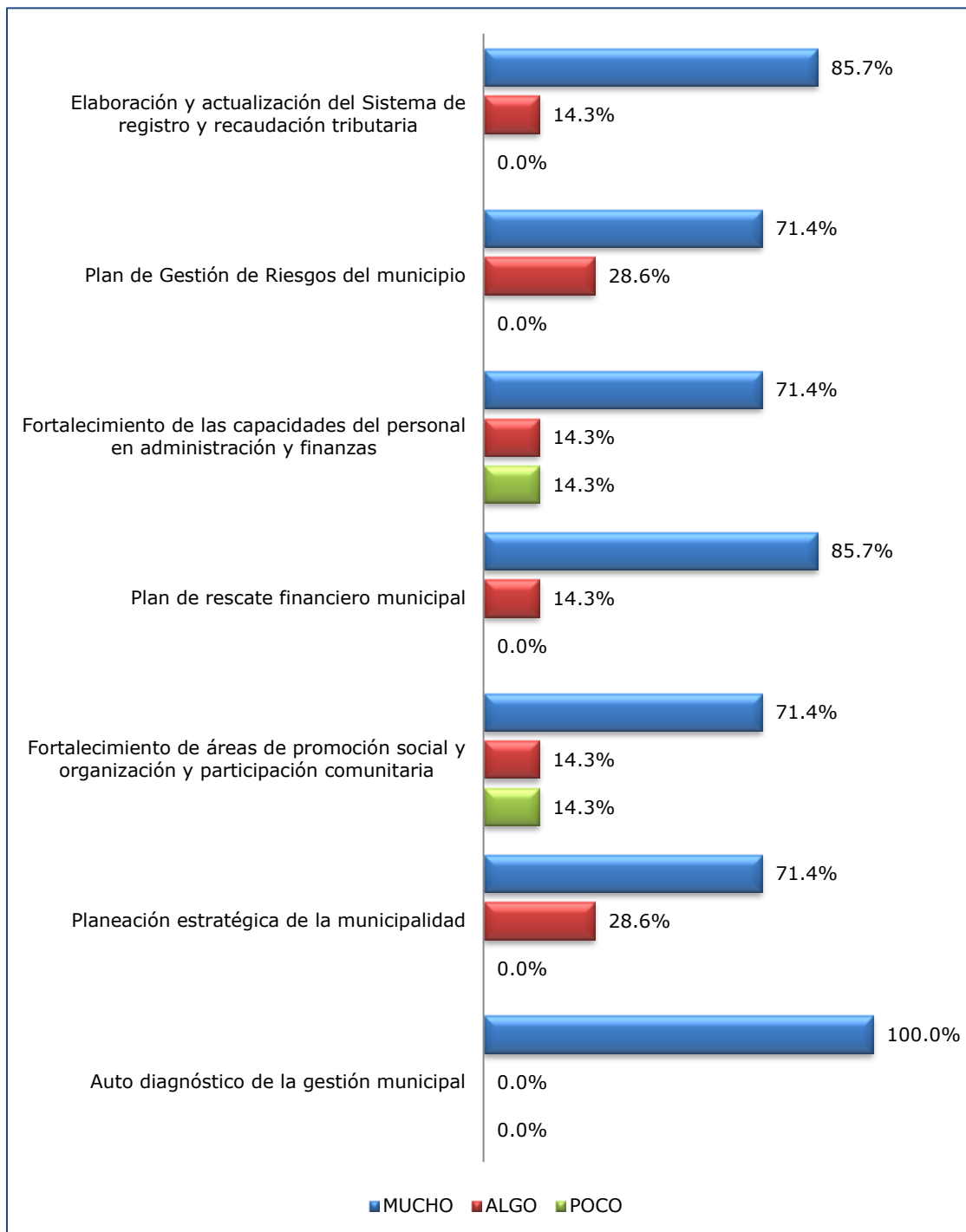


Gráfico 83. Aspectos de beneficio a partir de las asistencias técnicas

Resultado 5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

a) Utilidad del proyecto

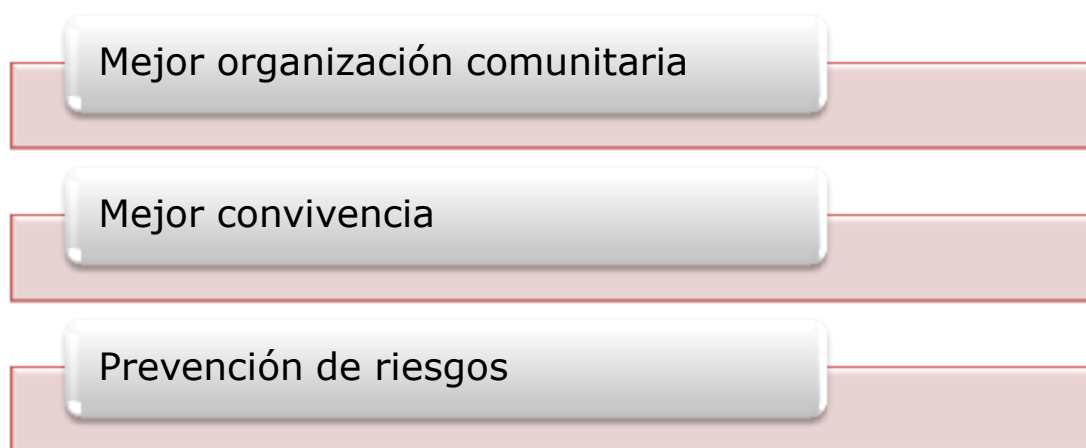
En promedio se han fortalecido cinco organizaciones comunitarias en cada uno de los municipios a través de las capacitaciones impartidas por el FISDL.

Las áreas apoyadas a través de las capacitaciones son las siguientes:

- Prevención de riesgos
- Organización comunitaria
- Convivencia
- Primeros auxilios

b) Resultados de los proyectos

Los beneficios identificados por los entrevistados a partir de las capacitaciones impartidas por el FISDL como parte del resultado estratégico 5.2 son los siguientes:



Todos los entrevistados expresan sentirse satisfechos con los beneficios recibidos de las capacitaciones proporcionadas por el FISDL.

El 100% de los beneficiarios afirma que la gestión de la organización a la que pertenece ha mejorado con el apoyo recibido como parte del Resultado Estratégico Específico 5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

Resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

a) Clasificación de los entrevistados

La mayor parte de los beneficiarios consultados no ha concluido los estudios de bachillerato dentro de la educación formal, en su mayoría los jefes de hogares no poseen estudios secundarios.

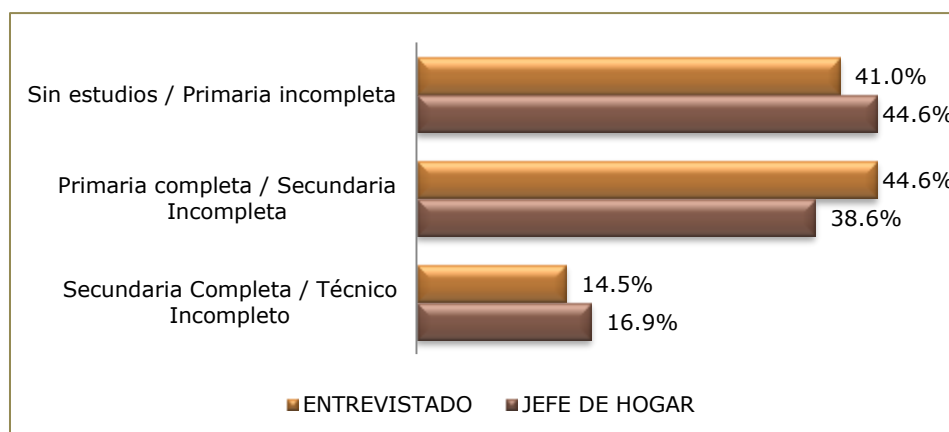


Gráfico 84. Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares

El 70% de los entrevistados pertenece a la población económicamente inactiva, en su mayoría amas de casa. Debido al bajo nivel educativo, las ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares se clasifican como obreros ya sea calificados o no calificados, en su mayoría las actividades que realizan se relacionan al comercio informal y a la agricultura.

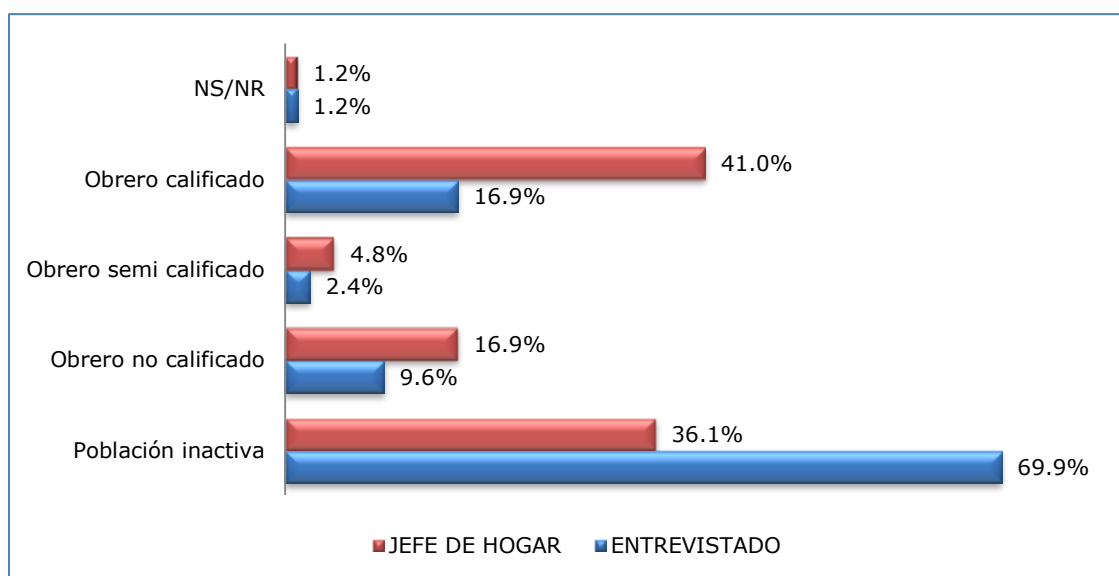


Gráfico 85. Ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares

b) Utilidad del proyecto

De acuerdo con lo expresado por los entrevistados, los principales temas de capacitación impartidos por FISDL son: Ahorro, preparación de alimentos y salud de los niños y niñas.

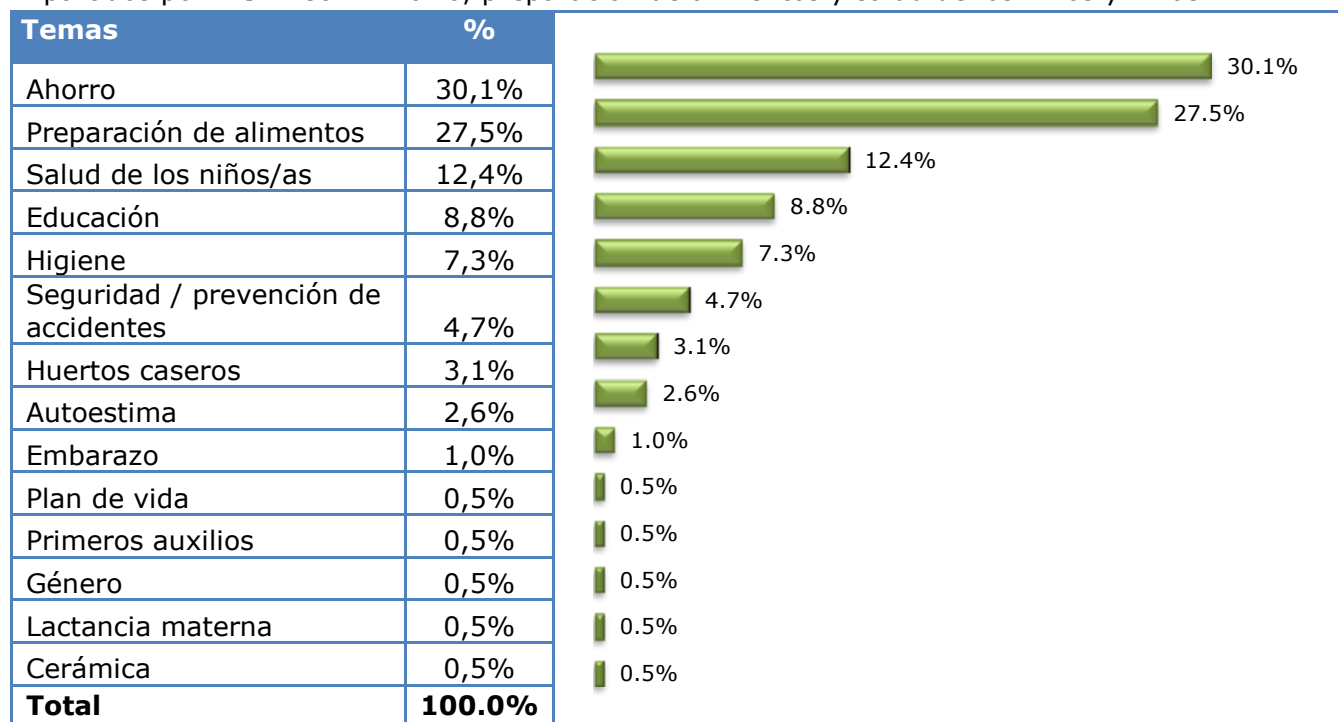


Gráfico 86. Temas de capacitación

* Respuesta múltiple, Base 83 entrevistas

Los entrevistados identifican diversos beneficios de las capacitaciones recibidas por parte del FISDL, entre los que se destacan: Ha mejorado su alimentación, ha aprendido hábitos de ahorro y mejor educación para los niños y niñas en los hogares.

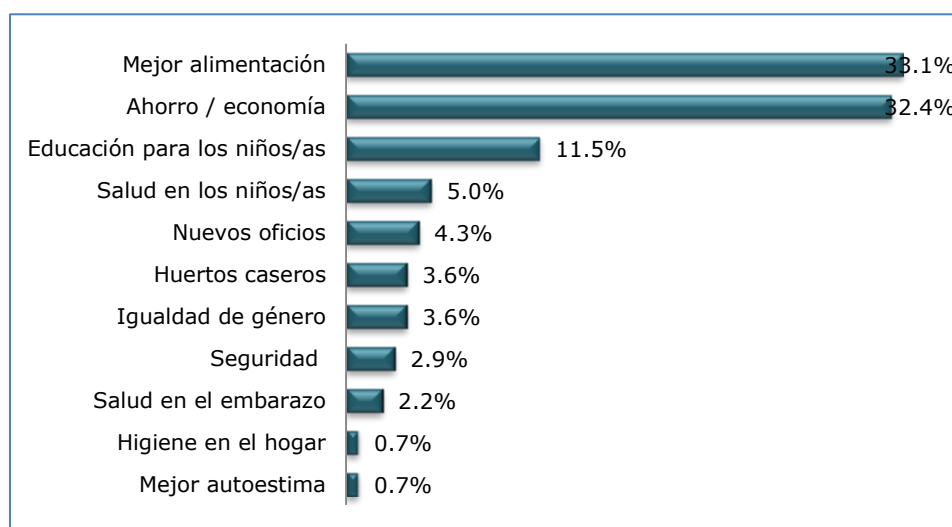


Gráfico 87. Beneficios del proyecto

Todos los entrevistados dicen sentirse satisfechos con los beneficios recibidos a partir de las capacitaciones impartidas por el FISDL como parte del Resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

El 98.8% de los entrevistados afirma que a partir de las capacitaciones y/o charlas recibidas ha habido cambios positivos en sus hábitos y actitudes respecto a las áreas que se manejaron.

A continuación, se presentan los cambios positivos en los hábitos y actitudes de los entrevistados a partir de las capacitaciones y charlas impartidas por FISDL.

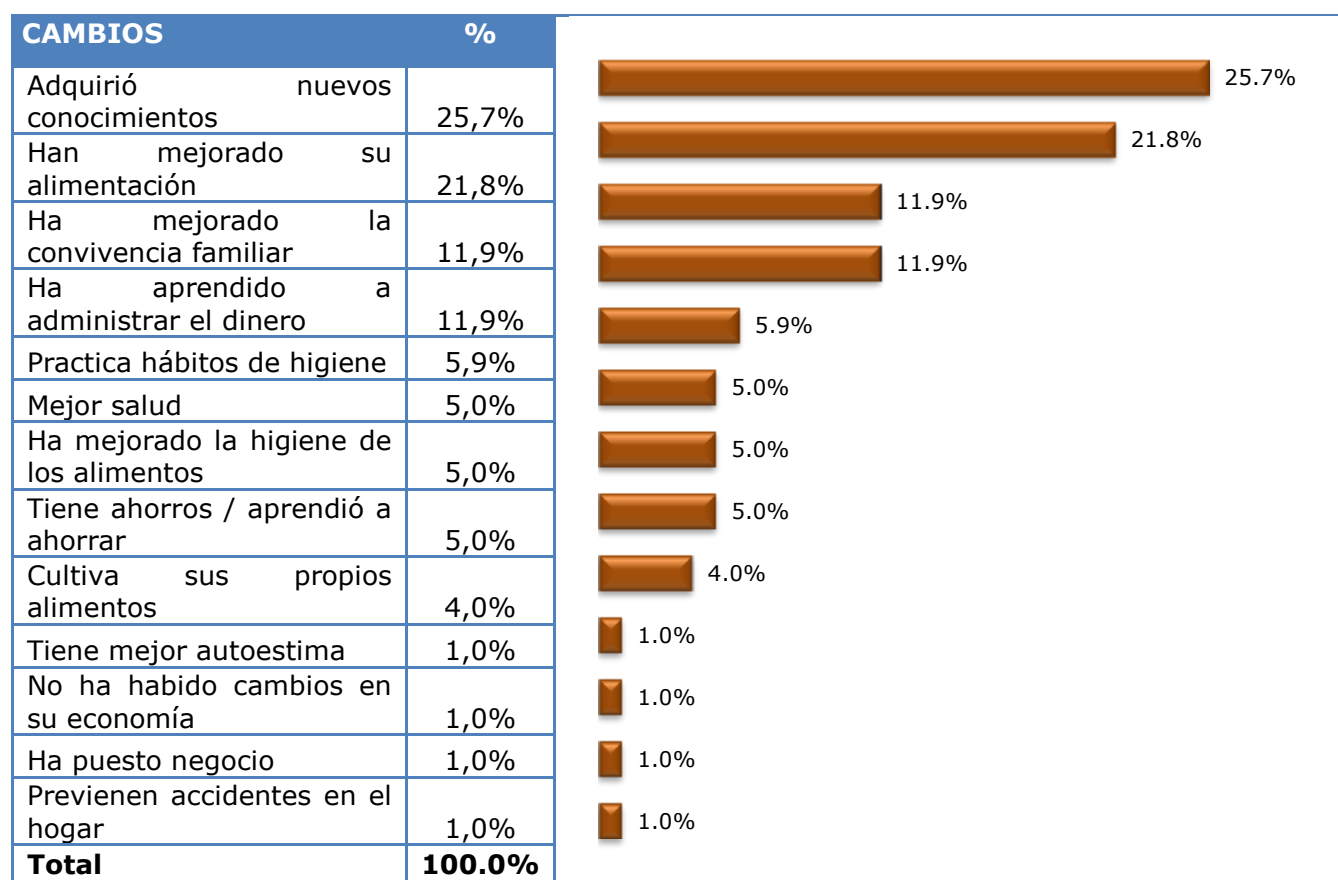


Gráfico 88. Cambios de hábitos y actitudes

* Respuesta múltiple, Base 83 entrevistas

6. CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS Y SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

En este apartado se presentará el cumplimiento de las expectativas de los beneficiarios de los diferentes resultados estratégicos, así como el nivel de satisfacción de estos con la ejecución de los proyectos desarrollados por FISDL.

6.1 Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos

Resultado Estratégico 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica.

Para el 80% de los beneficiarios consultados, sus condiciones de vida han mejorado a partir de la implementación del proyecto de electrificación de FISDL.

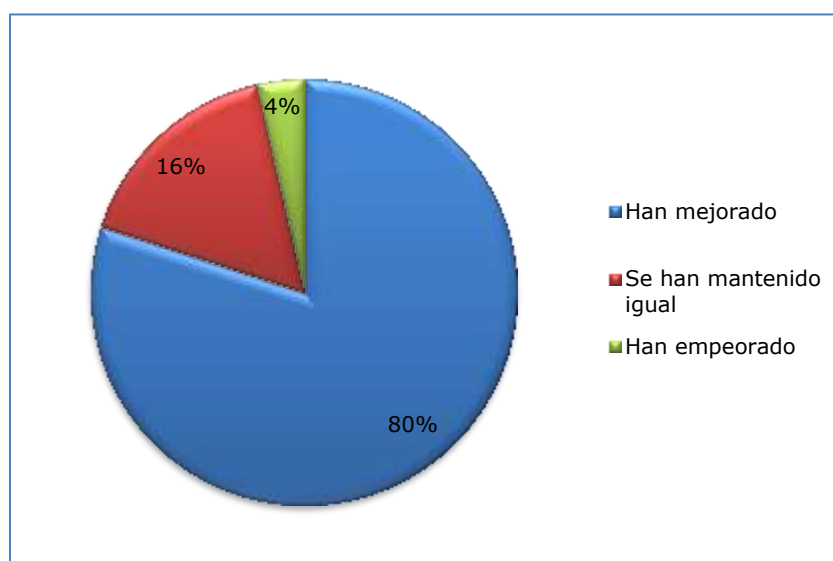


Gráfico 89. Cambios en las condiciones de vida

Respecto a las razones de los cambios en las condiciones de vida de los entrevistados a partir de la intervención de electrificación de FISDL, los beneficiarios valoran principalmente poder hacer uso de un televisor y entretenerse en familia.

Otro de los aspectos que se han destacado es la seguridad, ya que el hecho de contar con iluminación en la vivienda los hace sentir seguros principalmente por las noches.

Un tercer aspecto para destacar es la conservación de alimentos por el uso del refrigerador, ya que comentan los entrevistados que antes del proyecto debían desperdiciar mucha comida que se arruinaba.

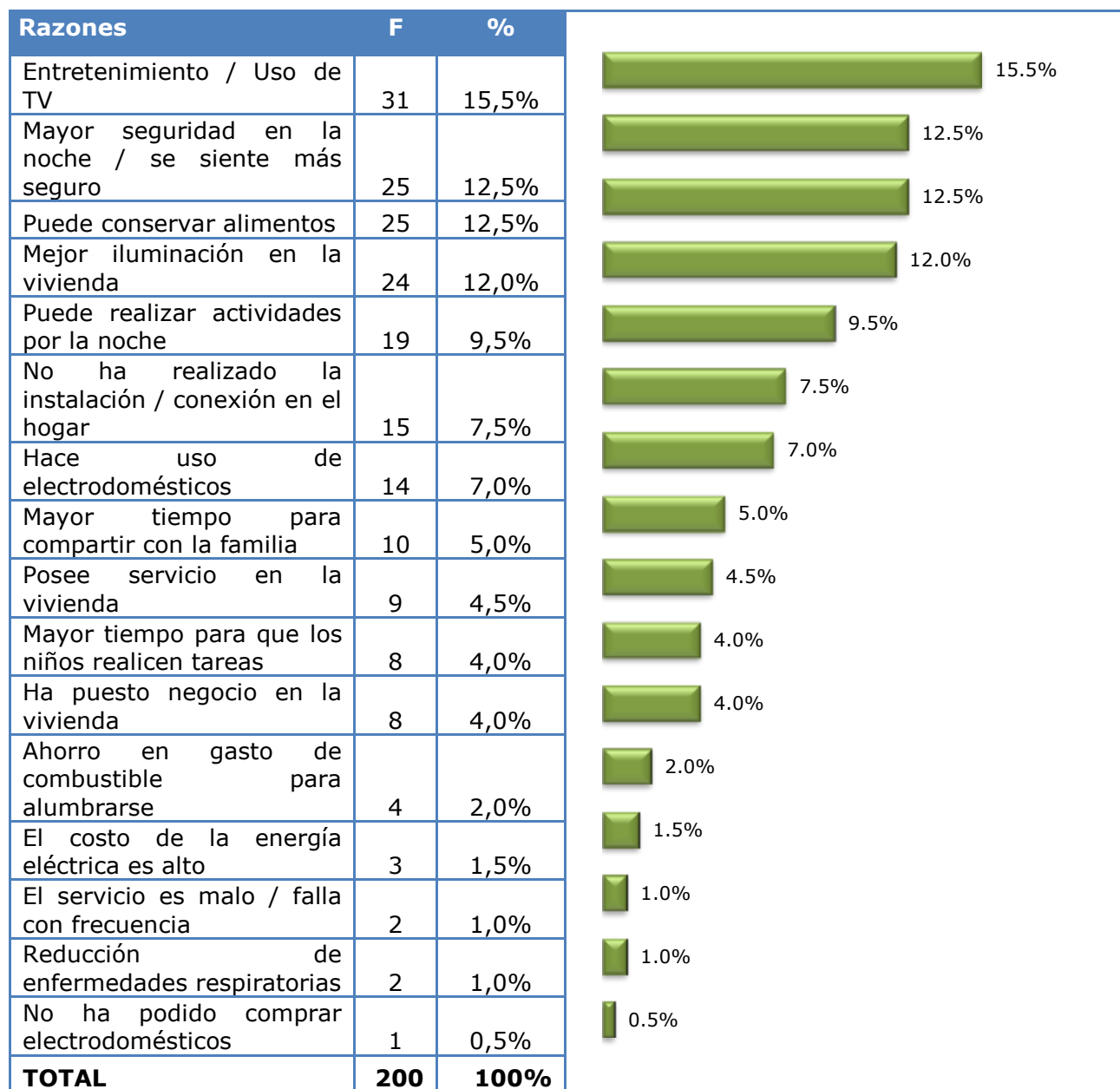


Gráfico 90. Cambios específicos en las condiciones de vida

**Respuesta múltiple, Base 140*

Un 84.3% de los beneficiarios consultados dice sentirse muy satisfecho o satisfecho con el proyecto de electrificación desarrollado por FISDL.

La seguridad es la principal razón por la que los entrevistados se sienten satisfechos con el proyecto realizado, casi un 12% de hogares además valora poder entretenerse a través de un Tv o radio.

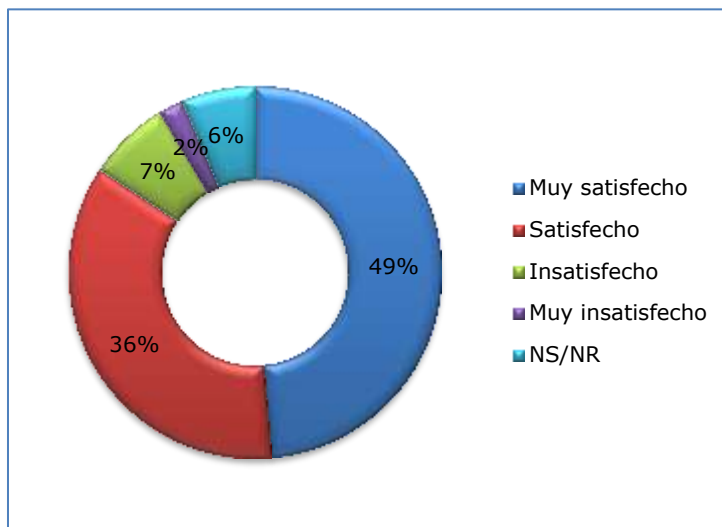


Gráfico 91. Satisfacción con el proyecto



Gráfico 92. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta múltiple, Base 140*

Resultado Estratégico 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico.

Sólo un 70% de los entrevistados considera que sus condiciones de vida han mejorado a partir del proyecto de agua potable y saneamiento de FISDL.

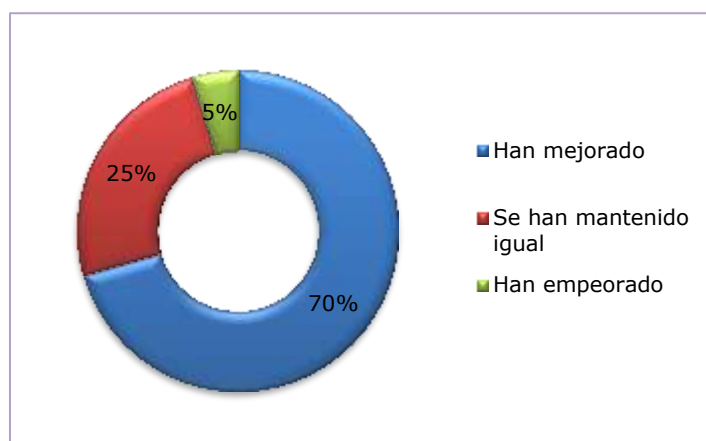


Gráfico 93. Cambios en las condiciones de vida



Gráfico 94. Cambios específicos en las condiciones de vida

*Respuesta múltiple, Base 129

Respecto a la satisfacción con el proyecto, el 72,1% de los beneficiarios si se siente muy satisfecho o satisfecho con el proyecto, sin embargo, un 23.3% se siente insatisfecho o muy insatisfecho con la ejecución.

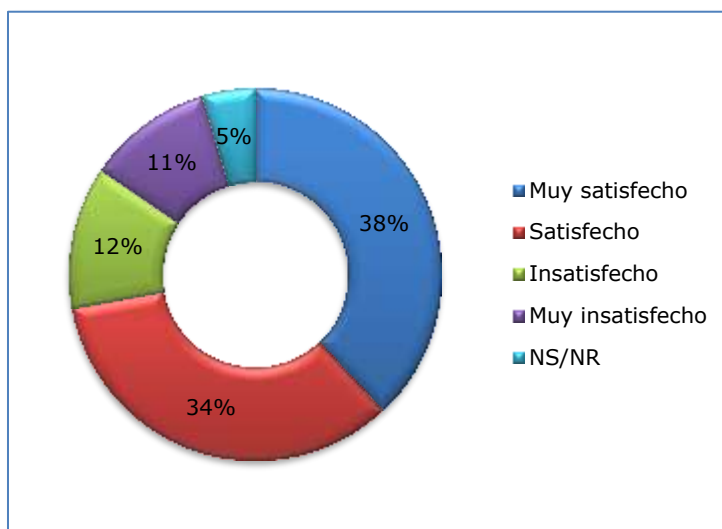


Gráfico 95. Satisfacción con el proyecto

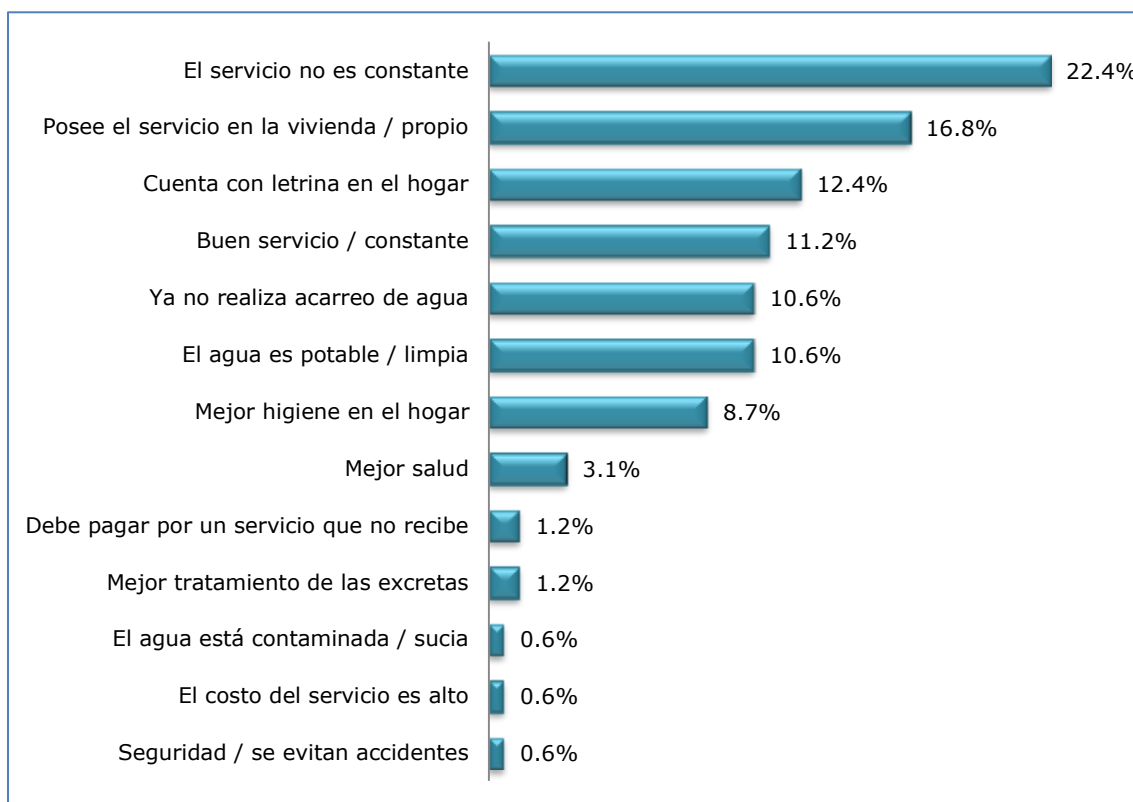


Gráfico 96. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta múltiple, Base 129*

6.2 Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social

Resultado Estratégico 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

El 92% de los usuarios entrevistados considera que a partir de la ejecución de las obras de FISDL en los centros escolares, las condiciones de los niños, niñas, jóvenes y docentes han mejorado.

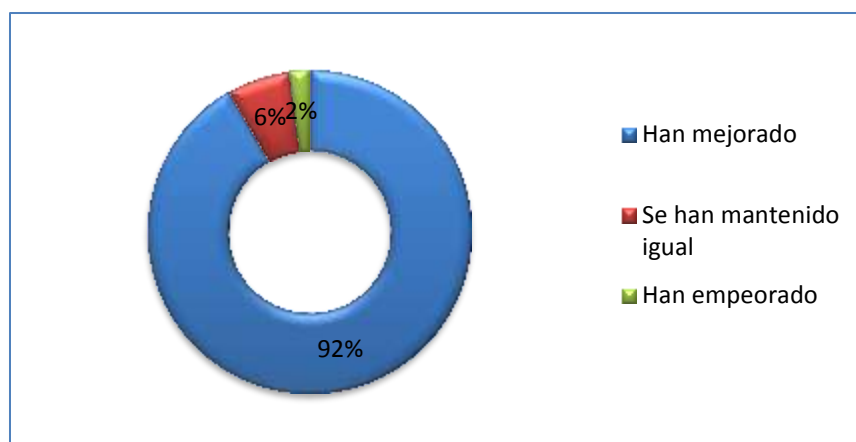


Gráfico 97. Cambios en las condiciones de los usuarios

El 20% de los usuarios coincide que con la intervención de FISDL, los estudiantes y docentes ahora se encuentran más cómodos en el centro escolar, un 13% considera que con las mejoras realizadas a los centros escolares se motiva a los estudiantes a seguir estudiando, además otro 13% manifiesta que antes de la intervención el techo se encontraba en mal estado y cuando llovía se mojaban por lo que hoy consideran que han mejorado sus condiciones puesto que ya no deben interrumpir las clases cuando llueve.

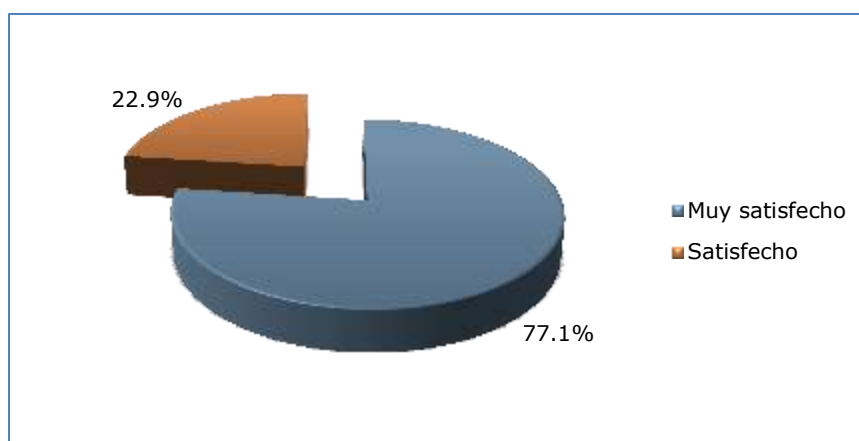


Gráfico 98. Satisfacción con el proyecto

Todos los usuarios de los centros escolares (docentes y estudiantes) se sienten satisfechos con el proyecto ejecutado por FISDL.

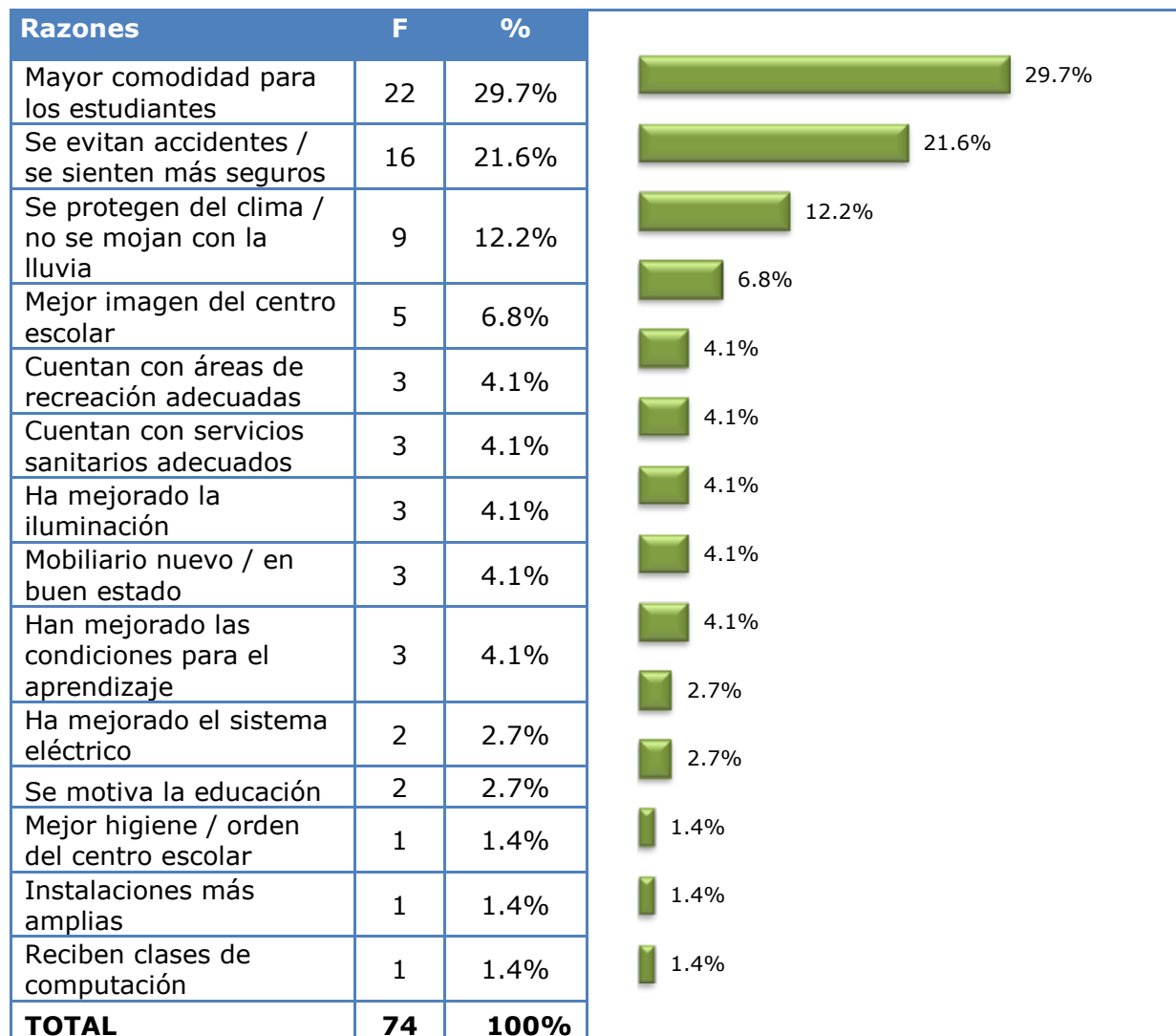


Gráfico 99. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta múltiple, Base 48*

La comodidad de los estudiantes es la razón principal por la que los usuarios se encuentran satisfechos con el proyecto de mejoras en los centros escolares realizadas por FISDL.

Otro de los aspectos que los entrevistados valoran es la seguridad del centro escolar con la intervención realizada, así como la protección en caso de lluvia, ya que ahora con la reparación del techo ya no se mojan las aulas.

Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

El 100% de los usuarios consultados manifiesta que a partir de la implementación del proyecto de FISDL, las condiciones de los usuarios del centro de salud en la Comunidad Los Hornos del Municipio de San Francisco Javier, departamento de Usulután han mejorado.

De acuerdo a lo manifestado por los entrevistados, antes de la intervención del FISDL los habitantes del Cantón Los Hornos del Municipio de San Francisco Javier en Usulután debían movilizarse hacia otras comunidades, ya que no contaban con Unidad Comunitaria de Salud Familiar en la comunidad, esto les implicaba una inversión mayor de tiempo y costos de transporte y muchas veces optaban por no acudir por la atención médica, es por ello que el principal cambio que expresan es la cercanía del centro de salud.

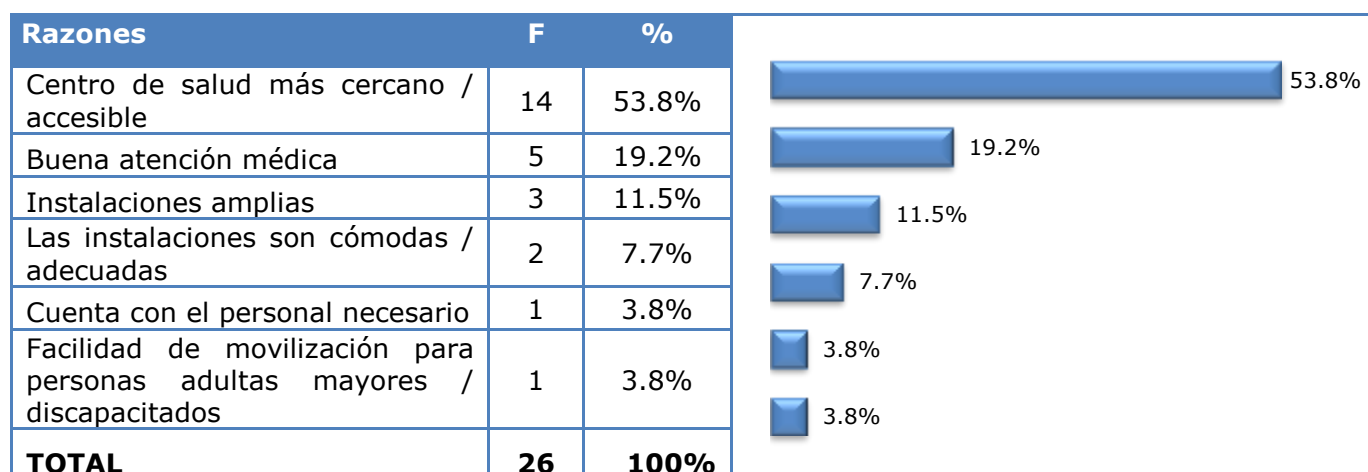


Gráfico 100. Cambios específicos en las condiciones de los usuarios
*Respuesta múltiple, Base 20

Todos los usuarios se sienten muy satisfechos o satisfechos con el proyecto desarrollado por FISDL.

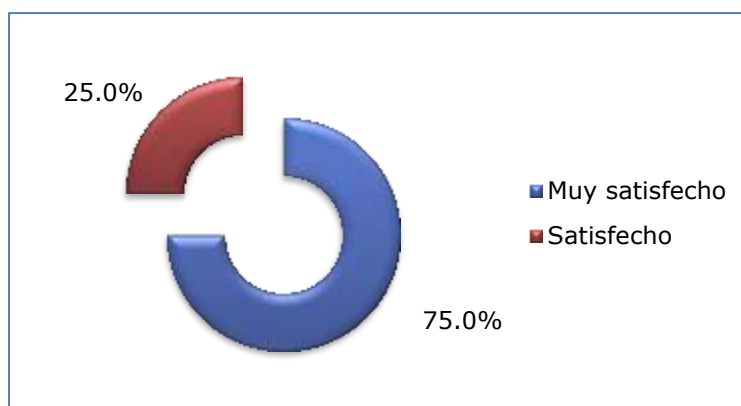


Gráfico 101. Satisfacción con el proyecto

El 43.5% de los entrevistados dice sentirse satisfecho con la atención médica que brindan en la Unidad Comunitaria de Salud Familiar, mientras que para el 39.1% de los usuarios, la accesibilidad y cercanía del centro de salud es la principal razón de su satisfacción con el proyecto.

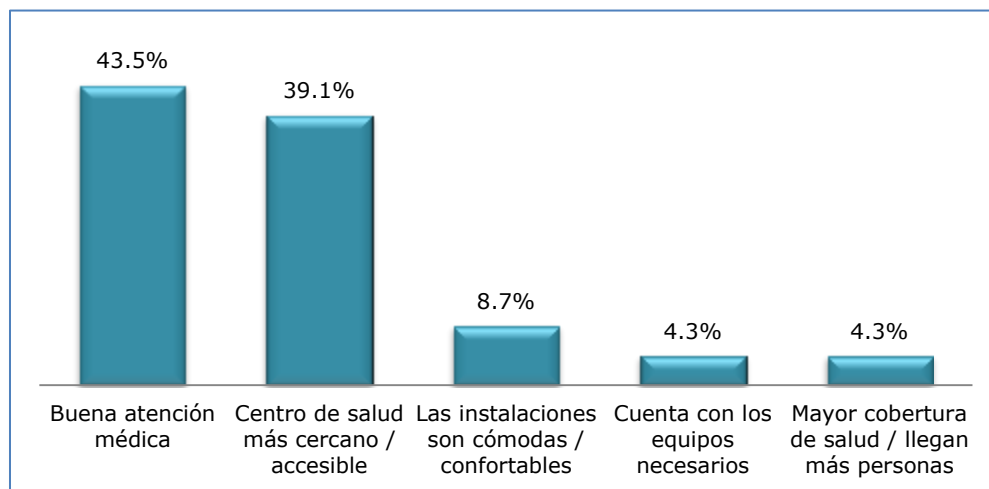


Gráfico 102. Razones de satisfacción con el proyecto
*Respuesta múltiple, Base 20

Resultado 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

EL 65% de los usuarios considera que sus condiciones han mejorado a partir de la implementación del proyecto de FISDL, un 35% percibe que las condiciones de los usuarios se han mantenido igual.

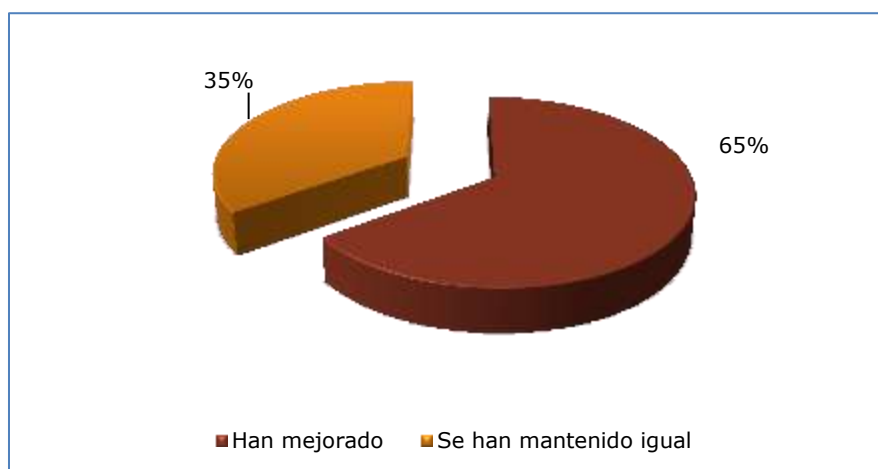


Gráfico 103. Cambios en las condiciones de los usuarios

La seguridad y los adecuados espacios públicos para la comunidad son las principales razones por las que los usuarios consideran que sus condiciones han mejorado a partir de la implementación del proyecto; la razón principal por la que los entrevistados consideran que las condiciones de los usuarios se han mantenido es que los cambios realizados en el espacio público son mínimos y faltaron detalles que debían realizarse.

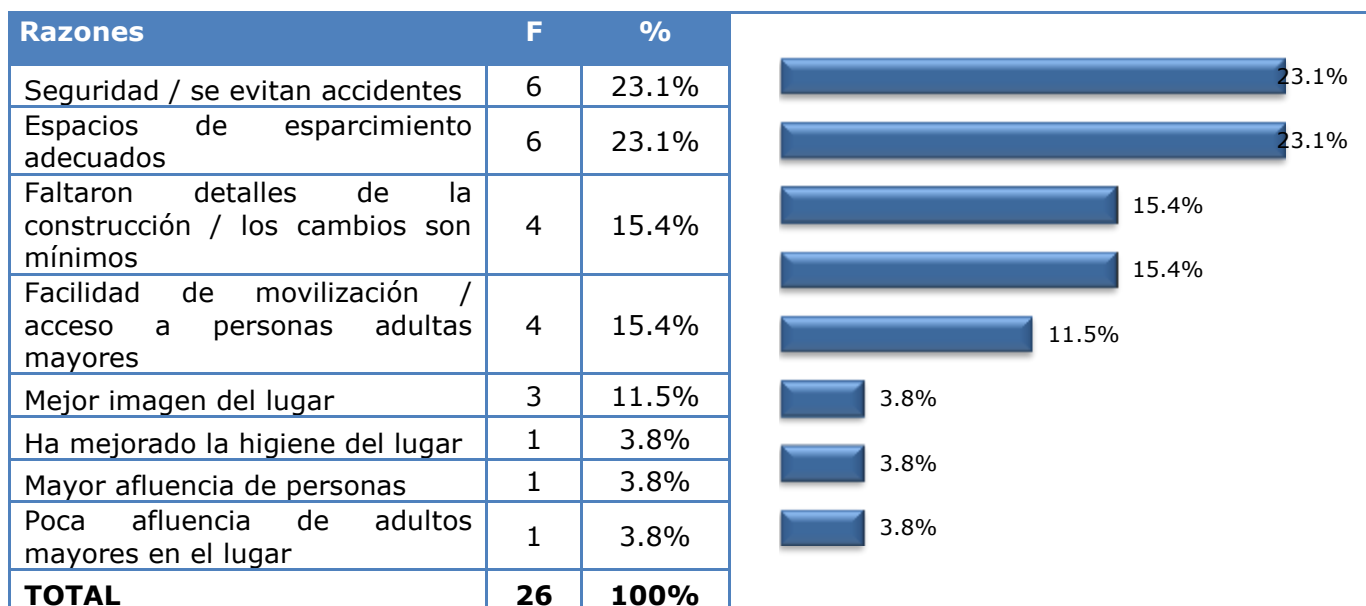


Gráfico 104. Cambios específicos en las condiciones de los usuarios
*Respuesta múltiple, Base 20

Aunque no todos los usuarios consideran que sus condiciones hayan mejorado, el 100% sí se siente satisfecho con el proyecto ejecutado por FISDL.

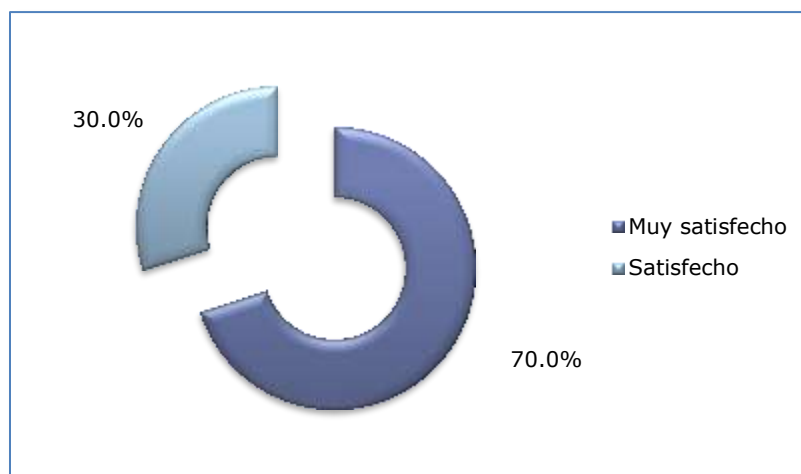
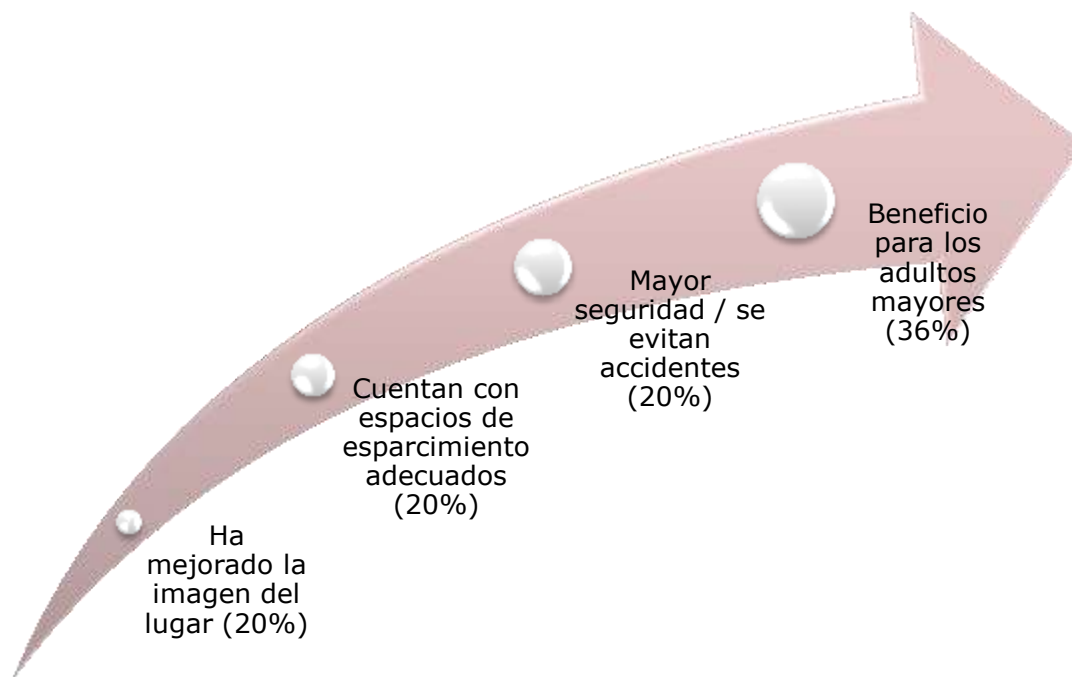


Gráfico 105. Satisfacción con el proyecto

Las principales razones de satisfacción con el proyecto se describen a continuación:



Resultado 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

Respecto a las condiciones de los usuarios a partir del proyecto ejecutado por FISDL, sólo el 63.5% de los entrevistados ha percibido mejoras en sus condiciones, un 23.5% considera que se han mantenido, y un 13% expresa que han empeorado.

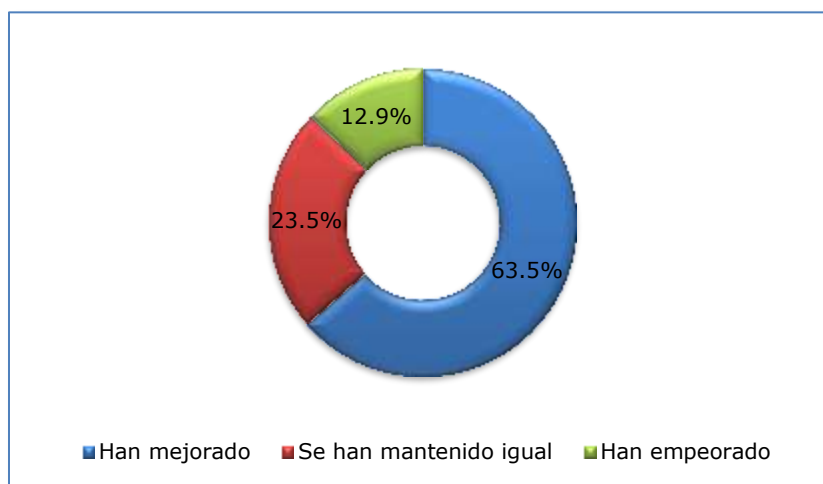


Gráfico 106. Cambios en las condiciones de los usuarios

La mejora en los espacios de esparcimiento, seguridad e iluminación son los principales cambios por los que los usuarios consideran que sus condiciones han mejorado, un 9% de usuarios específicos de la Casa de la Juventud de Apopa expresa que con el proyecto el espacio ha quedado cerrado al público y no se puede utilizar, por ello las condiciones de los usuarios se han mantenido o han empeorado, mientras que un 8.6% considera que la construcción no ha finalizado o que faltaron detalles.

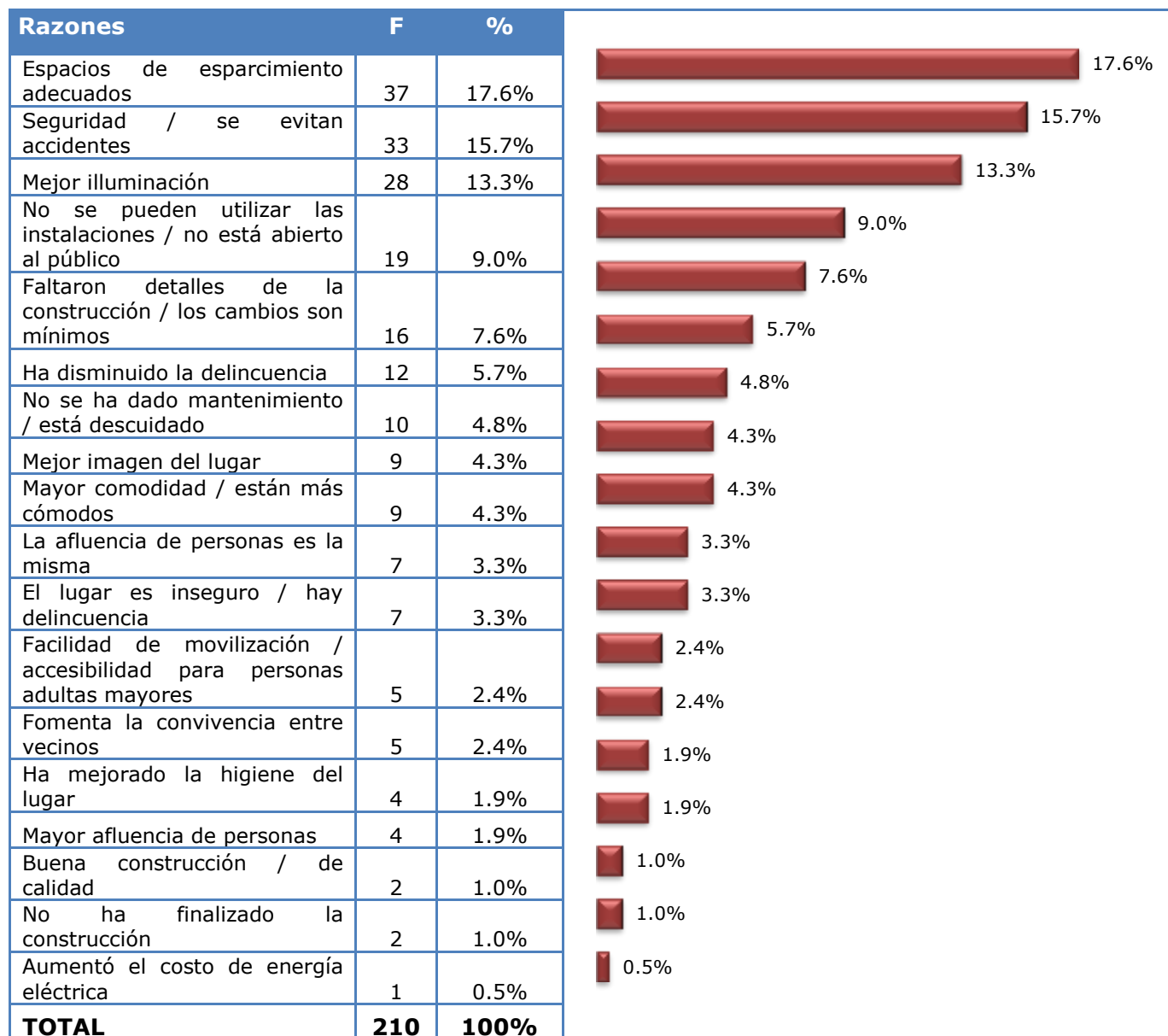


Gráfico 107. Cambios específicos en las condiciones de los usuarios

**Respuesta múltiple, Base 170*

El 71.6% de los usuarios se siente satisfecho con el proyecto de mejoramiento de espacios para el esparcimiento y convivencia, mientras que el 28.4% se siente insatisfecho.

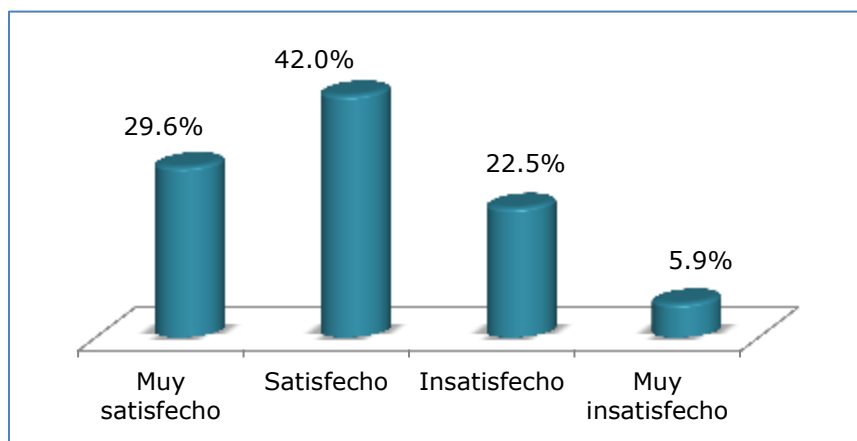


Gráfico 108. Satisfacción con el proyecto

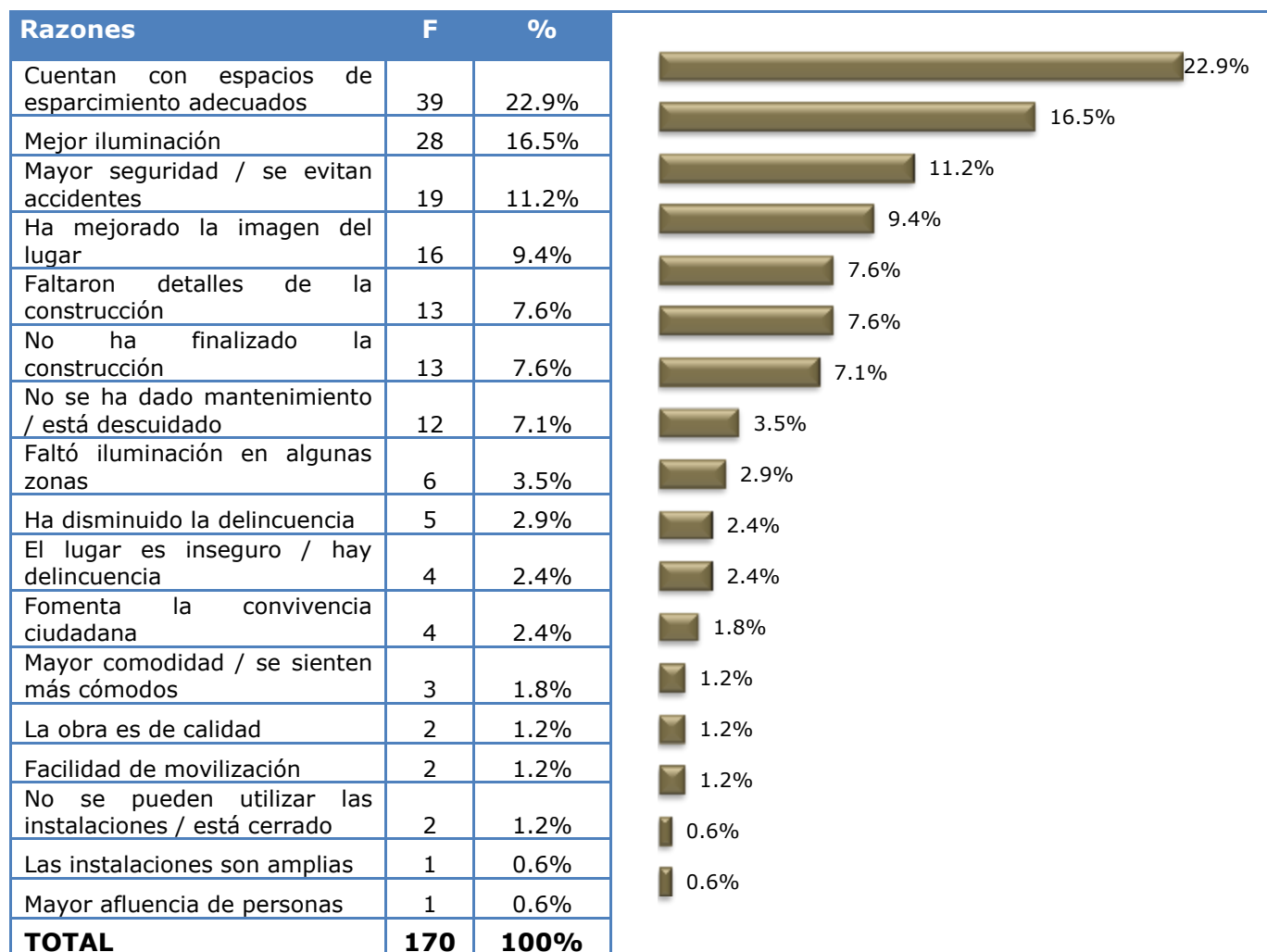


Gráfico 109. Razones de satisfacción con el proyecto

Resultado 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario.

Para el 89% de los beneficiarios, sus condiciones de vida han mejorado a partir de la entrega de la Pensión Básica Universal, un 11% considera que sus condiciones de vida se han mantenido.



Gráfico 110. Cambios en las condiciones de vida

A continuación se presentan las razones expuestas por los beneficiarios respecto a sus cambios en sus condiciones de vida:

CAMBIOS EN SUS CONDICIONES DE VIDA	RAZONES
Han Mejorado	<ul style="list-style-type: none"> - Contribuye al ingreso familiar - Ha mejorado su alimentación <ul style="list-style-type: none"> - Compra medicamentos - Compra vestuario - Cubre necesidades básicas - Puede comprar insumos agrícolas - Invierte en negocio propio - Paga recibos (servicios básicos) <ul style="list-style-type: none"> - Ha mejorado su salud - No recibe ayuda de familiares
Se han mantenido igual	<ul style="list-style-type: none"> - El monto es bajo / no le alcanza para sus necesidades básicas - Los pagos se retrasan

El 97% de los entrevistados se siente muy satisfecho o satisfecho con el apoyo monetario recibido por parte de FISDL.

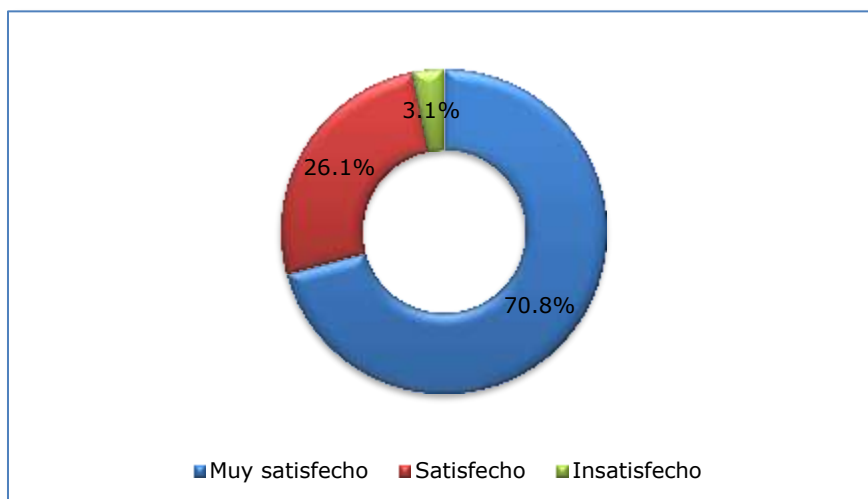


Gráfico 111. Satisfacción con el proyecto

El poder comprar sus alimentos y el apoyo económico que reciben son las principales razones por las que los beneficiarios se encuentran satisfechos con las actividades del Resultado Estratégico Específico 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario.



Gráfico 112. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta múltiple, Base 161*

Resultado 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario.

Resultado 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario.

Resultado 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.

Para el 72.2% de las familias beneficiadas, sus condiciones de vida han mejorado con la implementación de las actividades de los Resultados Específicos: 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario, 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario y 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.

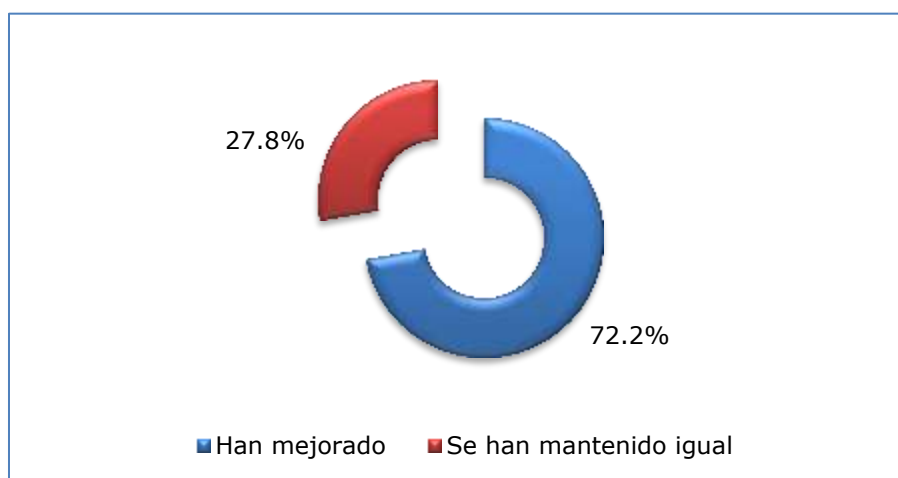


Gráfico 113. Cambios en las condiciones de vida

CAMBIOS EN SUS CONDICIONES DE VIDA	RAZONES
Han Mejorado	<ul style="list-style-type: none"> - Cubre necesidades básicas - Compra alimentos / mejor alimentación - Compra vestuario para los niños/as <ul style="list-style-type: none"> - Compra medicamentos - Contribuye al ingreso familiar - Dispone de dinero en efectivo - Ha mejorado la salud de los niños/as <ul style="list-style-type: none"> - Invierte en negocio propio - Compra materiales escolares <ul style="list-style-type: none"> - Apoya la educación
Se han mantenido igual	<ul style="list-style-type: none"> - El monto del bono es bajo / no le alcanza - Los pagos se retrasan / es tardado

De acuerdo a lo expresado por los beneficiarios, un 93.8% se siente satisfecho con la entrega de los productos y servicios de los resultados 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario, 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario y 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.

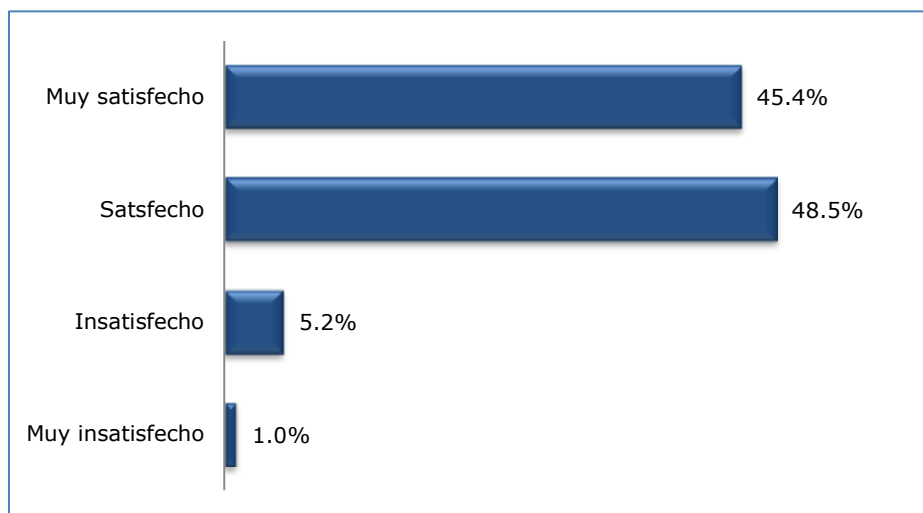


Gráfico 114. Satisfacción con el proyecto

Los beneficiarios se sienten satisfechos de contar con un apoyo económico principalmente para la alimentación de los niños y las niñas, las razones de insatisfacción se relacionan principalmente con los tiempos de entrega de los bonos y su monto.

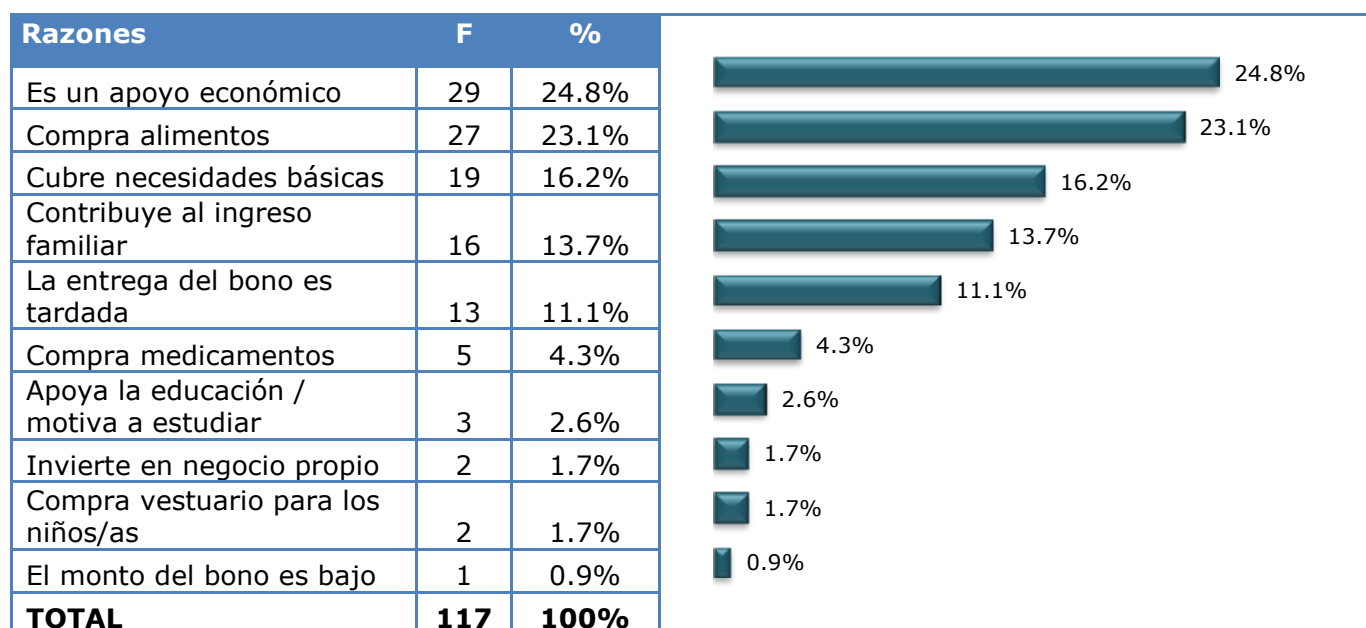


Gráfico 115. Razones de satisfacción con el proyecto

*Respuesta múltiple, Base 97

Resultado 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.

Resultado 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.

Todos los entrevistados manifiestan que sus condiciones de vida han mejorado a partir de los beneficios recibidos por parte de los resultados específicos Resultado 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos y Resultado 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.

Las razones por las que los entrevistados consideran que sus condiciones han mejorado son:

- Gana su propio dinero / percibe ingresos
- Tiene materia prima para trabajar
- Motivan a superarse
- Tiene su propio negocio.

Todos los entrevistados se sienten muy satisfechos o satisfechos con el proyecto de emprendimiento desarrollado por FISDL.

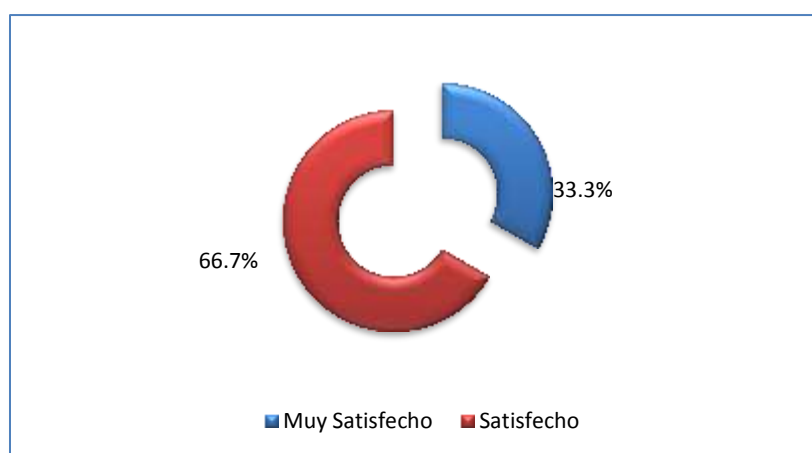


Gráfico 116. Satisfacción con el proyecto

Las principales razones de satisfacción son:

RAZONES DE SATISFACCIÓN

Han adquirido nuevos conocimientos

Su negocio ha crecido

Percibe ingresos económicos / tiene un trabajo

Resultado 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

Para el 84.3% las condiciones de los usuarios y habitantes de las comunidades han mejorado con la implementación del proyecto de FISDL, un 13.8% considera que se mantienen y 5 de los 261 entrevistados afirman que las condiciones han empeorado.

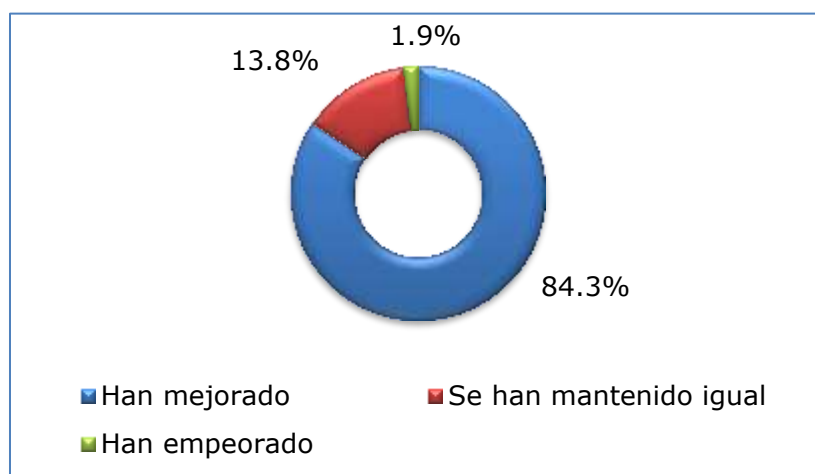


Gráfico 117. Cambios en las condiciones de los usuarios

Entre las principales razones por las que los usuarios perciben cambios positivos, negativos o no perciben cambios se destacan:

<p>Han mejorado</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Facilidad de movilización / mejor acceso (22.4%) •Acceso vehicular / transporte (15.1%) •Hacen uso de electrodomésticos (13.1%) •Más higiene / no hay lodo (7.7%) •Más seguridad / se evitan accidentes (6.4%)
<p>Se han mantenido igual</p>	<ul style="list-style-type: none"> •No ha habido cambios en la comunidad (4.5%) •La calle no está finalizada / faltan tramos (2.2%) •No hay transporte público (1%) •La calle se ha deteriorado (1%)
<p>Han empeorado</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Alto costo del servicio de energía eléctrica (3.2%) •Aumentaron los impuestos (0.3%)

El 85.4% de los usuarios se siente satisfecho o muy satisfecho con el proyecto desarrollado por FISDL en las comunidades.

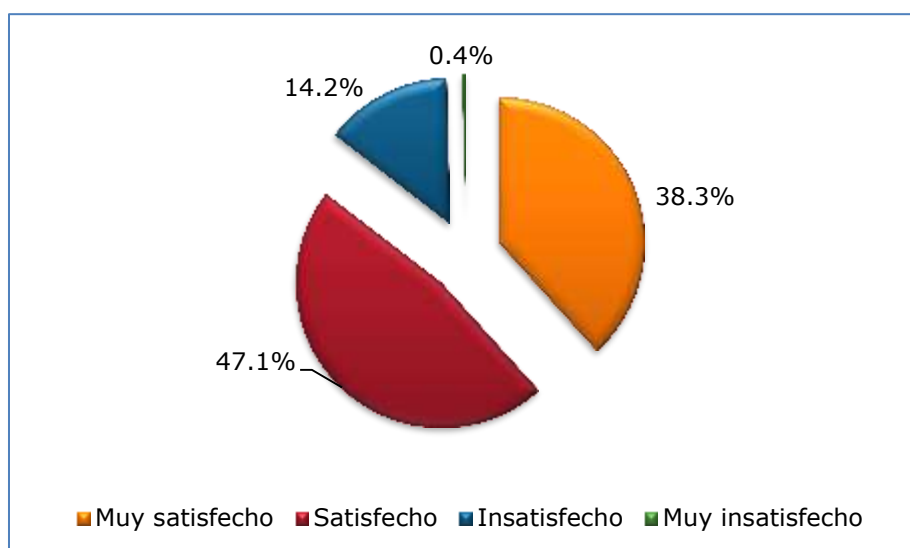


Gráfico 118. Satisfacción con el proyecto

Razones	F	%
Facilidad de movilización / mejor acceso	70	23.2%
La calle no está finalizada / faltan tramos	43	14.2%
Hace uso de electrodomésticos	33	10.9%
Mejor iluminación	23	7.6%
Ha mejorado su calidad de vida	19	6.3%
Mayor higiene / no hay lodo / charcos	15	5.0%
Ha disminuido la delincuencia	14	4.6%
Se evitan accidentes / caídas	14	4.6%
Más tiempo para realizar actividades por la noche	12	4.0%
Rapidez en la movilización / traslados	11	3.6%
Entran proveedores a la comunidad / compran más barato	10	3.3%
Ha puesto negocio en su hogar	8	2.6%
Hay transporte público	7	2.3%
Mejor imagen del lugar	6	2.0%
Alto costo del servicio de energía eléctrica	5	1.7%
Mayor turismo en la zona	4	1.3%
No han dado mantenimiento	4	1.3%
Menos tráfico	3	1.0%
El servicio falla con frecuencia	1	0.3%
TOTAL	302	100%

*Respuesta múltiple, Base 261

Resultado 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.

Todos los entrevistados se encuentran muy satisfechos y satisfechos con las asistencias técnicas recibidas por parte de FISDL como parte del resultado específico 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.

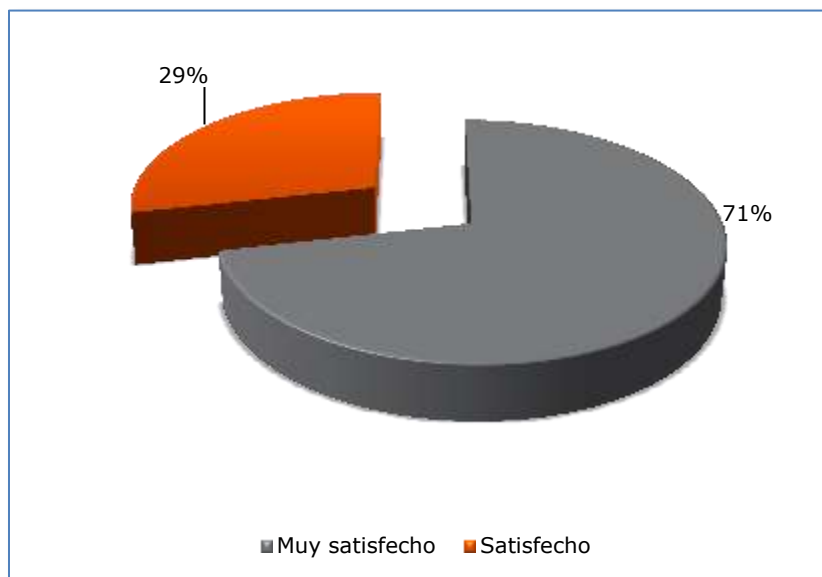


Gráfico 119. Satisfacción con el proyecto

Las razones de satisfacción con el proyecto son las siguientes:

- Se fortalecen las competencias del personal
 - Transparencia en la gestión
 - Mejor gestión municipal
- Se actualizan los conocimientos
- Mejor calidad de vida para los habitantes del municipio
 - Más acercamiento con la comunidad

Resultado 5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

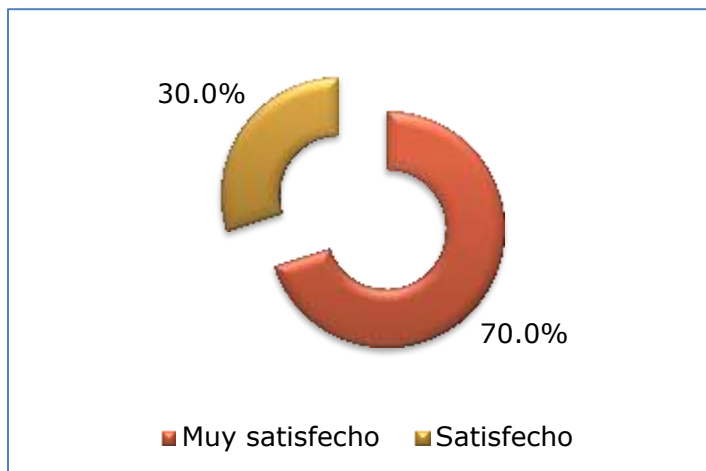


Gráfico 120. Satisfacción con el proyecto

Las principales razones de satisfacción con el proyecto se centran en la adquisición de nuevos conocimientos que pueden aplicarse al quehacer cotidiano de las organizaciones a las que pertenecen.

Resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

El nivel de satisfacción con las capacitaciones y charlas recibidas es compartido por todos los beneficiarios entrevistados.



Gráfico 121. Satisfacción con el proyecto

La adquisición de nuevos conocimientos es la principal razón por la que los beneficiarios se sienten satisfechos con las capacitaciones y charlas recibidas como parte del resultado específico 5.3.

Otra de las razones que se destacan es la mejora en la alimentación de las familias, ya que con las charlas han aprendido a cocinar diversos alimentos que son más nutritivos, principalmente para los niños/as.

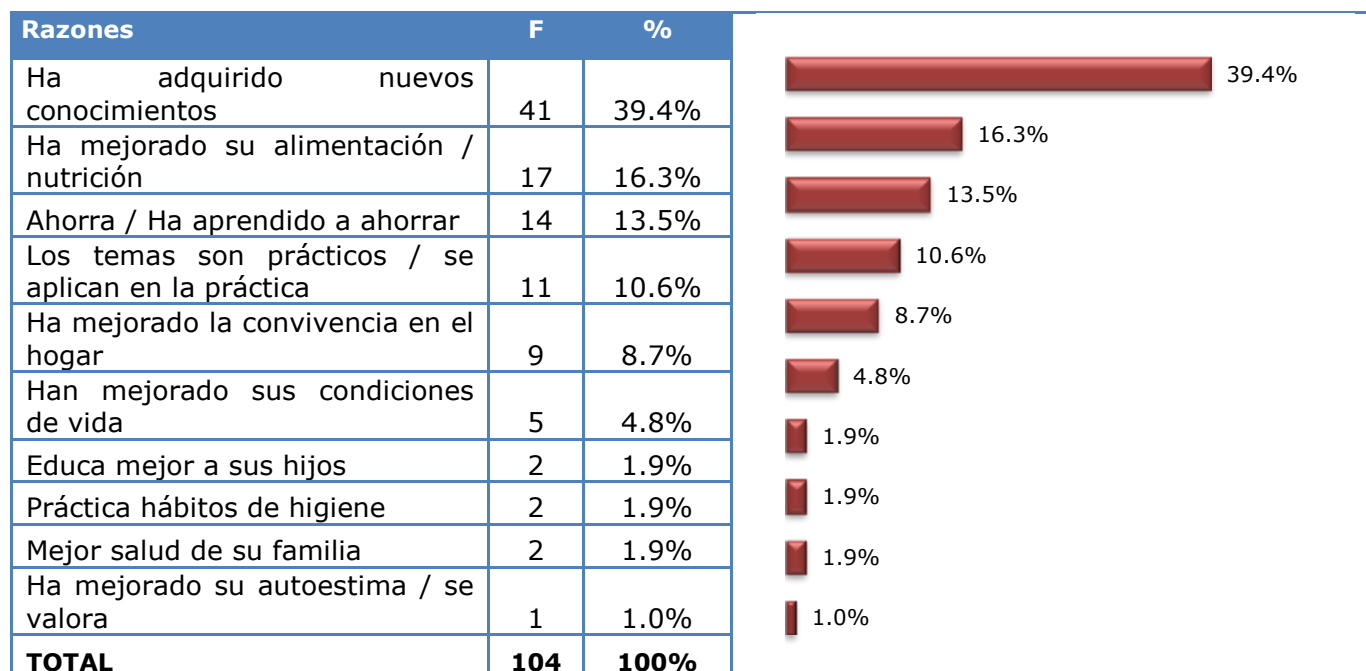


Gráfico 122. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta múltiple, Base 83*

7. MATRIZ DE RESULTADOS

A continuación se presenta la matriz de indicadores con sus respectivos resultados:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
				1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos				
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	E-1.1	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	73%	97%	95%	85.7%	80%
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	E-1.2	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	99%	77%	96%	52.8%	80%
	1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	E-1.3	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio			89%	87%	65%
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social								
	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.1	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	78%	100%	99%	100%	80%
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	78%	94%	100%	100%	80%
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.3	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	100%	100%	100%	100%	90%

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
					2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.4	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado	
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben apoyo monetario								
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	100%	92%	96%	98.1%	90%
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	85%	86%	94%	91.8%	90%
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.3	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar			100%	93.2%	85%
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	E-3.4	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud			99%	100%	90%
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local								
	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	E-4.1	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	74%	90%	100%	100%	85%
	4.2 Se ha fortalecido el ... productivo en el ámbito local	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	76%	93%	87%	100%	70%

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
			4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	E-4.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	90%	100%	99%
5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local								
	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	54%	93%	94%	100%	80%
	5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	17%	41%	80%	100%	80%
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	E-5.3	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	17%		75%	98.8%	80%

8. CONCLUSIONES

Resultado Estratégico 1 Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.

Aunque el 100% de los beneficiarios/as consultados asegura haber recibido los productos y/o servicios de energía eléctrica, agua potable o saneamiento por parte de FISDL, existe un porcentaje importante que no se encuentran haciendo uso de los servicios principalmente debido a la falta de instalación y/o conexión en la vivienda, ya que dichos gastos son responsabilidad de las familias beneficiadas.

Para el caso del servicio de agua potable, de los sistemas visitados tres presentaban fallas para la disposición del servicio y por ello sólo la mitad de los beneficiarios entrevistados se encuentra utilizando el servicio de agua potable

Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social

Existe un alto grado de cumplimiento en la medición de las actividades específicas de este Resultado Estratégico y los entrevistados consideran que sí existe una mejora en los centros para la atención social.

Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.

En cuanto a los resultados específicos 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario y 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyos monetarios; relacionados al consumo en los hogares se considera necesario reforzar las formaciones relacionadas al buen uso de los apoyos recibidos.

Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan las personas y empresas del ámbito local

Al igual que en el Resultado Estratégico 2, los proyectos ejecutados en el marco del Resultado Estratégico 4. Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios, existe un alto grado de cumplimiento en las metas propuestas en el Plan Estratégico Institucional.

Resultado Estratégico 5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local.

A fin de mejorar el fortalecimiento de las capacidades institucionales y humanas a nivel local, se considera necesario valorar un acompañamiento más amplio tanto con las municipalidades como con las organizaciones locales, a fin de asesorar la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos durante las formaciones y/o asesorías impartidas.

INFORME FINAL

“MEDICIÓN ANUAL DE LOS RESULTADOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES”



Presentado por:
AENOR CENTROAMÉRICA

Presentado a:
FONDO DE INVERSIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO
LOCAL

FISDL Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local

Enero de 2018

ACRÓNIMOS

CENTA Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal "Enrique Álvarez Córdova"

FISDL Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local

PEI Plan Estratégico Institucional

Contenido

I. INTRODUCCIÓN.....	4
II. ANTECEDENTES.....	5
III. OBJETIVOS.....	6
IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	6
V. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN POR CADA RESULTADO ESTRATÉGICO.....	9
a) Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.....	10
5.1.1 CONTEXTO.....	11
5.1.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	11
5.1.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS.....	14
5.1.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	16
b) Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social.....	33
5.2.1 CONTEXTO.....	34
5.2.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	35
5.2.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS.....	37
5.2.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	39
c) Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.....	61
5.3.1 CONTEXTO.....	62
5.3.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	63
5.3.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS.....	65
5.3.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	67
d) Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.....	83
5.4.1 CONTEXTO.....	84
5.4.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	84
5.4.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS.....	86
5.4.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	88
e) Resultado Estratégico 5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local.....	96
5.5.1 CONTEXTO.....	97
5.5.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	98
5.5.3 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	101
5.6 Matriz de indicadores.....	107
VI. RECOMENDACIONES.....	111

INFORME FINAL: MEDICIÓN ANUAL DE LOS RESULTADOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la “Consultoría para la Medición Anual de los Resultados Estratégicos Institucionales” comprendió la recopilación de la información de los avances en los indicadores a partir de la entrega de los productos institucionales de los proyectos ejecutados por el FISDL en el año 2016 de cada uno de los Resultados Estratégicos siguientes:

- 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos**
- 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social**
- 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben apoyo monetario**
- 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local**
- 5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local**

La medición de los resultados se entiende como la valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

Los Resultados Estratégicos son aquellos logros valiosos que se desean conseguir en las personas, como titulares de derechos, con equidad y considerando el ciclo de vida, reduciendo brechas en sus necesidades básicas insatisfechas, en la igualdad de oportunidades y en su calidad de vida, contribuyendo, además, al desarrollo de los territorios y al buen vivir. En el enfoque de Gestión para Resultados en el Desarrollo, estos resultados están a nivel de efectos. Cada Resultado Estratégico General se complementa con Resultados Estratégicos Específicos, los cuales describen los resultados que se obtienen desde los programas, proyectos y acciones institucionales, con el fin de generar los “efectos” en la población. Constituyen la oferta de las iniciativas de desarrollo.

La recopilación de la información se realizó a partir de entrevistas estructuradas a través de un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra de los beneficiarios de cada uno de los Resultados Estratégicos.

El presente documento contiene los resultados finales de la medición de los Resultados Estratégicos Institucionales de FISDL, por parte de los beneficiarios así como una valoración de los principales cambios en sus condiciones de vida a partir de las intervenciones.

II. ANTECEDENTES

El FISDL ha venido transformando la forma de organizar, ejecutar y contribuir al desarrollo social, económico y ambiental de los territorios, garantizando una mejora constante en el quehacer institucional y por tanto, en la calidad de vida de las personas, el entorno comunitario y los territorios en los que habitan.

Lo anterior tomando en cuenta un aspecto importante, el objetivo fundamental de la institución, como lo define su Ley de creación: "Generación de riquezas y el desarrollo local con la participación de los gobiernos municipales, las comunidades, la empresa privada y las instituciones del gobierno central, que implementen proyectos de infraestructura social y económica". Esto conlleva un proceso permanente de concertación entre actores que interactúan en el territorio para impulsar un proyecto común de desarrollo, con el fin de elevar de manera creciente y sistemática la calidad de vida de cada familia que viven en el mismo. Se trata de un proceso que incluye no solo dimensión económica, sino también y de manera interrelacionada, las dimensiones social, ecológica, política y cultural, que no puede desplegarse con éxito si no se da en el marco del desarrollo nacional y articulado con él.

La planificación constituye uno de los pilares principales de toda la institución, es por eso que el FISDL ha trabajado durante el quinquenio anterior bajo dos grandes líneas de acción formadas por los objetivos estratégicos, el primero definido para entender a la población ajena a la institución y que recibe los bienes o servicios que en ella se producen; y el segundo canaliza los bienes o servicios que refuerzan el que hacer institucional y al personal que dentro de ésta labora, este quinquenio ha dejado buenos resultados y también lecciones que reforzarán la labor de diseño y elaboración de la planificación para el período 2015-2019.

El Plan Estratégico Institucional representa la propuesta del FISDL para contribuir al esfuerzo de "convertir a El Salvador en un país incluyente, equitativo, próspero y solidario que ofrece oportunidades de buen vivir a toda su población, reconociendo las diferencias y las necesidades específicas de los diversos grupos poblacionales", según se declara en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019. Así mismo, marca el compromiso institucional de "priorizar el derecho de las personas a una vida digna, plena, feliz y libre de discriminación, pero también a que la realización humana ocurra de forma colectiva, igualitaria y solidaria, en un entorno de paz y equidad y en un contexto de profundo respeto y armonía con la naturaleza".

Este esfuerzo ha sido posible gracias al trabajo y reflexión de las personas que conforman el equipo ejecutivo y técnico de la institución, considerando como insumos principales el mandato del gobierno central, expresado en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 y la Ley de creación del FISDL, lo que garantiza, por un lado, su alineación con los objetivos y prioridades nacionales, así como el cumplimiento del propósito de creación de la institución; y por otro, el apropiamiento de estos resultados en los miembros de la institución y el compromiso para su logro.

Una característica distintiva del Plan Estratégico Institucional es su enfoque hacia resultados en el Desarrollo como metodología, lo cual marcará el énfasis y estructura de todas las propuestas contenidas en el documento.

III. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Medir los avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos, a partir de la entrega de los productos institucionales a la población en los territorios.

3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar cambios en la calidad de vida de las personas que han sido beneficiadas con los diferentes "proyectos de desarrollo" ejecutados por el FISDL durante el año 2016.
2. Alimentar cada uno de los indicadores asociados a los Resultados Estratégicos Específicos establecidos en el PEI 2015-2019 (revisión 2017).
3. Analizar los factores que han facilitado los avances para cada Resultado Estratégico y cuales factores los han limitado.
4. Valorar si se ha cumplido con las expectativas de los participantes de los programas y proyectos ejecutados con relación la mejora de su calidad de vida.
5. Hacer recomendaciones para mejorar el desempeño de los indicadores al finalizar la presente administración.

IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS

4.1 Metodología

Para la consecución de los objetivos planteados se propuso la utilización de métodos cuantitativos que brinden fiabilidad al proceso de la recopilación, procesamiento y análisis de los datos y además contar con una muestra representativa de la población beneficiada con los proyectos de los diferentes Resultados Estratégicos.

La medición de Resultados se entendió como la valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

4.2 Técnica de investigación



Para la medición de los resultados e indicadores se realizaron Entrevistas Estructuradas a una muestra de beneficiarios de cada uno de los Resultados Estratégicos descritos anteriormente.

Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra de la población beneficiada de cada uno de los Resultados Estratégicos con el fin de conocer los cambios en la calidad de vida de las familias beneficiadas, cumplimiento de las expectativas, grado de satisfacción, entre otras.

Se han elaborado diferentes instrumentos de recolección de información para cada uno de los Resultados Estratégicos a evaluar.

4.3 Población y Muestra de Estudio

La medición de los avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos a partir de la entrega de productos institucionales, utilizó como población objetivo a los beneficiarios que han recibido productos y/o servicios a través de los proyectos ejecutados por el FISDL durante el año 2016.



El tipo de muestreo no probabilístico que se ha utilizado para la selección de los entrevistados es el denominado **muestreo opinático** que consiste en identificar dentro del contexto grupos y personas que se reconocen como detentores de información (Ruiz e Ispizúa 1989) en este caso los beneficiarios de los proyectos desarrolladas por el FISDL durante el año 2016.

La muestra para el levantamiento de información ha sido determinada a partir de la siguiente fórmula:

La muestra para el levantamiento de información ha sido determinada a partir de la siguiente

$$\text{fórmula: } n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

Para los Resultados Estratégicos 1, 2, 3, 4 y Resultado Estratégico Específico 5.2 se ha utilizado un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 5%.

Para el Resultado Estratégico Específico 5.1 se ha utilizado un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 10%.

El tamaño de la muestra que corresponde a cada uno de los Resultados Estratégicos es la siguiente:

RESULTADO ESTRATEGICO	MUESTRA
1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.	234
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social.	267
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.	270
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.	232
5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos	240
TOTAL	1,243

Para los Resultados Estratégicos del 1 al 4 y Resultado Específico 5.2 se realizó el siguiente procedimiento:

- Una vez definida la muestra total para las entrevistas con cada uno de los Resultados Estratégicos, se realizó el muestreo proporcional por tipología, de acuerdo a los proyectos ejecutados y finalizados durante el año 2016 y el número de beneficiarios.
- Posterior a la definición del tamaño total de la muestra, se realiza la selección de los conglomerados – en este caso de la localización los proyectos- en donde se realizó el levantamiento de información, a través del muestreo **aleatorio simple**.

4.4 Fases de Ejecución

La medición de los Resultados Estratégicos Institucionales se realizó a través de las siguientes fases de ejecución:



A continuación se presentan los resultados por cada uno de los Resultados Estratégicos evaluados:

V. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN POR CADA RESULTADO ESTRATÉGICO



a) Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos



5.1 Resultado Estratégico 1

Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.

5.1.1 CONTEXTO

La pobreza es de carácter multidimensional y uno de los elementos que la componen es la carencia de servicios básicos, como son: agua potable, saneamiento y energía eléctrica. La institución hará frente a estas carencias a través del resultado estratégico 1, con la ejecución de proyectos que permitan a las personas en situación de pobreza tener acceso a servicios de agua potable, saneamiento y energía eléctrica.

El Resultado Estratégico 1 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019.

- L.1.5.1. Desarrollar de manera sustentable la franja costero-marina y velar por su protección para el aprovechamiento de los recursos en el mar territorial.
- L.5.2.2. Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.
- L.6.2.1 Ampliar la cobertura de servicios básicos y equipamiento social en zonas urbanas y rurales, que garanticen la seguridad ciudadana y ambiental para el hábitat digno.
- L.7.2.1 Asegurar la cobertura y el derecho a agua suficiente y de calidad para garantizar el consumo humano y la seguridad alimentaria.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 1 son:

1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica.

1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable.

1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

5.1.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Una vez definida la muestra total para las entrevistas del Resultado Estratégico 1, se realizó el muestreo proporcional por tipología, de acuerdo a los proyectos ejecutados y finalizados durante el año 2016 y el número de beneficiarios y/ de cada uno.

Posteriormente se realizó la selección de los conglomerados – en este caso de la localización los proyectos- en donde se realizó el levantamiento de información, a través del muestreo aleatorio simple.

DISTRIBUCIÓN POR TIPOLOGÍA

Para la medición de los resultados del Resultado Estratégico 1, se consideraron dos tipos de tipologías de participantes / beneficiarios: 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio eléctrico y 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento junto al resultado específico 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico.

La distribución se realizó de forma proporcional, en base al número de beneficiarios en cada una de las tipologías mencionadas, de acuerdo a la base de datos proporcionada por FISDL.

TIPOLOGÍA	%	MUESTRA (FAMILIAS)
1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	33	78
1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	67	156
TOTAL	100%	234

DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTO

La selección de los departamentos se realizó a través del tipo de muestreo aleatorio simple por salto sistemático de los proyectos realizados y finalizados durante el año 2016.

Para el caso del Resultado 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio eléctrico, se seleccionaron 4 proyectos y para los Resultados 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento y 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico, se visitaron 5 de los 6 proyectos ejecutados.

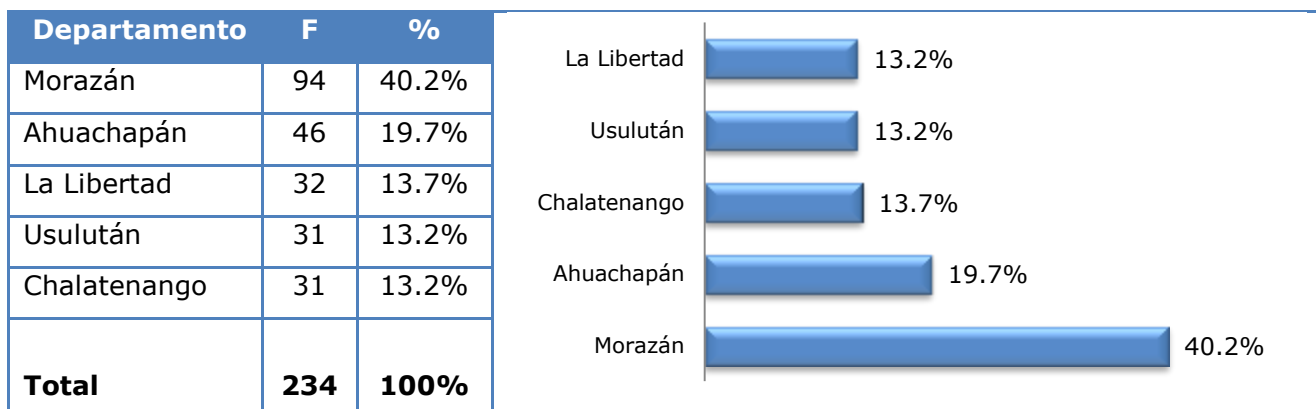


Gráfico 1. Distribución por departamento

DISTRIBUCIÓN POR MUNICIPIO

El levantamiento de información se realizó en 9 proyectos desarrollados durante el año 2016, los cuales fueron distribuidos en 8 municipios del país.

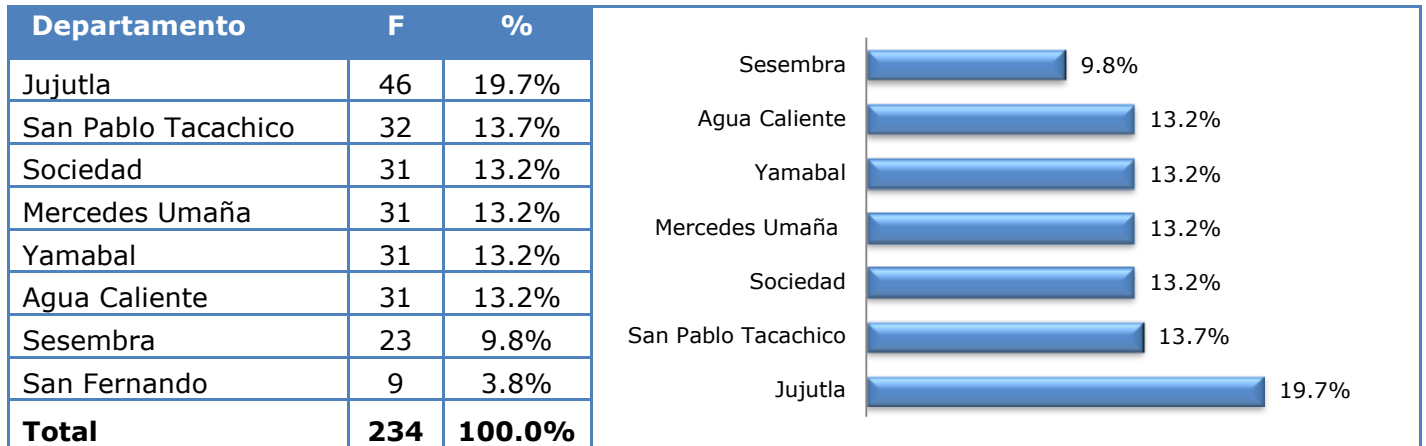


Gráfico 2. Distribución por Municipio

DISTRIBUCIÓN POR PROYECTOS

La medición del Resultado Estratégico 1, se realizó en una muestra de 4 proyectos de electrificación y 5 proyectos de Agua y Saneamiento.

Los proyectos visitados fueron los siguientes:

1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ENTREVISTAS
296520	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CASERÍOS EL COPINOL, EL CERRITO, CENTENO, CANTÓN EL RODEO Y AMPLIACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CASERÍO LOS MARTÍNEZ	MORAZAN	SESEMBRA	23
306210	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA Y MEJORAMIENTO DE VOLTAJE EN CASERÍOS DE ZONA RURAL Y URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN FERNANDO	MORAZAN	SAN FERNANDO	9
307150	ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO HOJA DE SAL, CANTÓN GUAYAPA ARRIBA, MUNICIPIO DE JUJUTLA	JUJUTLA	AHUACHAPAN	23
307230	ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO EL MANGO, SECTOR CASA COMUNAL Y ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO VALLENUEVO, CANTÓN GUAYAPA ABAJO	JUJUTLA	AHUACHAPAN	23

1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable

1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ENTREVISTAS
294770	INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CANTÓN CERRO GRANDE	CHALATENANGO	AGUA CALIENTE	31
260330	INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN CANTÓN JOYA DEL MATAZANO ISLETAS	MORAZAN	YAMABAL	31
299080	INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN COLONIA LAS DELICIAS CANTÓN MOGOTES	LA LIBERTAD	SAN PABLO TACACHICO	32
303560	INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN CATÓN LA JOYA	MORAZAN	SOCIEDAD	31
304720	MEJORAMIENTO AL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE DEL ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE MERCEDES UMAÑA E INTRODUCCIÓN DEL SERVICIO AL SALTILLO Y SANEAMIENTO A LAS COMUNIDADES CISNEROS, CALDERÓN Y EL SALTILLO	USULUTAN	MERCEDES UMAÑA	31

5.1.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS

SEXO

Los resultados obtenidos indican que el 62% de los entrevistados son del sexo femenino, esto puede explicarse por el rol de jefas de hogares que las mujeres han ido asumiendo cada vez con mayor frecuencia en el país.

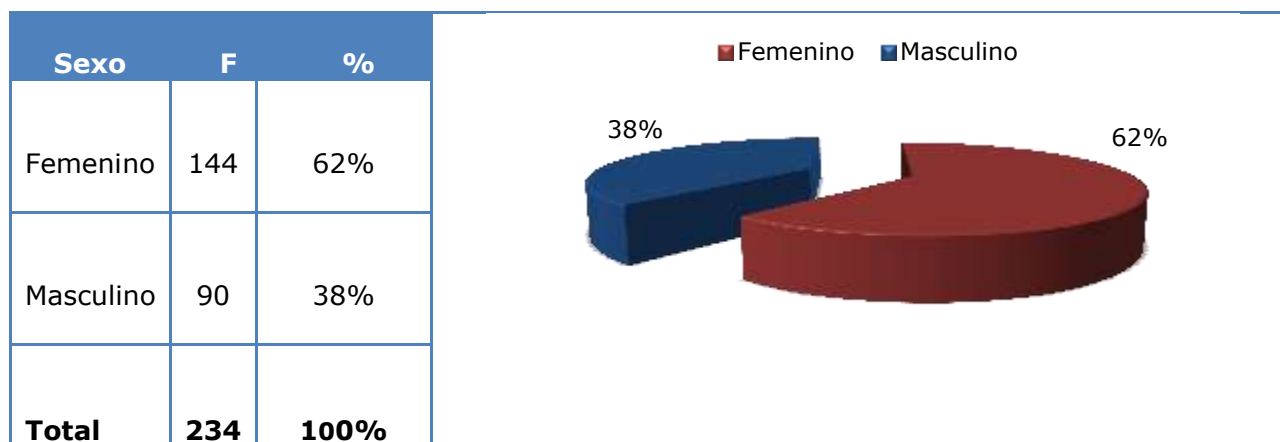


Gráfico 3. Distribución por Sexo

ESCOLARIDAD

De acuerdo a los resultados, el 71.4% de los jefes de los hogares intervenidos no han superado los niveles de primaria en la educación formal, mientras que el 21% ha concluido los estudios primarios, pero no ha finalizado el bachillerato, es decir, que el 92.4% de los jefes de familia no ha concluido el nivel de bachillerato. El 6% manifiesta haberse graduado de la secundaria o haber iniciado estudios superiores técnicos o universitarios.

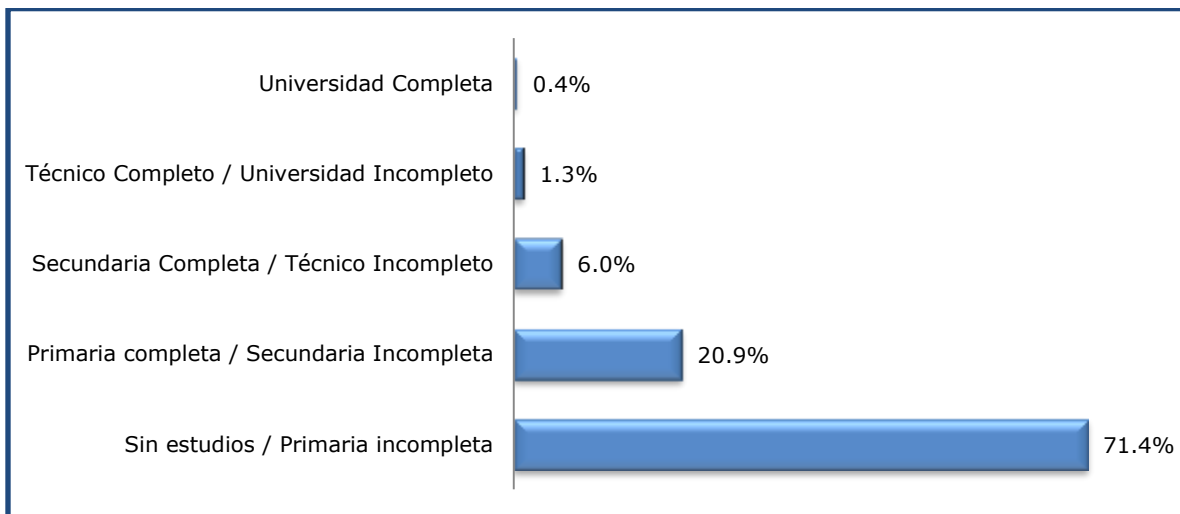


Gráfico 4. Escolaridad de los Jefes de hogares

OCUPACIONES

En cuanto a las ocupaciones de los jefes de hogares el 43% pertenece a la población económicamente inactiva, específicamente Amas de casas, un 42% se clasifican como obreros semi-calificados principalmente: productores agrícolas y pecuarios.

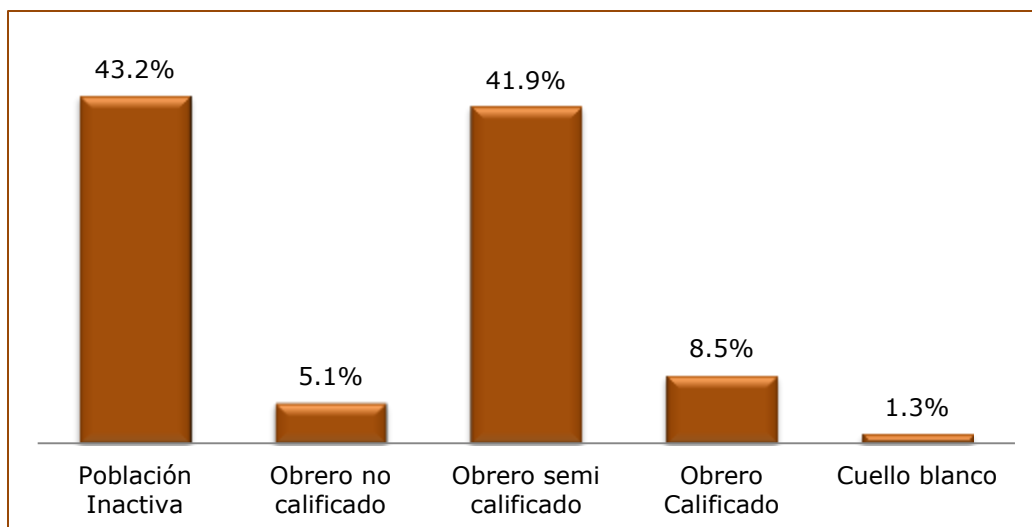


Gráfico 5. Ocupaciones de los Jefes de hogares

5.1.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

Debido a la diferencia entre los indicadores, se ha realizado el análisis por separado de cada resultado específico del Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.

Resultado Estratégico 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

UTILIDAD DEL PROYECTO

El 100% de la población consultada manifiesta haber recibido servicio de energía eléctrica domiciliar por parte del proyecto ejecutado por FISDL, sin embargo, en la actualidad únicamente el 82% de los hogares utiliza conexión eléctrica propia y un 13% utiliza una conexión eléctrica proporcionada por los vecinos o familiares cercanos, es decir que el 95% de los hogares visitados hace uso del servicio de energía eléctrica del proyecto de FISDL ya sea directa o indirectamente.

Entre las principales razones por las que los hogares no se encuentran utilizando el servicio de energía eléctrica propia se destaca el no contar los recursos económicos para la instalación en la vivienda (86%), los beneficiarios manifiestan que aunque han recibido la conexión del servicio para el hogar por parte del proyecto ejecutado por FISDL, los gastos de instalación en la vivienda son responsabilidad de cada uno de los hogares beneficiados. Un 14% de estos hogares expresa que aún están en proceso de compra de los materiales necesarios para la instalación.

En relación a los hogares que aún no han conectado el servicio de energía eléctrica, los jefes de familia manifiestan que sí realizarán dicha conexión, por tanto se espera que el 100% de los hogares beneficiados pueda contar con conexión propia en sus viviendas en un mediano plazo.

Con respecto a los costos del servicio de energía eléctrica, en promedio, los beneficiarios afirman que **actualmente pagan un promedio de US\$11.53 mensuales** por el servicio de energía eléctrica, antes del proyecto los costos relacionados a iluminación se encontraban en un promedio de US\$6.75.

ANTES DEL PROYECTO	DESPUÉS DEL PROYECTO
US\$6.75	US\$11.53

Aunque los costos para la provisión de energía eléctrica o iluminación se han duplicado, los beneficiarios consideran que el incremento no representa un monto importante considerando el beneficio de contar con servicio domiciliar.

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

Todos los entrevistados consideran que el proyecto de electrificación implementado era una necesidad real de la comunidad intervenida debido a las siguientes razones:

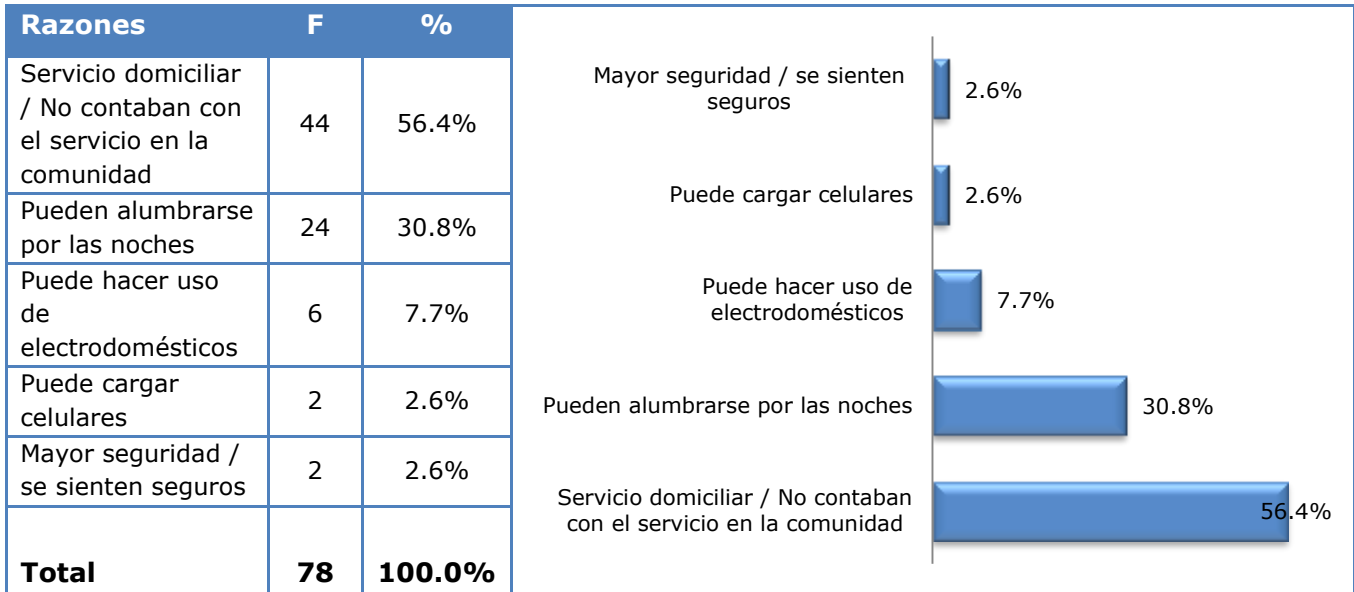


Gráfico 6. Porque era una necesidad el proyecto

Los beneficios que los entrevistados identifican a partir del proyecto de electrificación desarrollado por FISDL son:

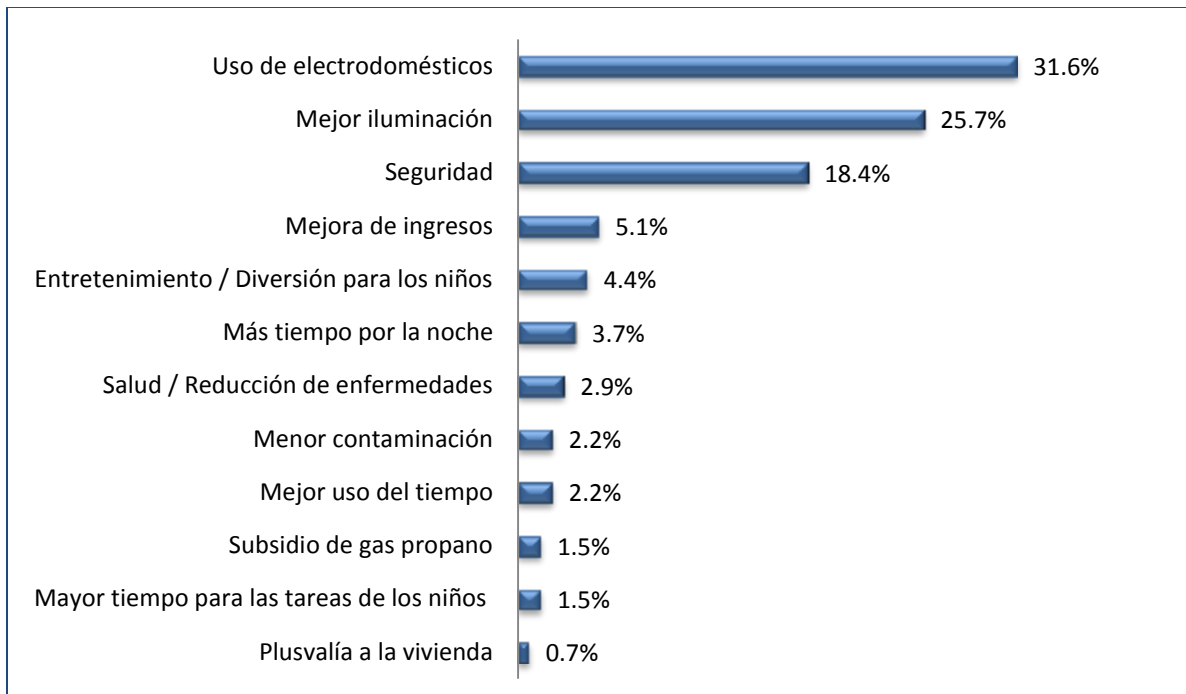


Gráfico 7. Beneficios del Proyecto de Electrificación

*Respuesta Múltiple, Base 78

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO

Antes de la intervención realizada, el 60.3% de los hogares manifiesta que utilizaba candil o kerosene como fuente de luz para alumbrarse por las noches, seguido de un 16.7% de hogares que utilizaban candelas. Un 19.2% de los hogares utilizaba focos ya sea por conexión eléctrica del vecino o por servicio propio de otro proyecto de electrificación.

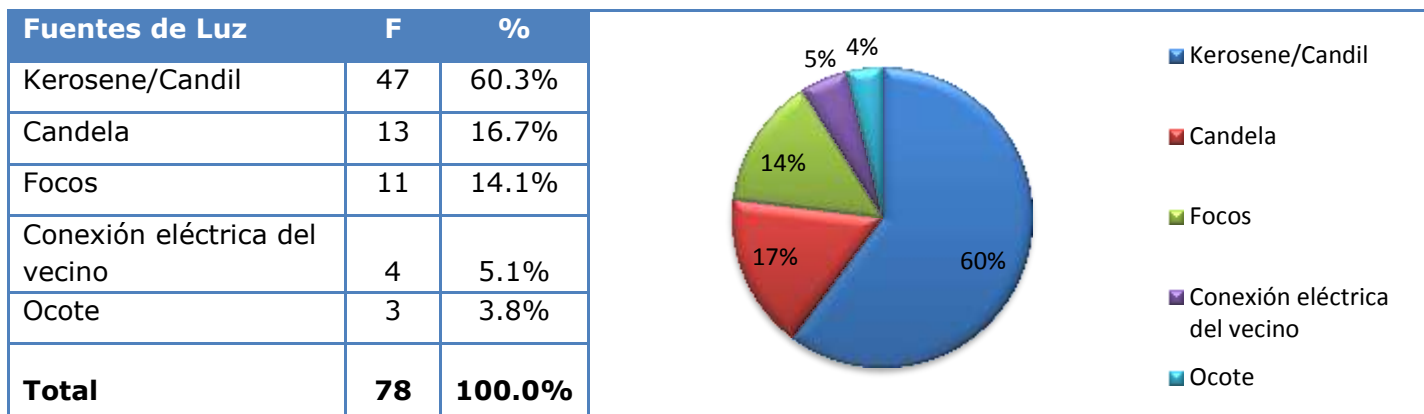


Gráfico 8. Principales fuentes de luz utilizadas antes del proyecto

En la actualidad, el 90% de los hogares visitados utilizan los focos como fuente de luz para alumbrarse por las noches ya sea a través de la conexión propia en la vivienda o a través de la conexión de un vecino, familiar o amigo. Un 3.8% de los hogares beneficiados continúa utilizando kerosene como fuente de luz.

En cuanto el servicio utilizado para la carga o uso de aparatos eléctricos, antes del proyecto el 53.8% de los hogares beneficiados acudían a los vecinos, familiares o amigos en un 33.3% este servicio tenía un costo para los hogares. En la actualidad, el 79.5% de hogares hace uso del servicio domiciliario que posee para el uso de aparatos eléctricos.

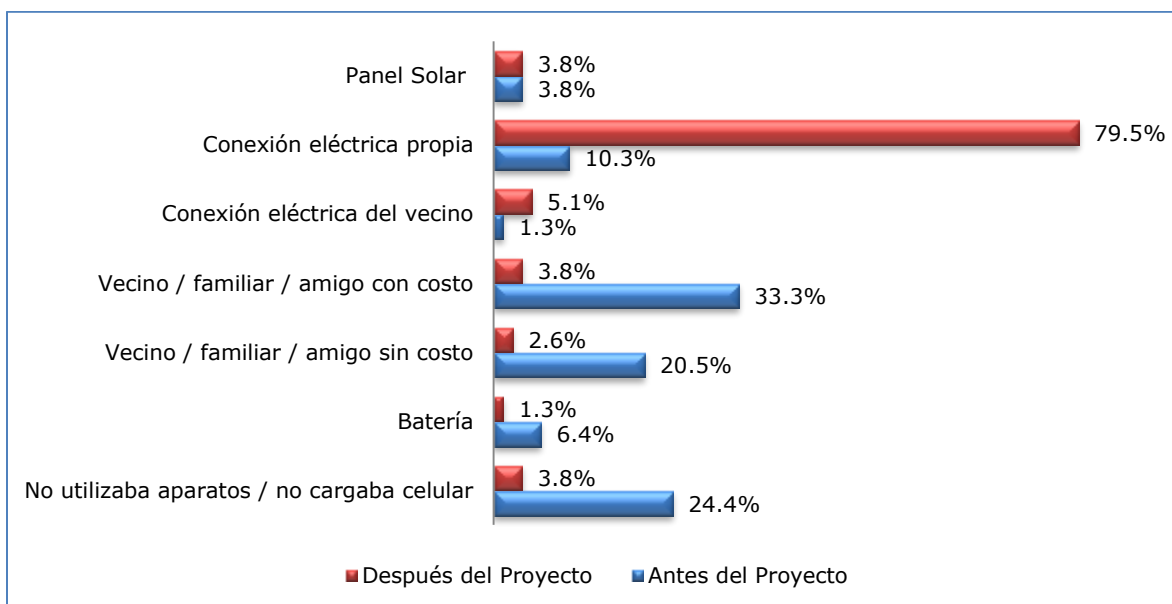


Gráfico 9. Principales medios para uso de electrodomésticos

A partir del proyecto de electrificación desarrollado por el FISDL, el 77% de los hogares intervenidos ha adquirido al menos un electrodoméstico.

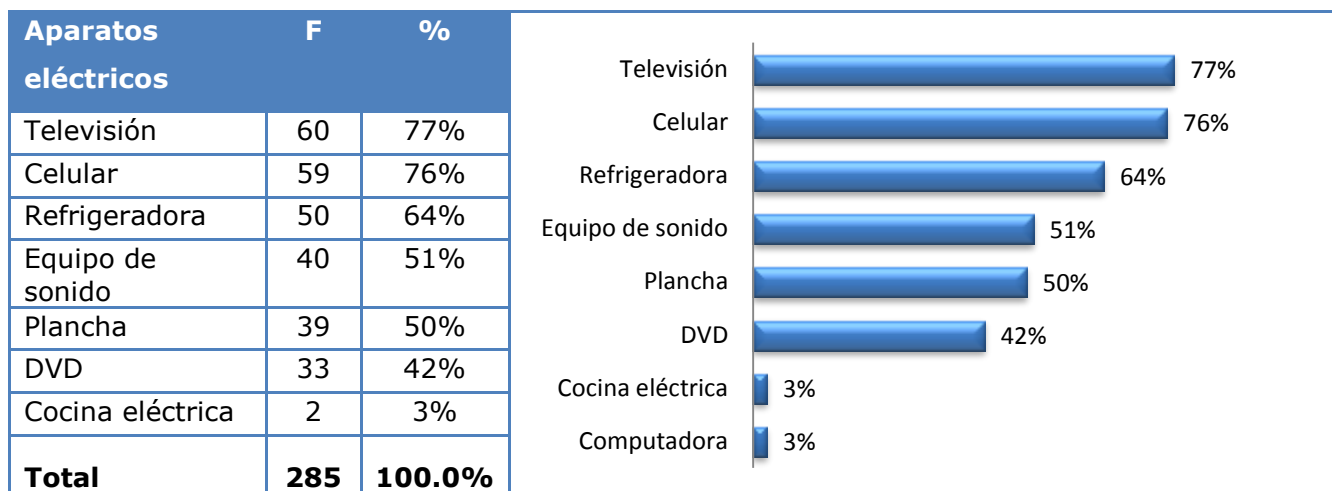


Gráfico 10. Aparatos eléctricos adquiridos después de la intervención

**Respuesta Múltiple, Base 78*

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

En cuanto a la evaluación de indicadores específicos, los indicadores en los que mayor beneficio perciben los entrevistados a partir de los proyectos de electrificación se encuentran: El incremento del número de horas para compartir con la familia, así como el uso de electrodomésticos como televisores, refrigeradoras, etc. que antes no podían utilizar sin el servicio de energía eléctrica.

El aspecto en el que menor beneficio percibe es el relacionado a la mejora de ingresos o motivación para poner un negocio en sus viviendas.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Mejora de ingresos / incentivar a poner un negocio	29.5%	30.8%	20.5%	19.2%	0.0%
Ahorro el uso de combustibles para alumbrarse	56.4%	24.4%	14.1%	3.8%	1.3%
Incremento en el tiempo para trabajar por la noche la disponibilidad de luz	70.5%	23.1%	3.8%	2.6%	0.0%
Incremento en el tiempo para el estudio de los/as niños/as (estudian por las noches)	70.5%	15.4%	6.4%	7.7%	0.0%
Incremento en el número de horas para el compartir con la familia	79.5%	17.9%	2.6%	0.0%	0.0%
Uso de electrodomésticos	78.2%	10.3%	3.8%	7.7%	0.0%
Disminución de enfermedades respiratorias / menos humo	47.4%	34.6%	15.4%	2.6%	0.0%
Seguridad / Se siente más seguro al tener luz por la noche	1.3%	83.3%	7.7%	5.1%	2.6%

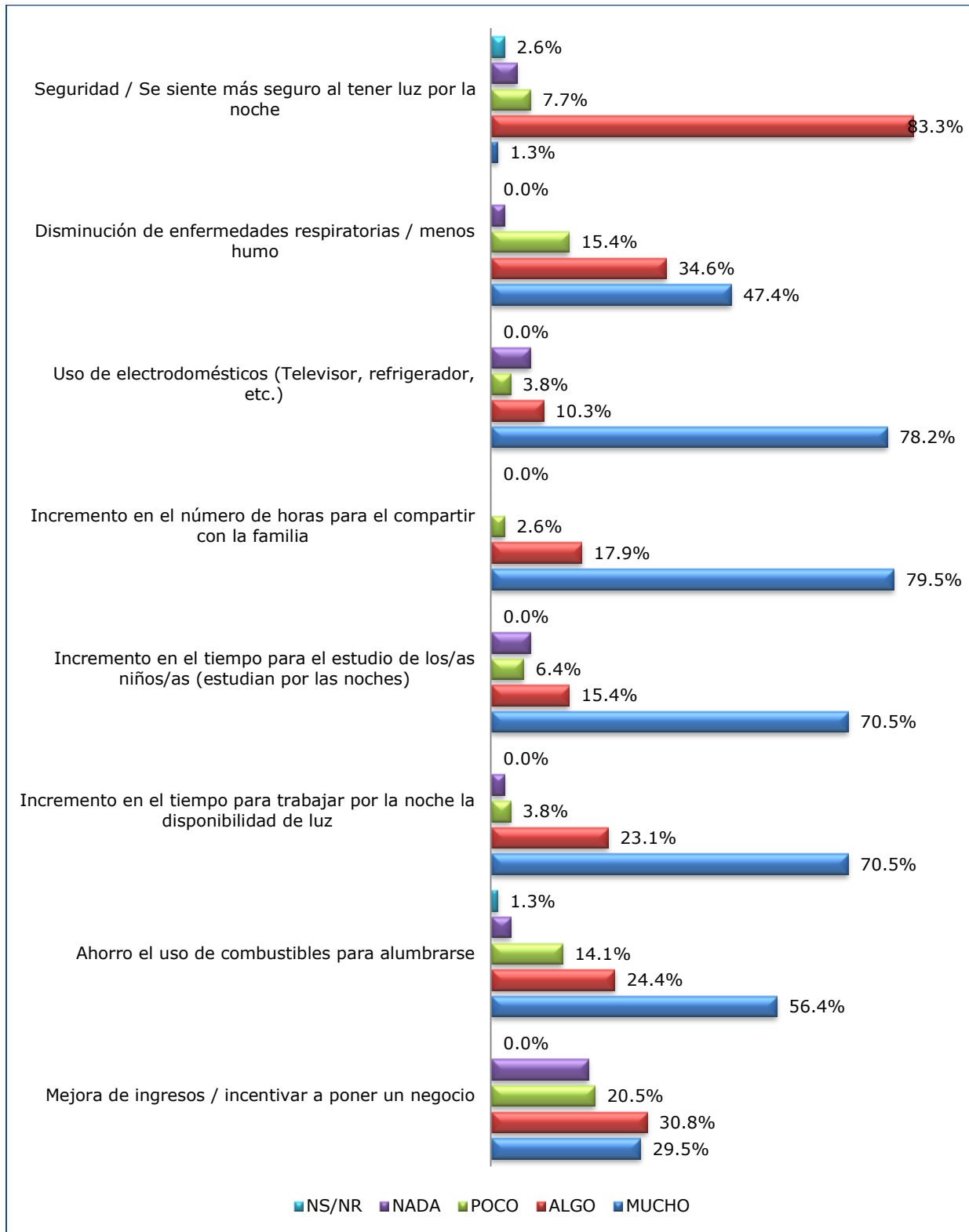


Gráfico 11. Aspectos de beneficio en el hogar a partir de los proyectos de Electrificación

A partir del proyecto de electrificación, los entrevistados manifiestan que pueden realizar diferentes actividades y que antes no realizaban debido a la falta de fuentes de energía eléctrica, entre las actividades realizadas se destaca el poder caminar fuera o dentro de la vivienda por las noches, así como ver Televisión.

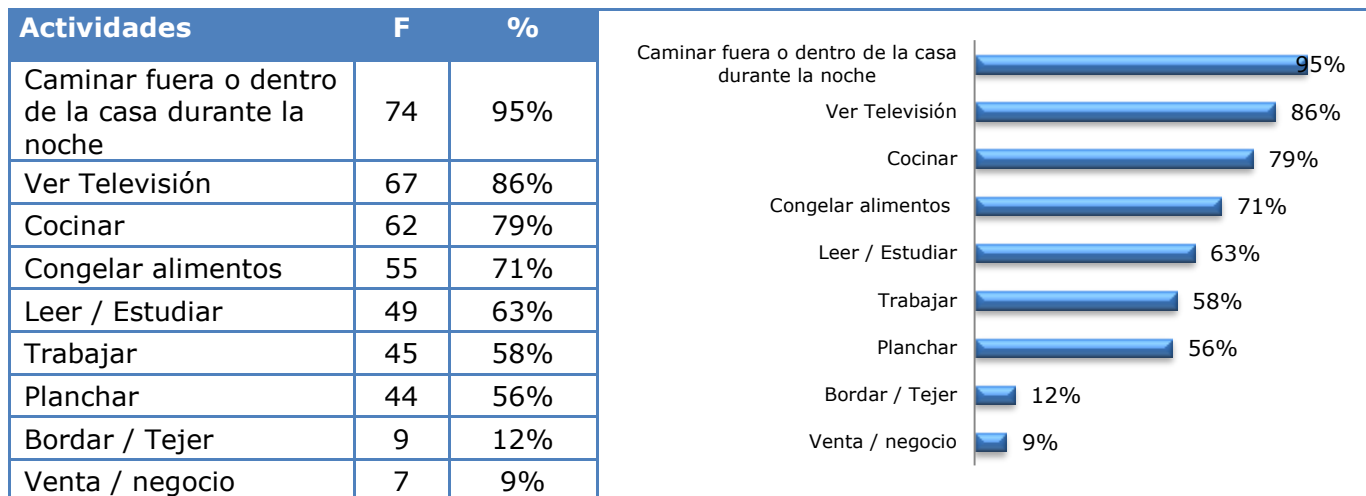


Gráfico 12. Actividades realizadas a partir del Proyecto

El 77% de los entrevistados manifiesta que sus condiciones de vida han mejorado a partir del proyecto desarrollado por FISDL.

Las razones por las que los beneficiarios consideran que sus condiciones de vida han mejorado son:

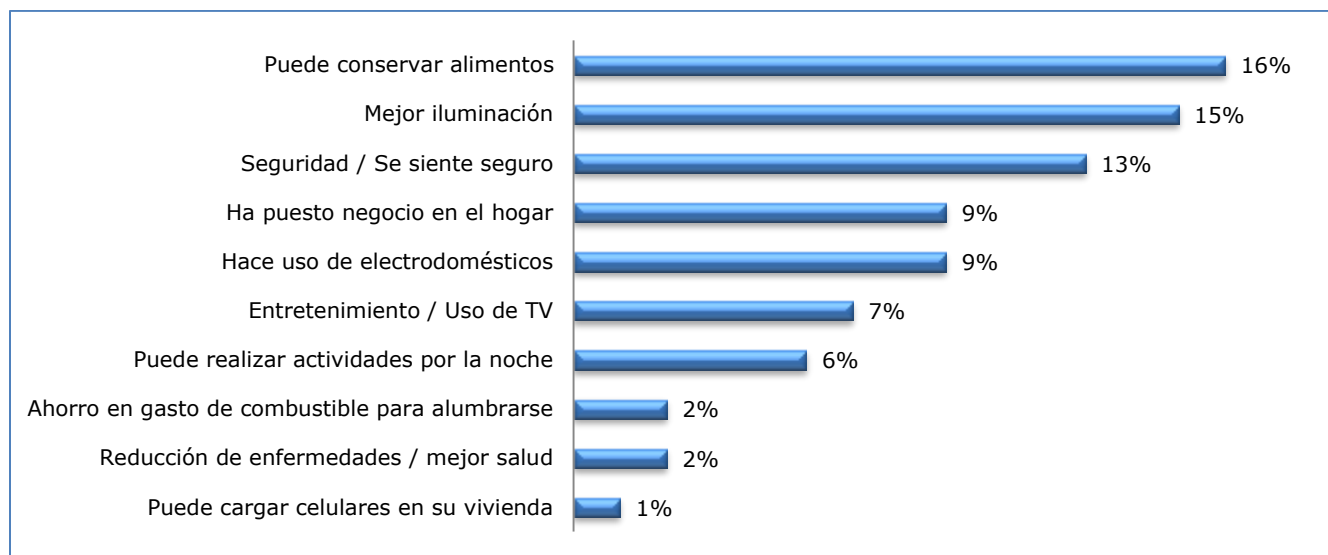


Gráfico 13. Razones de mejora de sus condiciones de vida

**Respuesta Múltiple, Base 88*

El 23% de jefes de hogares beneficiados consideran que sus condiciones de vida se han mantenido a partir de la implementación del proyecto, debido a que aún no han podido realizar la conexión a

sus viviendas (11%), un 5% expresa que el costo del servicio que pagan actualmente es alto, mientras que un 3% considera que sus condiciones se mantienen ya que antes del proyecto ya contaban con el servicio de energía eléctrica proporcionada por un vecino o familiar cercano.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 91% de los entrevistados dice sentirse Muy Satisfechos o Satisfechos con el servicio de energía eléctrica recibido por parte de FISDL.

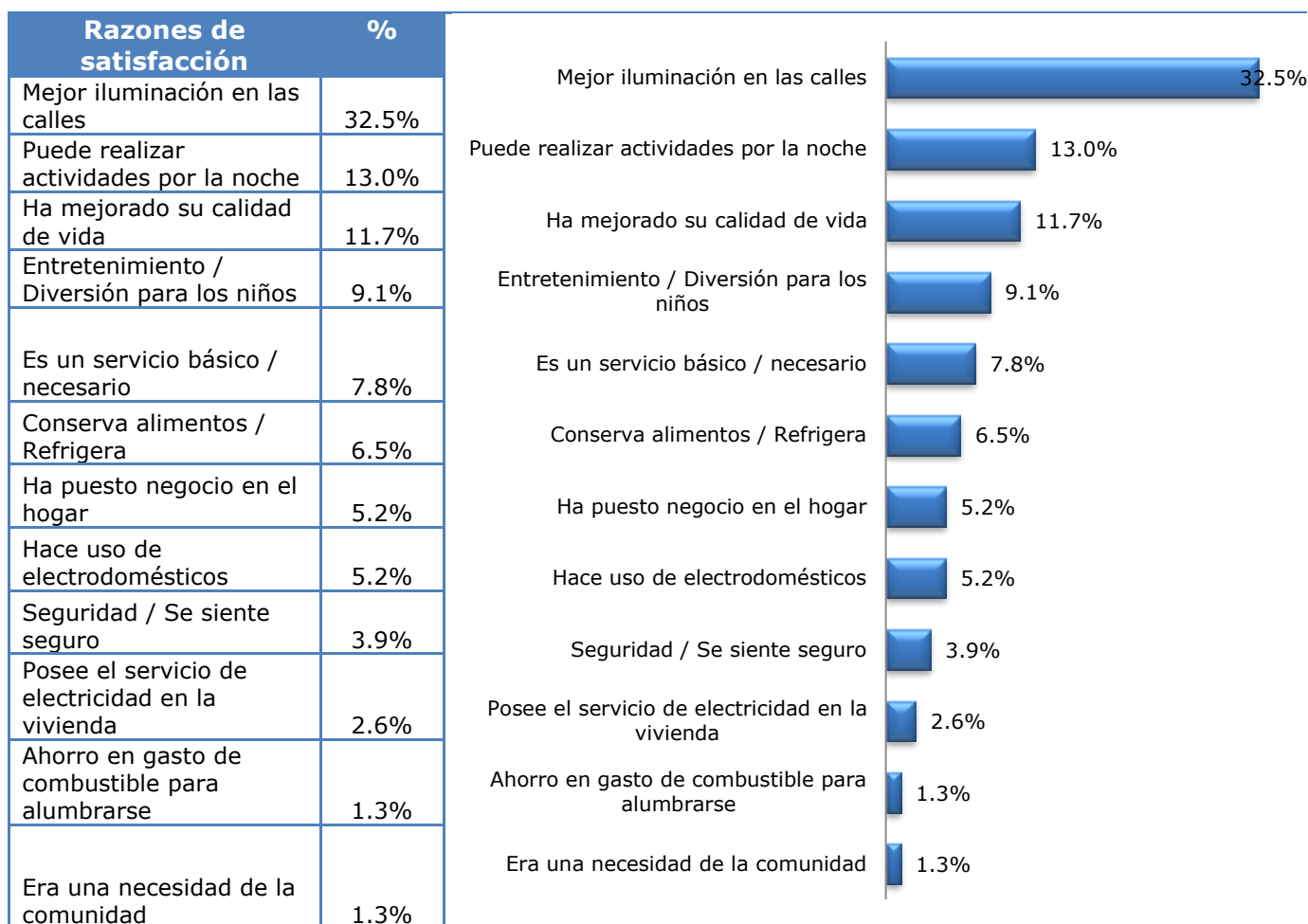


Gráfico 14. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 71*

La razón principal por la que el 9% de los entrevistados considera no sentirse satisfecho con la ejecución del proyecto de electrificación es que no ha podido conectar el servicio de energía eléctrica en su vivienda ya que no cuenta con los recursos necesarios para el pago y compra de materiales para su instalación, los beneficiarios recomiendan que el beneficio otorgado por parte del proyecto incluya los costos de instalación.

Resultados Estratégicos 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

UTILIDAD DEL PROYECTO

Todos los hogares entrevistados manifiestan haber recibido el servicio domiciliario de agua potable por parte del proyecto implementado por FISDL, de igual manera el 100% de los hogares visitados ha recibido al menos un producto relacionado a saneamiento básico (letrinas, trampas de grasa o fosas sépticas)

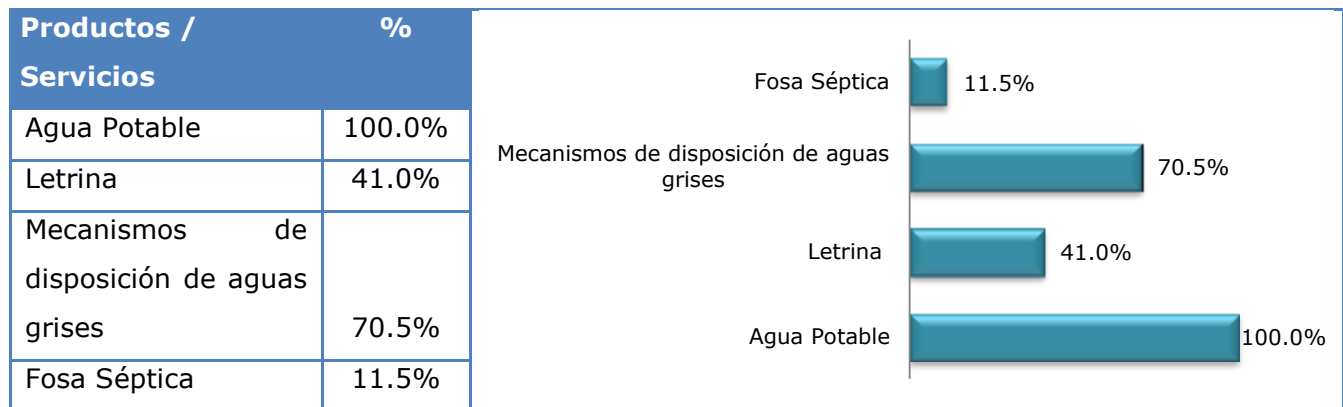


Gráfico 15. Productos y servicios recibidos por parte del Proyecto

En la actualidad el 96% de los hogares afirma que sí se encuentra utilizando el servicio de agua potable domiciliario que recibió por parte del proyecto y el 89% de los hogares beneficiados afirma que se encuentran utilizando los servicios de saneamiento básico proporcionados.

Productos / Servicios	Hogares que recibieron el producto / servicio	Porcentaje de hogares que utilizan el producto / servicio
Agua Potable	156	95.5%
Letrina	64	96.9%
Mecanismos de disposición de aguas grises	110	70.0%
Fosa Séptica	18	100.0%

AENOR

Las principales razones por las que los hogares no se encuentran utilizando el servicio de agua potable se deben a que no hay servicio de agua potable (57%) esto se refiere a que durante la ejecución del proyecto le fue instalada la acometida para el servicio domiciliario, sin embargo en la actualidad no hay cobertura de agua potable para su vivienda, el 43% de los hogares que no se encuentran utilizando el servicio de agua potable manifiesta que es porque aún no ha realizado la instalación a su vivienda.

Respecto al uso de letrinas, el 3% de hogares que mencionó no hacer uso de este producto entregado por el proyecto del FISDL aseguran que no utilizan porque ya contaban con una letrina en sus viviendas.

Los mecanismos de disposición de aguas grises, principalmente las "trampas de grasa" son utilizadas por el 70% de los hogares que las recibieron, el resto de hogares afirma que no las utiliza por las siguientes razones:

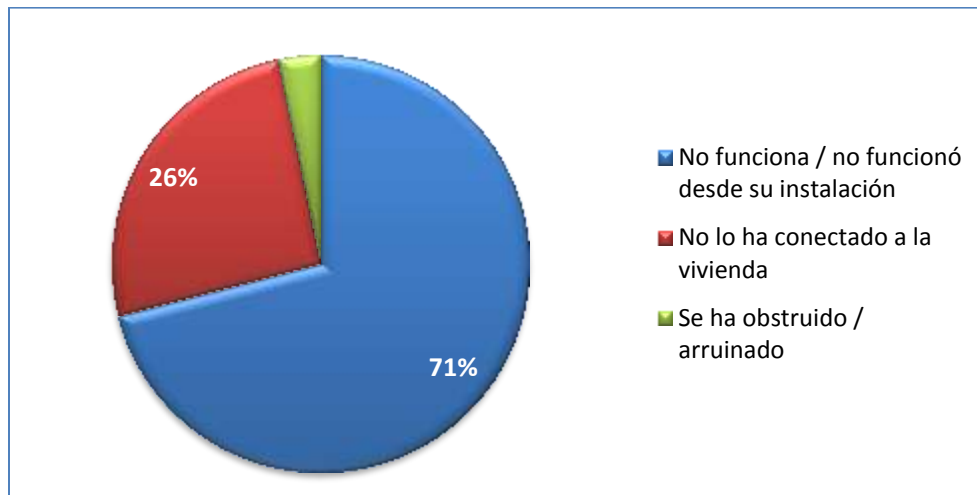


Gráfico 16. Razones de no utilización de los mecanismos de disposición de aguas grises

Con respecto a los costos del servicio de agua potable, en promedio, los beneficiarios afirman que **actualmente pagan un promedio de US\$8.00 mensuales** por el servicio de agua potable.

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

El 100% de los hogares consultados expresa que el proyecto de Agua Potable implementado por el FISDL era una de las necesidades prioritarias en la comunidad ya que no se contaba con dicho servicio en las viviendas el cual es considerado vital.

Las razones por las que los beneficiados consideran que el servicio era prioritario para la comunidad son:

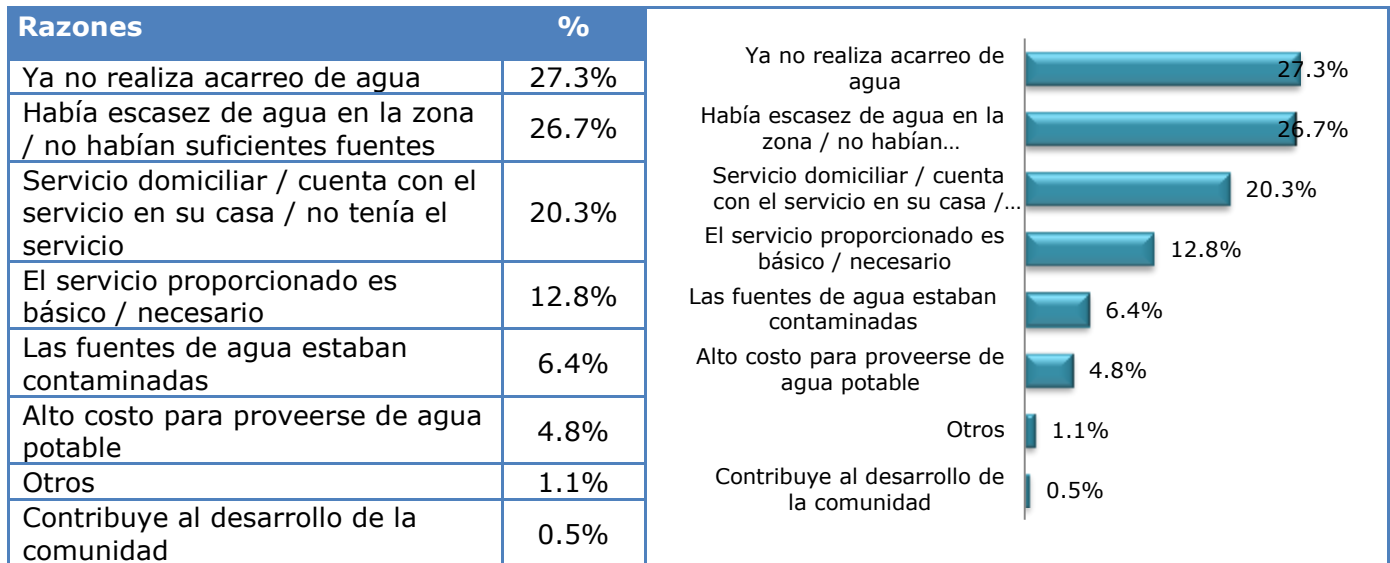


Gráfico 17. Razones por las que el proyecto era una necesidad

**Respuesta Múltiple, Base 156*

Los beneficiarios identifican diversos beneficios a partir de la implementación del proyecto de agua potable en la comunidad, entre los que se destaca el uso de tiempo que antes invertían en labores de acarreo ahora es utilizado para otro tipo de actividades productivas, además consideran que el contar con agua potable ha permitido tener una mejor higiene en los hogares y por tanto una reducción considerable de enfermedades principalmente gastrointestinales.

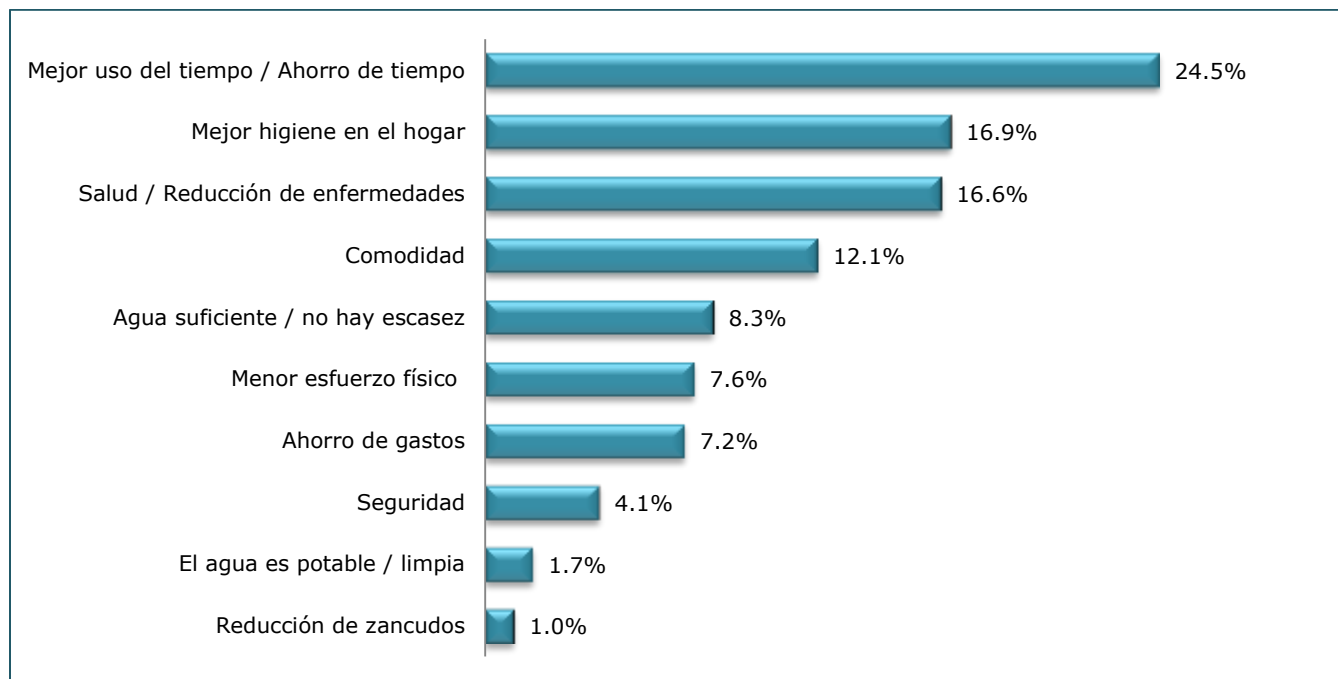


Gráfico 18. Beneficios del Proyecto de Agua Potable

**Respuesta Múltiple, Base 156*

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO

Para identificar las experiencias previas y posteriores a la implementación de los proyectos de agua y saneamiento, se les solicitó a la población consultada que realizaran una comparación entre las fuentes de abastecimiento de agua y mecanismos de saneamiento básico que utilizaban antes del proyecto y los que utilizan en la actualidad.

Las fuentes de agua por las cuales los beneficiarios se abastecían de agua potable difieren en el 97.5% de los casos: Antes del proyecto las principales fuentes por las que los beneficiarios se abastecían de agua eran a través de Ojos de agua, ríos, quebradas, pozos o camiones y pipas. En la actualidad el 96.2% de la población entrevistada se abastece de agua a través del servicio de agua potable domiciliario y un 1.3% utiliza una tubería de poliducto para su abastecimiento.

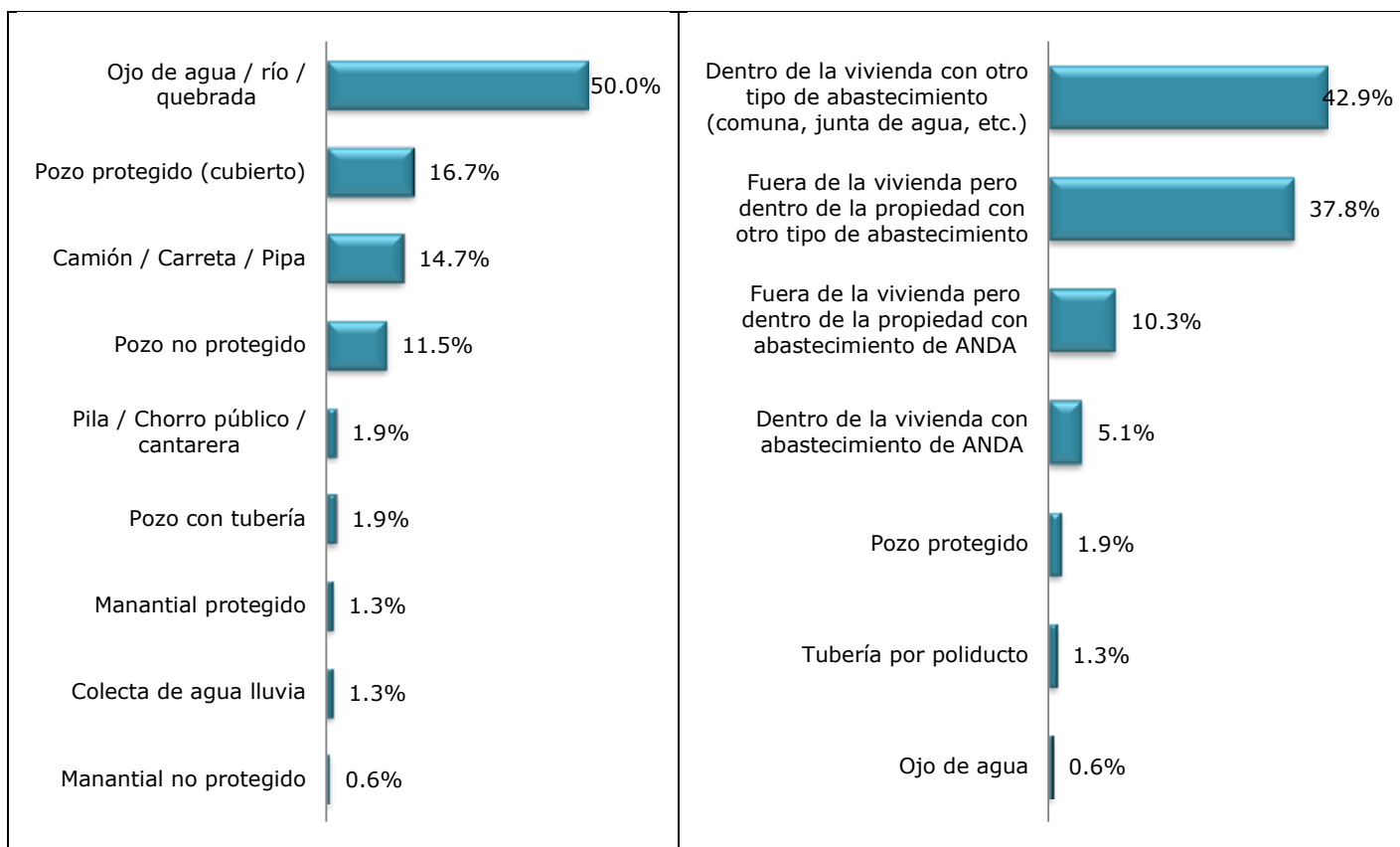


Gráfico 19. Fuentes de abastecimiento de agua antes del Proyecto

Gráfico 20. Fuentes de abastecimiento de agua después del Proyecto

En el 70% de los casos, la persona encargada del acarreo de agua en el hogar era el jefe de familia, seguido de un 21% de casos en donde los/as hijos/as se encargaban de esta tarea.

En relación al lugar donde los beneficiarios satisfacían el servicio de baño, el 57.7% de la población entrevistada manifiesta que a partir del proyecto dejó de realizar el servicio de baño en los ríos, quebradas u ojos de agua. También hay un considerable aumento entre la población que ahora satisface el servicio de baño dentro de la vivienda. En este indicador es importante considerar que

muchas de las personas que pertenecen a estas comunidades tienen arraigados patrones culturales que se han ido transmitiendo de generación en generación, considerando estos patrones las diferencias encontradas entre la situación antes y posterior al proyecto de este indicador son de significancia en el impacto que han causado en la población en estudio.

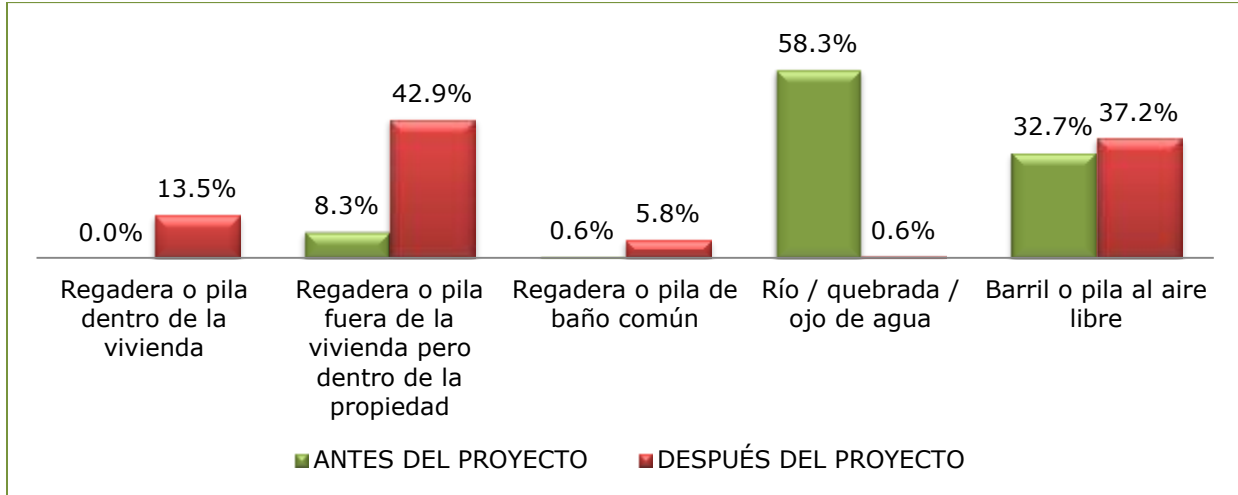


Gráfico 21. Servicio de baño antes y después del Proyecto

En relación al tipo de servicio sanitario al que los entrevistados tenían acceso antes del proyecto y en la actualidad, se detectó que hay un aumento de 70 puntos en relación a los entrevistados que ahora cuentan con inodoro de alcantarillado o fosa séptica.

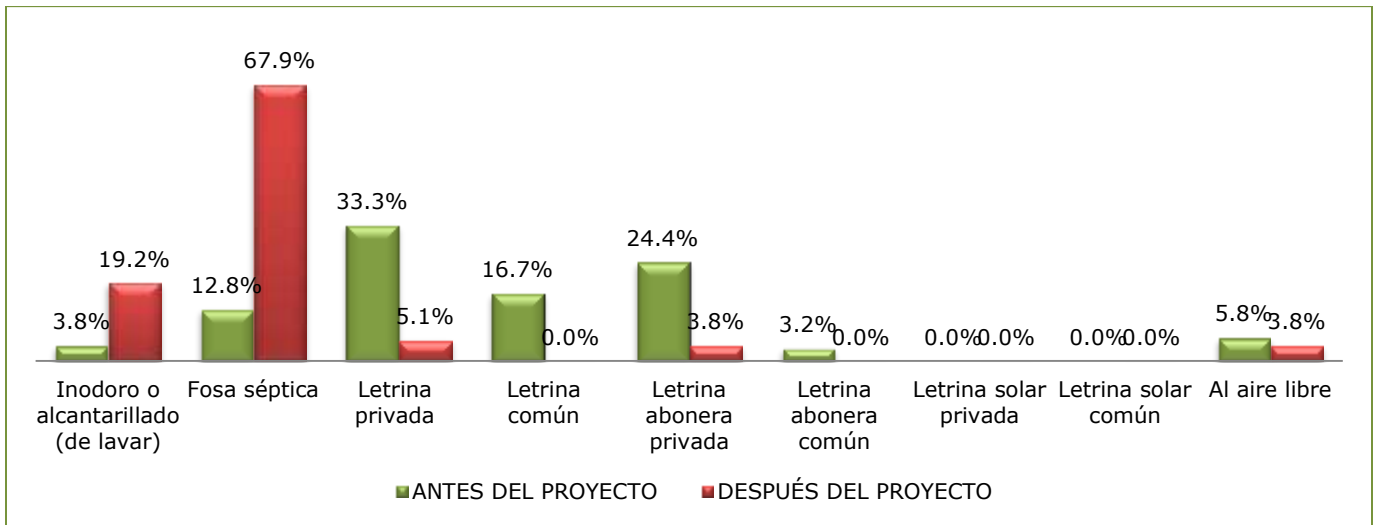


Gráfico 22. Servicio sanitario antes y después del Proyecto

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas estructuradas se evidencia que si ha habido cambios en los mecanismos de disposición de aguas grises antes y después del proyecto ejecutado por FISDL, hay un aumento del 43.6% en la población entrevistada que ahora está utilizando las trampas de grasa para disponer de las aguas grises, esto ha impactado en una reducción del 45% de personas que manifiesta que las aguas grises ya no son lanzadas a la calle o al aire libre.

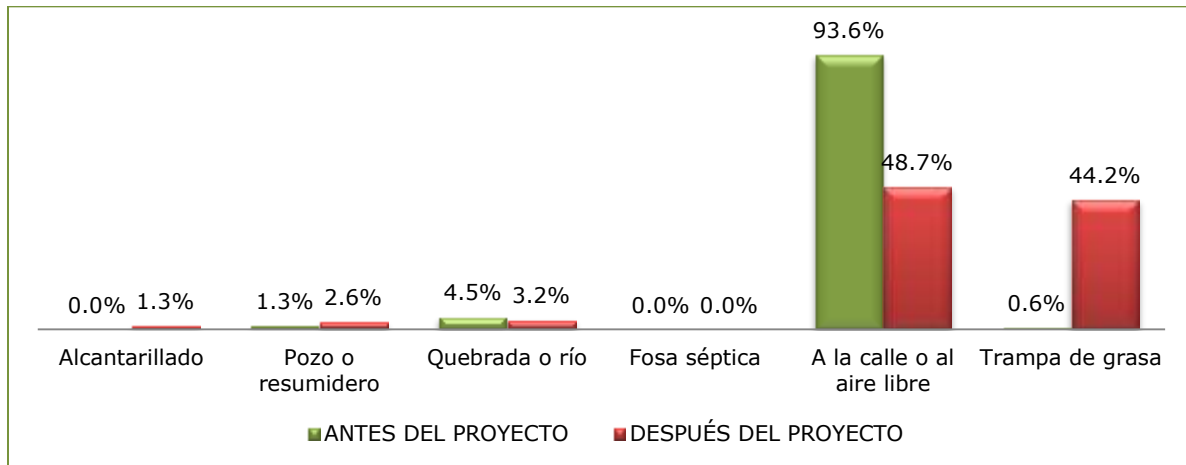


Gráfico 23. Disposición de las aguas grises antes y después del Proyecto

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

En cuanto a la evaluación de indicadores específicos, los indicadores en los que mayor beneficio perciben los entrevistados a partir de los proyectos de agua potable y saneamiento básico se encuentran: El ahorro en gasto por la compra de medicamentos, así como un mejor uso del tiempo.

Los aspectos en que menor beneficio perciben los entrevistados son: la reducción de gastos por la compra de agua como barriles, agua embotellada, etc. así como la mejora de ingresos.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Mejora de ingresos	10.9%	17.9%	28.3%	42.9%	0.0%
Mejor salud / Reducción de enfermedades	20.5%	28.2%	25.0%	26.3%	0.0%
Mejor uso del tiempo	62.8%	23.7%	12.2%	1.3%	0.0%
Ahorro de gasto por compra de medicinas	82.1%	11.5%	5.1%	1.3%	0.0%
Ahorro de gasto de electricidad	21.8%	42.3%	30.8%	5.1%	0.0%
Reducción de gasto por compra de agua (barriles, etc.)	9.6%	9.0%	20.5%	56.4%	4.5%
Reducción de gasto por compra de productos para tratar el agua (cloro, puriagua, etc.)	29.5%	13.5%	21.8%	34.6%	0.6%
cobertura de agua potable en invierno y verano	16.0%	21.2%	34.0%	28.8%	0.0%
Mayor cobertura de saneamiento básico	69.2%	19.2%	10.3%	1.3%	0.0%
Incentivar la producción agrícola y pecuaria en el patio	47.5%	25.0%	17.9%	9.6%	0.0%
Menor contaminación del medio-ambiente	13.5%	9.0%	25.0%	52.5%	0.0%

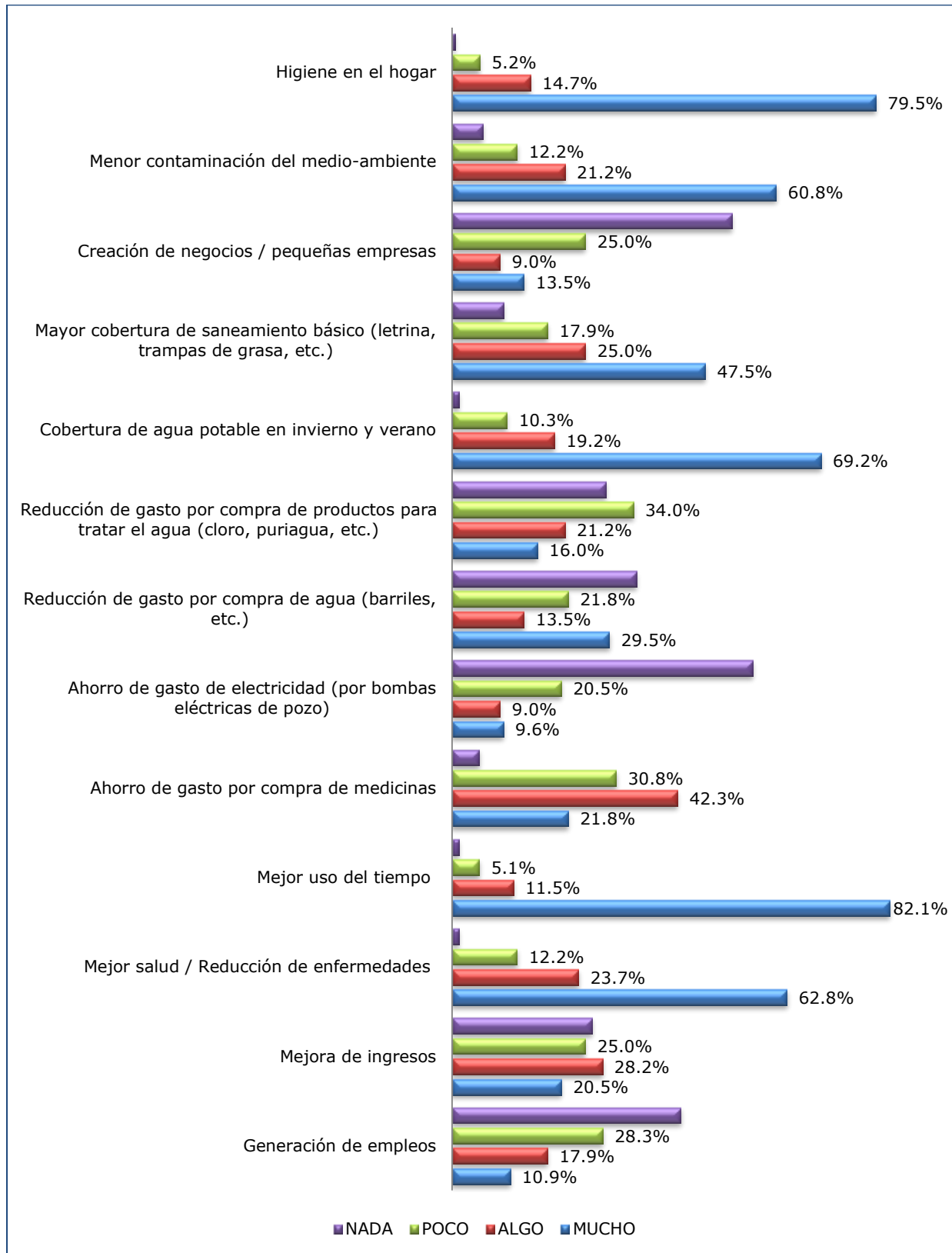


Gráfico 24. Aspectos de beneficio en el hogar a partir de los proyectos de Agua Potable

En cuanto a las oportunidades generadas a partir del proyecto, los beneficiarios consideran la principal oportunidad en relación al ahorro de tiempo ahora que ya no deben realizar labores de acarreo de agua y pueden dedicarse a realizar otras actividades, en muchos de los casos el tener que acarrear o conseguir agua les implicaba hasta una mañana, ahora que cuentan con el servicio domiciliario y ya no utilizan ese tiempo en buscar agua han podido aprovechar ese tiempo en otras actividades de importancia.

Contar con agua también ha mejorado las condiciones higiénicas en el hogar lo que a su vez ha permitido reducir enfermedades y de esta forma mejorar su calidad de vida.

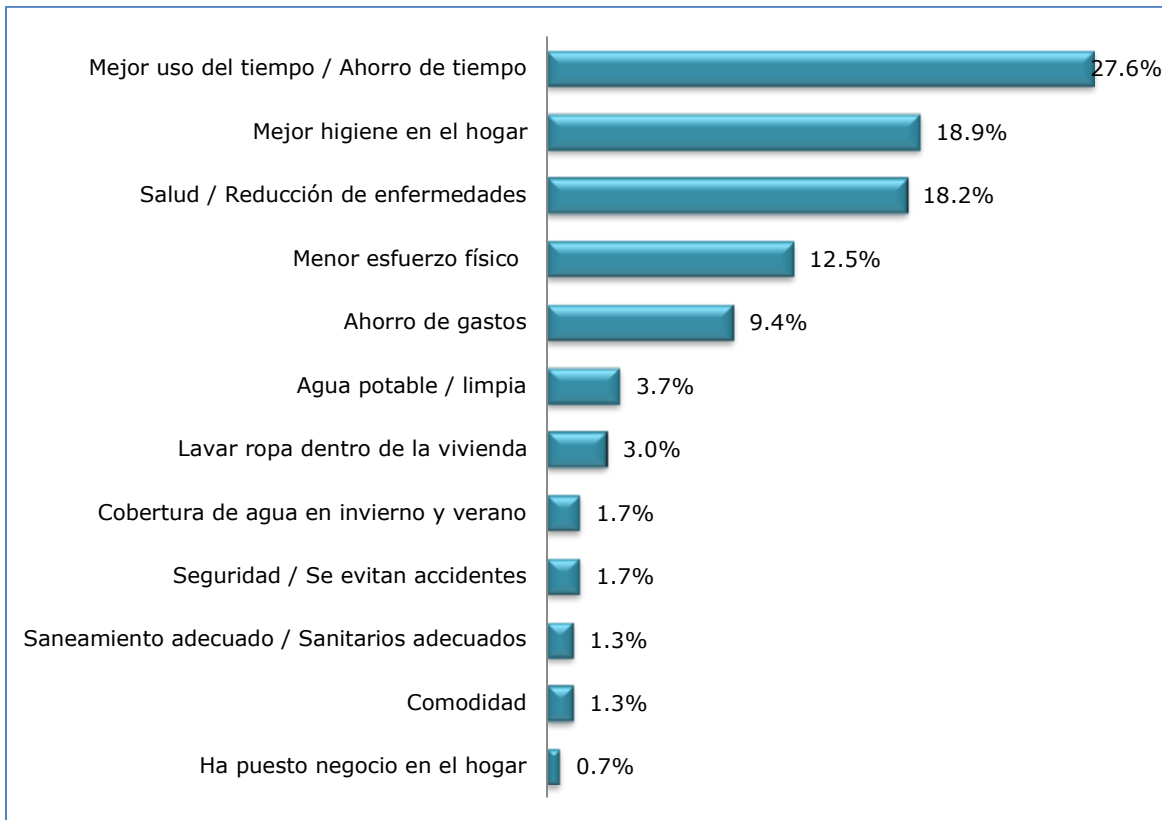


Gráfico 25. Oportunidades generadas a partir del proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 156*

El 90% de los entrevistados manifiesta que sus condiciones de vida han mejorado a partir del proyecto desarrollado por FISDL.

Las razones por las que hay percepción del impacto positivo del proyecto de agua y saneamiento de FISDL en sus condiciones de vida son:



Gráfico 26. Razones de mejora en sus condiciones de vida

**Respuesta Múltiple, Base 140*

Entre las razones por las que los entrevistados manifiestan no haber experimentado cambios a partir del proyecto tenemos:

RAZONES POR LAS QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SE HAN MANTENIDO	%
El servicio es irregular / no es constante	50.0%
Contaba con pozo propio	20.0%
Precio alto por el servicio	20.0%
El agua no es potable	10.0%

**Respuesta Múltiple, Base 16*

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 94% de los entrevistados dice sentirse Muy Satisfechos o Satisfechos con los servicios y productos recibidos por parte del proyecto de agua y saneamiento implementado por el FISDL, mientras que un 6% de los beneficiarios dicen sentirse poco satisfechos.

Las razones de sus niveles de satisfacción se centran en contar con el servicio de agua potable en sus viviendas y no tener que realizar labores de acarreo y búsqueda del líquido.

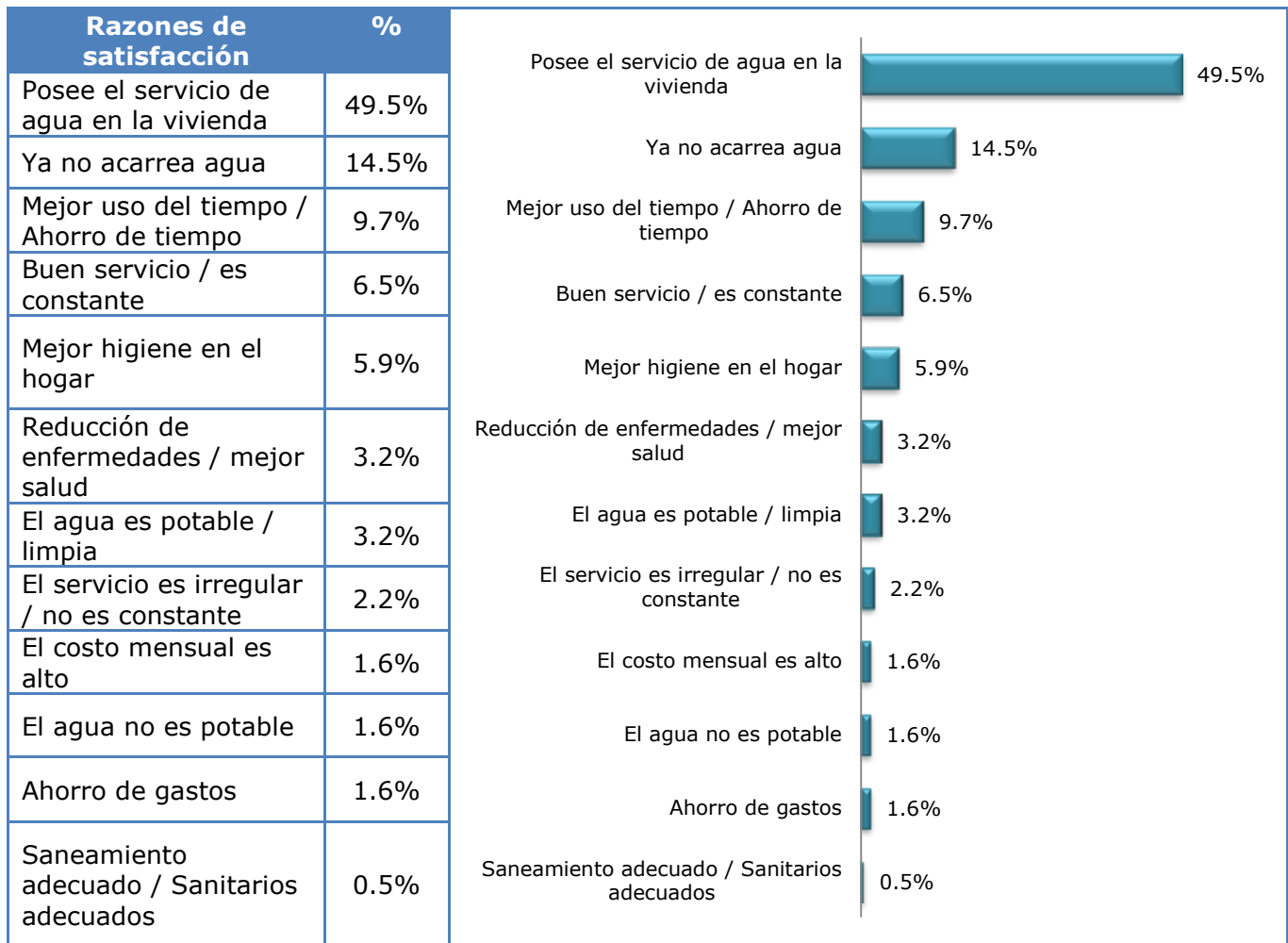


Gráfico 27. Razones de los niveles de satisfacción con el proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 156*

Los beneficiarios que se encuentran poco satisfechos con el proyecto manifiestan que su insatisfacción se debe a que el servicio no es constante y pueden pasar muchos días sin recibir agua potable en sus viviendas, un 1.6% de los entrevistados considera que el costo que actualmente cancelan es elevado, otro 1.6% menciona que el agua que reciben en sus viviendas no es potable.

b) Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social



5.2 Resultado Estratégico 2.

Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social

5.2.1 CONTEXTO

El limitado acceso a servicios sociales básicos como a la educación y a la salud, a otros servicios públicos para la atención social (p.e. Centros de Ciudad Mujer), así como a espacios para la convivencia y esparcimiento, se ve reflejado en un aumento de tasas de deserción escolar, desnutrición infantil, padecimiento de enfermedades crónicas, incremento en la inseguridad y aumento en casos de maltrato intrafamiliar. Considerando que darte respuesta a éstas problemáticas es competencia de varias instituciones, la contribución del FISDL va dirigida principalmente a la población en condición de pobreza y vulnerabilidad por medio de la ejecución de proyectos de desarrollo que garanticen una mejora en su calidad de vida en estos aspectos por medio del mejoramiento de infraestructura física.

El Resultado 2 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L2.2.1. Mejorar la infraestructura de los centros educativos, lo cual implica garantizar que las Instalaciones eléctricas e hidrosanitarias estén en condiciones adecuadas, así como priorizar el mejoramiento de la infraestructura de los centros educativos en condiciones más críticas.
- L2.2 .2. Equipar los centros educativos con recursos tecnológicos y científicos que fomenten el conocimiento y la investigación, y con instalaciones para desarrollar actividades recreativas, deportivas y culturales.
- L2.3.2. Desarrollar programas especiales que disminuyan las brechas educativas en poblaciones excluidas: niñez y adolescencia en situación de pobreza; indígenas; embarazadas; personas que trabajan, y personas con discapacidad.
- L2.3.4. Mejorar la disponibilidad de centros educativos a nivel territorial, tomando como base la demanda y las tendencias demográficas y priorizando los niveles con más bajas coberturas y los territorios más aislados.
- L.3.1.2. Fortalecer -aplicando un enfoque preventivo- la cobertura y calidad de las políticas sociales relativas a la educación, salud, espacios públicos, empleo y empleabilidad, recreación y deporte, entre otras áreas.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 2 son:

2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben los servicios en las áreas de intervención de los proyectos.

2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

5.2.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

DISTRIBUCION POR TIPOLOGIA

La primera distribución se realizó de forma proporcional en base a las diferentes tipologías de usuarios incluidos en este resultado y el número de beneficiarios de cada resultado específico, obteniendo la siguiente muestra:

TIPOLOGÍA	%	ENTREVISTAS
2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	41	107
2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	35	93
2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	20	53
2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	4	11
TOTAL	100%	264

DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTO

La selección de los departamentos se realizó a través del tipo de muestreo aleatorio simple por salto sistemático de los proyectos realizados y finalizados durante el año 2016.

Para el caso del Resultado 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos, se seleccionaron 4 proyectos, para el Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos, se visitaron los 2 proyectos que fueron ejecutados durante el 2016, para el Resultado 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos se eligieron dos proyectos y en el Resultado 2.3 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos se visitó un proyecto.

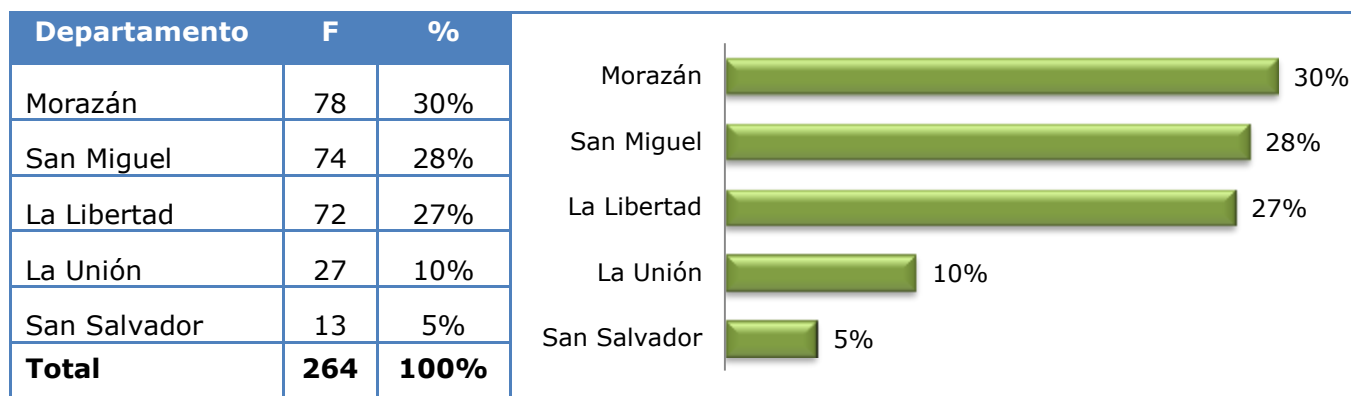


Gráfico 28. Distribución por departamento

DISTRIBUCIÓN POR MUNICIPIO

El levantamiento de información se realizó en 9 proyectos desarrollados durante el año 2016, los cuales fueron distribuidos en 8 municipios del país.

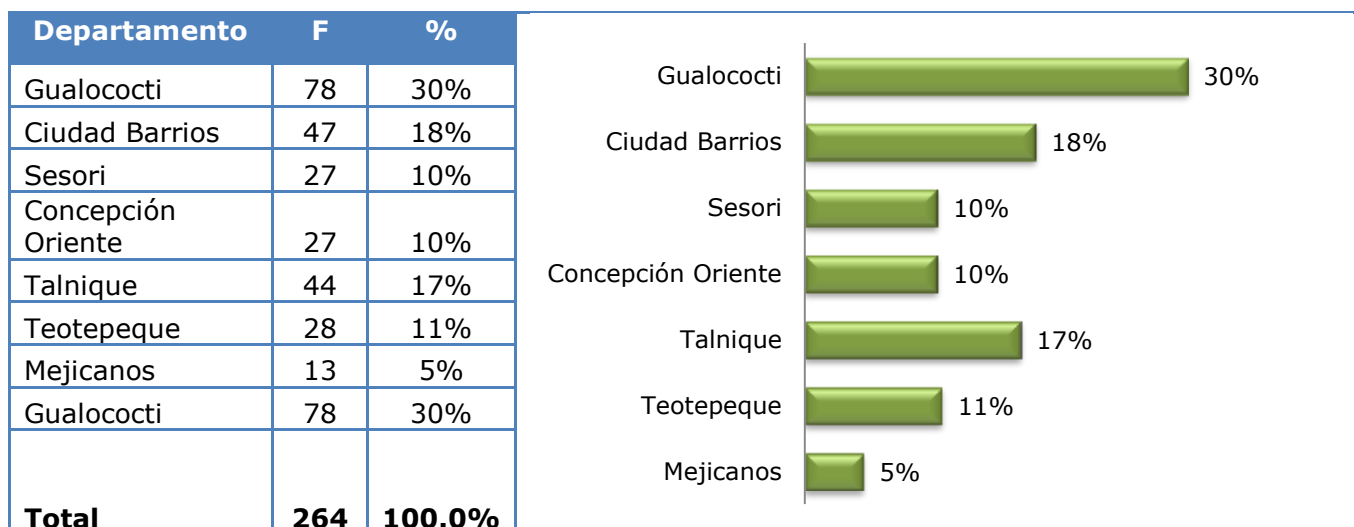


Gráfico 29. Distribución por Municipio

DISTRIBUCIÓN POR PROYECTOS

La medición del Resultado Estratégico 2, se realizó en una muestra de 4 proyectos en Centros Educativos, 2 proyectos en Centros de Salud, 2 proyectos en espacios públicos y un proyecto en espacios de esparcimiento.

Los proyectos visitados fueron los siguientes:

2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
252561	MEJORAMIENTO DEL CENTRO ESCOLAR CASERÍO OJO DE AGUA, CANTÓN GUERUPE. MUNICIPIO DE CONCEPCIÓN DE ORIENTE	LA UNION	CONCEPCION DE ORIENTE
295281	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL INSTITUTO NACIONAL DE SESORI	SAN MIGUEL	SESORI
304870	REHABILITACIÓN DE PARVULARIA DEL CENTRO ESCOLAR CANTÓN SAN LUCAS	MORAZAN	GUALOCOCTI
295291	CONSTRUCCIÓN DE AULA DE INFORMÁTICA DEL INSTITUTO NACIONAL DE GUALOCOCTI	MORAZAN	GUALOCOCTI

2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
266641	OBRAS DE MITIGACIÓN EN LA UNIDAD DE SALUD DE SAN JOSÉ LOS SITIOS. MUNICIPIO DE TALNIQUE	LA LIBERTAD	TALNIQUE
252241	CONSTRUCCION DE LA UNIDAD COMUNITARIA DE SALUD FAMILIAR BASICA CANTON SAN CRISTOBAL	SAN MIGUEL	CIUDAD BARRIOS

2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
296590	ADECUACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL MUNICIPIO DE GUALOCOCTI	MORAZAN	GUALOCOCTI
306280	ADECUACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL MUNICIPIO DE TEOTEPEQUE	LA LIBERTAD	TEOTEPEQUE

2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
309550	ADECUACIÓN DE CANCHA PARA SALÓN DE USOS MÚLTIPLES DEL CENTRO URBANO JOSÉ SIMEÓN CAÑAS. MUNICIPIO DE MEJICANOS	SAN SALVADOR	MEJICANOS

5.2.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS

SEXO

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede observar una predominancia del sector femenino, la muestra obtenida de forma natural con los usuarios de los centros de atención, lugares de esparcimiento y padres de familia de los lugares intervenidos.

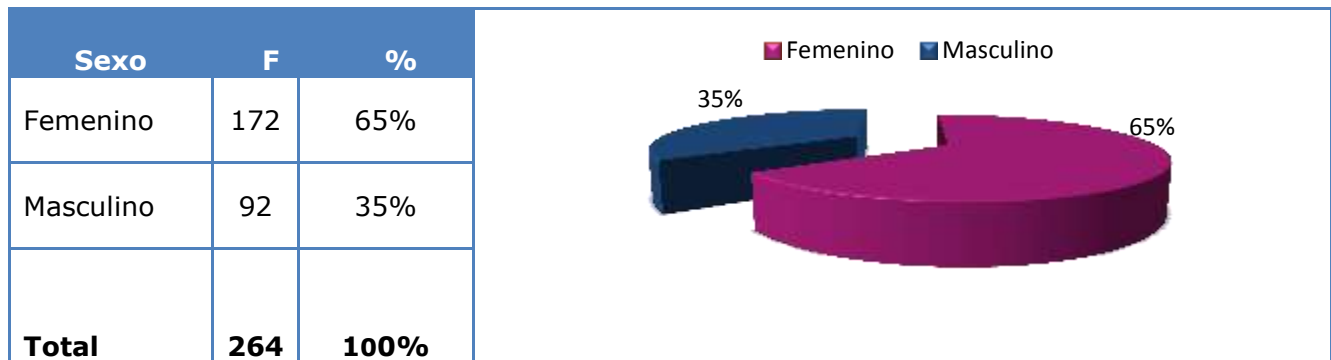


Gráfico 30. Distribución por Sexo

ESCOLARIDAD

El 44% de los jefes de los hogares beneficiados no han superado los niveles de primaria en la educación formal, mientras que el 25.4% ha concluido los estudios primarios, pero no ha finalizado el bachillerato, es decir, que el 69.4% de los jefes de familia no ha concluido el nivel de bachillerato. El 25% manifiesta haberse graduado de la secundaria o haber iniciado estudios superiores técnicos o universitarios y existe un 5.3% de entrevistados que ha completado sus estudios universitarios.

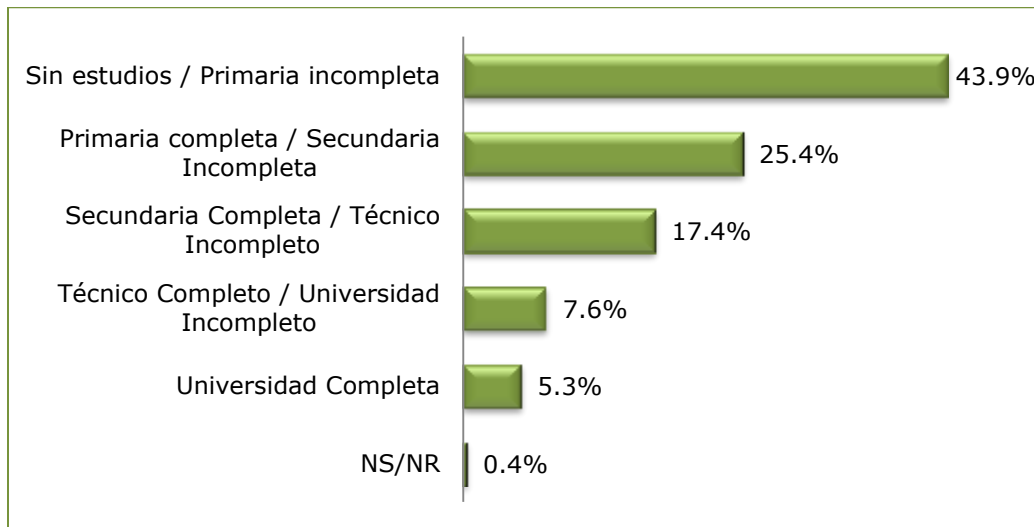


Gráfico 31. Escolaridad de los Jefes de hogares

OCUPACIONES

Para el Resultado 2, el 38.6% de los jefes de hogares pertenece a la población económicamente inactiva, entre ellos: Amas de casa, Desempleados y Estudiantes, un 29.5% se clasifican como obreros semi-calificados principalmente: Productores agrícolas y pecuarios, existe un 17% de jefes de familia que son clasificados como obreros calificados.

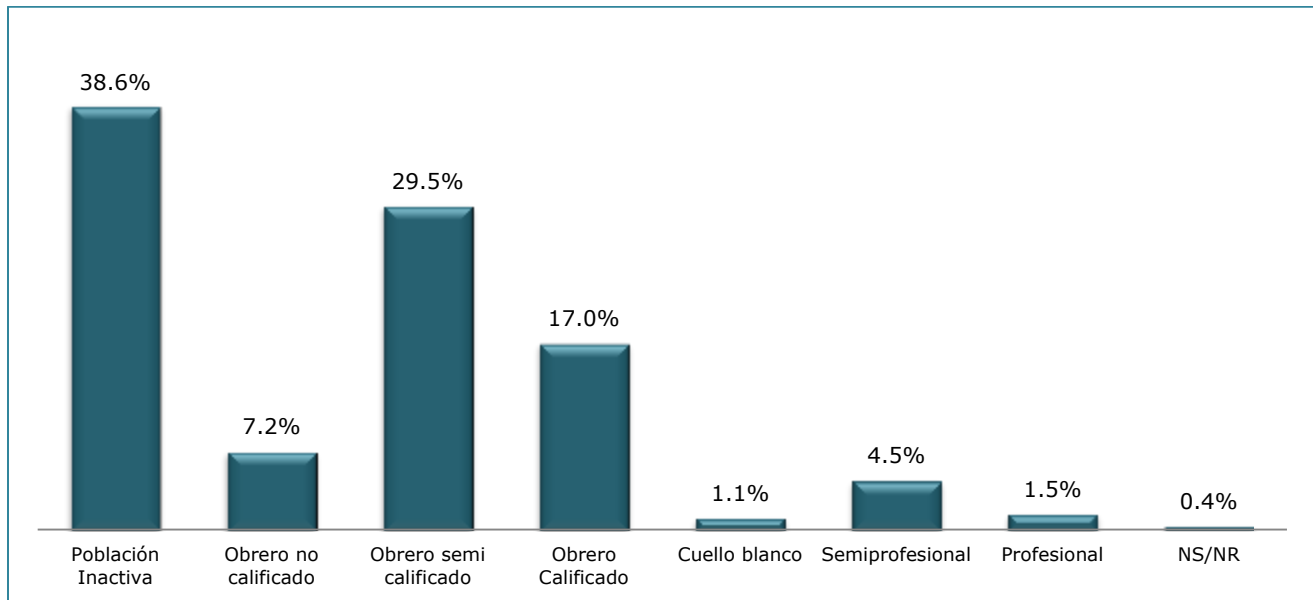


Gráfico 32. Ocupaciones de los Jefes de hogares

5.2.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

A continuación se presentan los resultados de la medición de cada uno de los resultados específicos para el Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social.

Resultado Estratégico 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

UTILIDAD DEL PROYECTO

El 100% de los entrevistados afirman haber hecho uso de las obras de infraestructura realizadas en los centros educativos intervenidos por el FISDL, para el caso de este resultado específico se realizaron entrevistas con personal docente, estudiantes y padres de familia (en el caso del proyecto de rehabilitación de parvularia).

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

El **99.1%** de los entrevistados consideran que las intervenciones realizadas en los centros educativos eran una necesidad de la comunidad y principalmente una necesidad para la comunidad educativa de los centros escolares.

Para la población consultada el proyecto era una necesidad pues ahora los estudiantes se encuentran en mejores condiciones y con mayor comodidad en los centros educativos intervenidos, además de que con las intervenciones se evitan accidentes lo que representa mayor seguridad para los/as niños/as así como para el personal docente y administrativo.

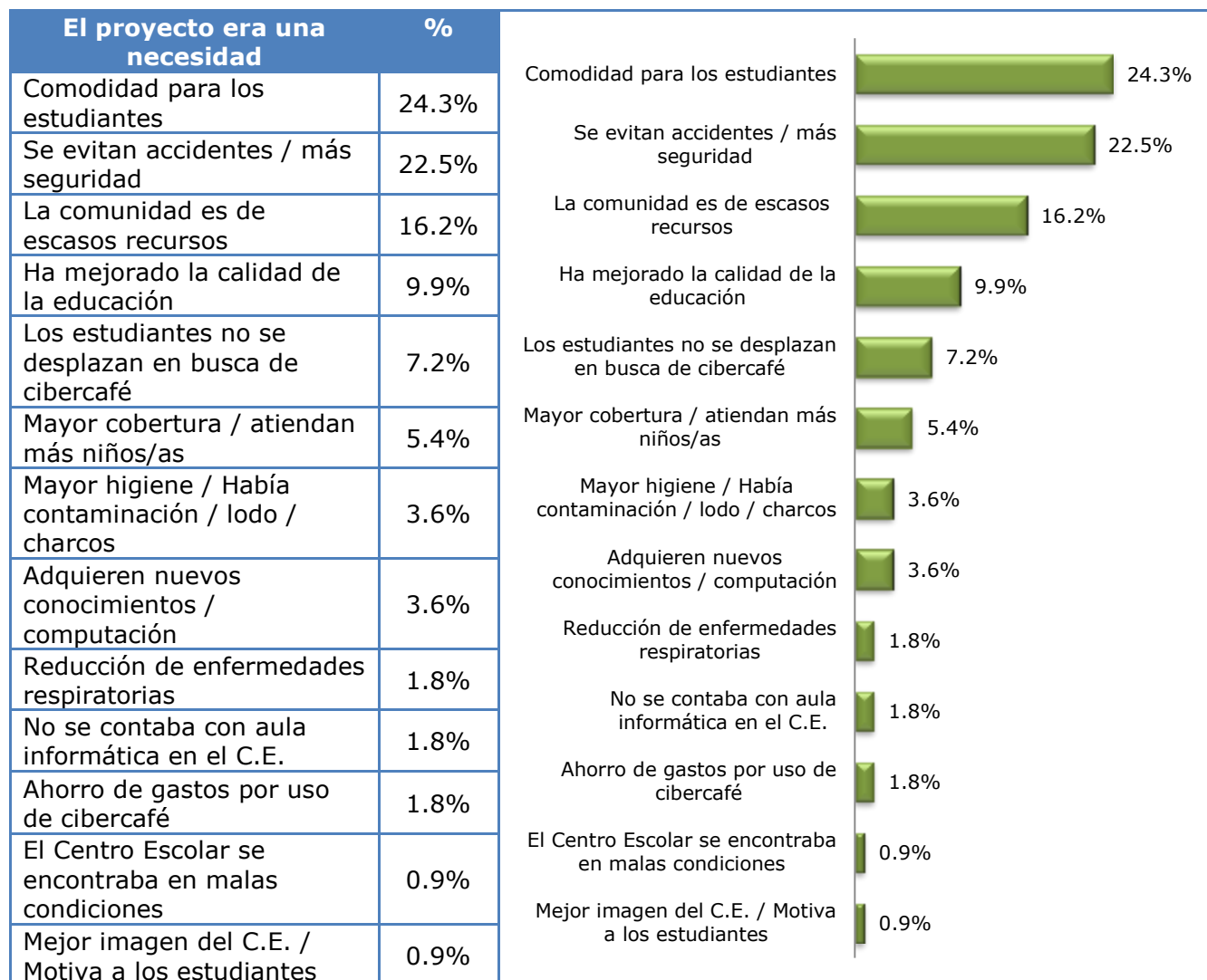


Gráfico 33. Razones por las que el proyecto era una necesidad

*Respuesta Múltiple, Base 106

Entre los principales beneficios que los entrevistados identifican a partir de la ejecución del proyecto en el centro escolar se destacan la adecuación de las instalaciones para mayor comodidad de los estudiantes, así como una mayor seguridad en los centros escolares evitando accidentes con los estudiantes.

Los entrevistados también consideran que las mejoras realizadas motivan a los estudiantes y padres de familia a la educación.

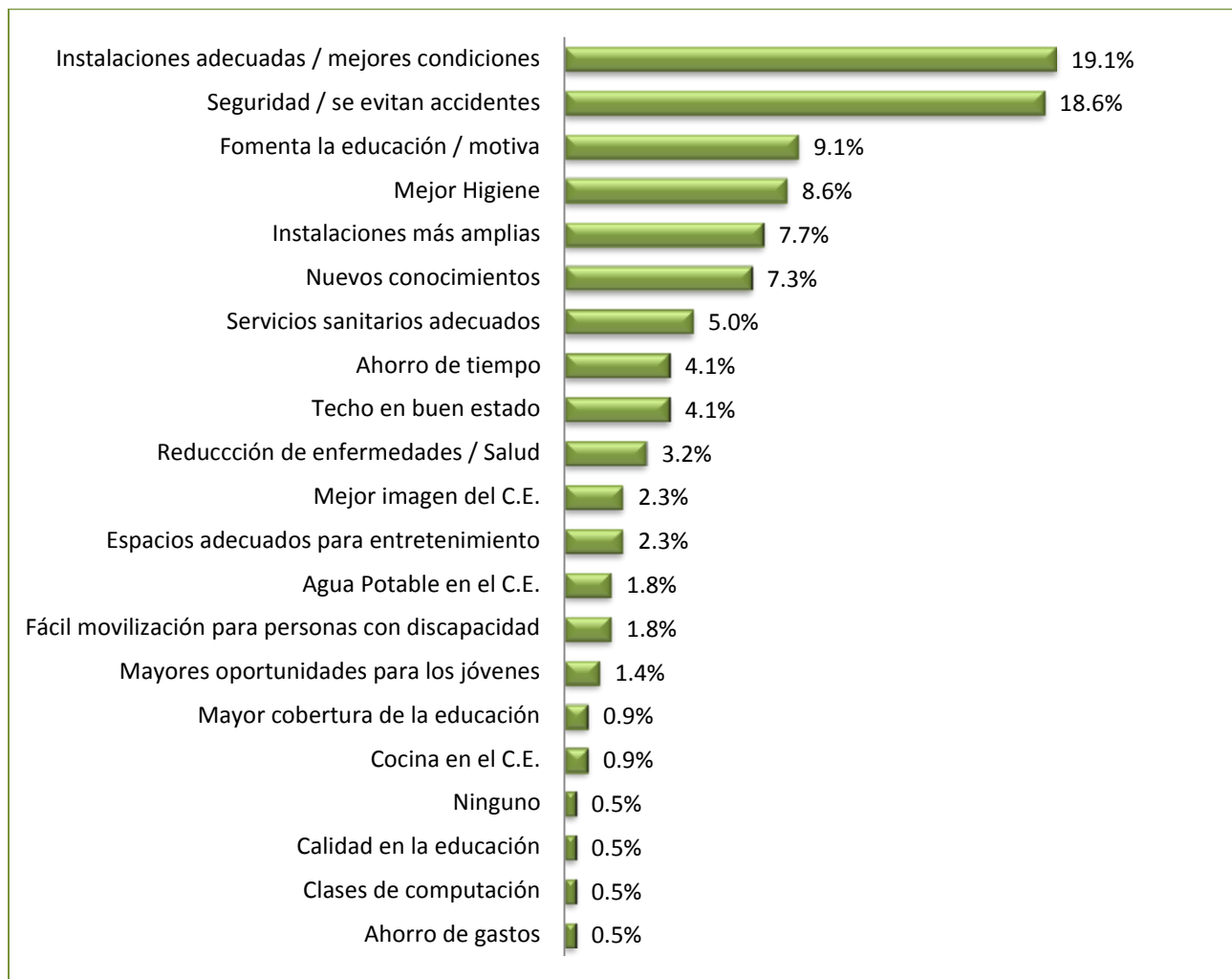


Gráfico 34. Beneficios del Proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 106*

El 99.1% de los entrevistados manifiestan sentirse satisfechos con los beneficios obtenidos por parte del Proyecto.

En cuanto a la evaluación de la infraestructura construida o mejorada, **el 97.2% de los beneficiarios evalúa de forma positiva la calidad del trabajo realizado en el centro escolar.**

Los beneficiarios perciben que la construcción se ha realizado cumpliendo con los estándares de calidad adecuados y a partir de la obra realizada se sienten más seguros dentro de las instalaciones de los centros educativos.

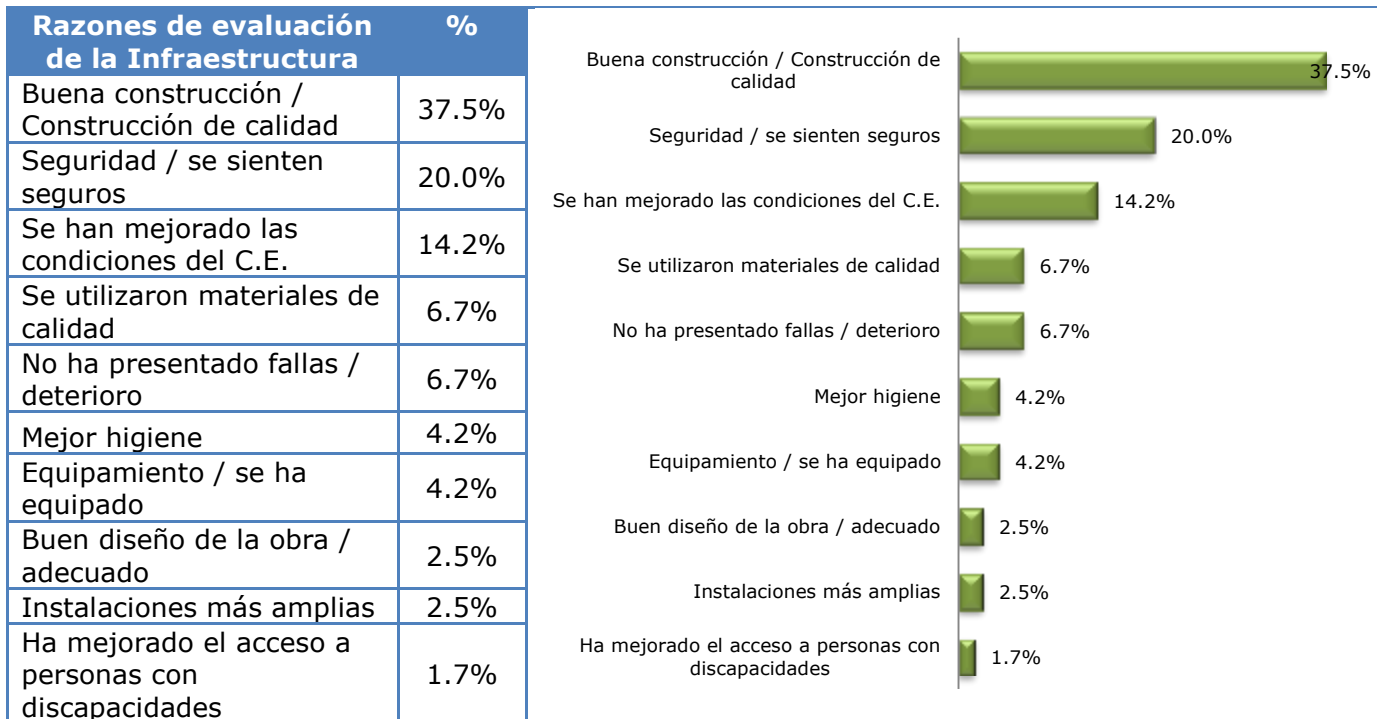


Gráfico 35. Razones de la evaluación de la infraestructura realizada

**Respuesta Múltiple, Base 104*

La principal razón por la que el 2.8% de los entrevistados ha evaluado de forma negativa la infraestructura ejecutada es porque consideran que faltaron aspectos que mejorar dentro de las instalaciones que no fueron considerados en la ejecución del proyecto.

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO

El 99.1% de los entrevistados consideran que las condiciones físicas del centro escolar han mejorado a partir del proyecto realizado por el FISDL.

El 89% de la población consultada percibe que las condiciones de los centros educativos han mejorado mucho con el apoyo del FISDL, mientras que un 10.3% considera que las condiciones han mejorado en algo las instalaciones físicas de los centros intervenidos.



MEJORAMIENTO DEL CENTRO ESCOLAR CASERÍO OJO DE AGUA, CANTÓN GUERIPE. MUNICIPIO DE CONCEPCIÓN DE ORIENTE

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Se solicitó a los beneficiarios que evaluarán en qué medida el proyecto les ha beneficiado las condiciones de los estudiantes y del personal docente sobre algunos indicadores específicos.

De los aspectos evaluados en los que identifican mayores beneficios son: Motivación a la continuidad de estudios, mayor acceso a la educación y la prevención de riesgos debido a que las instalaciones son más seguras a partir de la intervención.

Los aspectos en que menos beneficio consideran los entrevistados que ha existido son: instalaciones más confortables y mayor accesibilidad para personas con discapacidad en los centros escolares.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Mayor acceso a la educación básica	83.2%	14.0%	2.8%	0.0%	0.0%
Mejor calidad de la educación	84.1%	12.1%	3.7%	0.0%	0.0%
Fomento de actividades deportivas / recreativas / culturales	72.0%	20.6%	6.5%	0.9%	0.0%
Mejor accesibilidad para las personas con discapacidad en los centros escolares	69.2%	16.8%	7.5%	6.5%	0.0%
Motivan el conocimiento, investigación y aprendizaje de los niños y niñas	82.2%	12.1%	5.6%	0.0%	0.0%
Se cuenta con agua potable y sanitarios adecuados para los niños y niñas / Mejor higiene	75.7%	17.8%	6.5%	0.0%	0.0%
Motivación a la continuidad de estudios	90.7%	8.4%	0.9%	0.0%	0.0%
Mayor asistencia de los niños/as al centro escolar	86.9%	11.2%	0.9%	0.0%	0.0%
Instalaciones más seguras / prevención de riesgos	87.9%	9.3%	2.8%	0.0%	0.0%
Mayor comodidad de las instalaciones / son más confortables	47.7%	2.8%	0.0%	0.0%	49.5%
Mejores condiciones para el aprendizaje de los niños/as	48.6%	48.6%	2.8%	0.0%	0.0%

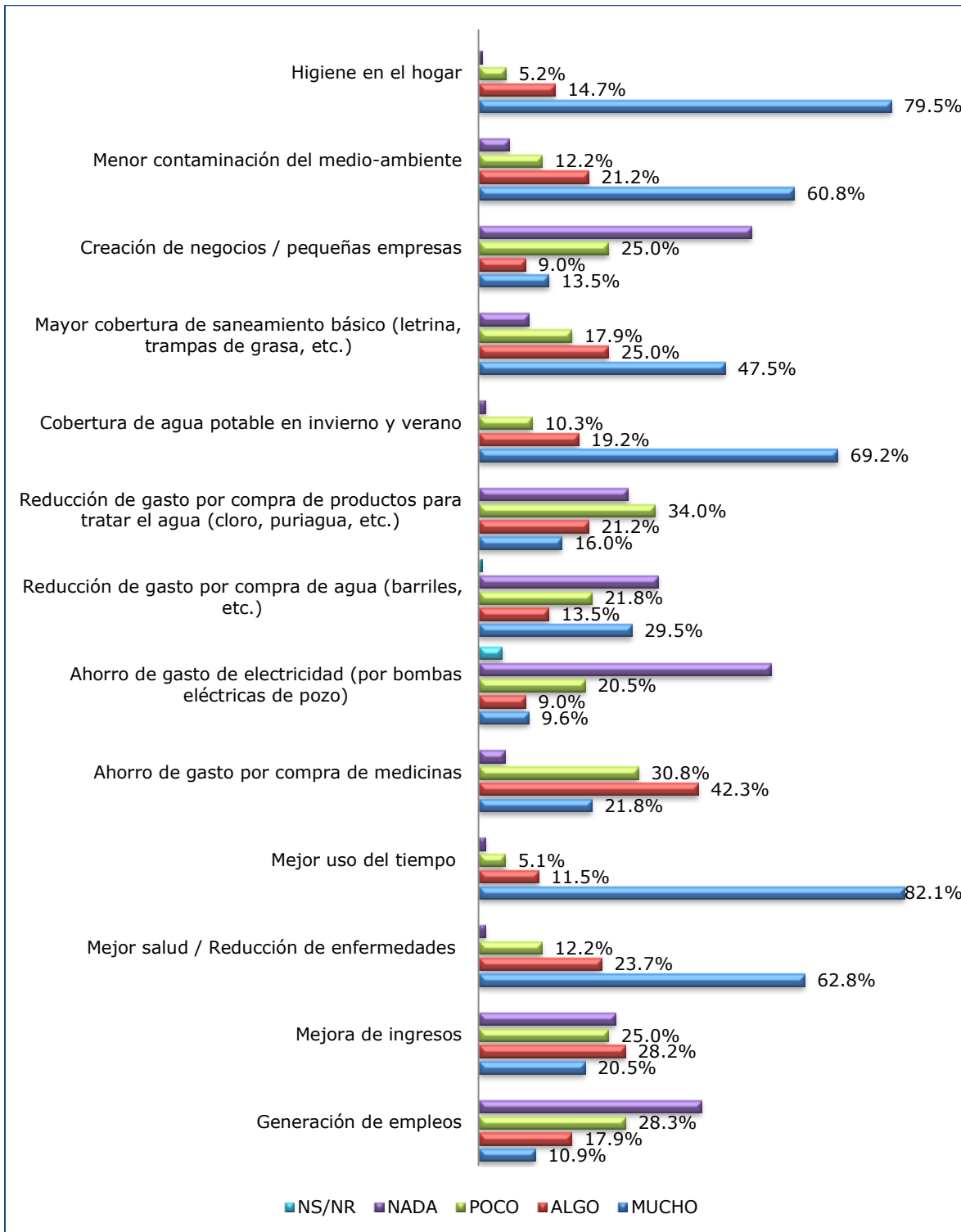


Gráfico 36. Aspectos de beneficio en las condiciones de los estudiantes y personal docente

El 98.1% de la población considera que las condiciones de los estudiantes han mejorado partir de la ejecución del proyecto de FISDL.

Con la mejora en la infraestructura los beneficiarios consideran que los estudiantes se encuentran más cómodos y con instalaciones más adecuadas lo que motiva la educación y asistencia escolar.

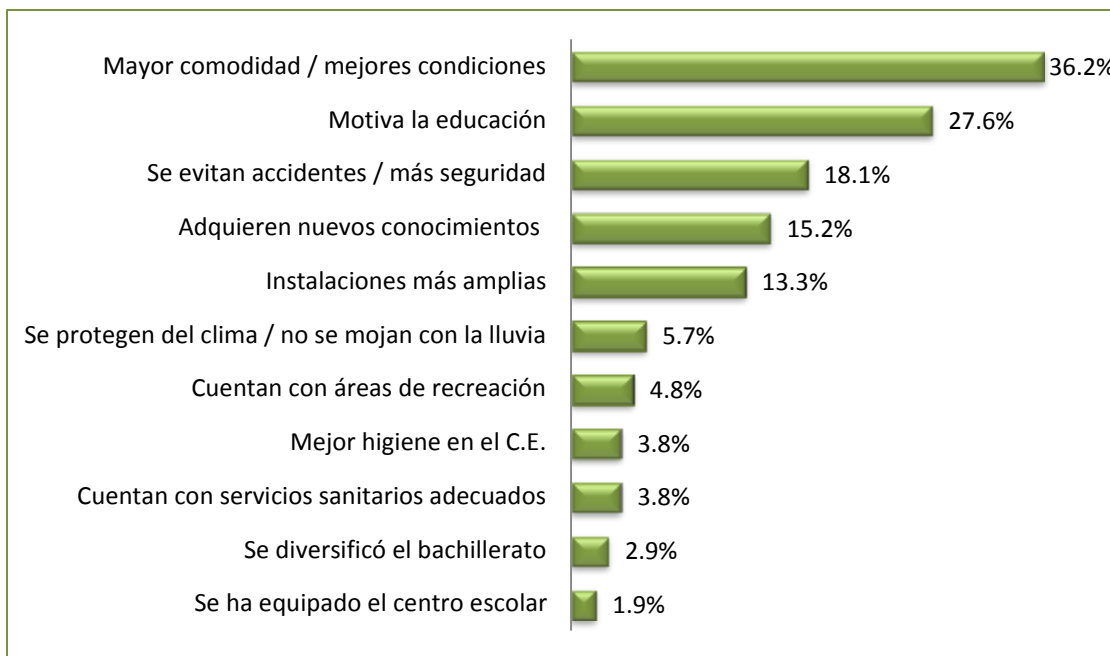


Gráfico 37. Razones de mejora en las condiciones de los estudiantes
**Respuesta Múltiple, Base 105*

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 97% de los beneficiarios expresa sentirse Muy Satisfecho o Satisfechos con el proyecto desarrollado en los centros escolares.

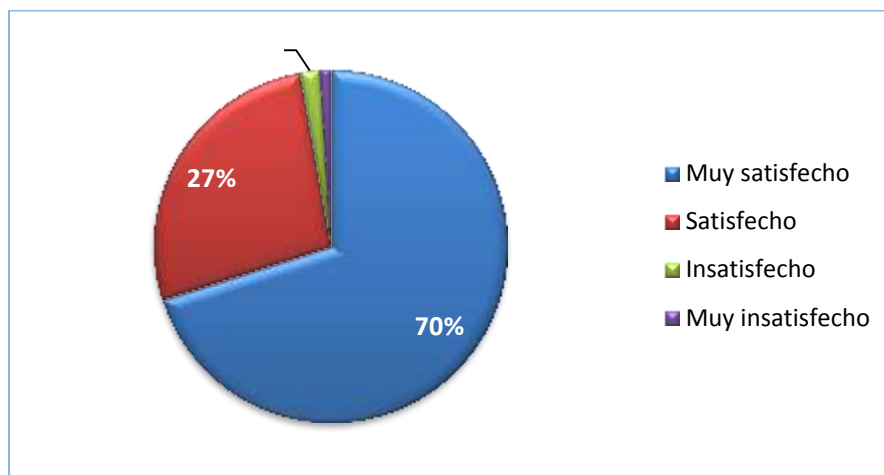


Gráfico 38. Satisfacción con el proyecto ejecutado

A continuación se presentan las razones de los entrevistados en relación a la satisfacción con el proyecto realizado por FISDL en los centros escolares:

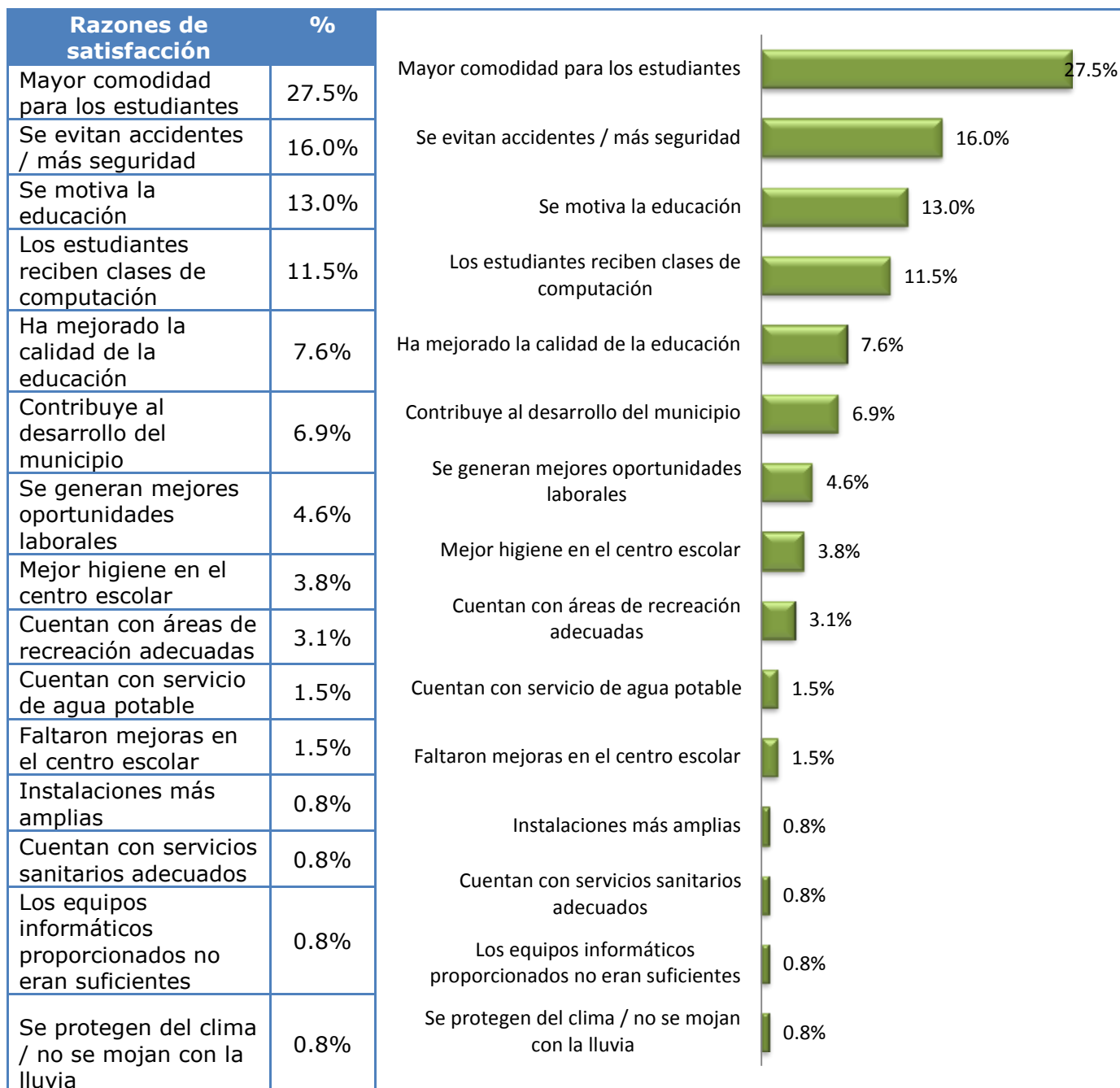


Gráfico 39. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 107*

Resultado Estratégico 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

UTILIDAD DEL PROYECTO

El 100% de los entrevistados afirman haber hecho uso de las obras de infraestructura realizadas en los establecimientos de salud intervenidos por el FISDL, para el caso de este resultado específico se realizaron entrevistas con usuarios de los centros de salud.

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

Todos los entrevistados coinciden que el proyecto en los centros de salud se desarrolló partir de una de las necesidades existentes en el municipio, dando así solución a la problemática.

Entre las principales razones que los beneficiarios del Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos consideran que los proyectos ejecutados eran una necesidad en las comunidades se encuentran las la accesibilidad al centro de salud para el caso la UCSF Cantón San Cristóbal del municipio de Ciudad Barrios, departamento de San Miguel ya que en la actualidad se encuentra más cerca de la comunidad y los habitantes de la comunidad no tiene que desplazarse a otros municipios para poder recibir atención médica.

Otro de los principales problemas se identificó en la Unidad Comunitaria de Salud Familiar de San José Los Sitios en el municipio de Talnique, departamento de La Libertad, en donde los usuarios sentían inseguridad en las instalaciones debido a que estaban expuestos a un derrumbe sobre todo en época de lluvia y en muchas ocasiones suspendieron las consultas médicas. Con las obras de mitigación realizadas los usuarios sienten mayor seguridad y tranquilidad al momento de recibir la atención médica.

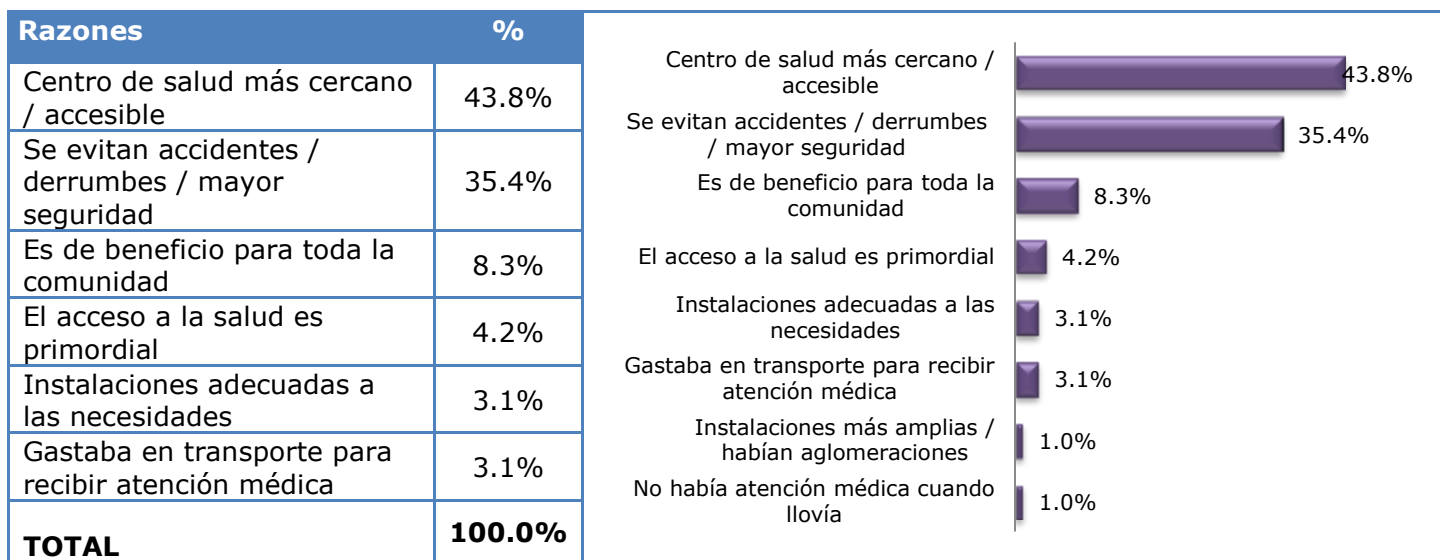


Gráfico 40. Porque era una necesidad el proyecto

*Respuesta Múltiple, Base 93

Para los entrevistados los principales beneficios se centran en la seguridad de las instalaciones así como la accesibilidad al establecimiento.

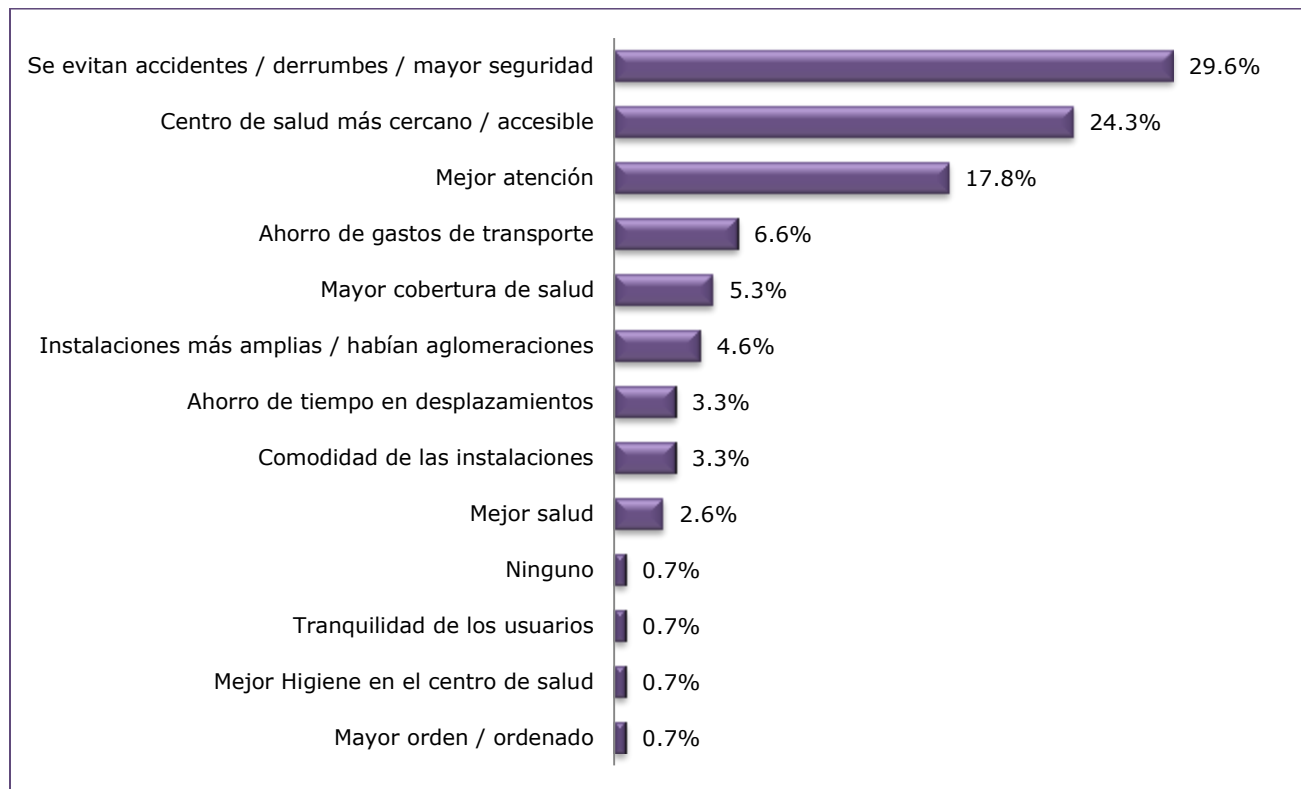


Gráfico 41. Beneficios del Proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 93*

El 99% de los entrevistados manifiesta sentirse satisfecho con los beneficios obtenidos por parte del proyecto implementado por FISDL.

En relación a la calidad de la infraestructura realizada, el 96% de la población consultada evalúa como Excelente o Muy Bueno el trabajo realizado en los centros de salud.

La tercera parte de los beneficiarios perciben la construcción como resistente y de buena calidad, mientras que un 20% manifiesta sentirse más seguro en las instalaciones del establecimiento.

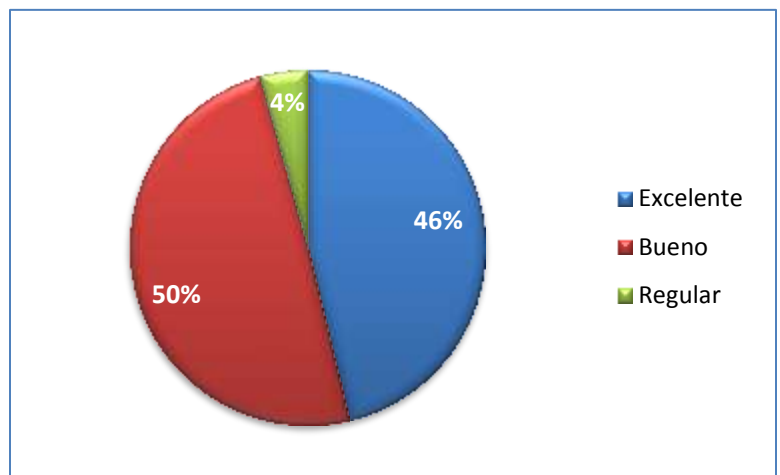


Gráfico 42. Calidad de la infraestructura realizada

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO



**UNIDAD COMUNITARIA DE SALUD
FAMILIAR BASICA CANTON SAN
CRISTOBAL, CIUDAD BARRIOS, SAN**

El 100% de los beneficiarios consideran que las condiciones físicas de los centros de salud han mejorado con el apoyo del proyecto realizado por el FISDL.

El 63.4% de la población consultada percibe que las condiciones de los centros de salud han mejorado mucho con el apoyo del FISDL, mientras que un 34.4% considera que las condiciones han mejorado en algo las instalaciones físicas de los centros intervenidos.

Existe un 2.2% de la población que considera que aunque las condiciones físicas han mejorado en poca medida la infraestructura de

los establecimientos de salud, reconocen que sí ha habido una mejora a causa del proyecto.

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Para el Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos, los niveles de percepción de beneficios inducidos son inferiores, entre los indicadores que se percibe mayor beneficio destacan: Mayor comodidad mientras espera ser atendido y mayor acceso a los centros de salud,

Los indicadores en que se percibe menor beneficio son: la accesibilidad para personas con discapacidad y una mayor cobertura del servicio.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Mejora en la atención de los Centros de Salud	50.5%	38.7%	7.5%	3.2%	0.0%
Mayor acceso a los Centros de salud / Unidades de Salud	65.6%	24.7%	7.5%	2.2%	0.0%
Mayor comodidad mientras espera a ser atendido	62.4%	29.0%	6.5%	2.2%	0.0%
Mejor accesibilidad para las personas con discapacidad en los centros de salud	64.5%	19.4%	6.5%	9.7%	0.0%
Mejora la capacidad de atención	49.5%	36.6%	9.7%	3.2%	1.1%
Se fomenta la salud preventiva (Controles de niño sano, controles de rutina, etc.)	63.4%	23.7%	9.7%	3.2%	0.0%
Mejoran las condiciones de salud de la comunidad	58.1%	31.2%	8.6%	2.2%	0.0%
Mayor cobertura de atención (atienden a más personas)	55.9%	28.0%	10.8%	4.3%	0.0%
Mejor espacio para realizar charlas (prevención de enfermedades, nutrición, tratamiento de agua de consumo, entre otras)	61.3%	28.0%	6.5%	4.3%	0.0%

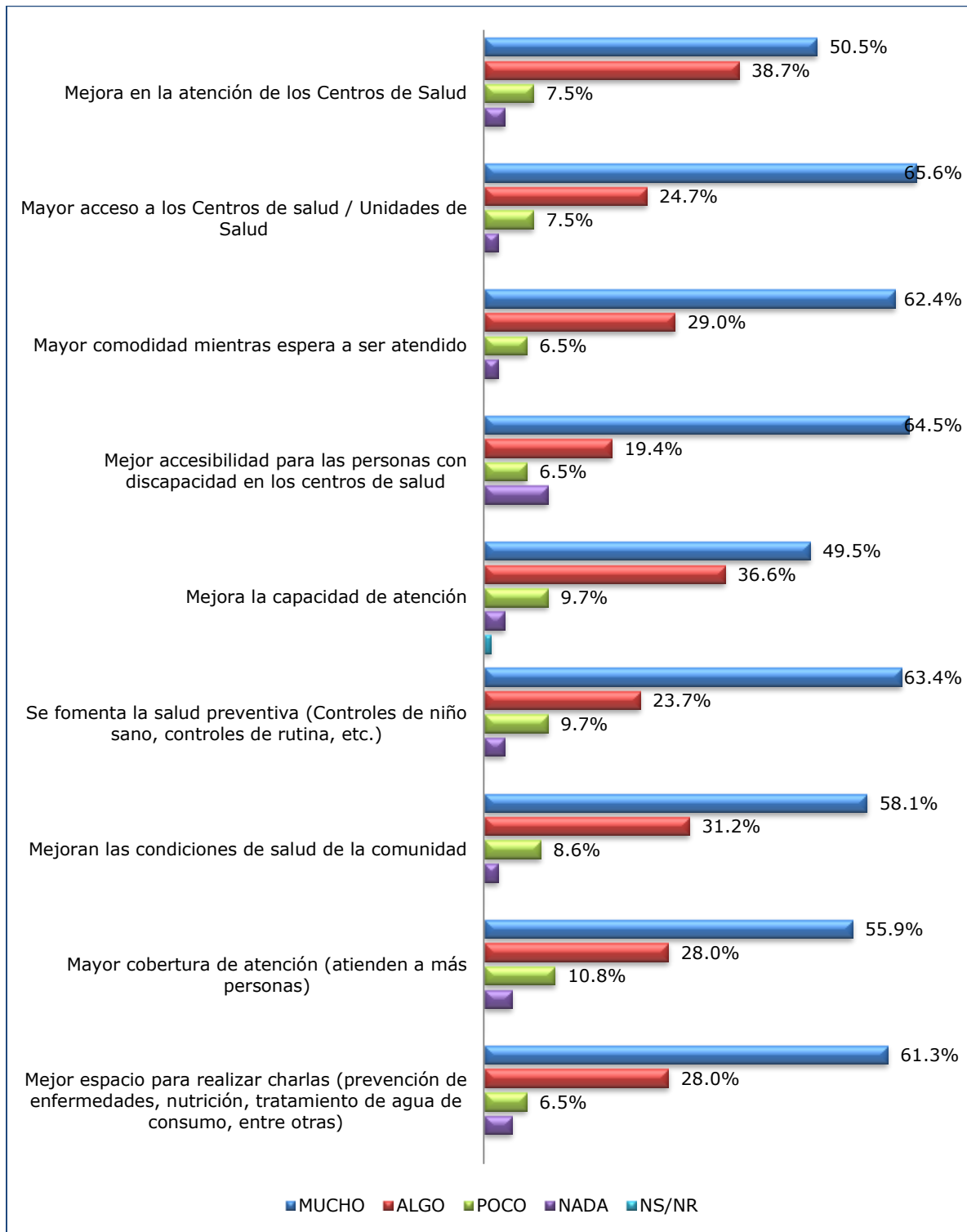


Gráfico 43. Aspectos de beneficio en las condiciones de los usuarios

El 80.6% de los entrevistados consideran que las condiciones de los usuarios de los establecimientos de salud han mejorado a partir de la intervención realizada por FISDL, mientras que un 19.4% considera que esas condiciones se han mantenido.

A continuación se presentan las razones por las que los beneficiarios consideran que las condiciones de los usuarios han mejorado o se han mantenido posteriores a la intervención del proyecto de FISDL:

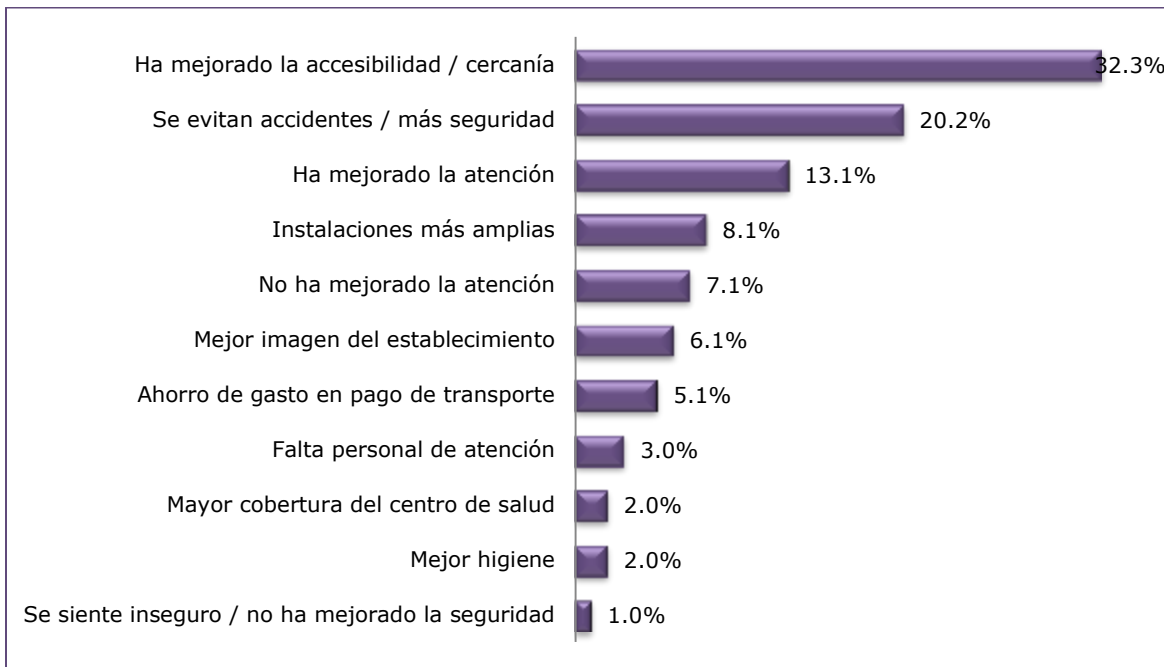


Gráfico 44. Razones de cambios en condiciones de los usuarios

**Respuesta Múltiple, Base 93*

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 96% manifiesta sentirse **Muy Satisfecho o Satisfecho** con los beneficios obtenidos con el Proyecto desarrollado por el FISDL.

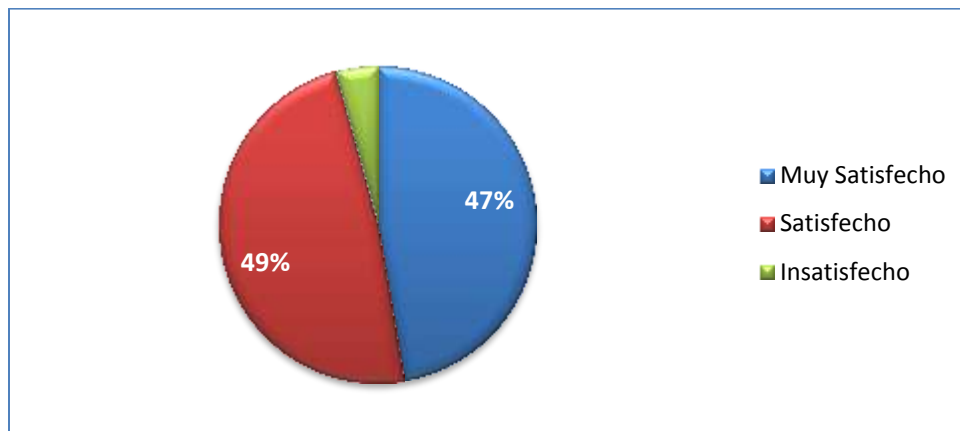


Gráfico 45. Grado de satisfacción con el proyecto

Como se ha identificado las principales razones por las que los beneficiarios evalúan de forma positiva el proyecto desarrollado por el FISDL se relacionan a la seguridad de las instalaciones y a la cercanía a la comunidad.

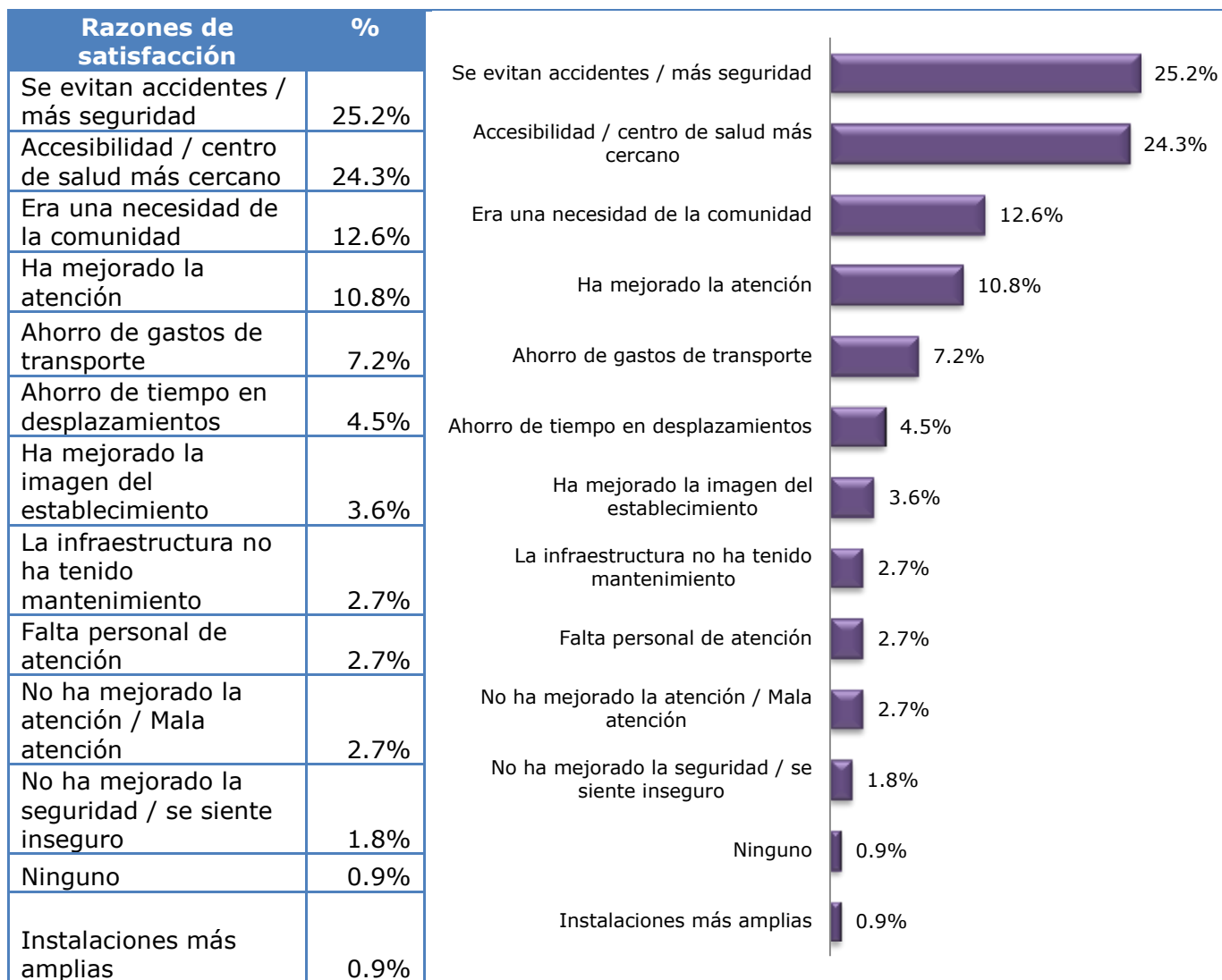


Gráfico 46. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 93*

Resultado Estratégico 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

UTILIDAD DEL PROYECTO

El 96% de los entrevistados afirman hacer uso de las obras de infraestructura realizadas en los espacios públicos intervenidos por el FISDL, para el caso de este resultado específico se realizaron entrevistas con usuarios de los espacios públicos y habitantes de la zona de influencia del proyecto.

Las dos personas que manifestaron no hacer uso frecuente de los espacios públicos en donde se desarrollaron los proyectos mencionan que no siempre tienen tiempo para visitarlos.

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

El 79% de los entrevistados consideran que el proyecto realizado en los espacios era una necesidad de las comunidades, de ellos el 32% considera que ha mejorado la accesibilidad de las personas adulto mayores y discapacitados a los espacios públicos, un 17% de los entrevistados consideran que en la comunidad existían otras áreas de mayor importancia que requerían atención entre las que se destaca la reparación de calles.

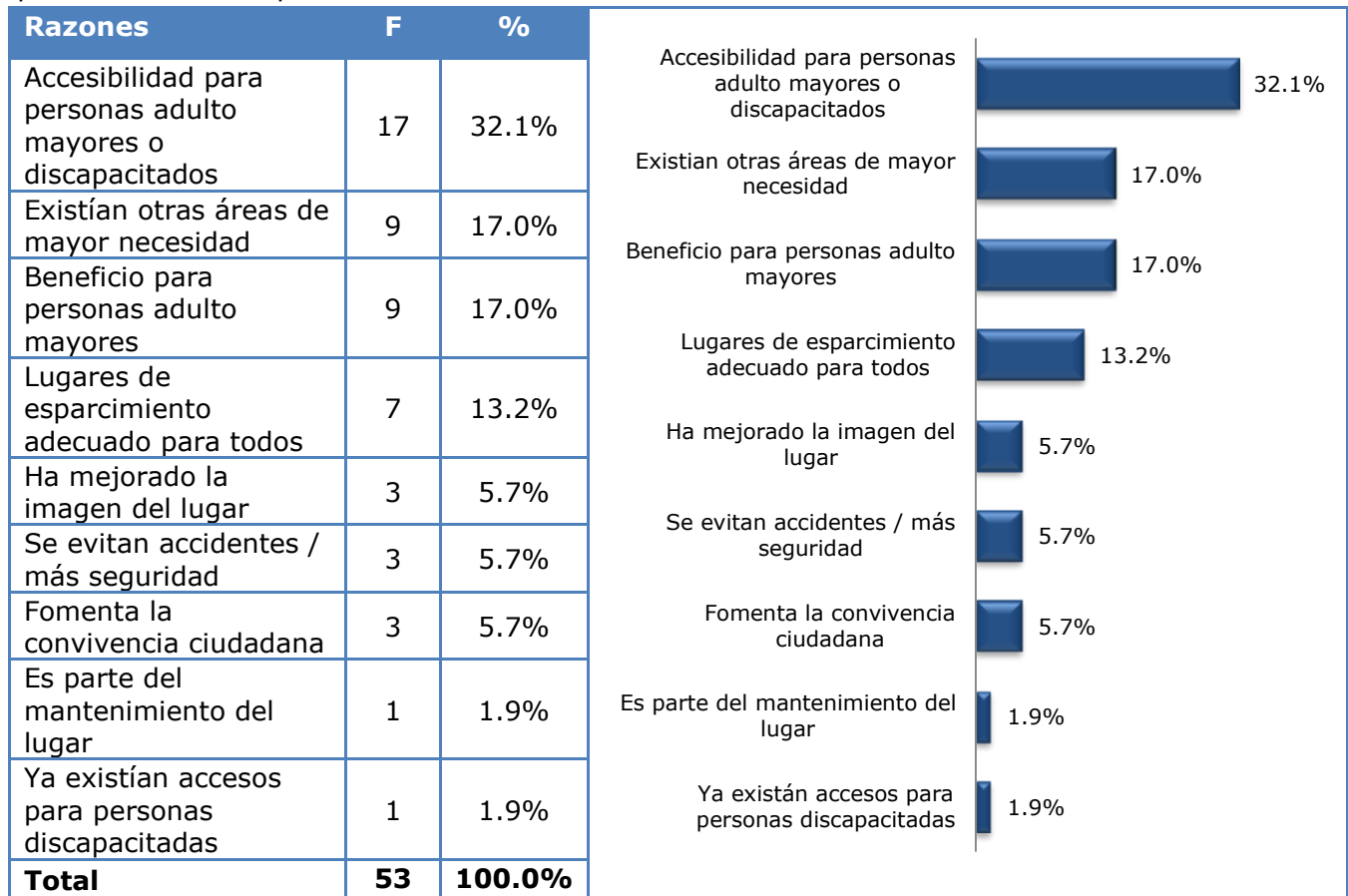


Gráfico 47. Porque el proyecto era o no una necesidad de la comunidad

Los entrevistados identifican los siguientes beneficios a partir de la implementación del proyecto desarrollado por el FISDL:

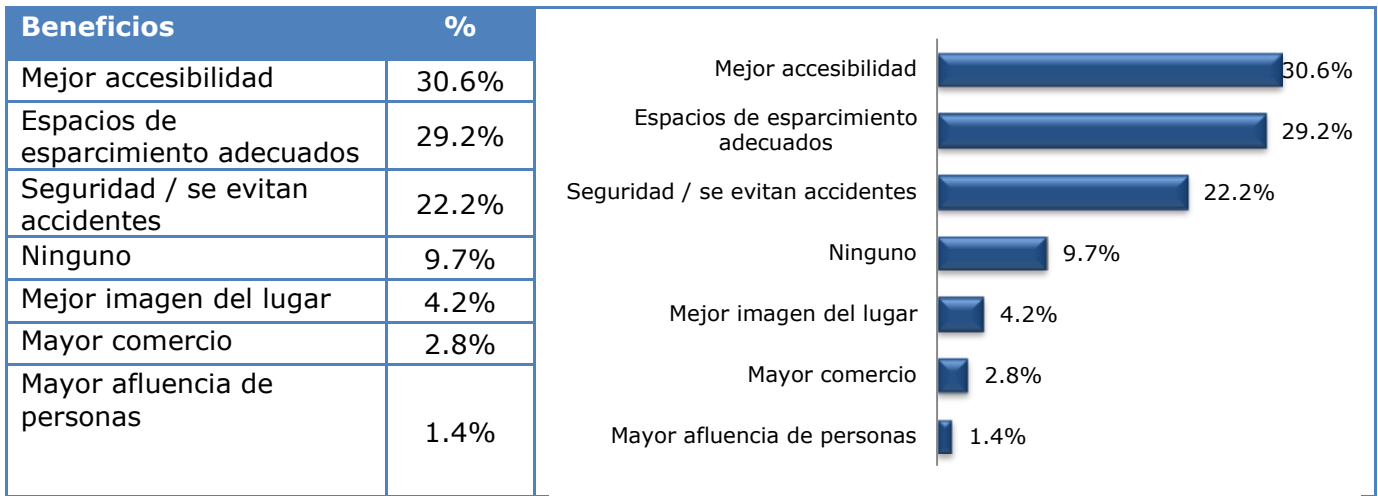


Gráfico 48. Beneficios del proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 93*

Respecto a la satisfacción de los usuarios con los beneficios recibidos a partir de la implementación de los proyectos en los espacios públicos, el 85% expresó sentirse satisfecho con esos beneficios.

Más de la mitad de los entrevistados que dijeron no sentirse satisfecho con los beneficios recibidos explica que en la comunidad existían otras problemáticas a las que debía dárseles prioridad tales como: mejora de calles o proyectos de agua potable y saneamiento.

En relación a la calidad de la infraestructura realizada, el 81% de los entrevistados evalúa como Excelente o Muy Buena la calidad de la construcción.

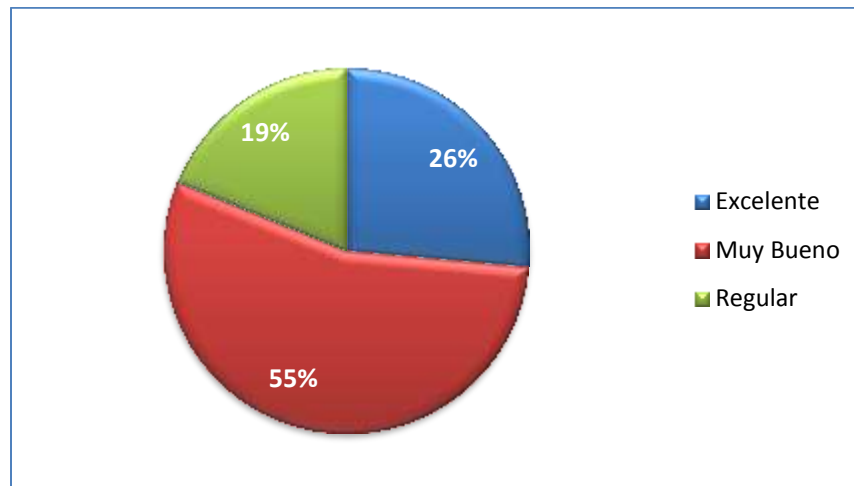


Gráfico 49. Evaluación de la infraestructura realizada

Se les solicitó a los entrevistados que mencionaran las razones por las que evaluaba de forma positiva o negativa la calidad de la infraestructura realizada, obteniendo los siguientes resultados:

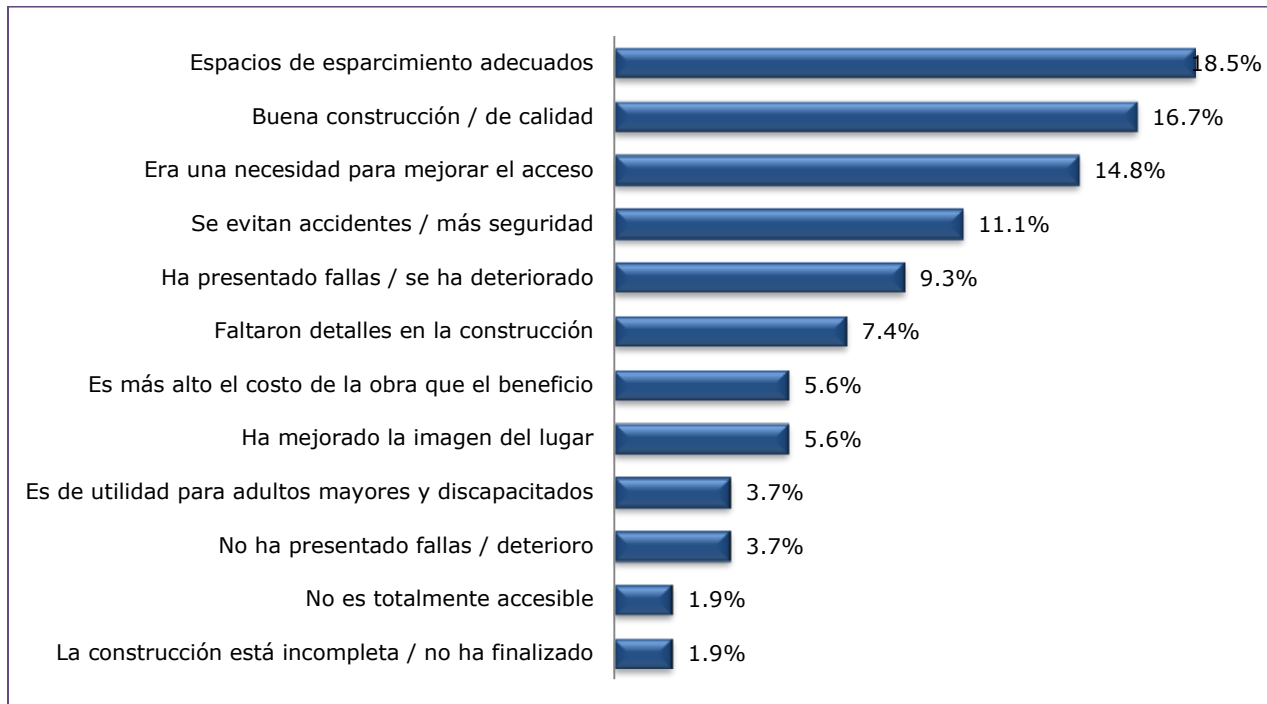


Gráfico 50. Razones de evaluación de la infraestructura realizada
*Respuesta Múltiple, Base 93

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO

El 100% de los beneficiarios consideran que las condiciones físicas de los espacios públicos han mejorado con el apoyo del proyecto realizado por el FISDL.

El 43.4% de la población consultada percibe que las condiciones de los espacios públicos han mejorado mucho con el apoyo del FISDL, mientras que un 37.7% considera que las condiciones han mejorado en algo las instalaciones físicas de los espacios intervenidos.

El 18.9% de los beneficiarios consultados considera que las condiciones físicas han mejorado en poca medida la infraestructura de los espacios públicos.

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

De la evaluación de indicadores específicos se obtiene que los entrevistados identifiquen mayores beneficios en los aspectos relacionados al fomento de la convivencia entre vecinos y en la mejora del aspecto de la comunidad.

Los aspectos en que menor beneficio se ha obtenido con la implementación del proyecto de FISDL son: disminución de la delincuencia y aumento de inversión en la zona.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Fomenta la convivencia con los vecinos	41.5%	35.8%	20.8%	1.9%	0.0%
Espacios adecuados para la recreación de los niños / as de la comunidad	37.7%	20.8%	34.0%	7.5%	0.0%
Disminución de la delincuencia / Seguridad	15.1%	20.8%	35.8%	28.3%	0.0%
Mejor aspecto de la comunidad	41.5%	35.8%	20.8%	1.9%	0.0%
Recuperación de espacios públicos	22.6%	37.7%	34.0%	5.7%	0.0%
Previenen la violencia en los niños / jóvenes	18.9%	35.8%	39.6%	5.7%	0.0%
Promover el turismo en la zona	22.6%	32.1%	28.3%	17.0%	0.0%
Mayores oportunidades de inversión en la zona	9.4%	26.4%	49.1%	15.1%	0.0%

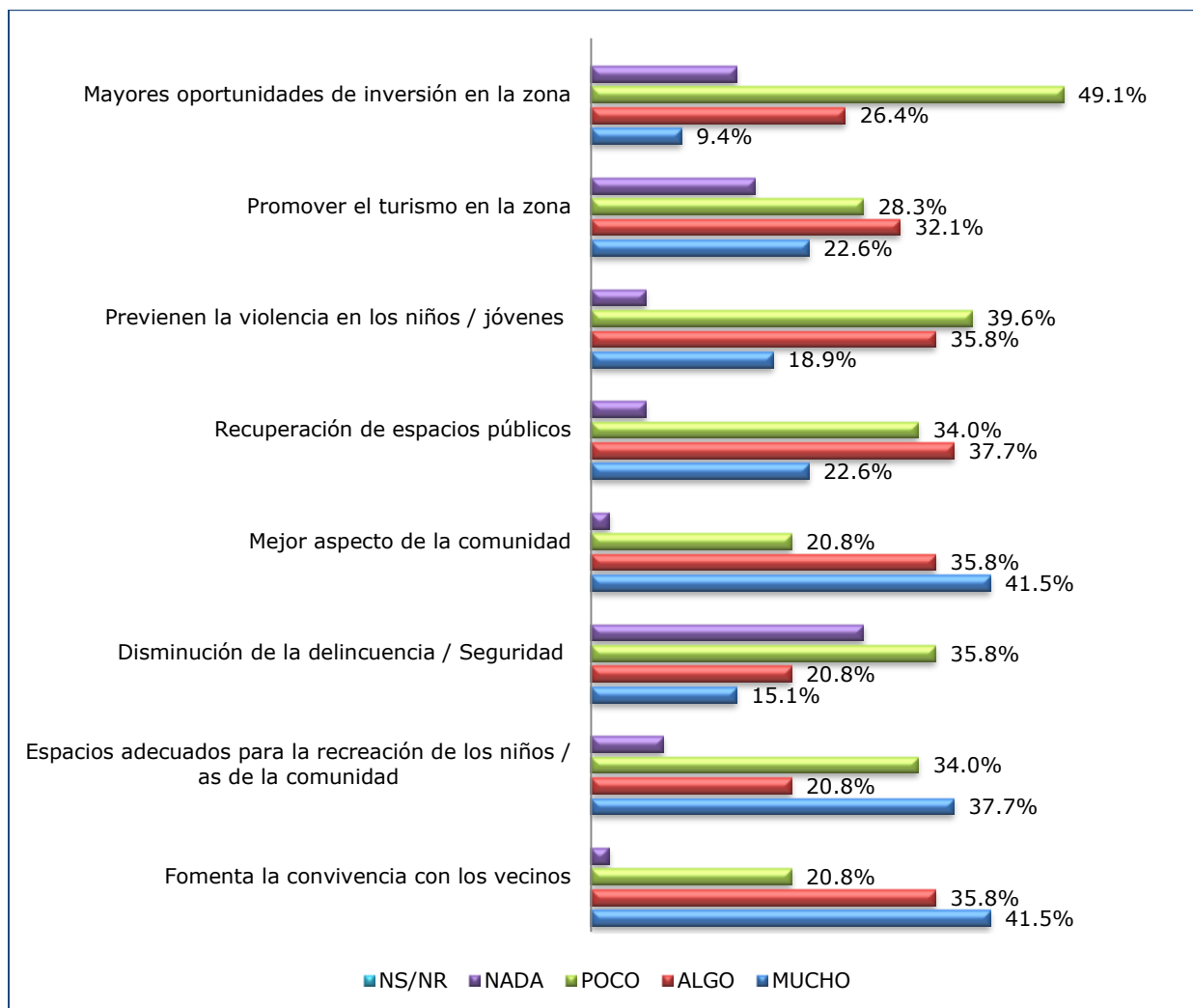


Gráfico 51. Aspectos de beneficio en las condiciones de los beneficiarios

En relación a la mejora en las condiciones de los usuarios, el 60% de los entrevistados si considera que sus condiciones han mejorado a partir de la implementación del proyecto desarrollado por el FISDL, mientras que el 40% considera que esas condiciones se han mantenido.

A continuación se presentan las razones por las que los beneficiarios consideran que las condiciones de los usuarios han mejorado o se han mantenido posteriores a la intervención del proyecto de FISDL:

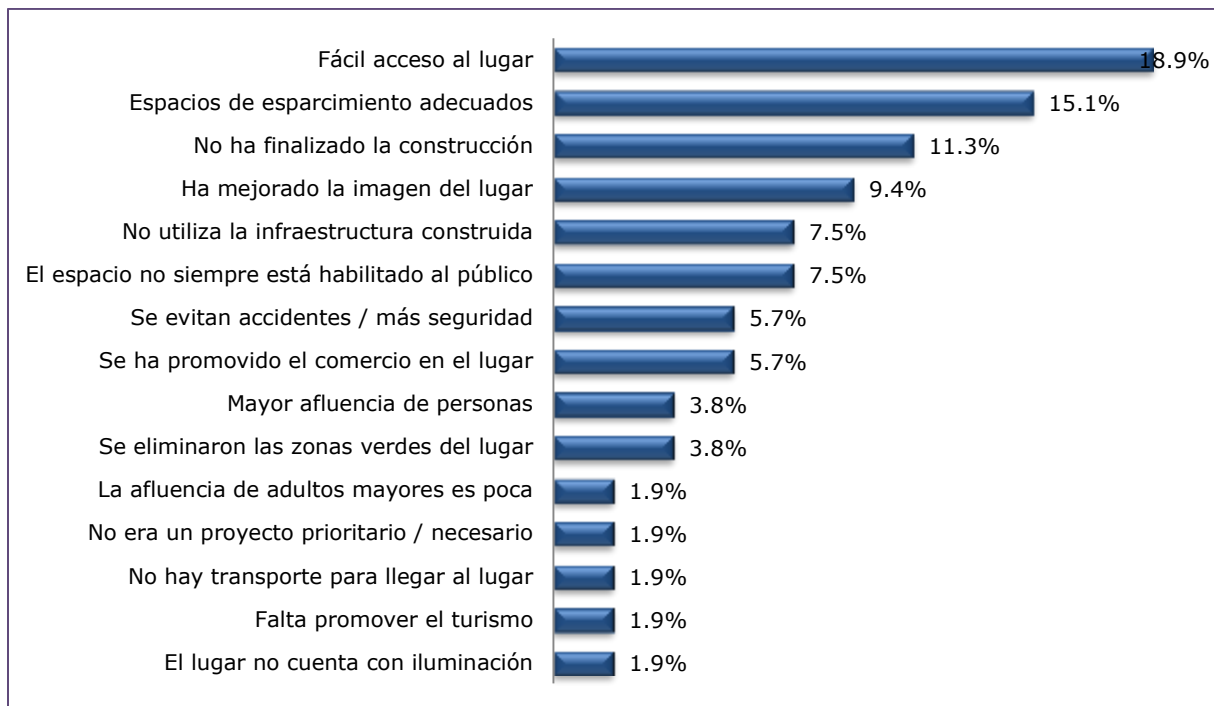


Gráfico 52. Razones de cambios en las condiciones de los usuarios

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 85% de los usuarios afirma sentirse Muy Satisfecho o Satisfecho con el proyecto desarrollado por el FISDL, mientras que un 15% se siente insatisfecho.

Las principales razones de satisfacción de los usuarios se centran en que ahora ya cuentan con espacios de esparcimiento adecuados para todo tipo de público (28.3%) incluyendo personas adulto mayores y aquellas con cualquier tipo de discapacidad, otro aspecto valorado por los beneficiarios es que con la intervención del FISDL la imagen del lugar ha mejorado (17%).

Los entrevistados que manifiestan sentirse insatisfechos con la obra ejecutada explican que esto se debe a que ellos consideran que existían otras áreas de mayor necesidad en las comunidades intervenidas (11.3%), también consideran que el diseño de la obra no fue del todo adecuado (7.3%) y que se debió incluir otros aspectos que era necesario modificar.

Resultado Estratégico 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos

UTILIDAD DEL PROYECTO

El 100% de los entrevistados afirman hacer uso de las obras de infraestructura realizadas en los espacios para la convivencia y esparcimiento intervenidos por el FISDL, para el caso de este resultado específico se realizaron entrevistas con usuarios del Proyecto de Adecuación de cancha para salón de usos múltiples del Centro Urbano José Simeón Cañas del Municipio de Mejicanos, departamento de San Salvador.

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

Todos los beneficiarios consideran que el proyecto realizado era una necesidad de la comunidad principalmente porque se habilitan espacios de convivencia y esparcimiento en las zonas de intervención (72.7%).

El principal beneficio que los entrevistados identifican es el contar con un lugar de esparcimiento en la comunidad (81.8%) otro beneficio identificado por los usuarios mencionan es que con la intervención la imagen del lugar ha mejorado ya que ahora se mantiene más limpio y ordenado (18.2%).

Todos los entrevistados expresan sentirse satisfechos con los beneficios obtenidos a partir de la infraestructura apoyada por el FISDL.

La calidad de la infraestructura física construida es evaluada de la siguiente manera por los entrevistados:

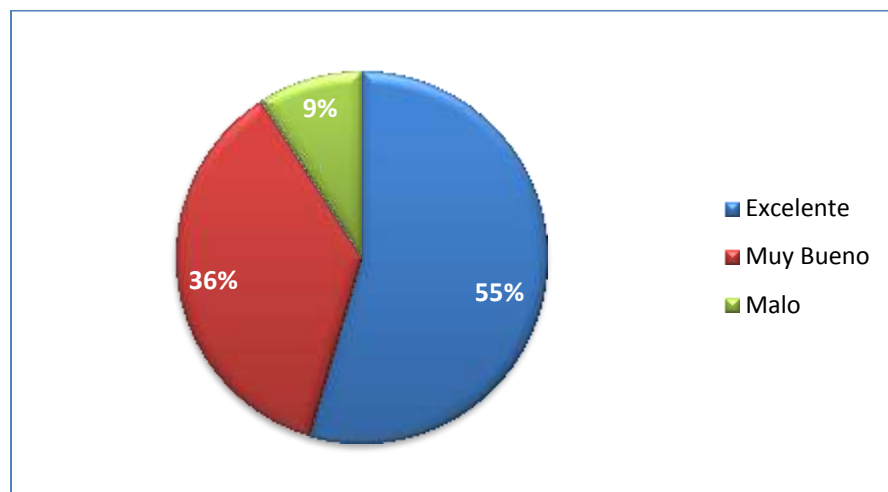


Gráfico 53. Evaluación de la calidad de la infraestructura construida

Un 72.7% de los entrevistados considera que la infraestructura construida es de calidad, un 18.2% considera que el lugar ha mejorado su imagen a partir de la intervención. El 9.1% de los beneficiarios comenta que a la fecha la obra construida ya ha presentado deterioro.

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO

El 100% de los beneficiarios consideran que las condiciones físicas del espacio para la convivencia han mejorado con el apoyo del proyecto realizado por el FISDL.

El 90.9% de la población consultada percibe que las condiciones del espacio han mejorado mucho con el apoyo del FISDL, mientras que un 9.1% considera que las condiciones han mejorado en algo las instalaciones físicas del espacio intervenido.

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Entre los aspectos en los que el proyecto desarrollado por FISDL ha tenido mayor impacto se destacan: Fomento de la convivencia con los vecinos y la creación de espacios adecuados para la recreación de los/as niños/as de la comunidad.

Otro de los aspectos que valoran los beneficiarios es la recuperación de espacios públicos, ya que según comentan el espacio intervenido se encontraba en malas condiciones y no era utilizado por los habitantes de la comunidad.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Fomenta la convivencia con los vecinos	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Espacios adecuados para la recreación de los niños / as de la comunidad	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Disminución de la delincuencia / Seguridad	54.5%	18.2%	27.3%	0.0%	0.0%
Mejor aspecto de la comunidad	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Recuperación de espacios públicos	90.9%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Previenen la violencia en los niños / jóvenes	45.5%	45.5%	9.0%	0.0%	0.0%
Promover el turismo en la zona	45.5%	27.2%	27.3%	0.0%	0.0%
Mayores oportunidades de inversión en la zona	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%

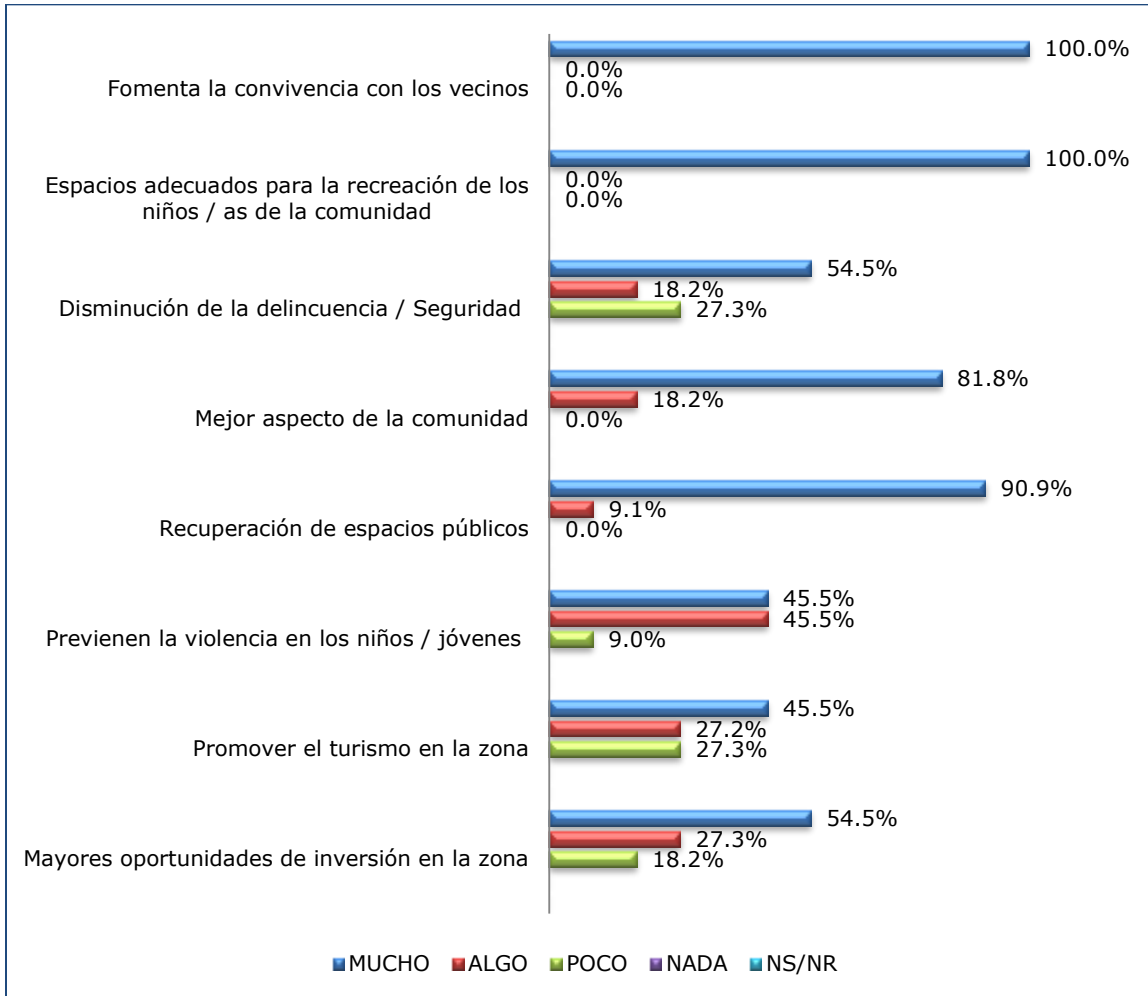


Gráfico 53. Aspectos de beneficio en las condiciones de los beneficiarios

Todos los beneficiarios consideran que las condiciones de los usuarios han mejorado con la implementación del proyecto de FISDL.

El 50% de los entrevistados considera que las condiciones de los habitantes de la comunidad han mejorado ya que ahora cuentan con espacios adecuados para la convivencia y el esparcimiento, mientras que un 31% afirma que la imagen del lugar ha mejorado puesto que en la actualidad se encuentra más limpio y ordenado.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 90.9% de los usuarios afirma sentirse Muy Satisfecho o Satisfecho con el proyecto desarrollado por el FISDL, mientras que un 9.1% se siente insatisfecho.

La principal razón de satisfacción de los usuarios se centra en que ahora ya cuentan con espacios de esparcimiento adecuados para la comunidad, mientras que la razón de insatisfacción con el proyecto es a causa de que la obra de infraestructura ya presenta deterioro.

c) Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario



5.3 Resultado Estratégico 3.

Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario

5.3.1 CONTEXTO

En contextos de crisis, los grupos de población en situación de vulnerabilidad como las personas adultas mayores, familias en condición de pobreza, las mujeres jefas de hogar y los jóvenes sin empleo y en situación de riesgo, son los más afectados, teniendo menos capacidad para hacer frente a dichas situaciones. Estos grupos corren el riesgo de caer en pobreza extrema o de que ésta se profundice aún más, afectando directamente su consumo de bienes y servicios básicos. Así mismo, la falta de recursos económicos limita las oportunidades de las familias para que los niños, niñas y mujeres embarazadas asistan a controles de salud o que los menores en edad escolar asistan regularmente a la escuela, perpetuando el círculo vicioso de la pobreza, principalmente en las zonas rurales donde los centros de atención están lejos de los hogares. De ahí la importancia de dirigir esfuerzos a este segmento de la población.

El Resultado 3 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.1.6.3. Impulsar programas de educación financiera para la ciudadanía.
- L.1.9.4. Promocionar la seguridad social y el acceso al sistema de pensiones para asegurar una vida laboral digna a los trabajadores y trabajadoras, y garantizar la inclusión de grupos marginados y excluidos.
- L.1.11.3. Asegurar la eficacia, eficiencia y sostenibilidad de los subsidios que protegen el consumo de bienes y servicios esenciales para los sectores sociales excluidos.
- L.2.6.2. Fortalecer y ampliar los programas culturales, recreativos y deportivos que fomenten la convivencia y la cultura de paz.
- L.5.1.2. Impulsar un proceso concertado de reforma del sistema de pensiones que garantice progresivamente cobertura universal (especialmente a los sectores excluidos), que sea equitativo, brinde protección solidaria colectiva e individual y tenga sostenibilidad financiera.
- L.5.2.2. Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 3 son:

3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adulto mayores que reciben apoyo monetario

3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario

3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario

3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario

5.3.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Una vez definida la muestra total para las entrevistas del Resultado Estratégico 3, se realizó el muestreo proporcional por tipología, de acuerdo al número de beneficiarios de cada uno de los resultados específicos.

Posteriormente se realizó la distribución proporcional por departamento considerando el número de beneficiarios para cada uno, y finalmente se realizó la selección de los municipios a visitar a través del muestreo aleatorio simple.

DISTRIBUCIÓN POR TIPOLOGÍA

Para la medición de los resultados del Resultado Estratégico 3, se consideraron dos tipos de tipologías de participantes / beneficiarios: 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario y los resultados 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario, 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario y 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.

La primera distribución se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios incluidos en este resultado estratégico:

RESULTADO	%	MUESTRA
3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	31	84
3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	69	186
TOTAL	100	270

DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTO

La distribución de la muestra para la medición del Resultado Estratégico 3 fue realizada a nivel nacional, la distribución porcentual en cada departamento se realizó de forma proporcional considerando la cobertura geográfica y el total de participantes inscritos de los Programas Pensión Adulto Mayor (PAM) y Bono Salud y Educación.

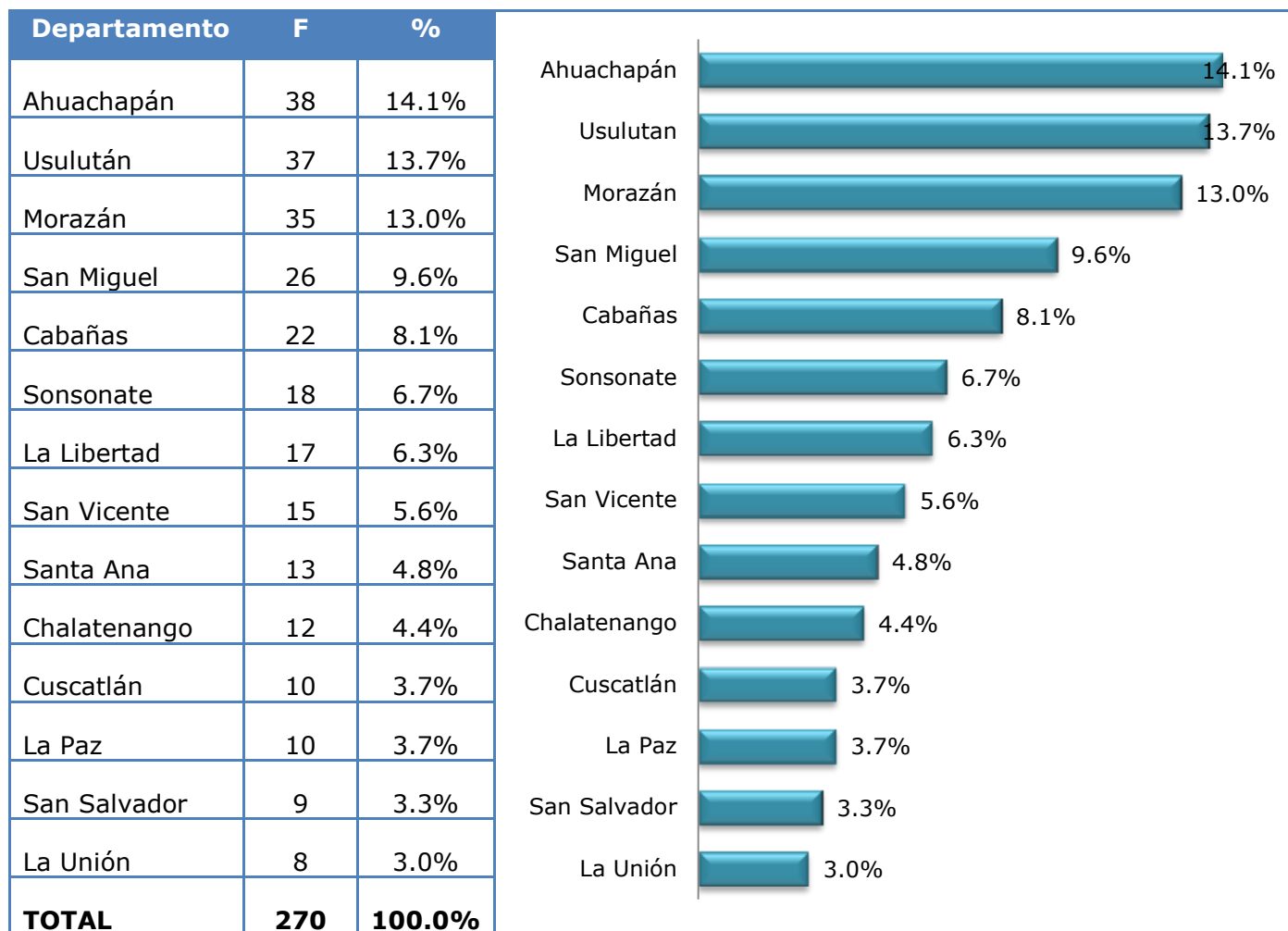


Gráfico 54. Distribución por departamento

DISTRIBUCIÓN POR MUNICIPIO

La muestra por municipio fue seleccionada a través del tipo de muestreo aleatorio simple, utilizando el salto sistemático de número elegido aleatoriamente.

Se visitaron 19 municipios distribuidos a nivel nacional en los 14 departamentos del país.

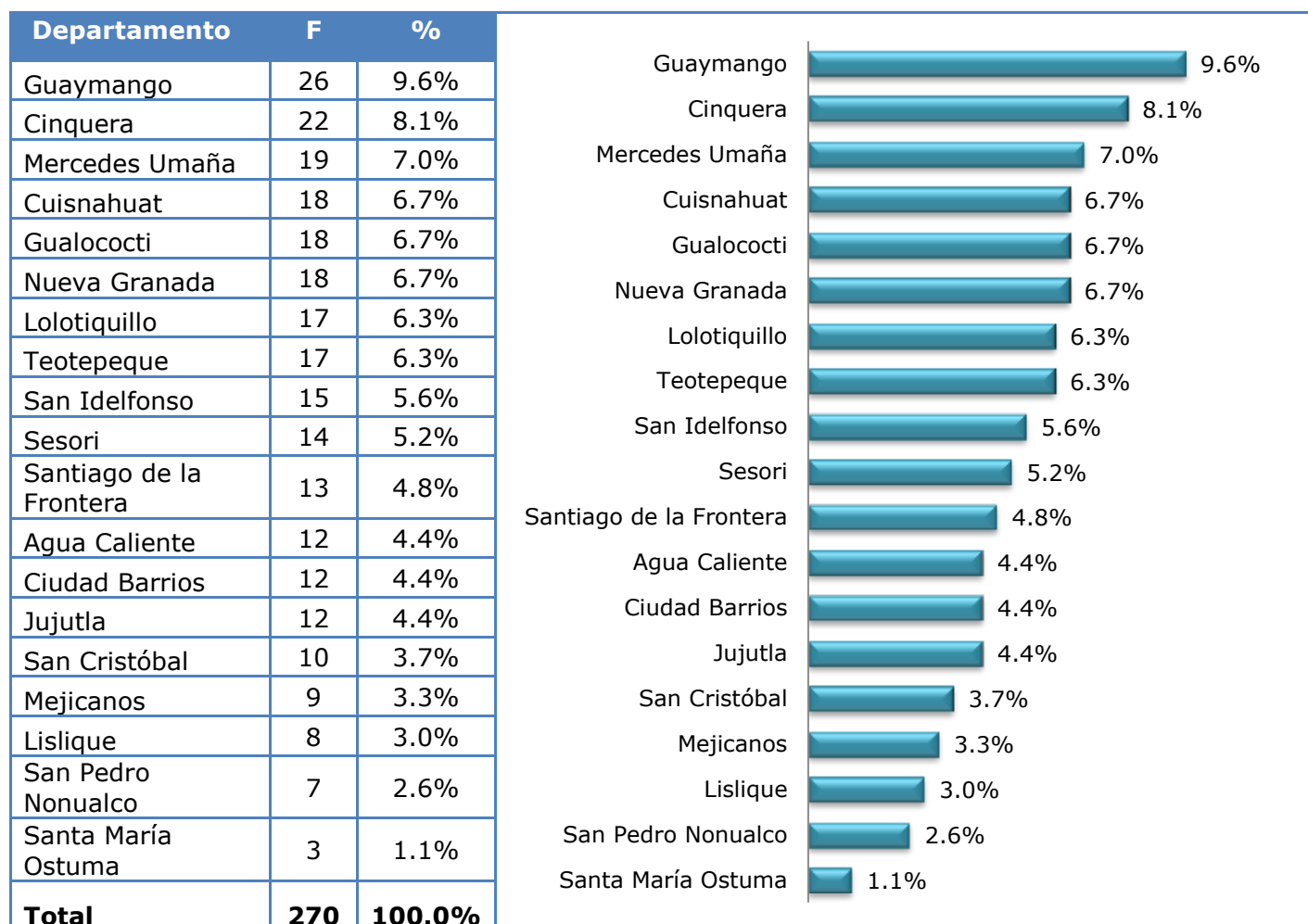


Gráfico 55. Distribución por Municipio

5.3.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS

SEXO

Para la medición del Resultado Estratégico 3 no se estableció una distribución por género dentro del marco muestral, la muestra obtenida presenta una tendencia natural del sexo al que pertenecen los beneficiarios.

Existe predominancia del género femenino con un 85% del total de la población entrevistada, es necesario recordar que el Bono de Salud y Educación prioriza a las mujeres con niños/as en edad pre y escolar, lo que justifica la tendencia obtenida durante la recolección de información.

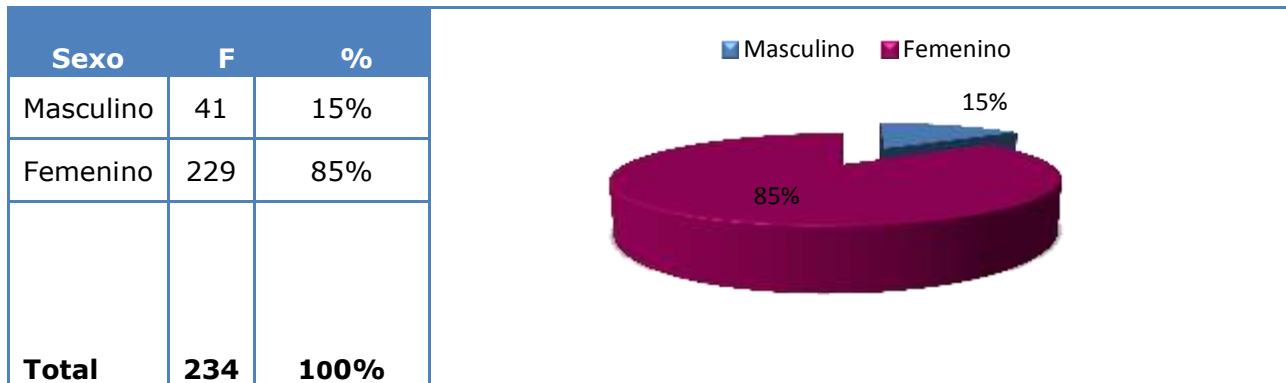


Gráfico 56. Distribución por Sexo

ESCOLARIDAD

Respecto a la escolaridad de los jefes de hogares a los que pertenecen, se puede observar que los niveles educativos en los que se encuentra la mayor parte de la población son inferiores al bachillerato, únicamente un promedio del 15.2% de los jefes de hogares han logrado completar estudios de bachillerato o más.

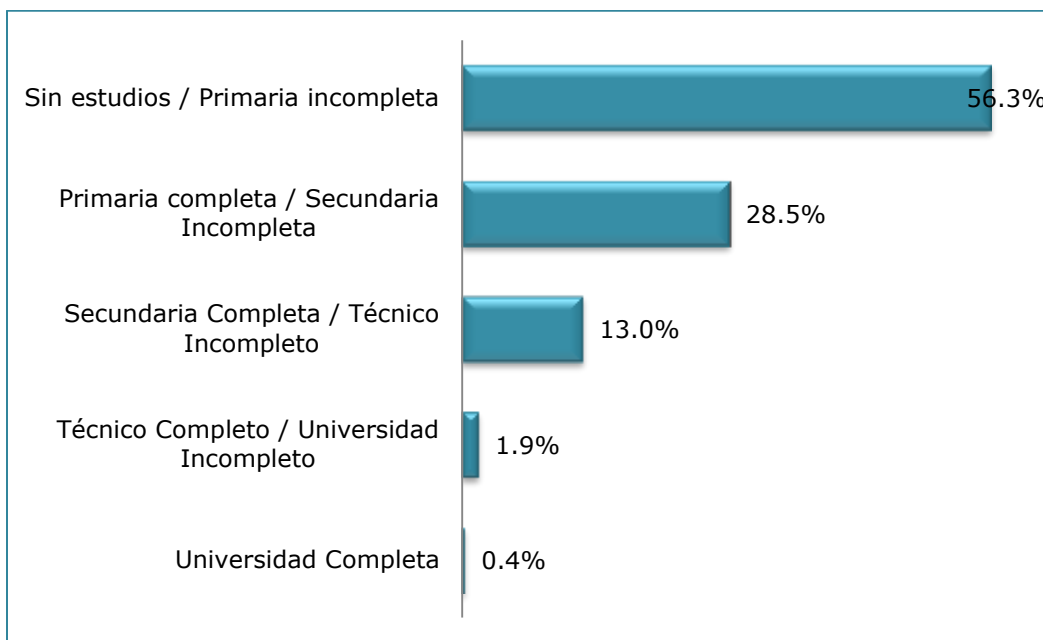


Gráfico 57. Escolaridad de los Jefes de hogares

OCUPACIONES

Históricamente el mercado laboral de El Salvador se ha caracterizado por presentar altas tasas de sub-empleo y desempleo.

De acuerdo a los datos obtenidos la mitad de los jefes de hogares (78%), que han sido beneficiados con el Resultado Estratégico 3 del FISDL se encuentran clasificadas dentro de la población económicamente inactiva, predominantemente amas de casa. Los entrevistados que pertenecen a la población económicamente activa se dedican principalmente a actividades agrícolas. Cabe destacar el hecho de que la mayoría de los entrevistados ocupados se ubican en categorías ocupacionales de mayor inseguridad laboral o actividades temporales, así como también, el bajo nivel educativo de la mayor parte de la población entrevistada los limita a realizar trabajo que requiera mayor calificación.

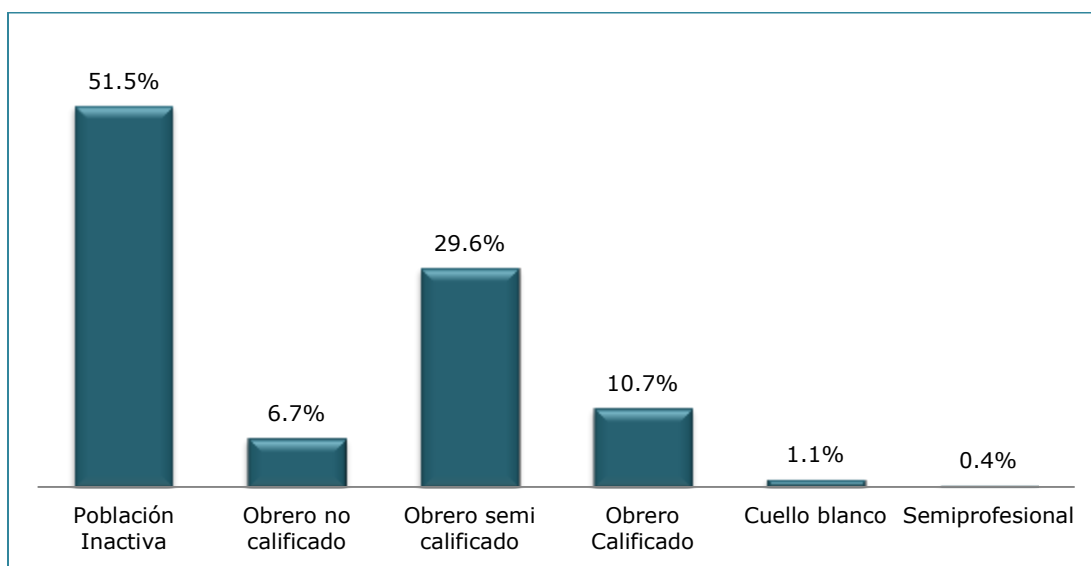


Gráfico 58. Ocupaciones de los Jefes de hogares

5.3.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

A continuación se presentan los resultados de la medición de cada uno de los resultados específicos para el Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.

Resultado Estratégico 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario

UTILIDAD DEL PROGRAMA

Todos los entrevistados afirman ser beneficiarios del Programa de Pensión Básica Universal, los beneficiarios que mayor tiempo tienen de estar recibiendo los apoyos monetarios mencionan estar recibiendo la pensión desde hace 10 años mientras que los que menor tiempo manifiestan es menos de un año.

En promedio, los beneficiarios reciben el apoyo monetario desde hace 4.3 años.

En promedio, los beneficiarios manifiestan recibir US\$200 cada vez que recibe el apoyo monetario.

En la actualidad la mayor parte de entrevistados expresa recibir los apoyos monetarios entre 4 a 6 meses.

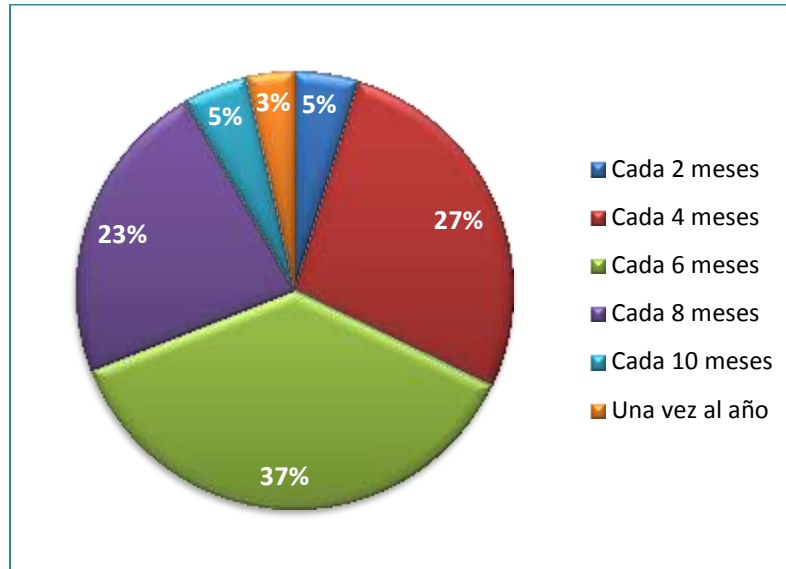


Gráfico 59. Frecuencia con la que recibe la Pensión Básica Universal

BENEFICIOS DEL PROGRAMA

El 100% de los participantes opinan que el bono monetario para consumo era una necesidad real para sus hogares.

Las principales razones por las que los beneficiarios del resultado específico 3.1 consideran que la entrega de la Pensión Básica Universal era una necesidad en sus hogares se deben a que representan un apoyo monetario para las personas mayores que debido a su edad ya no pueden trabajar.

Además consideran que las personas beneficiadas con el programa son de escasos recursos económicos por lo que el apoyo monetario contribuye a cubrir sus necesidades básicas, como: alimentos, medicamentos, entre otros.

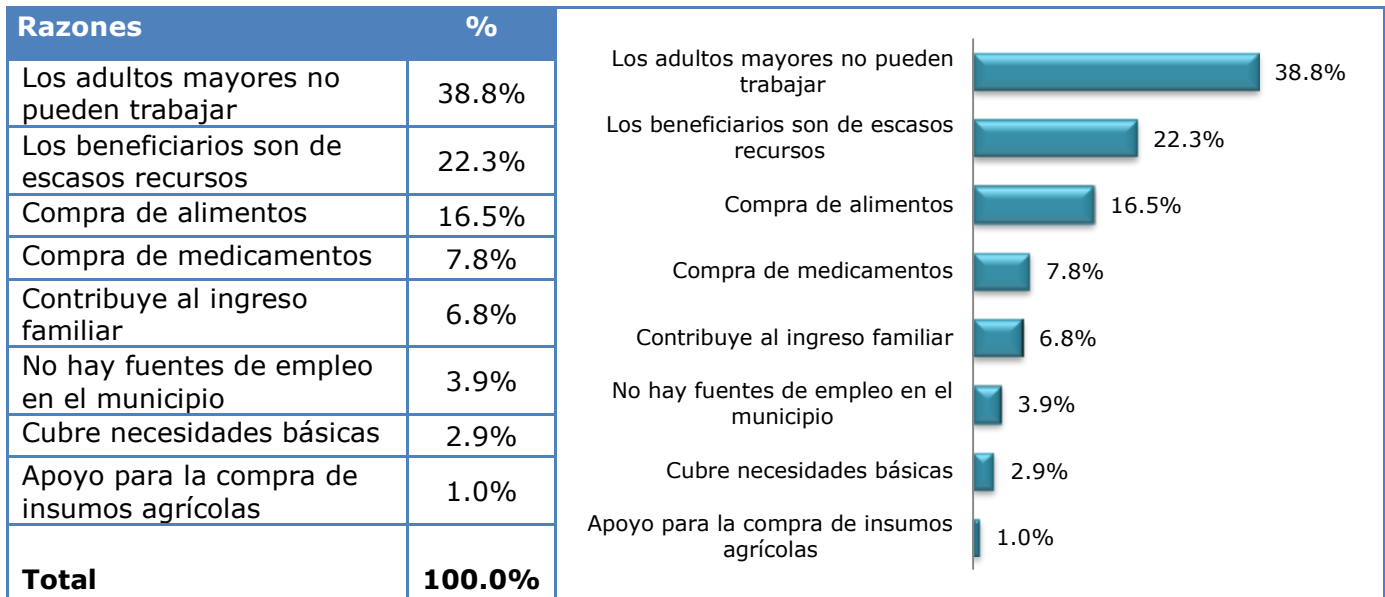


Gráfico 60. Porque el programa era una necesidad

**Respuesta Múltiple, Base 84*

Más de la tercera parte de los entrevistados considera que a partir de los bonos monetarios recibidos sus condiciones de alimentación han mejorado, ya que el bono monetario es utilizado para la compra de alimentos.

Otro de los beneficios que identifican es el contar con un apoyo económico que mejora los ingresos de las familias de escasos recursos, además la ayuda monetaria permite comprar los medicamentos necesarios para las personas adultos mayores, lo que impacta de forma positiva en sus condiciones de salud.

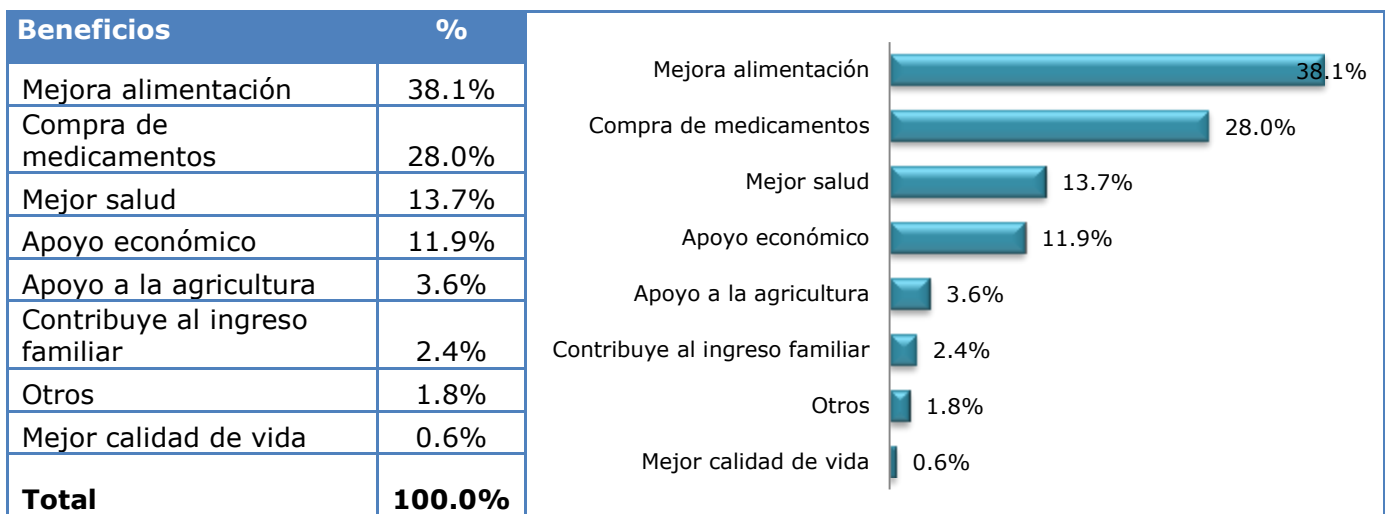


Gráfico 61. Beneficios del Programa Pensión Básica Universal

**Respuesta Múltiple, Base 84*

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Para el Resultado 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario, los niveles de percepción de beneficios inducidos son altos, principalmente los relacionados a la mejora de la alimentación y consumo de las personas mayores.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Ha mejorado el consumo de alimentos / mejor alimentación	83.3%	13.1%	3.6%	0.0%	0.0%
Mejor nutrición de adultos mayores	84.5%	11.9%	3.6%	0.0%	0.0%
Mejora economía familiar	76.2%	17.9%	4.8%	1.2%	0.0%
Asegura la alimentación y consumo en el hogar	69.0%	27.4%	3.6%	0.0%	0.0%
Le ha enseñado a utilizar de forma adecuada el dinero que recibe	81.0%	15.4%	3.6%	0.0%	0.0%
Mejor salud / compra de medicamentos	85.7%	10.7%	3.6%	0.0%	0.0%

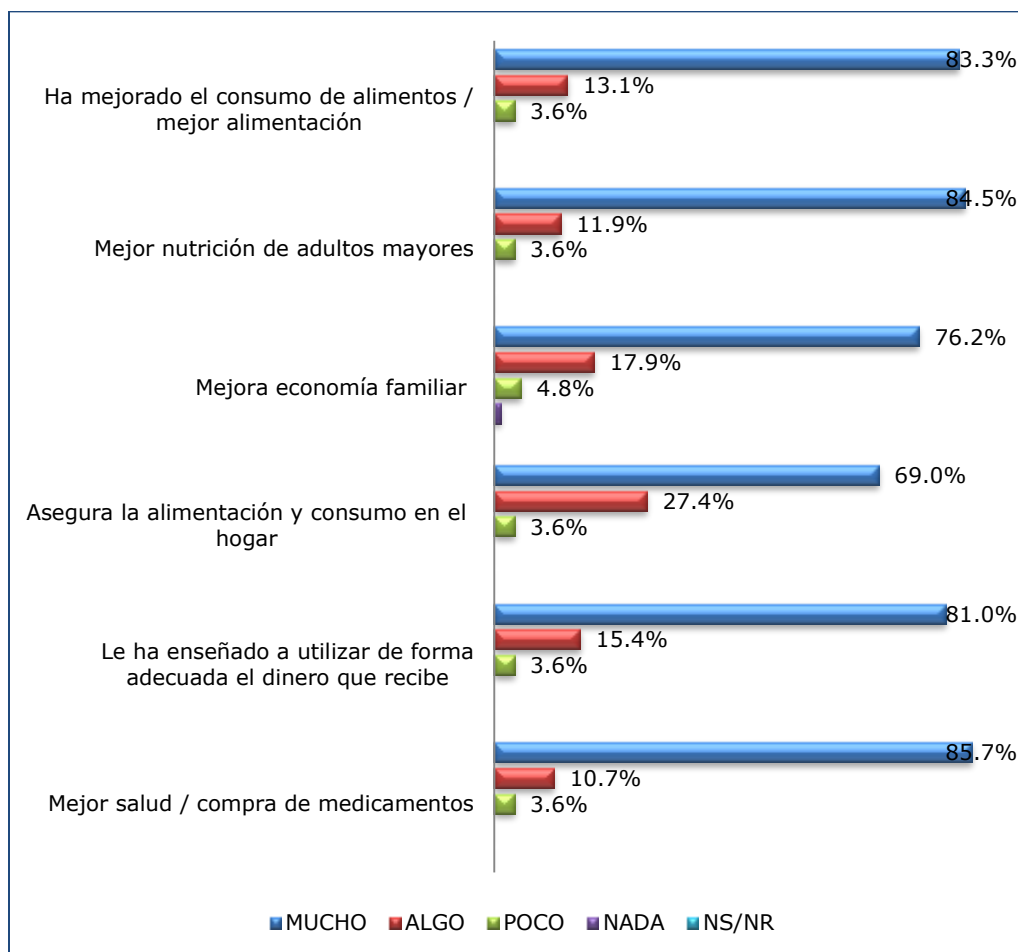


Gráfico 62. Aspectos de beneficio a partir del Programa Pensión Básica Universal

El 92.9% de los participantes asegura que la Pensión Básica recibida es de uso exclusivo para las personas adultas mayores.

De acuerdo a los entrevistados, la Pensión Adulto Mayor está siendo utilizada principalmente para la compra de alimentos como granos básicos.

De igual manera, un 91.7% de los beneficiarios manifiesta que utiliza el apoyo económico para la compra de medicamentos necesarios. De los resultados, es importante destacar que el 70% de entrevistados afirma que también utiliza el dinero que recibe para productos de aseo personal y de limpieza del hogar.

En menor medida, los bonos son utilizados para la compra de gaseosas o servicios de comunicación como recargas telefónicas.

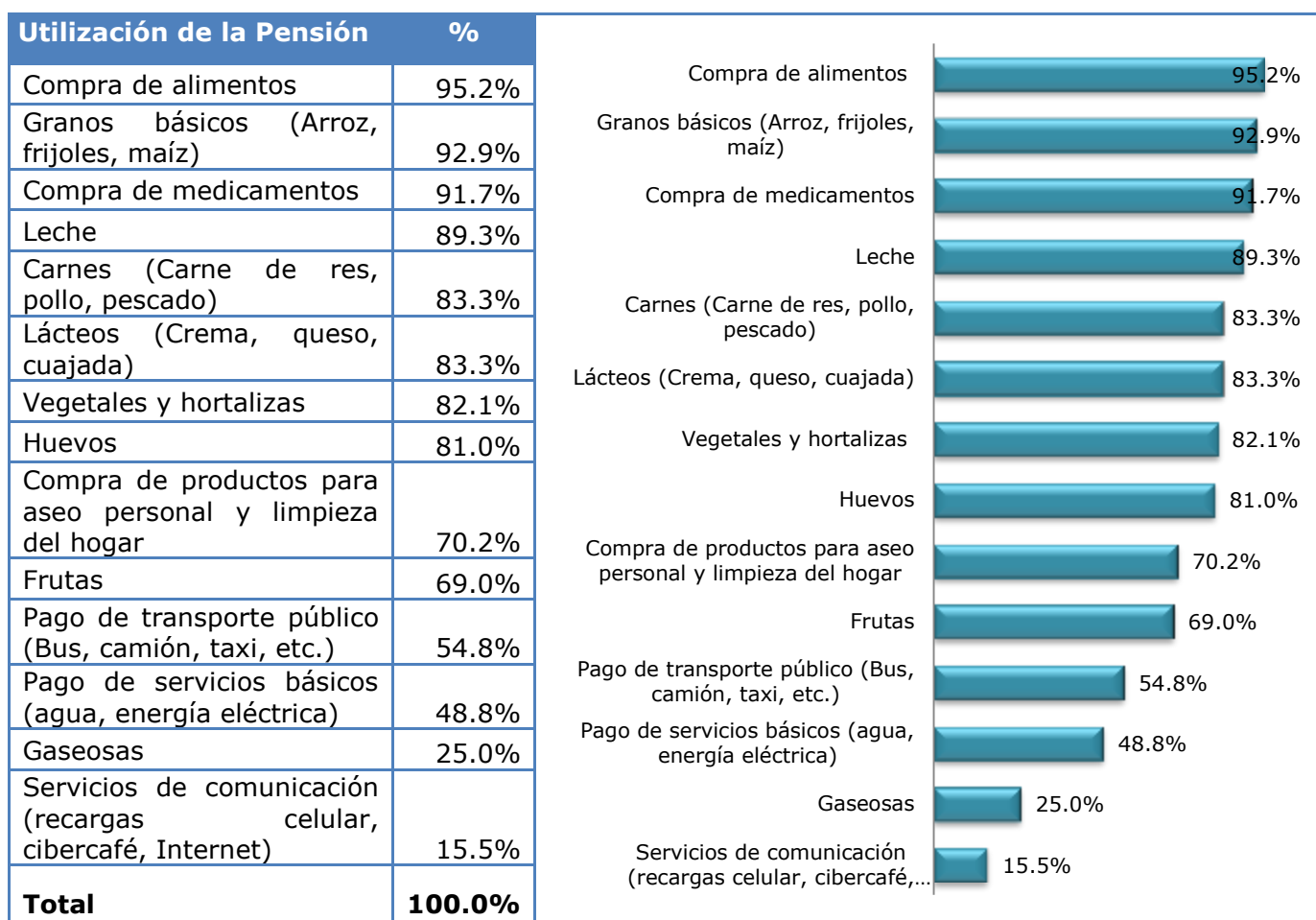


Gráfico 63. Utilización de la Pensión Básica Universal

*Respuesta Múltiple, Base 84

Las compras de los alimentos, medicamentos y otros artículos adquiridos con la Pensión adulto mayor son realizadas principalmente por el mismo beneficiario (46.4%), un 35.7% de los entrevistados manifiesta que son los/as hijos/as los que se encargan de realizar las compras.

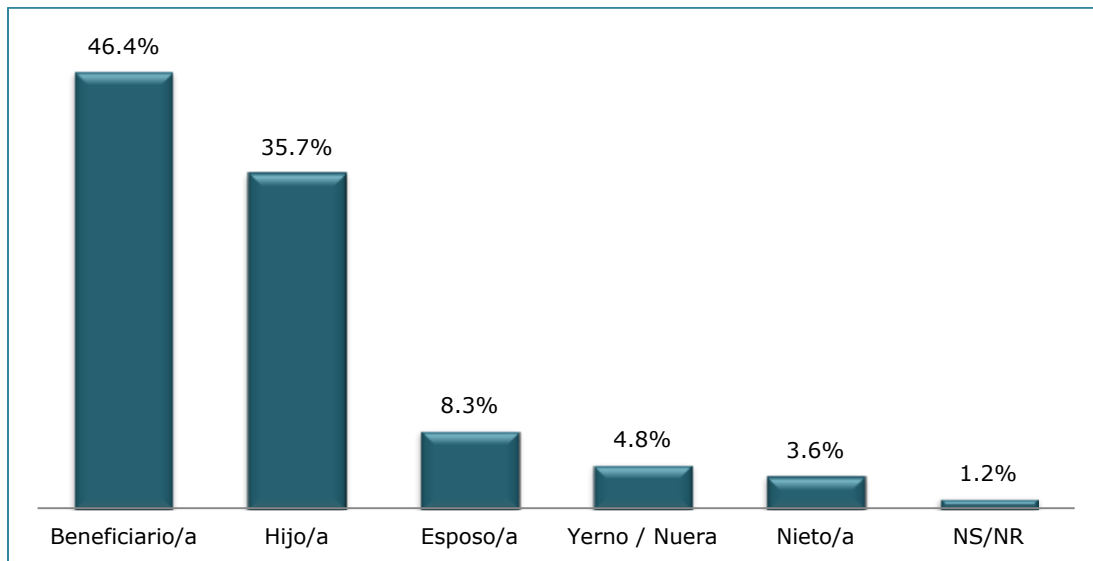


Gráfico 64. Persona encargada de las compras

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROGRAMA

Para identificar las experiencias previas y posteriores a la implementación del Programa Pensión Básica Universal, se les solicitó a los entrevistados que realizaran una comparación entre el consumo de alimentos antes y después, así como los ingresos con los que se realizaban las compras de alimentación.

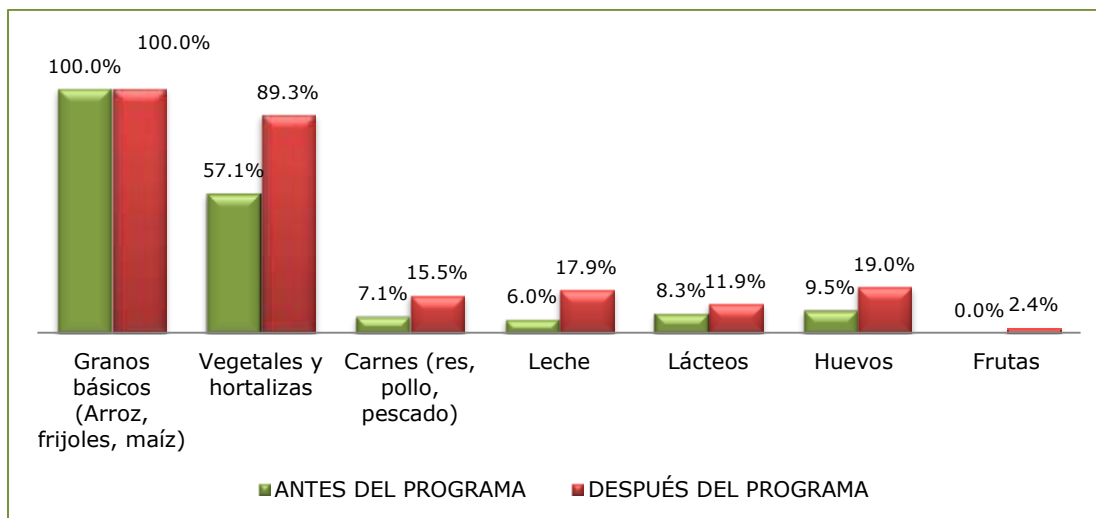


Gráfico 65. Consumo de alimentos antes y después del Programa

De las 84 entrevistas realizadas con beneficiarios de la Pensión Adulto Mayor, se han obtenido los siguientes resultados del consumo de alimentos antes y después del Programa:

TIPO DE ALIMENTOS	ANTES DEL PROGRAMA	DESPUÉS DEL PROGRAMA	DIFERENCIA
Granos básicos (Arroz, frijoles, maíz)	100.0%	100.0%	0.0%
Vegetales y hortalizas	57.1%	89.3%	32.1%
Carnes (res, pollo, pescado)	7.1%	15.5%	8.3%
Leche	6.0%	17.9%	11.9%
Lácteos	8.3%	11.9%	3.6%
Huevos	9.5%	19.0%	9.5%
Frutas	0.0%	2.4%	2.4%
TOTAL			67.9%

Es decir, que en promedio el 68% de los beneficiarios ha aumentado el consumo mensual de alimentos a partir de la implementación del programa.

Antes de la implementación del Programa de Pensión Básica Universal, la compra de alimentos se realizaba con los ingresos de familiares de los beneficiarios (63.1%) una tercera parte del trabajo del mismo beneficiario (33.3%). En la actualidad, más de la mitad (53.6%) de los beneficiarios compran sus alimentos con el apoyo monetario proporcionado por FISDL.

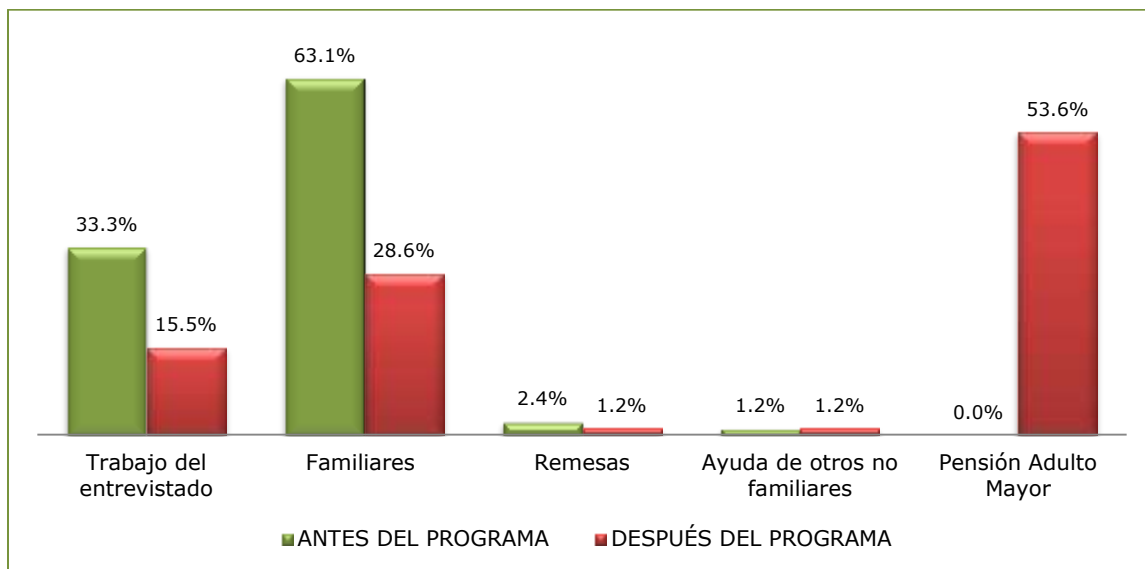


Gráfico 66. Ingresos para la compra de alimentos

Sin incluir el monto recibido por el Programa de Pensión Básica Universal, el 78% de los beneficiarios afirma que los ingresos familiares son menores a los US\$120.00, un 19.5% manifiesta que sus ingresos se ubican entre los US\$120.00 a US\$250.00, sólo el 2.5% expresa que sus ingresos familiares se encuentran entre los US\$250.00 a US\$400.00

Únicamente el 14.3% de los entrevistados asegura que recibe remesas del exterior.

El 92.9% de los entrevistados manifiesta que sus condiciones de vida han mejorado a partir de los beneficios recibidos por parte del Programa de Pensión Básica Universal implementado por FISDL.

La razón principal por la que los beneficiarios consideran que sus condiciones de vida han mejorado se debe a que el apoyo monetario recibido representa una mejora en su alimentación.

La principal razón por las que los entrevistados que no han notado cambios en sus condiciones de vida a partir de la entrega de los apoyos monetarios se debe a que la pensión no es entregada en los tiempos establecidos y existen retrasos de más de 6 meses, tiempo durante el cual no se recibe el dinero.

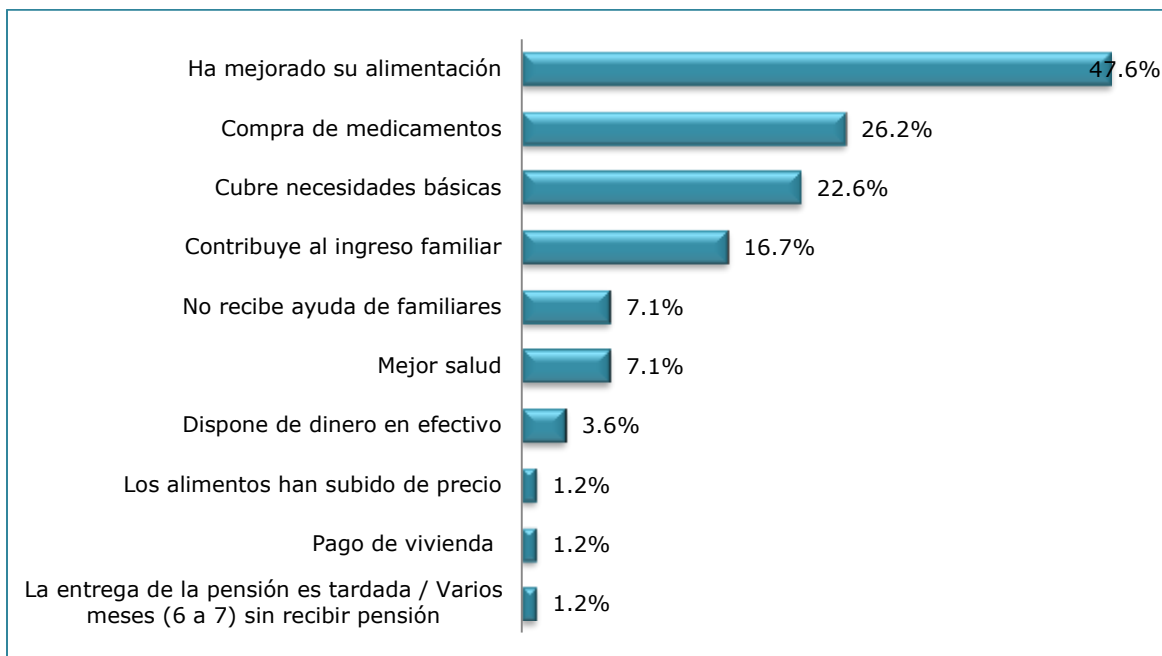


Gráfico 67. Razones de cambios o no en sus condiciones de vida

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 95.2% de los entrevistados dice sentirse Muy Satisfechos o Satisfechos con el apoyo monetario recibido por parte del FISDL.

El 56% de los beneficiarios dice sentirse satisfecho con el Programa principalmente por el apoyo monetario que recibe a través de FISDL, ya que con esta pensión dispone de dinero para la compra de alimentos y necesidades básicas.

Los entrevistados que no se encuentran satisfechos con el Programa de Pensión Básica Universal comentan que la razón de su insatisfacción se debe a la entrega tardada del apoyo monetario y que existen retrasos de hasta 6 meses.

Resultado Estratégico 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario

UTILIDAD DEL PROGRAMA

Todos los entrevistados afirman ser beneficiarios del Bono de Salud y Educación, dicho apoyo monetario se ha estado recibiendo en un período de entre 13 a un año, en promedio, los beneficiarios reciben el apoyo monetario desde hace 5.8 años.

En promedio, los beneficiarios manifiestan recibir US\$150 cada vez que recibe el apoyo monetario.

En la actualidad la mayor parte de entrevistados expresa recibir los apoyos monetarios cada 8 meses.

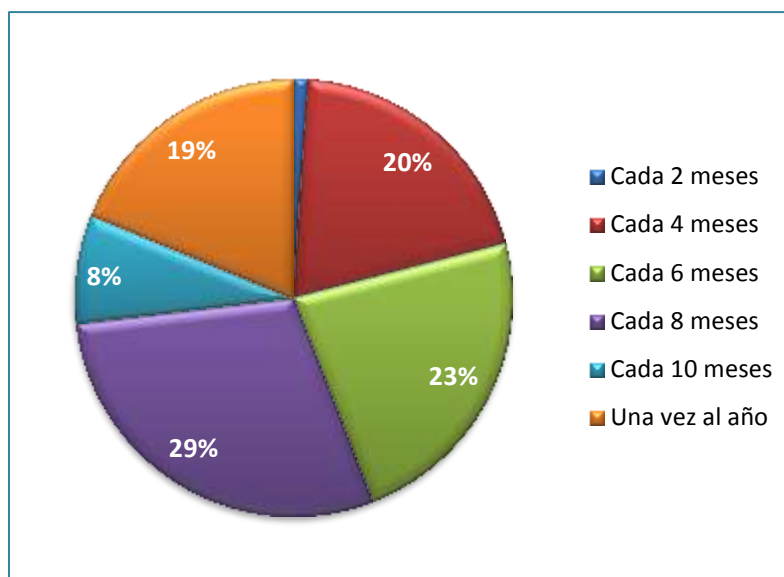


Gráfico 68. Frecuencia con la que recibe el Bono de Salud y Educación

BENEFICIOS DEL PROGRAMA

El 99.5% de los participantes opinan que el bono de salud y educación era una necesidad real para sus hogares.

Las principales razones por las que los beneficiarios del resultado específico 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario, consideran que la entrega del Bono de Salud y Educación era una necesidad en sus hogares se deben a que dicho bono es utilizado para la compra de alimentos para los/as niños/as.

Además consideran que las personas beneficiadas con el programa son de escasos recursos económicos por lo que el apoyo monetario contribuye a los ingresos familiares.

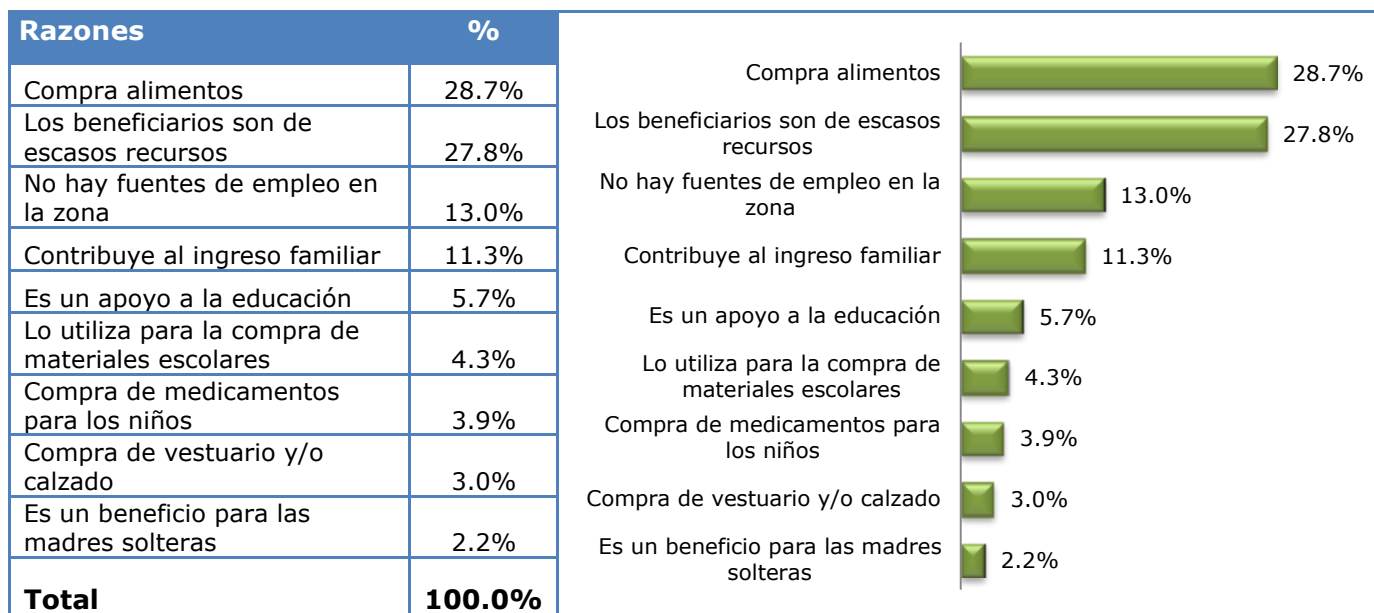


Gráfico 69. Porque el programa era una necesidad

*Respuesta Múltiple, Base 186

Los beneficiarios han identificado diversos beneficios a partir de los apoyos monetarios recibidos por parte de FISDL, entre los que se destacan: mejora en la alimentación y su contribución con los ingresos familiares.

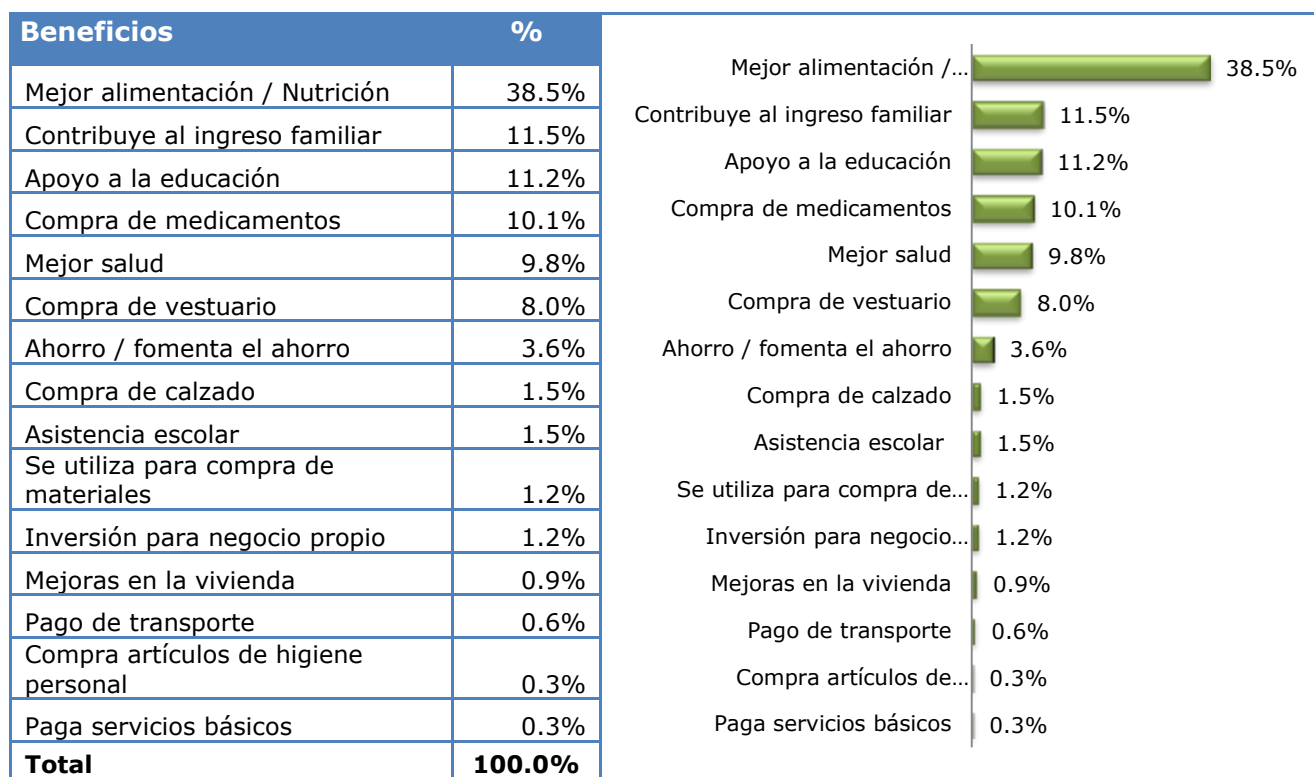


Gráfico 70. Beneficios del Bono de Salud y Educación

*Respuesta Múltiple, Base 186

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Para el Resultado 3.2 los niveles de percepción de beneficios inducidos son altos, principalmente los relacionados a la enseñanza para utilizar de forma adecuada el dinero que recibe así como la asistencia escolar.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Ha mejorado el consumo de alimentos / mejor alimentación	58.1%	35.5%	5.9%	0.5%	0.0%
Mejor nutrición de los niños/as	60.2%	33.9%	5.4%	0.5%	0.0%
Mejora economía familiar	46.8%	36.6%	15.1%	1.6%	0.0%
Asegura la alimentación y consumo en el hogar	47.8%	39.8%	10.8%	1.6%	0.0%
Le ha enseñado a utilizar de forma adecuada el dinero que recibe	80.1%	18.3%	1.6%	0.0%	0.0%
Mejor salud / compra de medicamentos	61.3%	31.2%	5.9%	1.6%	0.0%
Los niños/as siguen estudiando	81.7%	14.5%	0.5%	1.1%	0.0%
Los niños/as no faltan a clases	78.5%	18.3%	1.1%	1.1%	1.1%
Los niños/as tienen sus controles de salud	69.9%	24.7%	3.2%	1.6%	0.5%

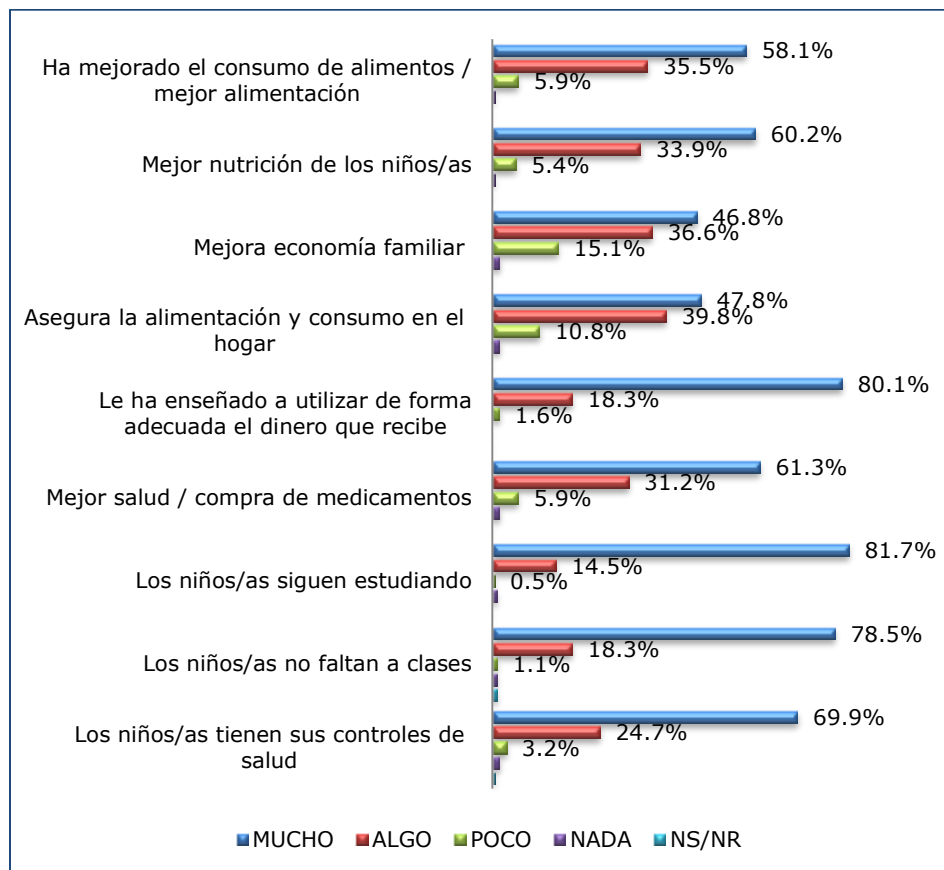


Gráfico 71. Aspectos de beneficio a partir del Bono de Salud y Educación

De acuerdo a los entrevistados, el bono de salud y educación está siendo utilizado principalmente para la compra de alimentos como frutas, lácteos y carnes.

De igual manera, un 82.3% de los beneficiarios manifiesta que utiliza el apoyo económico para la compra de medicamentos para los/as niños/as. De los resultados, es importante destacar que el 55.4% de entrevistados afirma que también utiliza el dinero que recibe para la compra de servicios de comunicación como recargas telefónicas.

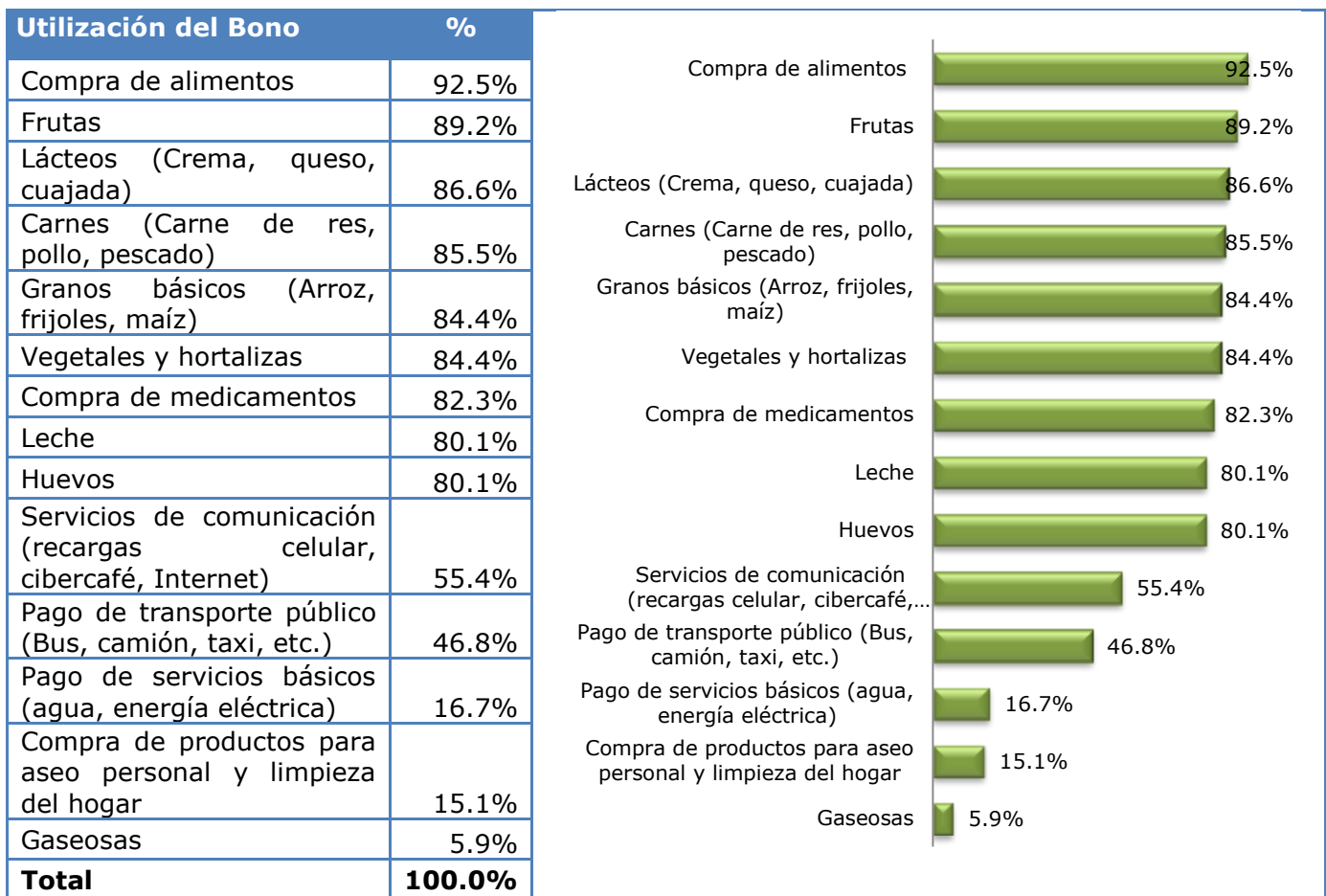


Gráfico 72. Utilización del Bono de Salud y Educación

**Respuesta Múltiple, Base 186*

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROGRAMA

Respecto a las experiencias previas y posteriores a la entrega de los bonos de salud y educación, se les solicitó a los entrevistados que realizaran una comparación entre el consumo de alimentos antes y después, así como los ingresos con los que se realizaban las compras de alimentación.

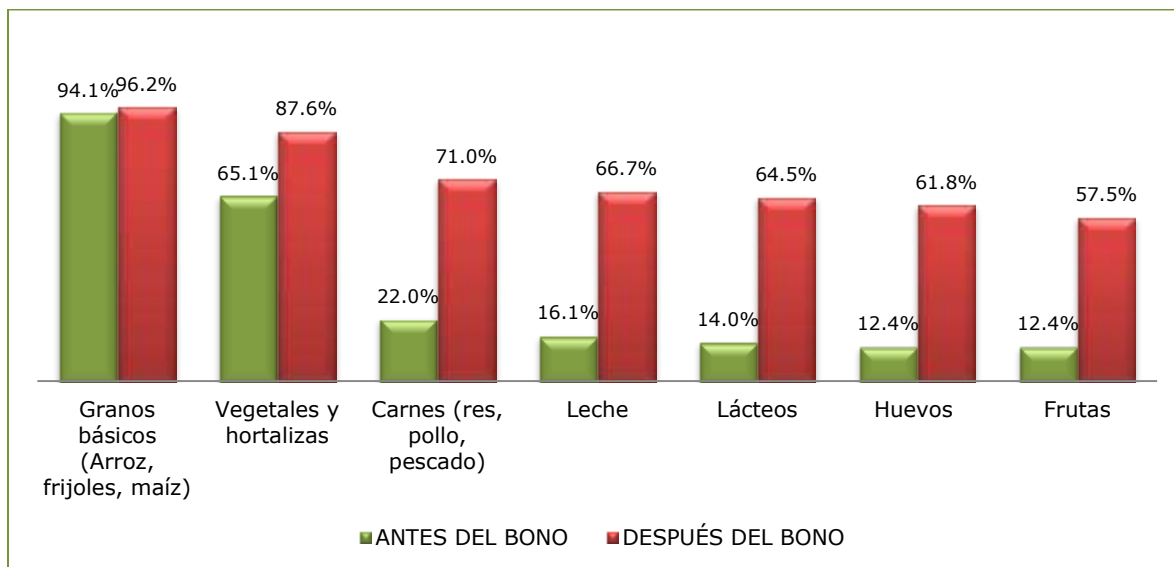


Gráfico 73. Consumo de alimentos antes y después del Programa

De las 186 entrevistas realizadas con beneficiarios del bono salud y educación, se han obtenido los siguientes resultados del consumo de alimentos antes y después del Programa:

	ANTES DEL BONO	DESPUÉS DEL BONO	DIFERENCIA
Granos básicos (Arroz, frijoles, maíz)	94.1%	96.2%	2.2%
Vegetales y hortalizas	65.1%	87.6%	22.6%
Carnes (res, pollo, pescado)	22.0%	71.0%	48.9%
Leche	16.1%	66.7%	50.5%
Lácteos	14.0%	64.5%	50.5%
Huevos	12.4%	61.8%	49.5%
Frutas	12.4%	57.5%	45.2%
TOTAL			269.4%

Es decir, que la totalidad de los beneficiarios ha aumentado el consumo de 2 a 3 tipos de alimentos que antes del programa no consumían.

No existe una diferencia significativa entre los la proveniencia de los ingresos con los que se compran alimentos, la mayor parte de los ingresos provienen del trabajo de miembros del grupo familiar, a partir de la entrega de los apoyos monetarios por parte de FISDL, únicamente el 10.8% de los beneficiados afirma que se utiliza el bono salud y educación como principal ingreso para la compra de alimentos.

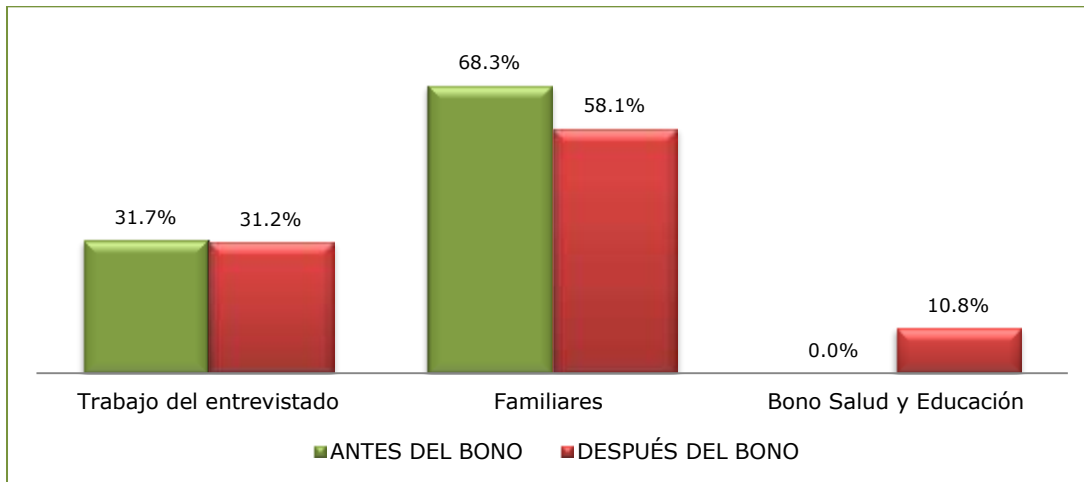


Gráfico 74. Ingresos para la compra de alimentos

Sin incluir el monto del bono de salud y educación, el 64% de los beneficiarios afirma que los ingresos familiares son menores a los US\$120.00, un 31.2% manifiesta que sus ingresos se ubican entre los US\$120.00 a US\$250.00, el 4.8% expresa que sus ingresos familiares se encuentran entre los US\$250.00 a US\$600.00

Únicamente el 7% de los entrevistados asegura que recibe remesas del exterior.

El 81.2% de los entrevistados manifiesta que sus condiciones de vida han mejorado con el apoyo monetario recibido por parte de FISDL.

Las razones por las que los beneficiarios consideran que sus condiciones de vida han cambiado son las siguientes:

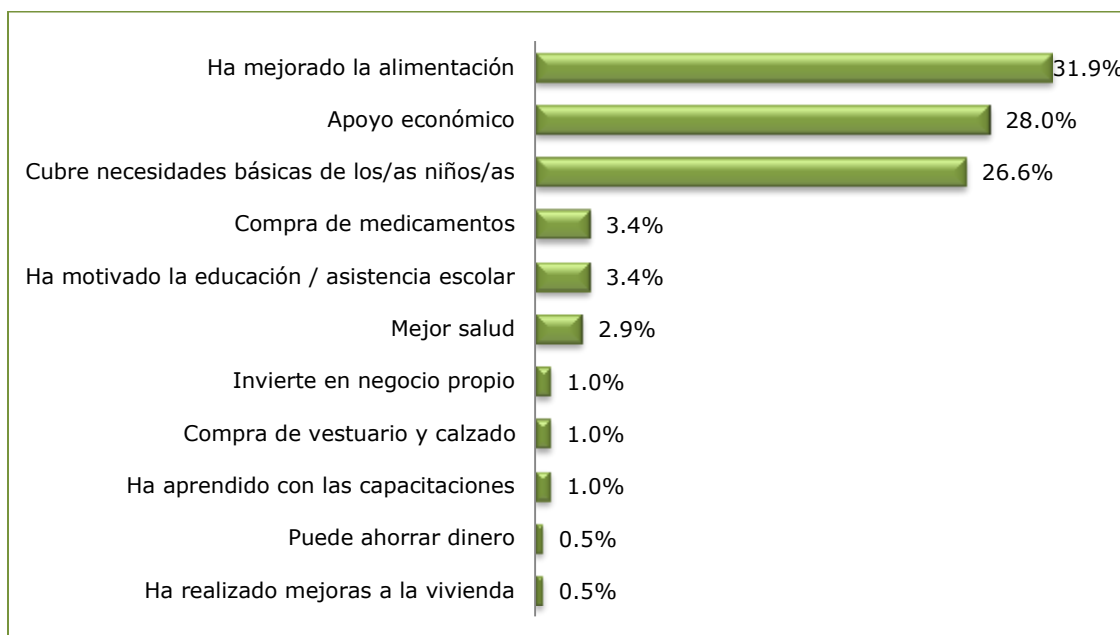


Gráfico 75. Razones de cambios en sus condiciones de vida

**Respuesta Múltiple, Base 151*

Las razones por las que los beneficiarios no perciben mejoras en sus condiciones de vida son las siguientes:

RAZONES	%
La entrega es tardada	63.0%
No cubre todas las necesidades de los/as niños/as	18.5%
La cantidad del bono es poca	14.8%
Los alimentos han subido de precio	3.7%
TOTAL	100.0%

**Respuesta Múltiple, Base 33*

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 94.6% de los entrevistados dice sentirse Muy Satisfechos o Satisfechos con el apoyo monetario recibido por parte del FISDL.

Las razones de satisfacción e insatisfacción con el proyecto se presentan a continuación:

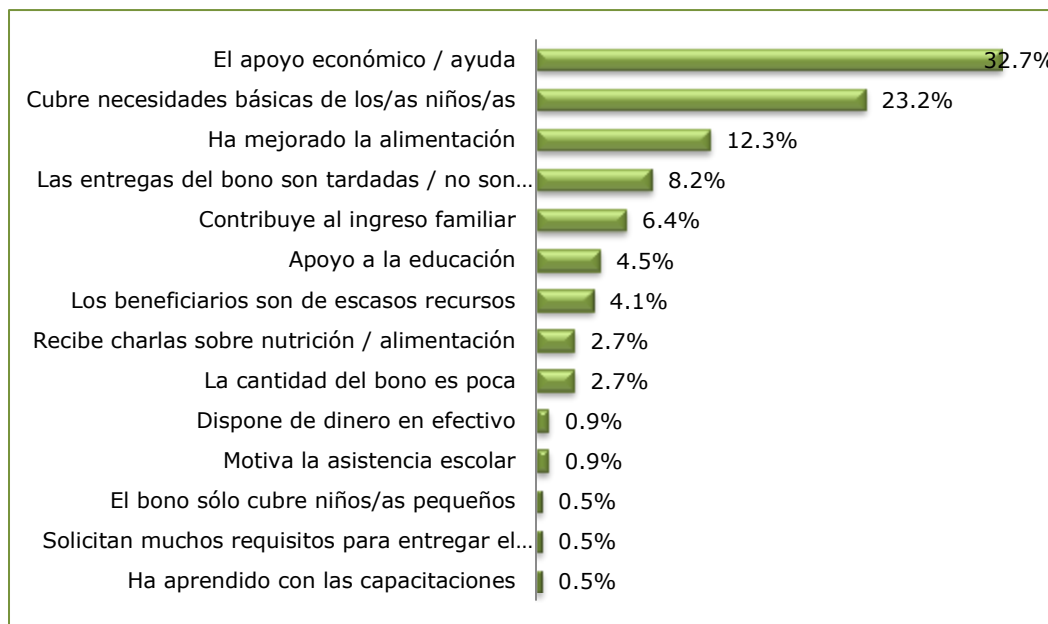


Gráfico 76. Razones de satisfacción o insatisfacción con el proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 186*

5.3.4.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario

En relación a la permanencia escolar de los/as niños/as y los jóvenes, el 100% de los beneficiarios manifiesta que todos los/as niños/as y jóvenes en edad escolar se encuentran estudiando actualmente. Los únicos casos en donde se registran niños menores de 12 años que no asisten a un centro de estudios se debe a la edad de los niños (menores de 4 años) o porque tienen algún tipo de discapacidad.

5.3.4.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario

El 99.46% de los beneficiarios afirma que los/as niños/as menores de 6 años asiste periódicamente a sus controles en los establecimientos de salud.

Únicamente se registra un caso en que la entrevistada expresó que perdió la cita de control con su hijo y por tanto no ha asistido a sus chequeos.

d) Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local



5.4.1 CONTEXTO

La falta de infraestructura, capacidades técnicas y formación especializada limita a los territorios para ser competitivos y conlleva a un bajo crecimiento económico local y a un débil tejido productivo. En vista de lo anterior, el FISDL ejecuta proyectos para apoyar y fortalecer los emprendimientos productivos, mejorar la capacidad instalada de los territorios y fortalecer las capacidades técnicas de las personas, con un enfoque de sostenibilidad.

El Resultado 4 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.1.1.1. Impulsar la transformación productiva: es decir, reconvertir, dinamizar y diversificar la industria y los servicios con potencial exportador y alto valor agregado, articulados al tejido productivo nacional.
- L.1.1.4. Desarrollar la movilidad, logística, transporte, puertos y aeropuertos.
- L.1.1.7. Fortalecer al sector cooperativo y a otras formas solidarias de la economía.
- L.1.5.1. Desarrollar de manera sustentable la franja costero-marina y velar por su protección para el aprovechamiento de los recursos en el mar territorial.
- L.1.5.2. Fortalecer la articulación e inclusión productiva de la zona norte del país.
- L.2.5.4. Apoyar a las empresas y a los socios público-privados con el fin de impulsar la innovación empresarial para el incremento de la productividad y competitividad.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 4 son:

4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.

4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.

4.3 Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

5.4.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Para el caso del Resultado Estratégico 4, no se realizó una distribución por tipologías ya que durante el año 2016 no se realizaron proyectos y/o actividades de los resultados específicos: 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos y 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local, sin embargo, se han incorporado a este informe los principales hallazgos de la Evaluación de Resultados de estos componentes específicos realizada durante el mes de julio de 2017 por la empresa AMR Consultores.

Por tanto, el alcance de la medición únicamente incluye el resultado específico 4.3 Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTO

La selección de los departamentos se realizó a través del tipo de muestreo aleatorio simple por salto sistemático de los proyectos realizados y finalizados durante el año 2016.

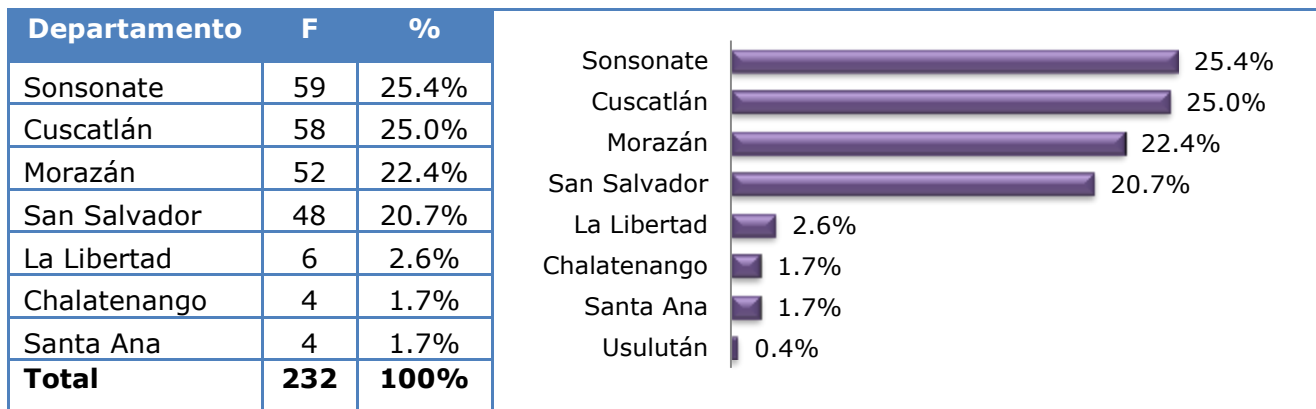


Gráfico 77. Distribución por departamento

DISTRIBUCIÓN POR MUNICIPIO

El levantamiento de información se realizó en 9 proyectos desarrollados durante el año 2016, con usuarios de la infraestructura construida, los cuales provenían de 12 municipios.

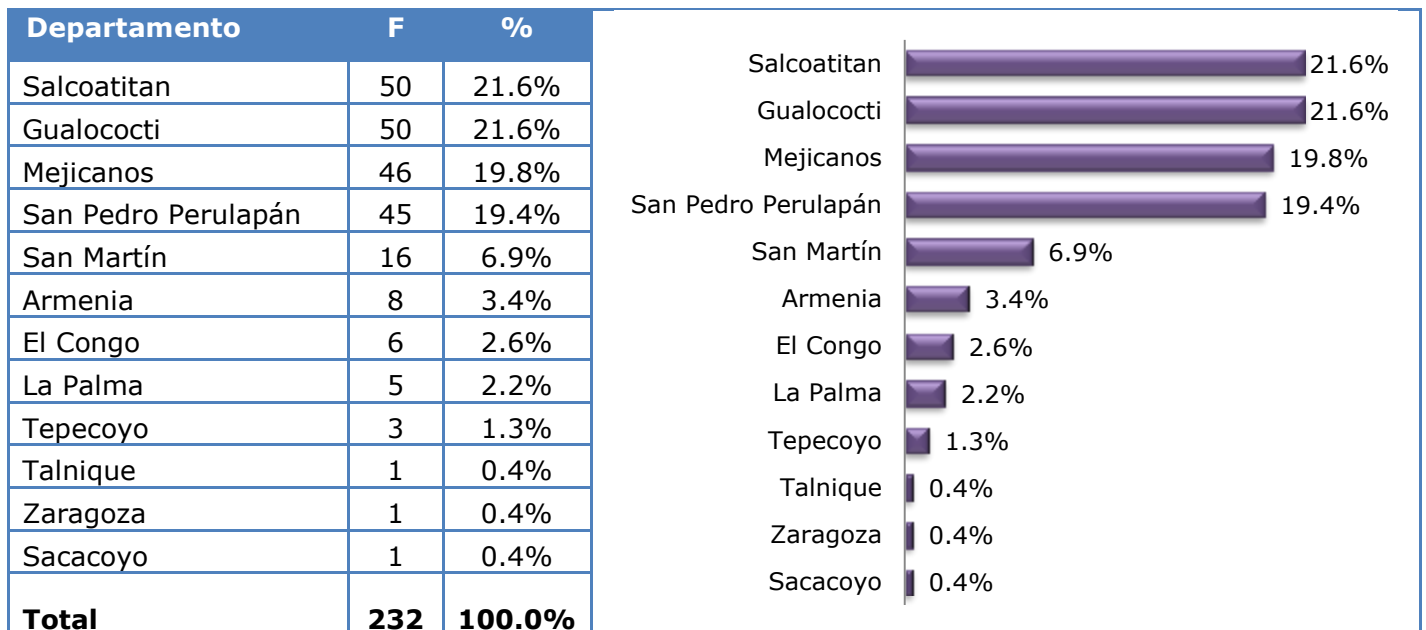


Gráfico 78. Distribución por Municipio

DISTRIBUCIÓN POR PROYECTOS

La medición del Resultado Estratégico 4, se realizó en una muestra de 9 proyectos, inicialmente se seleccionaron 7 proyectos a visitar, sin embargo, se tuvo dificultades con los usuarios de las agencias de extensión de CENTA pues la afluencia de beneficiarios es mínima, la mayor parte de los participantes de los programas que CENTA desarrolla no asisten a las agencias y únicamente reciben las visitas de los extensionistas en sus propiedades.

Para realizar entrevistas con beneficiarios de los programas CENTA se solicitó apoyo para realizar convocatorias, a pesar de ello no se contó con el número suficiente de beneficiarios para completar la muestra planificada, por lo que se visitaron otros proyectos no seleccionados inicialmente.

Los proyectos visitados fueron los siguientes:

4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios

CODIGO	PROYECTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
293231	REPARACIÓN Y ADECUACIÓN DE AGENCIA DE EXTENSIÓN CENTA ARMENIA	SONSONATE	ARMENIA
292031	REPARACIÓN Y ADECUACIÓN DE AGENCIA DE EXTENSIÓN CENTA EL PEÑÓN	SONSONATE	ACAJUTLA
292021	REPARACIÓN Y ADECUACIÓN DE AGENCIA DE EXTENSIÓN CENTA LA PALMA	CHALATENANGO	LA PALMA
292001	REPARACIÓN Y ADECUACIÓN DE AGENCIA DE EXTENSIÓN CENTA SAN MARTÍN	SAN SALVADOR	SAN MARTIN
292011	REPARACIÓN Y ADECUACIÓN DE AGENCIA DE EXTENSIÓN CENTA OSICALA.	MORAZAN	OSICALA
295340	MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANÍSTICA DEL MUNICIPIO DE SALCOATITÁN, PLAZA TURÍSTICA, SECTOR 1	SONSONATE	SALCOATITAN
293360	MEJORAMIENTO DE CALLES EN EL ÁREA RURAL, EN LOS CANTONES LA JOYA Y SAN LUCAS	MORAZAN	GUALOCOCTI
309530	CONCRETEADO Y PAVIMENTADO DE CALLE PRINCIPAL DE COMUNIDAD LOS MUROS. MUNICIPIO DE MEJICANOS	SAN SALVADOR	MEJICANOS
216032	FINALIZACIÓN DEL PROYECTO RECONSTRUCCIÓN PUENTE VEHICULAR CANTÓN SAN FRANCISCO	CUSCATLAN	SAN PEDRO PERULAPAN

5.4.3 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ENTREVISTADOS

SEXO

La población entrevistada presenta una distribución por género con predominancia femenina. La distribución del sexo es de un 58% de población femenina y el restante 42% masculino.

Debido a que no se asignó una distribución muestral por sexo, los resultados obtenidos presentan la distribución natural de los beneficiarios/as del resultado 4.3



Sexo	F	%
Femenino	135	58%
Masculino	97	42%
Total	232	100%

Gráfico 79. Distribución por Sexo

ESCOLARIDAD

El 59.5% de los jefes de los hogares beneficiados no han superado los niveles de primaria en la educación formal, el 22.8% declara haber concluido sus estudios de bachillerato, mientras que el 12.1% ha iniciado estudios superiores o universitarios. Para este resultado específico existe un 5.6% de beneficiarios que si cuentan con estudios universitarios y/o superiores.

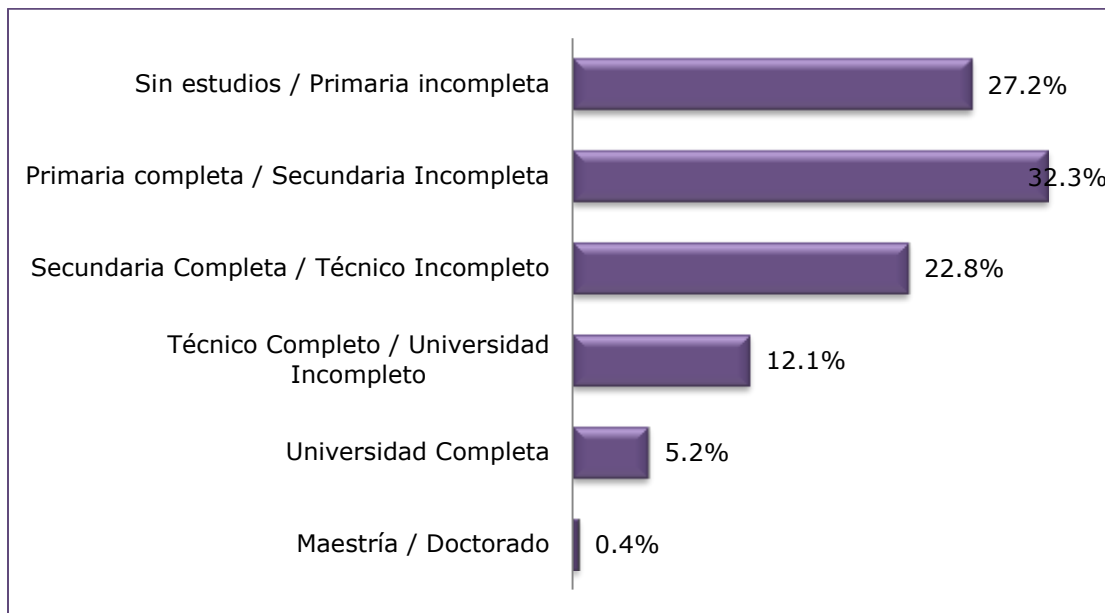


Gráfico 80. Escolaridad de los Jefes de hogares

OCUPACIONES

En cuanto a las ocupaciones de los jefes de hogares el 30.2% pertenece a la población económicamente inactiva, específicamente Amas de casas, un 42% se clasifican como obreros semi-calificados principalmente: productores agrícolas y pecuarios.

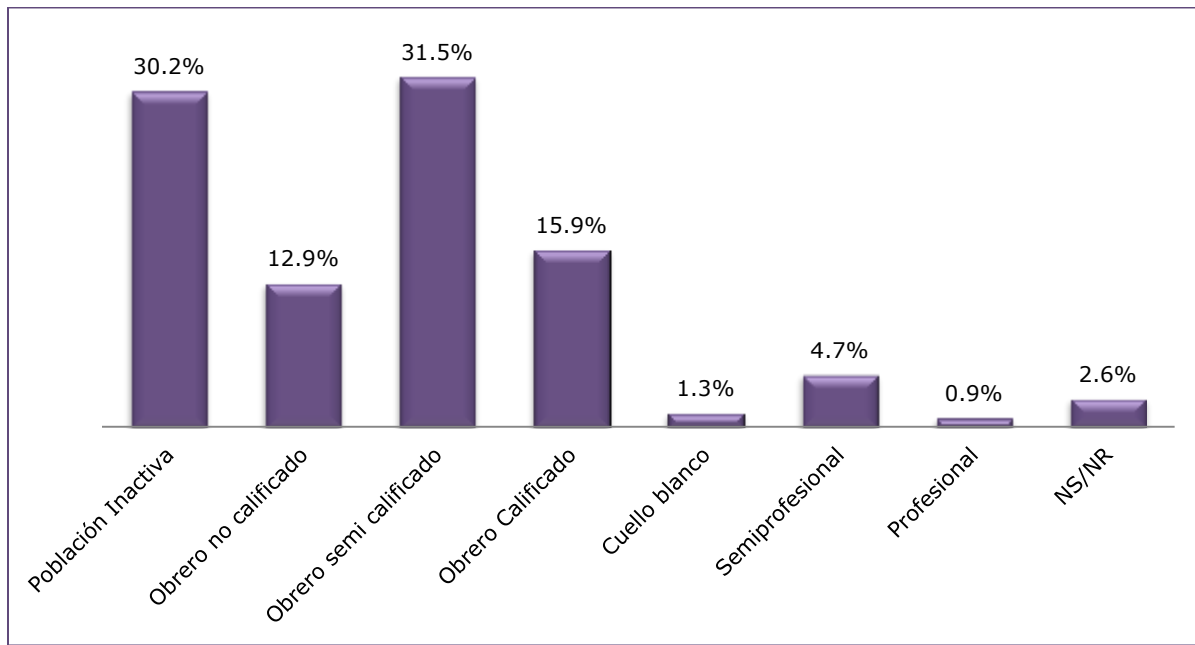


Gráfico 81. Ocupaciones de los Jefes de hogares

5.4.4 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

Resultado Estratégico 4.2 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos

UTILIDAD DEL PROYECTO

De acuerdo a la información reportada en el documento INFORME FINAL: "Evaluación de resultados del fortalecimiento en la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local (Resultado Estratégico 4), **el 100% de los beneficiarios/as manifiestan que recibieron capacitaciones en temas técnicos, administrativos, financieros y habilidades para la vida mejorando conocimientos y capacidades para sus iniciativas emprendedoras.**

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

En base a la evaluación realizada por la empresa AMR Consultores, el 97.2% de la población consultada afirmó que la capacitación recibida como parte de la intervención fue de mucha ayuda en su actual negocio.

Un 85.6% de los beneficiarios/as expresa que han elaborado un adecuado plan de negocios en sus emprendimientos a partir de las capacitaciones recibidas, mientras que el 12.4% afirma que aunque también ha elaborado un plan de negocios dicho instrumento aún necesita ajustes.

La formación en educación financiera es altamente positiva y valorada de utilidad para los negocios por el 99.4% de los emprendedores. Lo cual implica que han puesto en práctica lo aprendido y los han ajustado a las necesidades y tipo de actividad del negocio, lo cual es sumamente positivo hacia establecer condiciones de sostenibilidad económica y obtener rentabilidad a futuro.

La capacitación especializada es considerada como un insumo de conocimientos y habilidades transferidas los emprendedores/as quienes manifiestan en un 96% su ayuda en poner en marcha su negocio.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El nivel de satisfacción es sumamente positivo y empoderado por parte de los emprendedores donde un 94.2% manifiesta sentirse satisfecho o muy satisfecho con las formaciones recibidas.

Resultado Estratégico 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios

UTILIDAD DEL PROYECTO

El 99.6% de los entrevistados afirman hacer uso de las obras de infraestructura realizada por el FISDL, para el caso de este resultado específico se realizaron entrevistas con usuarios de las agencias de extensión de CENTA, Plaza pública del Municipio de Salcoatitán, habitantes de las comunidades Los Muros de Mejicanos y Cantón San Francisco de San Pedro Perulapán.

RESULTADOS DE LOS PROYECTOS

El 97% de los entrevistados consideran que el proyecto realizado era una necesidad de las comunidades, el 42% considera que las calles se encontraban en mal estado lo que dificultaba el tránsito y accesos a las comunidades, un 12.4% de los entrevistados menciona que los lugares intervenidos se encontraban en mal estado y otro 12% considera que con las obras realizadas la imagen de los lugares ha mejorado en orden e higiene.

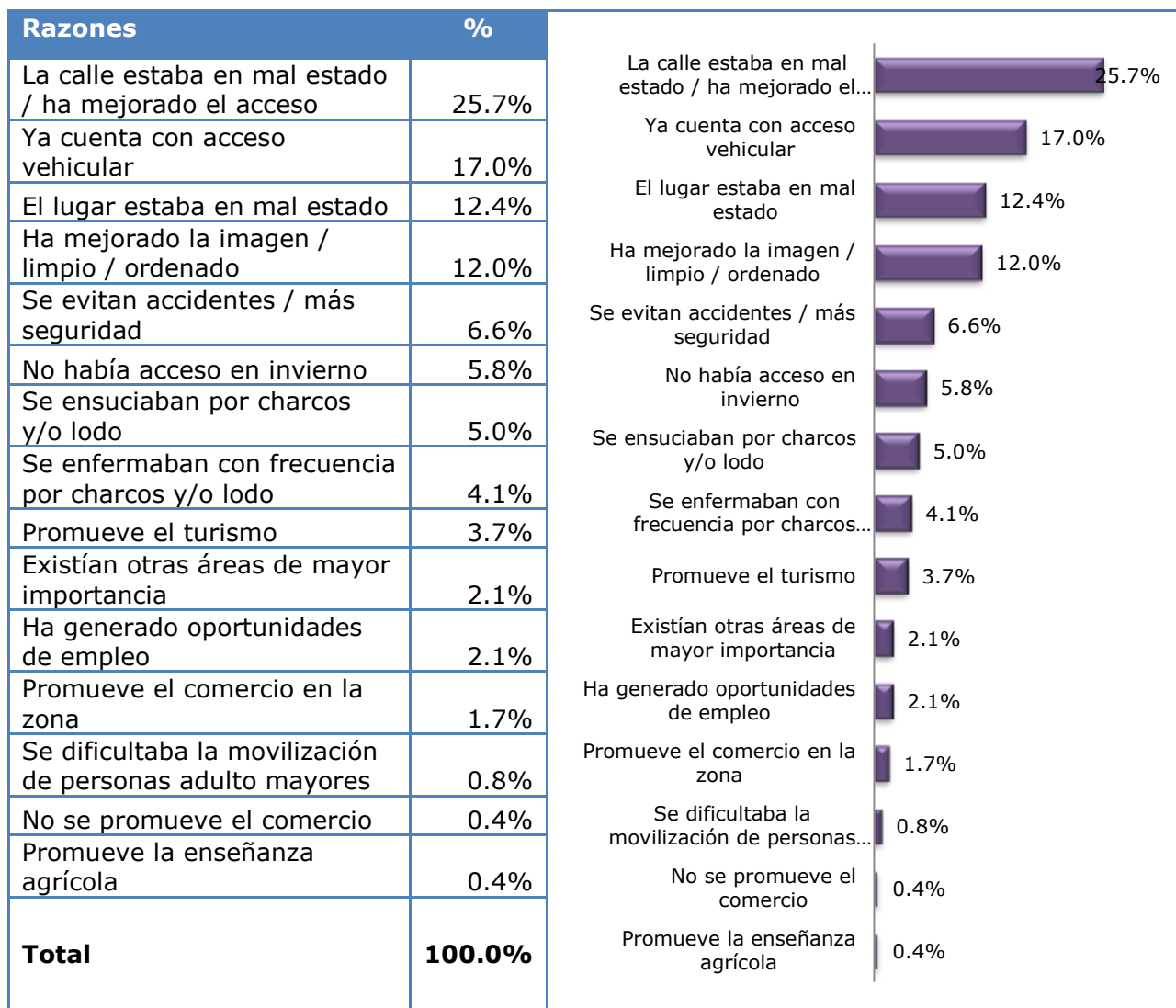


Gráfico 82. Porque el proyecto era una necesidad de la comunidad

**Respuesta Múltiple, Base 232*

La seguridad es el mayor beneficio que la población beneficiaria ha recibido con las obras realizadas a partir del resultado estratégico 4.3, además consideran que con la mejora de las calles se ha mejorado los accesos a las comunidades.

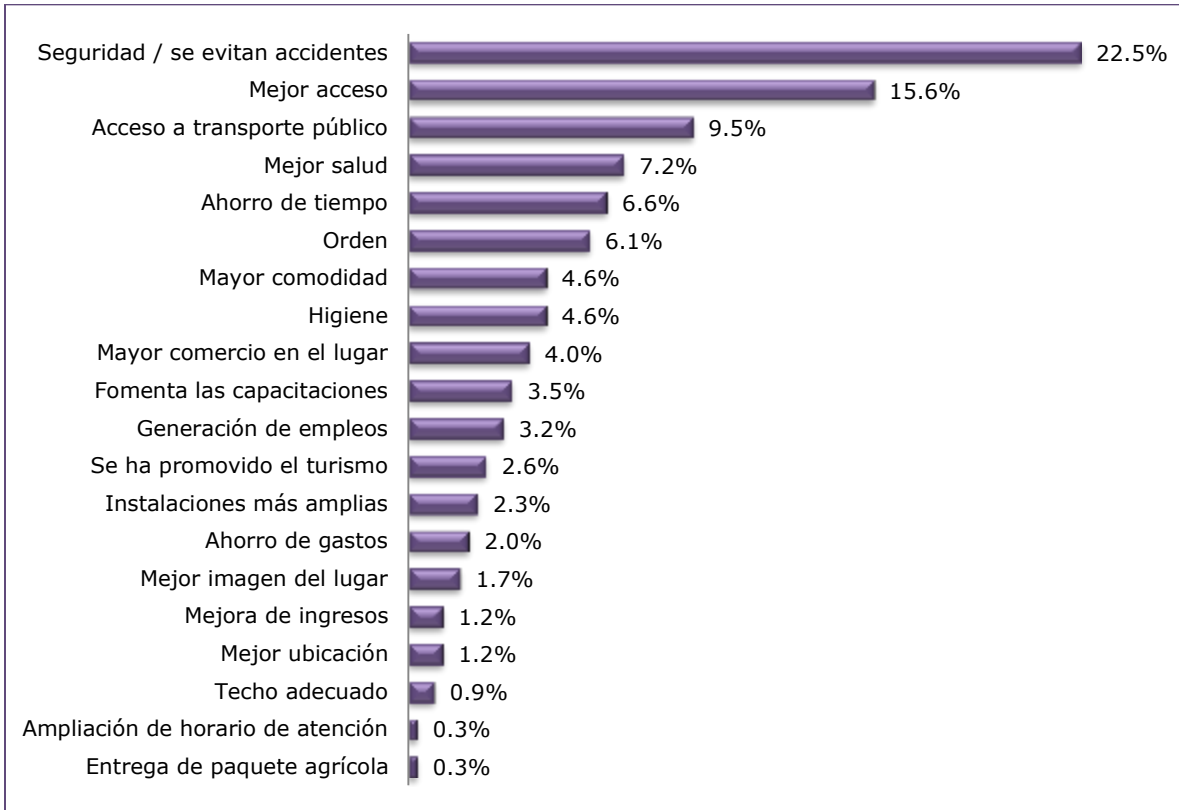


Gráfico 83. Beneficios del Proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 232*

El **98.7% de los entrevistados manifiesta sentirse satisfecho** con los beneficios obtenidos por parte del proyecto ejecutado por el FISDL.

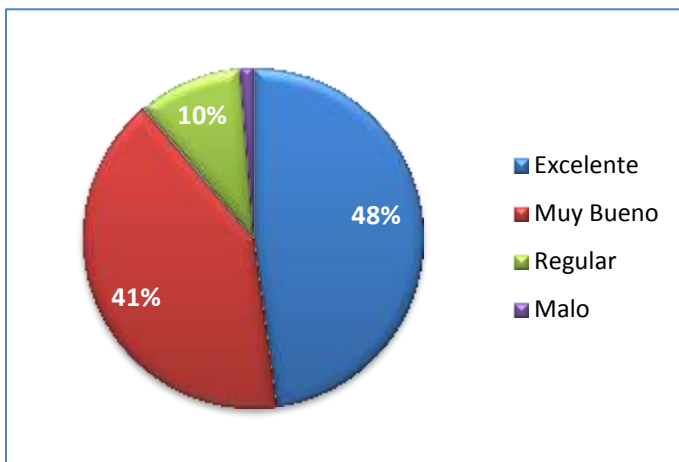


Gráfico 84. Calidad de la Infraestructura construida

En relación a la calidad de la infraestructura construida, el 89% de los beneficiarios evalúan como Excelente o Muy Buena las obras ejecutadas.

El 32% de los entrevistados consideran que la construcción es de calidad o se ve bien construida.

La principal razón por la que los entrevistados evalúan como Regular o Malo la calidad de la obra se debe a que consideran que faltaron detalles en la construcción.

EXPERIENCIAS ANTERIOR Y POSTERIOR AL PROYECTO

El 99.1% de los beneficiarios consideran que las condiciones físicas de los espacios, calles y accesos han mejorado con el apoyo del proyecto realizado por el FISDL.

El 71.1% de la población consultada percibe que las condiciones de los espacios públicos han mejorado mucho mientras que un 20.3% considera que las condiciones han mejorado en algo las instalaciones físicas de los espacios intervenidos.

El 7.8% de los beneficiarios consultados considera que las condiciones físicas han mejorado en poca medida la infraestructura de los espacios, calles o accesos.

CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Para el resultado específico 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios, los beneficiarios poseen una apreciación media de los beneficios inducidos, los indicadores en donde se percibe mayor beneficio son los relacionados a la mejora de los accesos en el invierno, así como la reducción de accidentes durante esta época del año.

Los indicadores en que se percibe menor beneficio son: La promoción del turismo en la zona y la cobertura de transporte público en los lugares intervenidos.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Generación de empleos	34.5%	21.6%	27.6%	15.9%	0.4%
Mejora de ingresos	34.5%	23.7%	24.1%	17.7%	0.0%
Mejor uso del tiempo	56.0%	23.3%	12.1%	8.2%	0.4%
Mayor cobertura del transporte público	35.3%	15.9%	18.2%	30.6%	0.0%
Reducir tiempo y costos de viaje	38.8%	23.3%	22.0%	15.9%	0.0%
Promover el turismo en la zona	26.7%	12.9%	18.6%	40.5%	1.3%
Mayores oportunidades de inversión en la zona	34.1%	21.1%	17.2%	27.2%	0.4%
Mejora del transporte de mercadería	35.3%	20.3%	20.7%	23.3%	0.4%
Mayor accesibilidad a hacer negocios / accesibilidad a proveedores	48.7%	19.4%	16.4%	15.5%	0.0%
Mejor servicio de transporte público	31.5%	21.1%	16.4%	30.6%	0.4%
Disminución de costos de transporte de mercadería	26.7%	27.2%	22.4%	23.7%	0.0%
Reducción de accidentes en el invierno	65.2%	22.8%	6.0%	6.0%	0.0%
Mejor acceso en invierno	68.5%	24.6%	3.9%	3.0%	0.0%
Mayor rapidez en trasladarse de un lado a otro	62.1%	24.6%	5.2%	8.1%	0.0%

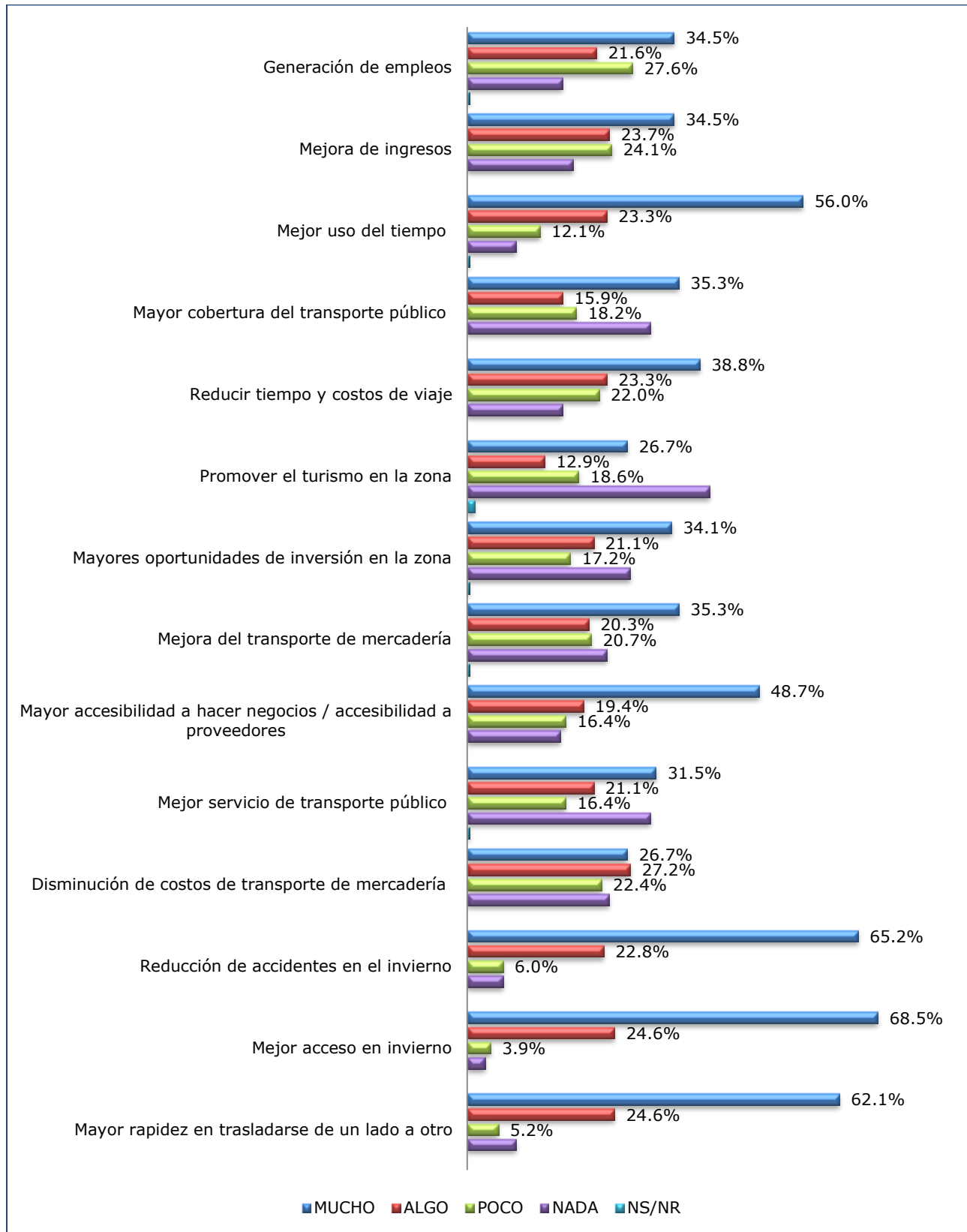


Gráfico 85. Aspectos de beneficio a partir del Proyecto

El 91.8% de la población considera que las condiciones de los usuarios han mejorado a partir de la ejecución del proyecto de FISDL.

Con la mejora en la infraestructura los beneficiarios consideran que ahora cuentan con mejores accesos a sus comunidades, así como mayor seguridad de los lugares intervenidos.



Gráfico 86. Razones de mejora en las condiciones de los usuarios
*Respuesta Múltiple, Base 213

Las razones por las que los entrevistados consideran que las condiciones de los usuarios se han mantenido son las siguientes:

RAZONES DE LAS CONDICIONES DE LOS USUARIOS SE HAN MANTENIDO	F	%
Existían otras áreas de importancia	6	31.6%
Los precios de los artículos se mantienen	5	26.3%
Faltaron tramos de calles por reparar	4	21.1%
Han bajado las ventas	2	10.5%
No se ha promovido el turismo	2	10.5%
TOTAL	19	100.0%

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El **98.3%** de los entrevistados manifiesta sentirse **Muy Satisfecho o Satisfecho** con el proyecto desarrollado por FISDL.

Las razones de satisfacción e insatisfacción con el proyecto se presentan a continuación:

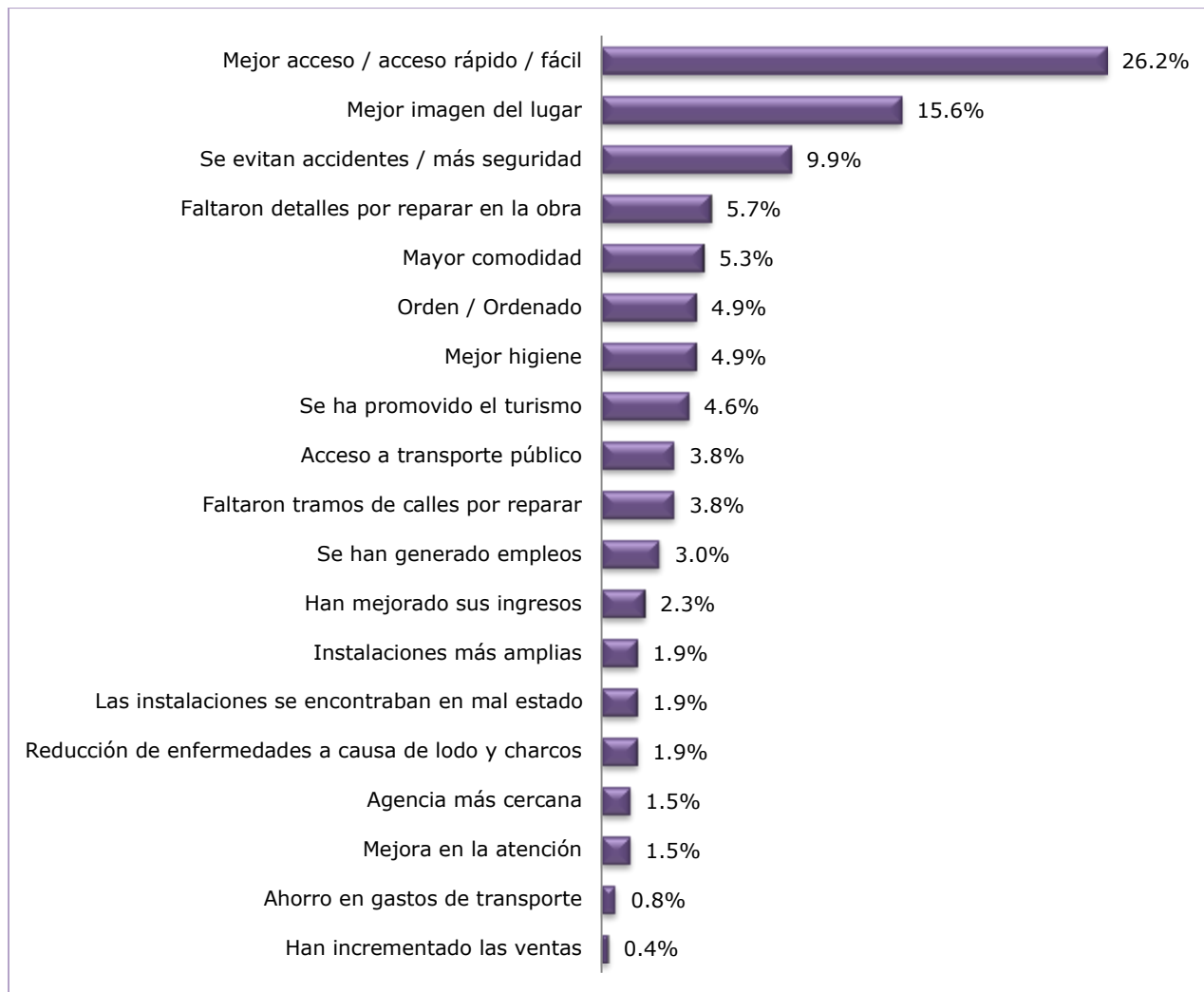


Gráfico 87. Razones de satisfacción con el proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 232*

e) Resultado Estratégico 5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local



5.5 Resultado Estratégico 5

Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local

5.5.1 CONTEXTO

La limitada capacidad de gestión en los gobiernos municipales es una de las causas directamente relacionadas al bajo nivel de desarrollo de los territorios. Los gobiernos locales son quienes identifican las necesidades y prioridades de la población, lideran y coordinan acciones para su beneficio, son actores clave en la territorialización de las políticas sociales y quienes gestionan proyectos en conjunto con las comunidades. Reconociendo esta necesidad de tener como socios a gobiernos municipales fortalecidos y eficientes, el FISDL dirige intervenciones de asistencia técnica para mejorar las posibilidades de alcanzar el desarrollo de los territorios. Así mismo, las personas en las comunidades son fortalecidas en sus capacidades de autogestión y en habilidades para la Vida para que puedan ejercer su ciudadanía plenamente en un marco del Desarrollo Humano.

El Resultado 5 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.3.3.1. Fortalecer la articulación y actuación interinstitucional e intersectorial para la atención a víctimas y a personas que han sido testigos de violencia.
- L.7.1.2. Fortalecer las capacidades de las municipalidades y las comunidades en el manejo integral del territorio con criterios ambientales.
- L.7.1.3. Fortalecer las capacidades institucionales para que, de manera eficiente, ejecuten los procesos para obtener permisos ambientales y aplicar sanciones.
- L.8.1.3. Desarrollar programas de prevención de violencia que utilicen métodos artísticos que fomenten autoestima, autodominio, inteligencia emocional y formación de valores en la niñez, adolescencia y juventud.
- L.11.4.2. Facilitar los mecanismos para que la población ejerza contraloría social de la gestión pública.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 5 son:

5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.

5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

5.5.2 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Para el caso del Resultado Estratégico 5 y específicamente el resultado 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales se consideró una cobertura geográfica en los 14 departamentos del país y para el caso del resultado 5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión la medición de avance se realizó con los mismos beneficiarios de los bonos salud/educación rurales (R3.2, 3.3 y 3.4), dado que son las mismas personas que reciben módulo de capacitación.

RESULTADO	MUESTRA
5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	54
5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.	186

Dado que la muestra para el resultado específico 5.2 corresponde a la misma del resultado 3.2, 3.3 y 3.4 únicamente se realizarán la descripción de la muestra del resultado específico 5.1.

DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO

Para la selección de los municipios se ha utilizado el tipo de **muestreo aleatorio simple**.

Los municipios y departamentos seleccionados son los siguientes:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
CABAÑAS	CINQUERA
	JUTIAPA
	TEJUTEPEQUE
SANTA ANA	SANTIAGO DE LA FRONTERA
	SAN SEBASTIAN SALITRILLO
LA LIBERTAD	SAN JUAN OPICO
	CIUDAD ARCE
	SAN MATIAS
LA PAZ	JERUSALEN
	MERCEDES LA CEIBA

AENOR

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
	OLOCUILTA
	CUYULTITAN
AHUACHAPAN	JUJUTLA
	ATIQUIZAYA
	TURIN
	CONCEPCION DE ATACO
MORAZAN	GUALOCOCTI
	OSICALA
	SAN FERNANDO
	SESEMBRA
USULUTAN	EL TRIUNFO
	SANTIAGO DE MARIA
	ALEGRIA
	BERLIN
CUSCATLAN	SUCHITOTO
	EL CARMEN
	SAN PEDRO PERULAPAN
	SAN JOSE GUAYABAL
	SAN BARTOLOME PERULAPIA
SAN SALVADOR	MEJICANOS
	AYUTUXTEPEQUE
	CUSCATANCINGO
	CIUDAD DELGADO
	SOYAPANGO
	ROSARIO DE MORA
	PANCHIMALCO

AENOR

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
SAN VICENTE	SANTO DOMINGO
	SAN CAYETANO ISTEPEQUE
	TEPETITAN
	VERAPAZ
CHALATENANGO	LA PALMA
	SAN IGNACIO
	NUEVA CONCEPCIÓN
SONSONATE	IZALCO
	ARMENIA
	CALUCO
	NAHUIZALCO
LA UNION	ANAMOROS
	POLOROS
	SANTA ROSA DE LIMA
SAN MIGUEL	NUEVA GUADALUPE
	MONCAGUA
	CHINAMECA
	CHAPELTIQUE

5.5.3 RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

Resultado Estratégico 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales

UTILIDAD DEL PROYECTO

Son diversas las áreas que han sido apoyadas a través de las asistencias técnicas brindadas por el FISDL:

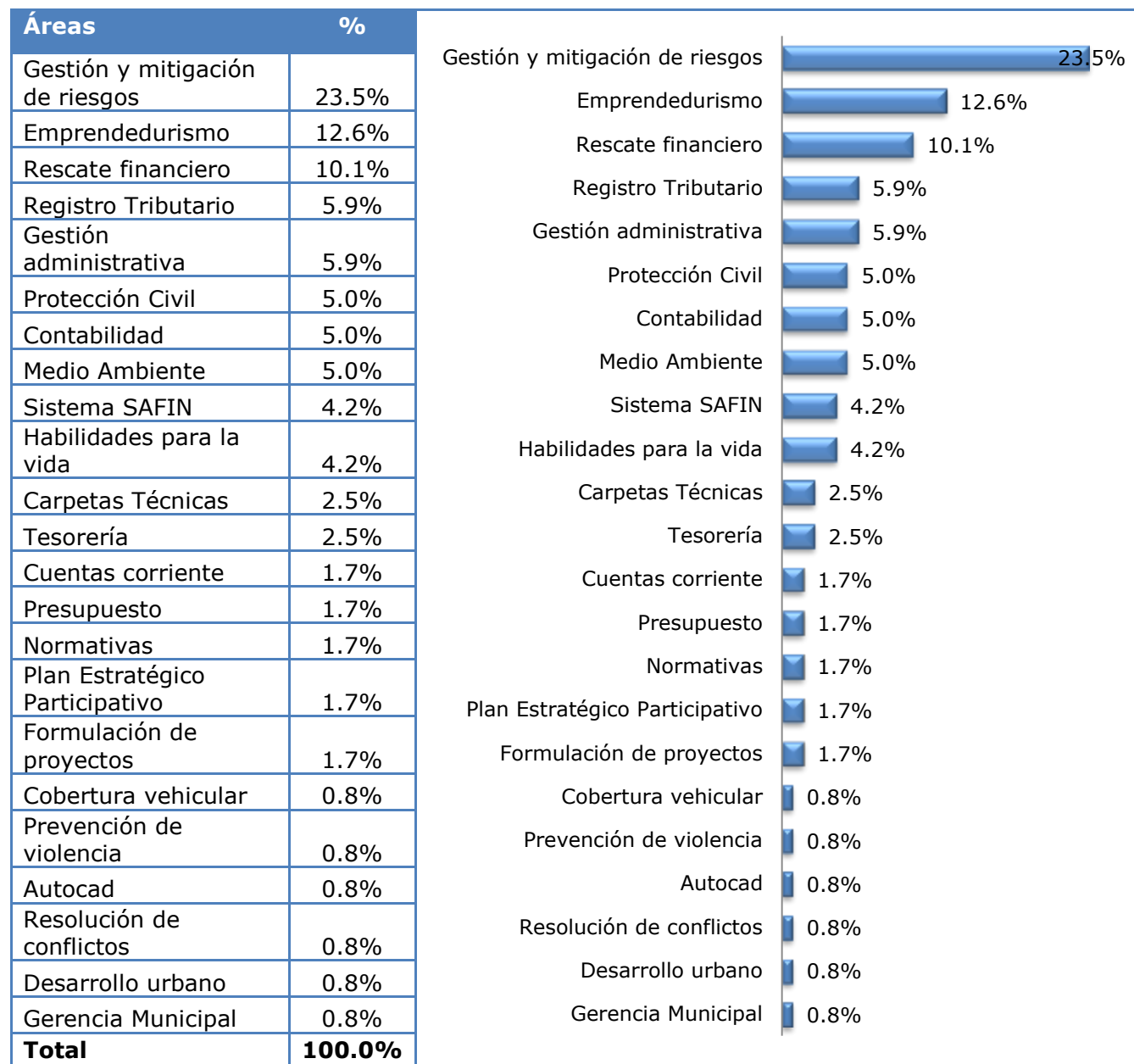


Gráfico 88. Áreas apoyadas por la AT

*Respuesta Múltiple, Base 54

RESULTADOS DEL PROYECTO

El 98.1% de los entrevistados opinan que el fortalecimiento de los gobiernos locales era una necesidad para la gestión municipal.

La razón principal por la que los entrevistados consideran que las asistencias técnicas eran una necesidad es porque el municipio no contaba con un Plan de gestión y mitigación de riesgos (29%). Los entrevistados también consideran que las asistencias técnicas han mejorado la gestión de los gobiernos locales, fortaleciendo las capacidades técnicas del personal (18.5%).

Entre los beneficios de las asistencias técnicas recibidas se destacan: las capacitaciones recibidas, la mejora en la gestión municipal y la gestión de riesgos.



Gráfico 89. Beneficios del Proyecto

**Respuesta Múltiple, Base 54*

Todos los entrevistados afirman sentirse satisfechos con los beneficios recibidos por parte de las asistencias técnicas brindadas por el FISDL.

En cuanto a la evaluación de indicadores específicos, el indicador en que mayor beneficio percibe los entrevistados es en el fortalecimiento de las capacidades del personal en administración y finanzas.

INDICADORES	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NS/NR
Elaboración y actualización del Sistema de registro y recaudación tributaria	40.7%	13.0%	11.1%	27.8%	7.4%
Plan de Gestión de Riesgos del municipio	63.0%	14.8%	5.6%	16.7%	0.0%
Fortalecimiento de las capacidades del personal en administración y finanzas	75.9%	9.3%	3.7%	11.1%	0.0%
Plan de rescate financiero municipal	40.7%	11.1%	9.3%	29.6%	9.3%

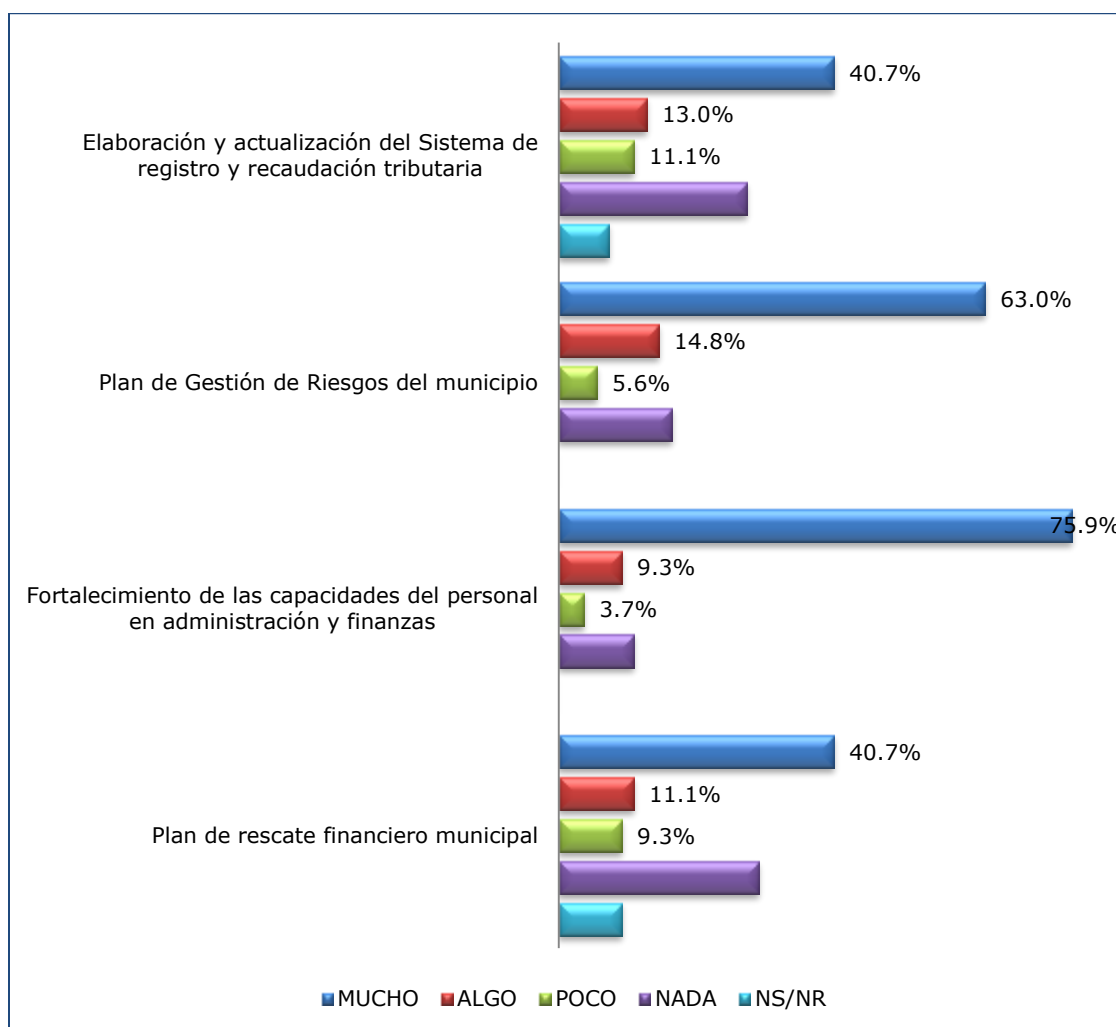


Gráfico 90. Aspectos de beneficio de las AT

El 94.4% de los entrevistados considera que la gestión municipal ha mejorado a partir de las asistencias técnicas brindadas por el FISDL.

Los funcionarios manifiestan que el fortalecimiento de las capacidades del personal ha mejorado de la gestión de los gobiernos locales, además de contar con sistemas automatizados y actualizados que hacen más eficiente las labores del personal.

Las áreas en las que ha habido mejoras en la gestión municipal, de acuerdo a la opinión de los beneficiarios son las siguientes:

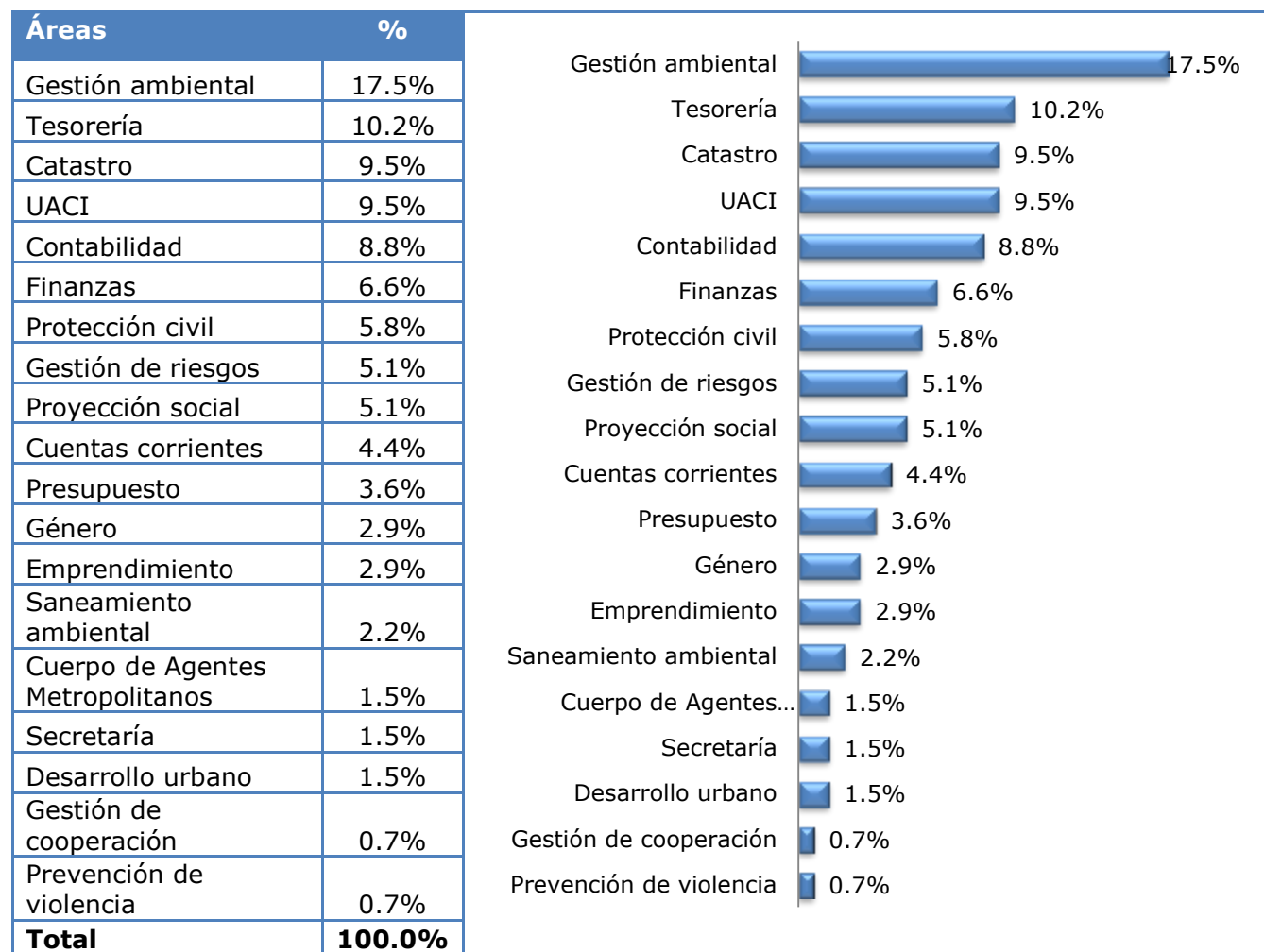


Gráfico 91. Áreas de mejora en la gestión municipal

**Respuesta Múltiple, Base 54*

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El 96.3% de los entrevistados manifiesta sentirse Muy Satisfecho o Satisfecho con los resultados obtenidos por el Proyecto principalmente porque se han fortalecido las capacidades del personal lo que repercute en una mejor gestión municipal.

Resultado Estratégico 5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

UTILIDAD DEL PROYECTO

De acuerdo a lo expresado por los beneficiarios, el programa de FISDL apoyo diversas áreas a través de las capacitaciones para el fortalecimiento comunitario, entre las que se destacan: la prevención de riesgos y desastres, organización comunitaria y convivencia ciudadana.

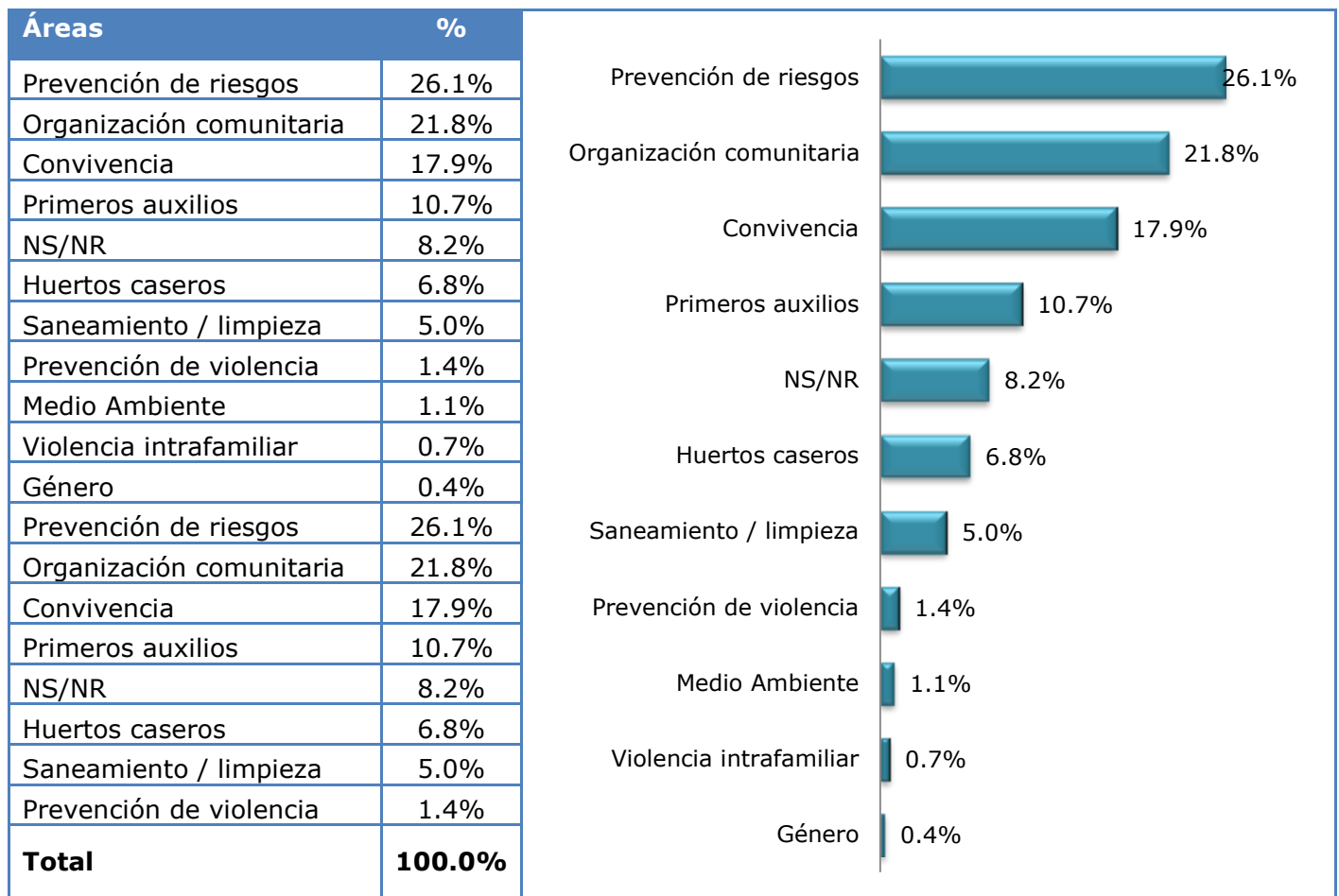


Gráfico 92. Áreas apoyadas en las capacitaciones

**Respuesta Múltiple, Base 186*

RESULTADOS DEL PROYECTO

El 97.3% de los beneficiarios considera que las capacitaciones proporcionadas eran una necesidad para las comunidades ya que han adquirido nuevos conocimientos (31.5%) y saben cómo actuar en caso de una emergencia o desastre (15.5%).

Los beneficios de la implementación del proyecto identificados por los beneficiarios son los siguientes:

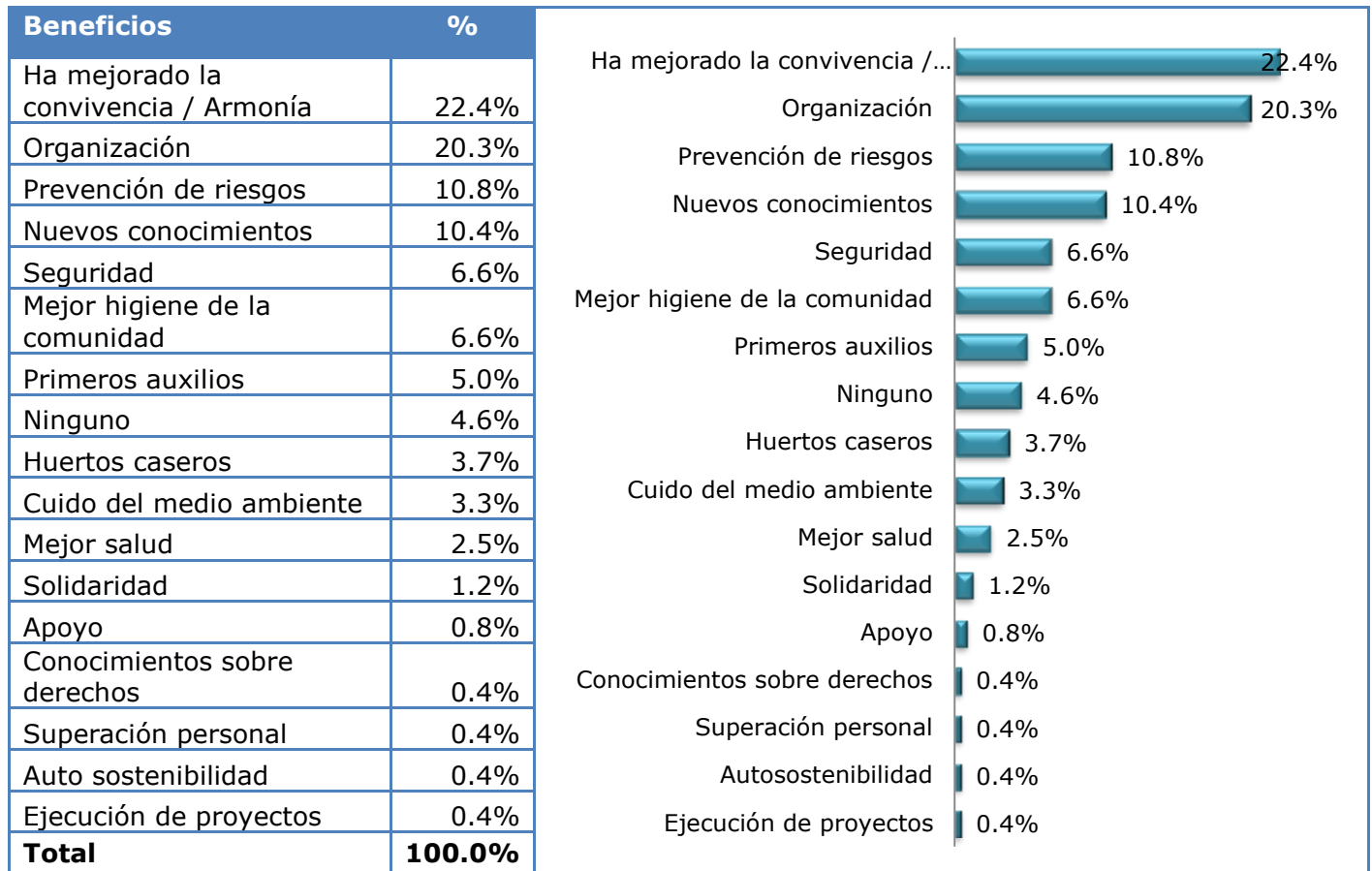


Gráfico 93. Beneficios de las capacitaciones

**Respuesta Múltiple, Base 186*

El 79.6% de los entrevistados manifiesta sentirse satisfecho con los beneficios obtenidos a través de las capacitaciones.

La tercera parte de los beneficiarios considera que a partir de las charlas recibidas la convivencia entre vecinos ha mejorado, además que han recibido nuevos conocimientos de utilidad en su vida cotidiana.

Un 12.4% de la población entrevistada no recuerda haber recibido capacitaciones o charlas relacionadas al fortalecimiento comunitario.

5.6 Matriz de indicadores

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
				1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos				
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	E-1.1	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	73%	97%	95%		
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	E-1.2	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	99%	77%	96%		
	1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	E-1.3	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio			89%		
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social								
	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.1	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	78%	100%	99%		
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	78%	94%	100%		
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.3	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	100%	100%	100%		

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador					
				2015	2016	2017	2018	2019
	2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.4	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado			100%		
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben apoyo monetario								
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	100%	92%	68%		
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios			100%		
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.3	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar			100%		
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	E-3.4	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud			99%		
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local								

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
					4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	E-4.1	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	74%
	4.2 Se ha fortalecido el ... productivo en el ámbito local	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención					
	4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	E-4.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado			99%		
5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local								
	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	54%	93%	94%		
	5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	17%		80%		
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	E-5.3	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	17%				

VI. RECOMENDACIONES

Resultado Estratégico 1 Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.

Aunque el 100% de los beneficiarios/as consultados asegura haber recibido los productos y/o servicios de energía eléctrica, agua potable o saneamiento por parte de FISDL, aún existe un promedio del 6% de hogares que no se encuentran haciendo uso de los servicios principalmente debido a la falta de instalación y/o conexión en la vivienda, ya que dichos gastos son responsabilidad de las familias beneficiadas.

Los entrevistados manifiestan no contar con los recursos económicos para la compra de materiales y el proceso de instalación, por lo que se considera importante además de establecer desde el diseño y formulación del proyecto un plazo objetivo, desarrollar actividades y/o estrategias concretas que permitan obtener el 100% de conexiones en los plazos previstos. Dichas acciones pueden ir encaminadas en crear vías de comunicación con instituciones financieras que faciliten préstamos a las familias, creación de un fondo de ahorro por parte de la directiva para las construcciones una vez finalizadas las obras, entre otras.

Se debe valorar además, establecer documentación que dé respaldo a la aceptación de las obras y el compromiso por parte de los beneficiarios de realizar las conexiones a las viviendas en un plazo real.

Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social

A pesar de que existe un alto grado de cumplimiento en la medición de las actividades específicas de este Resultado Estratégico y los entrevistados consideran que sí existe una mejora en los centros para la atención social, la población considera importante que sus opiniones sean tomadas en cuenta al momento de la elección de los proyectos que serán ejecutados, y de esta forma mejorar la pertinencia de las intervenciones.

Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.

En cuanto a los resultados específicos 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario y 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyos monetarios; relacionados al consumo en los hogares se considera necesario reforzar las formaciones relacionadas al buen uso de los apoyos recibidos.

Otro aspecto que los entrevistados consideran que puede mejorar el consumo de las familias se relaciona a los tiempos de entrega de los apoyos monetarios, los beneficiarios manifiestan que existen retrasos en las entregas de los bonos y pensión por períodos de hasta 6 meses, períodos durante los cuales no se pueden cubrir las necesidades básicas de consumo de las familias.

Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan las personas y empresas del ámbito local

Al igual que en el Resultado Estratégico 2, los proyectos ejecutados en el marco del Resultado Estratégico 4. Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios, existe un alto grado de cumplimiento en las metas propuestas en el Plan Estratégico Institucional, y únicamente se considera necesario reforzar la promoción de los espacios intervenidos para el fomento de la productividad.

Resultado Estratégico 5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local.

A fin de mejorar el fortalecimiento de las capacidades institucionales y humanas a nivel local, se considera necesario valorar un acompañamiento más amplio tanto con las municipalidades como con las organizaciones locales, a fin de asesorar la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos durante las formaciones y/o asesorías impartidas.

PRIMERA MEDICIÓN
DE LOS RESULTADOS
PLAN ESTRATEGICO
INSTITUCIONAL 2016

INFORME FINAL

PROCESO DE LIBRE GESTIÓN
No 185/2016-GOES701-FISDL

MAURICIO QUESADA, MDL.

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	1
2.	ANTECEDENTES	2
3.	OBJETIVOS DEL ESTUDIO	7
3.1	OBJETIVO GENERAL	7
3.2	OBJETIVOS ESPECIFICOS	7
4.	PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES	9
4.1	PROGRAMA DE TRABAJO.....	9
5.	ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	12
5.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	12
5.2	DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA	13
5.3	ETAPAS DEL PROCESO METODOLÓGICO	16
6.	RESULTADOS DE LA PRIMERA MEDICIÓN DEL PEI 2016	21
6.1	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 1.....	21
Aspectos metodológicos específicos	21	
Resultados del levantamiento de la información.....	22	
6.2	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 2.....	26
Aspectos metodológicos específicos	26	
Resultados del levantamiento de la información.....	27	
6.3	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 3.....	31
Aspectos metodológicos específicos	31	
Resultados del levantamiento de la información.....	32	
6.4	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 4.....	38
Aspectos metodológicos específicos	38	
Resultados del levantamiento de la información.....	39	
6.5	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 5.....	42
Aspectos metodológicos específicos	43	
Resultados del levantamiento de la información.....	43	
6.6	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 6.....	45
Aspectos metodológicos específicos	46	
Resultados del levantamiento de la información.....	46	
7.	ACTUALIZACIÓN DEL MARCO DE RESULTADOS.....	49
8.	RECOMENDACIONES	54

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CSR	Comunidades Solidarias Rurales
CSU	Comunidades Solidarias Urbanas
DEL	Desarrollo Económico Local
GOES	Gobierno de El Salvador
FANTEL	Fondo Especial de los Recursos Provenientes de la Privatización de la Administración Nacional de Telecomunicaciones
FINET	Fondo de Inversión Nacional en Electricidad y Telefonía
FISDL	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
PEI	Plan Estratégico Institucional
PFGL	Proyectos para el Fortalecimiento de los Gobiernos Locales
REG	Resultados Estratégicos Generales
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)
USD	Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica

1. INTRODUCCIÓN

En un proceso de participación y consenso alcanzado con los diferentes niveles de conducción del FISDL, se construyó el Plan Estratégico Institucional 2015- 2019. Este Plan pretende orientar las diferentes decisiones que el FISDL adopte en su quehacer institucional. Dicho proceso parte del reconocimiento y afirmación de la misión del FISDL, la cual consiste en *mejorar la calidad de vida de las personas en condición de pobreza y vulnerabilidad, impulsando procesos de desarrollo local sostenible*.

En dicho proceso también han sido definidos una serie de resultados estratégicos donde la institución enfocará sus esfuerzos a través de los programas y proyectos, así como con acciones clave que posibiliten un cambio favorable en la población beneficiada. Dichos resultados se clasifican en generales y específicos, y son no sólo afines a los propósitos del FISDL, sino que también dan cumplimiento a una serie de apuestas estratégicas definidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019 definidas por el gobierno central.

Es así como el FISDL diseñó la línea base institucional tomando en consideración los proyectos que serían ejecutados a partir del año 2015, los cuales suman US\$72.32 millones. Cabe mencionar que la línea de base o estudio de base, es la primera medición de todos los indicadores contemplados en el diseño de un proyecto o iniciativa de desarrollo social y, por ende, permite conocer el valor de los indicadores al momento de iniciarse las acciones planificadas, es decir, establece el 'punto de partida' del proyecto o intervención que pretende ser medida, durante y al final de su ejecución.

Transcurrido un año, el FISDL requiere hacer una *Primera medición de resultados al Plan Estratégico Institucional (PEI)* que le permita determinar si los proyectos y programas desarrollados han tenido o están teniendo el efecto esperado dentro de sus Resultados Estratégicos.

En este sentido, el presente documento da cumplimiento al último producto contemplado dentro del estudio de la *Primera Medición del PEI*, el cual consiste en la entrega del Informe Final donde se plasma fundamentalmente todo el proceso metodológico llevado a cabo, así como los principales resultados obtenidos como consecuencia del levantamiento de información en campo.



Beneficiaria del bono productivo de FISDL. Etapa de levantamiento de información para realizar la primera medición del Plan Estratégico Institucional 2016 de FISDL. San Miguel, agosto 2016.

2. ANTECEDENTES

El FISDL ha venido transformando la forma de organizar, ejecutar y contribuir al desarrollo social, económico y ambiental de los territorios, garantizando una mejora constante en el quehacer institucional y por tanto, en la calidad de vida de las personas, el entorno comunitario y los territorios en los que habitan.

Lo anterior tomando en cuenta un aspecto importante, el objetivo fundamental de la institución, como lo define su Ley de creación: “Generación de riquezas y el desarrollo local con la participación de los gobiernos municipales, las comunidades, la empresa privada y las instituciones del gobierno central, que implementen proyectos de infraestructura social y económica”. Esto conlleva un proceso permanente de concertación entre actores que interactúan en el territorio para impulsar un proyecto común de desarrollo, con el fin de elevar de manera creciente y sistemática la calidad de vida de cada familia que viven en el mismo. Se trata de un proceso que incluye no solo la dimensión económica, sino también y de manera interrelacionada, las dimensiones social, ecológica, política y cultural, que no puede desplegarse con éxito si no se da en el marco del desarrollo nacional y articulado con él.

La planificación constituye uno de los pilares principales de toda institución, es por eso que el FISDL ha trabajado durante el quinquenio anterior bajo dos grandes líneas de acción formadas por los objetivos estratégicos, el primero definido para atender a la población ajena a la institución y que recibe los bienes o servicios que en ella se producen; y el segundo canaliza los bienes o servicios que refuerzan el que hacer institucional y al personal que dentro de ésta labora. Este quinquenio ha dejado buenos resultados y también lecciones que reforzarán la labor de diseño y elaboración de la planificación para el período 2015 – 2019.

El Plan Estratégico Institucional representa la propuesta del FISDL para contribuir al esfuerzo de “convertir a El Salvador en un país incluyente, equitativo, próspero y solidario que ofrece oportunidades de buen vivir a toda su población, reconociendo las diferencias y las necesidades específicas de los diversos grupos poblacionales”, según se declara en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019. Así mismo, marca el compromiso institucional de “priorizar el derecho de las personas a una vida digna, plena, feliz y libre de discriminación, pero también a que la realización humana ocurra de forma colectiva, igualitaria y solidaria, en un entorno de paz y equidad y en un contexto de profundo respeto y armonía con la naturaleza”.

Este esfuerzo ha sido posible gracias al trabajo y reflexión de las personas que conforman el equipo ejecutivo y técnico de la institución, considerando como insumos principales el mandato del gobierno central, expresado en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014 - 2019 y la Ley de creación del FISDL, lo que garantiza, por un lado, su alineación con los objetivos y prioridades nacionales, así como el cumplimiento del propósito de creación de la

institución; y por otro, el apropiamiento de estos resultados en los miembros de la institución y el compromiso para su logro.

Una característica distintiva del Plan Estratégico Institucional es su enfoque hacia resultados en el Desarrollo como metodología, lo cual marcará el énfasis y estructura de todas las propuestas contenidas en el documento.

El objetivo principal del documento es mostrar el resultado final de la planificación estratégica para el período 2015 – 2019. Después de sostener reuniones con personal estratégico de la institución y realizar talleres de análisis y reflexión de la situación actual y el contexto en el cual se encuentra el país, se obtuvo un trabajo bien elaborado y pensado para obtener resultados a corto y mediano plazo, como son los resultados estratégicos y los resultados de fortalecimiento institucional .

FISDL y los resultados en el desarrollo

Al hacer su declaración de misión y visión institucional, el FISDL define el rol que le ocupa en el desarrollo de los territorios y establece cuáles son los “cambios valiosos” que busca producir en las personas a quienes dirige sus intervenciones, los cuales se traducen en sus Resultados Estratégicos en el Desarrollo.

El FISDL es una institución compleja, a través de sus intervenciones atiende diferentes tipos de población, que va desde familias en condición de pobreza que habitan en los municipios predominantemente rurales y con mayores carencias, hasta personas en situación de vulnerabilidad que viven en asentamientos urbanos precarios, lo que requiere como complemento, apoyar a los Gobiernos Municipales en el fortalecimiento de sus capacidades de gestión, para alcanzar en asociación con ellos, mejores niveles de desarrollo de sus territorios. Así mismo, se tiene una variedad de intervenciones como: facilitar asistencias técnicas, desarrollar capacitaciones técnicas o para el fortalecimiento del ejercicio de ciudadanía, ejecutar proyectos de infraestructura y proporcionar transferencias monetarias.

Lo anterior, unido a que ha demostrado ser una institución eficiente, le han dado reconocimiento y credibilidad por múltiples actores de la sociedad a lo largo de más de 24 años de trabajo, obteniendo como resultado que el FISDL sea un referente en la implementación de programas y proyectos orientados al desarrollo de los territorios a nivel nacional para los socios cooperantes que apoyan con financiamiento estos esfuerzos.

El desarrollo local no se logra sin la participación coordinada y complementaria de múltiples actores. Así también, las intervenciones del FISDL no serían exitosas sin la participación activa de las y los actores locales, quienes conocen mejor las necesidades y potencialidades de sus territorios, así como las soluciones más pertinentes, insumos primordiales que dan origen a las iniciativas de desarrollo que son implementadas por el FISDL. Entre estos actores locales se pueden mencionar a las municipalidades, las

comunidades organizadas, e instituciones del Gobierno y organizaciones sin fines de lucro que trabajan en el territorio, entre otros.

De la comprensión de lo anterior, se define otro tipo de intervención del FISDL, posiblemente más sutil, pero crítica para el logro de resultados en el desarrollo: acciones de incidencia y articulación. El FISDL reconoce que el logro de mejores niveles de desarrollo, como consecuencia de sus intervenciones, depende en gran medida de las acciones y del cumplimiento oportuno de intervenciones complementarias de las y los actores antes mencionados, por tanto, es necesario que realice acciones planificadas y concretas de articulación interinstitucional y de incidencia sobre otras organizaciones para que los resultados en el desarrollo se puedan dar efectivamente.

En ese orden de ideas, se plantean dos ámbitos de resultados: Estratégicos y de Fortalecimiento Institucional.

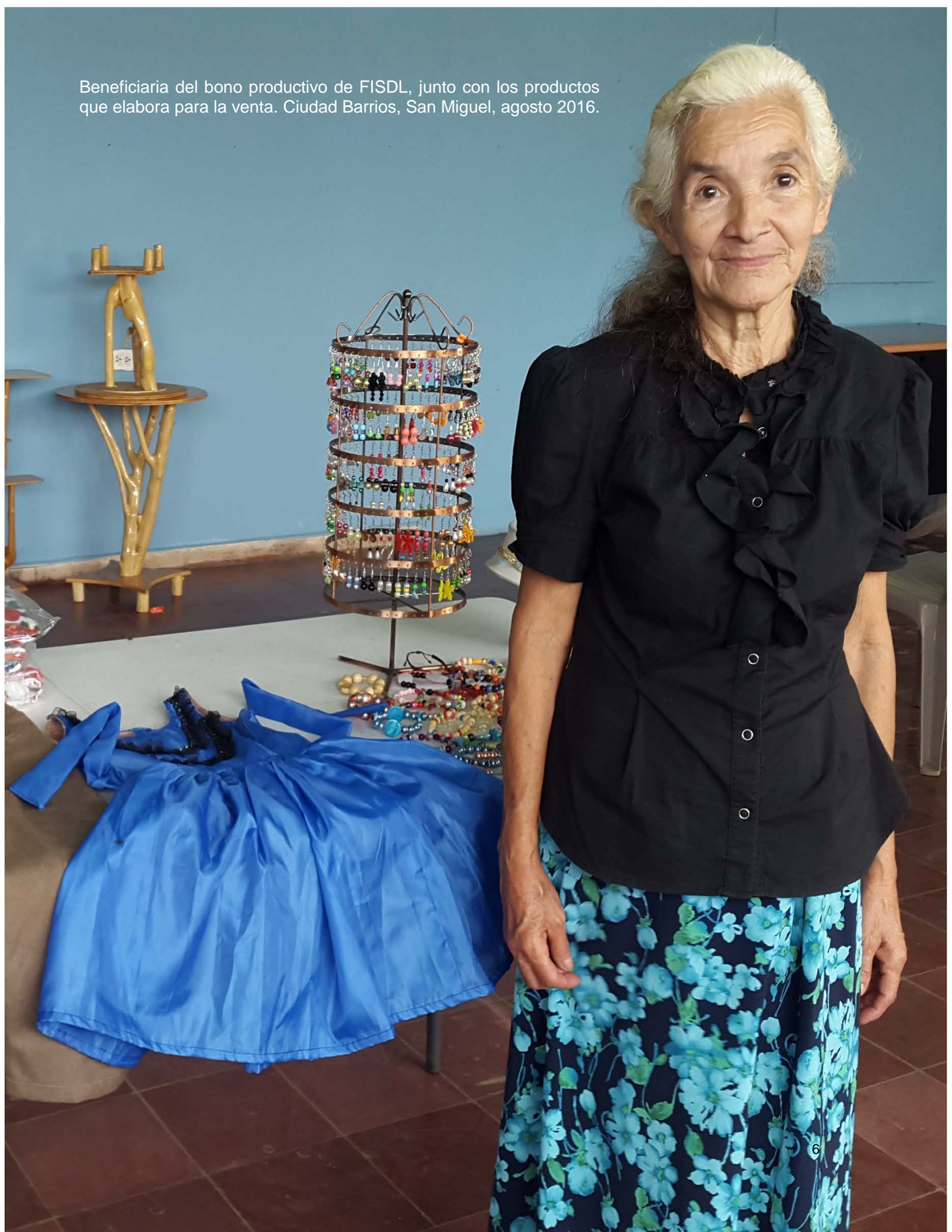
Ámbito de los Resultados Estratégicos

Entenderemos como Resultados Estratégicos aquellos logros valiosos que se desea conseguir en las personas, como titulares de derechos, con equidad y considerando el ciclo de vida, reduciendo brechas en sus necesidades básicas insatisfechas, en la igualdad de oportunidades y en su calidad de vida, contribuyendo, además, al desarrollo de los territorios y al buen vivir. En el enfoque de Gestión para Resultados en el Desarrollo estos resultados están a nivel de efectos.

Cada Resultado Estratégico General se complementa con Resultados Estratégicos Específicos, los cuales describen los resultados que se obtienen desde los programas, proyectos y acciones institucionales, con el fin de generar los “efectos” en la población.

Los Resultados Estratégicos Específicos constituyen el punto de partida para establecer los Programas Operativos Anuales, donde se detallan las distintas acciones necesarias para la consecución de los productos para la población destinataria.

Beneficiaria del bono productivo de FISDL, junto con los productos que elabora para la venta. Ciudad Barrios, San Miguel, agosto 2016.



3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

3.1 OBJETIVO GENERAL

Medir avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos, obtenidos a partir de la entrega de los productos institucionales a la población en los territorios.

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar los cambios que ha experimentado la población objetivo de los "proyectos para el desarrollo", tomando como punto de partida la Línea Base 2015.
- Realizar el levantamiento de información en campo para alimentar cada uno de los indicadores de resultado establecidos en el PEI 2015-2019.
- Realizar un análisis para cada indicador y verificar su pertinencia y confiabilidad, considerando el propósito expresado en cada Resultado Estratégico.
- Caracterizar a la población que recibe cada uno de los productos institucionales que entrega el FISDL, en el marco de cada resultado estratégico.
- Hacer recomendaciones para realizar la medición de los indicadores para los siguientes años.

Miembro del equipo encuestador en trabajo de levantamiento de información. Proyecto de electrificación rural. Berlín, Usulután, agosto 2016.



4. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

4.1 PROGRAMA DE TRABAJO

En este apartado se definen las principales actividades desarrolladas como parte del estudio “Primera medición de resultados Plan Estratégico Institucional 2016”. A continuación se presentan un cuadro en formato de diagrama de gantt donde se detallan dichas actividades a nivel de semanas. Estas comienzan con la orden de inicio emitida por FISDL el día 27 de junio de 2016, y finaliza 80 días después con la presentación del informe final (semana No 11).

En esta programación se establece los tiempos que cada actividad requiere. Comprende aspectos que van desde las reuniones de coordinación de tipo exploratorias, el diseño de instrumentos, el levantamiento de la información en campo, el procesamiento y análisis de la información, hasta la elaboración del informe final del estudio. Los intervalos de tiempo están conformados por la fecha de inicio de la actividad y la fecha de finalización.

Cuadro 1. Distribución temporal a nivel de semanas de las principales actividades correspondientes al proceso metodológico para el desarrollo de la Primera medición de resultados Plan Estratégico Institucional 2016

ACTIVIDADES Y PRODUCTOS	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11
ORDEN DE INICIO											
Desarrollo de reunión inicial con representantes de FISDL											
Revisión documental del programa											
Validación de la muestra propuesta											
Elaborar los instrumentos para el levantamiento de información											
Desarrollar una estrategia operativa para el levantamiento de información											
ENTREGA DE PLAN DE TRABAJO (10 d)											
Aprobación de instrumentos para el levantamiento de información											
Inducción a personal de campo para el levantamiento de información											
Desarrollo de prueba piloto											
Configuración y construcción de base de datos en SPSS (versión 19)											
Levantamiento de encuestas a beneficiarios FISDL											
Desarrollo de entrevistas a personal de FISDL, municipalidades, líderes comunitarios											
Depuración de encuestas y revisión de la calidad de la información											
Procesamiento de la información en SPSS											
Elaboración de cuadros de salida preliminares (SPSS y Excel)											
ENTREGA DE INFORME DE AVANCE (55 d)											
Análisis los resultados obtenidos y preparación de informe final											
Validación de resultados y análisis preliminar (entrevistas a actores clave)											
ENTREGA DE INFORME FINAL (80 d)											

Fuente: Elaboración propia

Nota: En el cronograma se consideran sólo 5 días de la última semana. Esto totaliza los 80 días calendario que se proponen para desarrollar la consultoría



Unidad de especialidades del Ministerio de Salud construida con fondos provenientes del FISDL. Berlín, Usulután, agosto 2016.

5. ASPECTOS METODOLÓGICOS

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para desarrollar la *Primera Medición de Resultados Plan Estratégico Institucional 2016 del FISDL*, la metodología utilizada fue mixta, en tanto que se emplearon técnicas de investigación de tipo cuantitativo como cualitativo.

En las técnicas cuantitativas, se trabajó con una muestra de los hogares que fueron beneficiarios directos del FISDL durante el 2015, a quienes se les pasó una encuesta conteniendo diferentes preguntas agrupadas en secciones. Para ello, se hizo una revisión de la encuesta que fue utilizada para la construcción de la línea base, y a partir de esto se realizaron los ajustes correspondientes al instrumento. La idea es que el instrumento permitiera actualizar la información contenida en la línea base, pero al mismo tiempo generar nuevos elementos que sustenten de mejor manera los resultados generales y los resultados específicos del PEI del FISDL.

Se contempló ir a los mismos proyectos identificados desde la línea base, y en ellos se registró y analizó la evolución de las percepciones de las personas encuestadas respecto a diferentes resultados esperados.

Metodológicamente se consideró válido hacerlo de esta forma, y además es un

elemento solicitado expresamente en los TDR's que respaldan la presente consultoría¹. También, conviene mencionar que la aplicación de esta metodología de medición basada en las percepciones de los beneficiarios a través de encuestas tiene sentido, sobre todo si

Fotografía 1. Proyecto de electrificación rural promovido por FISDL en el 2015. Caserío Chupa Miel, Municipio de Tacuba, Ahuachapán.



¹ Véase en los Términos de Referencia el apartado IV Actividades Previstas, Numeral 4.

es complementada con el análisis de tipo cualitativo, ya que permite aproximarse de manera más objetiva a los efectos que ha tenido la implementación de un proyecto de desarrollo.

Dentro de las técnicas cualitativas se realizaron entrevistas semi-estructuradas a actores claves. En este caso se trata de un instrumento muy flexible para la captura de información, en el que de forma individualizada, cada uno de los actores que se seleccionaron opinaron sobre aspectos relacionados con los resultados e impactos esperados a partir de la ejecución de los diversos proyectos impulsados por el FISDL durante el 2015. Dentro de los actores clave se encuentran representantes de las municipalidades, líderes y lideresas a nivel territorial, entre otros.

En coherencia con una de las premisas establecidas en los Términos de Referencia de la presente consultoría (Pág. 8), la recolección de información mediante encuesta respetó el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

5.2 DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

Para la selección de la muestra se tomó en consideración al número total de personas que el FISDL atendió durante el período 2015 a través de las diferentes iniciativas que se promovieron, los cuales totalizan 1,814,260 personas. Este dato representa el universo (N) de beneficiarios, y se distribuye de la siguiente manera:

Cuadro 2. Distribución de los beneficiarios y beneficiarias atendidos durante el 2015, según programas y/o proyectos del FISDL.

PROGRAMA O PROYECTO	TOTAL
Comunidades Solidarias Rurales	1,147,531
Comunidades Solidarias Urbanas	20,808
Ciudad Mujer	400,067
Fondo de Agua	28,270
Proyectos de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL)	190,792
Desarrollo Económico Local	2,265
Programa de Electrificación Rural de El Salvador (FINET)	2,042
Banco KFW	84
Dictamen 359 Comisión de Hacienda - AL	3,868
FANTEL	18,533
Sin programa	-
TOTAL	1,814,260

A razón de lo anterior, a continuación se hace el cálculo de la *muestra* con la que se estableció la *Primera Medición de Resultados Plan Estratégico Institucional 2016 del FISDL*.

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula de muestro para poblaciones finitas. Para tal efecto, se utilizará la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

En donde:

- n= Tamaño de la muestra
- N= Total de la población
- Z α = 1.96 al cuadrado (La seguridad es del 95%)
- p= proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = Nivel de error o precisión (5%)

Como resultado se obtuvo una muestra de 384 personas, las cuales debieron ser consultadas para establecer la *Primera Medición de Resultados*. Cabe mencionar que este dato tuvo que ser ajustado a **500 personas**, debido a que se procuró *que para cada proyecto identificado dentro de un Resultado Estratégico General (REG) se garantizara al menos 5 encuestas*. En otras palabras, si un proyecto dentro de un REG obtuvo como resultado 4 (o menos) personas a encuestar, estas se tradujeron automáticamente a 5 encuestas². Por otra parte, también fue adicionada la muestra del Resultado Estratégico General No 6³.

Al igual que en la línea base, la selección de los programas y/o proyectos se hizo en función de los montos de las inversiones, dando prioridad a aquellos proyectos que reflejaban una mayor aportación. Tal y como ha sido señalado anteriormente, los proyectos considerados para establecer la unidad muestral para el caso de la *Primera Medición de Resultados del PEI*, fueron los mismos que se consideraron durante el proceso de levantamiento de información en el establecimiento de la Línea Base.

Dicho esto, la propuesta para la distribución de la muestra a nivel de Resultado Estratégico General (REG), consideró en primer lugar la participación que cada programa o proyecto tiene en el total de las inversiones que han sido planificadas para el 2015, y luego el porcentaje que corresponde a cada programa y/o proyecto fue ajustado en función de la participación que estos tienen dentro de un REG.

² Para mayor detalle sobre el cálculo de la muestra, revisar el documento de Plan de Trabajo de la presente consultoría.

³ Para el Resultado Estratégico General No 6, dado a que el universo no lo contemplaba, fue solicitado al FISDL la base para sacar una muestra que pudiera representar la incidencia de este resultado.

A continuación se presenta un detalle de la distribución de la unidad muestral en función de cada REG.

Cuadro 3. Resultados finales consolidados (ajustados) de la distribución de la muestra a nivel de resultado estratégico general del FISDL.

CONSOLIDADO POR RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL	No DE ENCUESTAS
REG #1: Ha incrementado la cantidad de hogares en donde habitan personas en situación de pobreza, que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura	87
REG #2: Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en los territorios con pobreza rural y urbana	81
REG #3: Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad	77
REG #4: Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local	77
REG #5: Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos	93
REG #6: Se han fortalecido las capacidades de las familias y sus comunidades para la autogestión	85
TOTAL	500

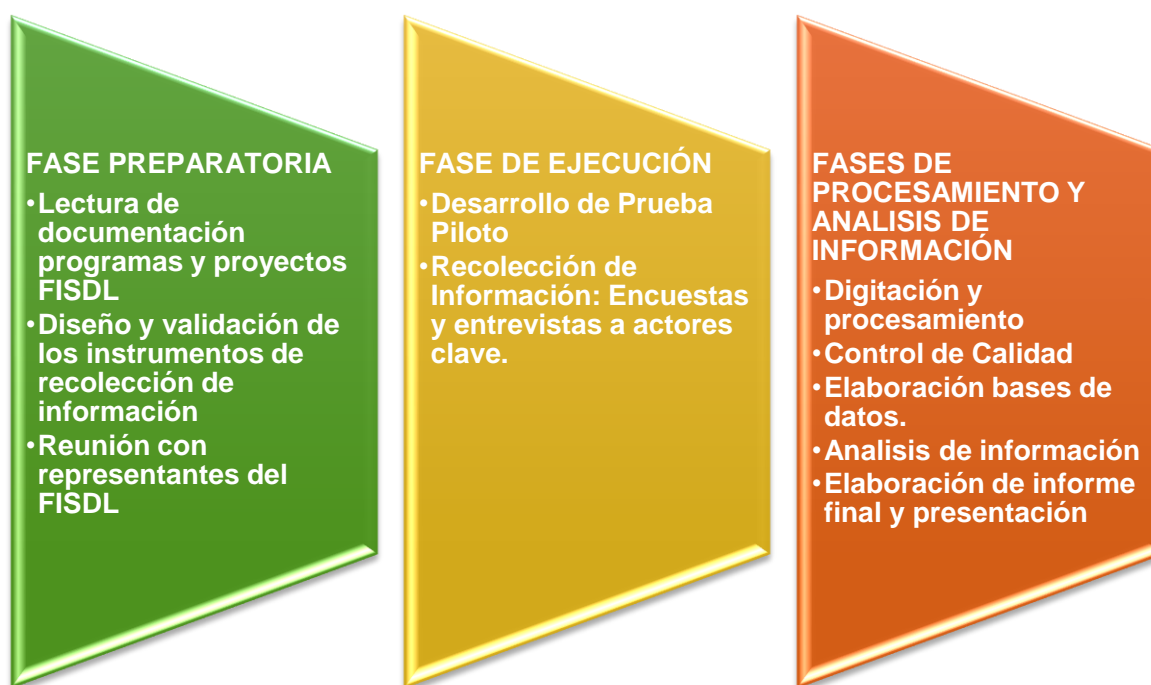
Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, las boletas de encuesta se elaboraron en función de los resultados estratégicos generales y específicos. El levantamiento de información se hizo bajo el método por sustitución, en otras palabras, si se presentaba la dificultad de recabar información en algún proyecto específico seleccionado conjuntamente con FISDL como parte de la muestra, éste fue sustituido por otro que tuviera vinculación al eje estratégico que estaba siendo evaluado. La idea era lograr el 100% de efectividad en el levantamiento de información.

5.3 ETAPAS DEL PROCESO METODOLÓGICO

Se siguieron las siguientes etapas en el desarrollo de la Primera Medición del PEI: a) Fase preparatoria, b) fase de ejecución, c) fase de análisis.

Figura 1. Etapas de la evaluación de resultados



Fuente: Elaboración propia.

FASE PREPARATORIA

Se solicitó y revisó la documentación complementaria entregada por el FISDL, todo con el propósito de conocer con mayor detalle cada uno de los programas y proyectos que se desarrollaron durante el año 2015, permitiendo con ello tener mayor precisión a la hora de validar los instrumentos para el levantamiento de información. Cabe mencionar que también se hizo una revisión de los indicadores que el FISDL ha definido para la medición de los resultados estratégicos específicos y generales. Lo anterior convino hacerlo a partir de los resultados y experiencias obtenidas en la Línea Base del PEI. Cabe mencionar que en esta fase también se llevó a cabo una reunión con representantes del FISDL para

explicar en detalle el trabajo a desarrollar, y ahondar en aspectos metodológicos y de definición de la muestra tomando como base lo propuesto en este documento de Plan de Trabajo.

Una de las principales actividades desarrolladas en esta fase es la concerniente a la validación de los instrumentos de encuesta que fueron utilizadas en la Línea Base del PEI⁴. Se procuró que estos instrumentos recogieran no sólo información vinculada a los resultados específicos del PEI, sino que también incluyeran preguntas relacionadas a cambios generados en la población, y en algunos casos, preguntas vinculadas al nivel de satisfacción de los servicios o productos recibidos.

Es importante mencionar que todos los instrumentos contaron con el aval de FISDL previo al levantamiento de información en campo.

FASE DE EJECUCIÓN

Posteriormente se realizó una prueba piloto donde se probó la formulación de las preguntas en campo, y la efectividad del instrumento. En este sentido, la boleta garantiza que las preguntas de cada uno de sus apartados indican el nivel de cumplimiento de cada resultado específico esperado. Esta prueba es de suma importancia ya que permite detectar posibles defectos, tanto en forma como en contenido del cuestionario.

El levantamiento de información se realizó bajo el liderazgo del consultor principal a cargo del estudio. Se trabajó con 2 equipos de encuestadores integrados por 4 personas cada equipo (total 8 personas). Cada brigada estuvo acompañada de un supervisor.

Una vez las boletas fueron completadas por los encuestadores(as), tuvieron una primera revisión al momento de ser entregadas al supervisor o supervisora, ya que esto facilita la corrección de inconsistencias in situ en el territorio.

En la fase de ejecución también se realizaron entrevistas a actores clave, y se desarrollaron grupos focales con líderes y lideresas de las zonas de influencia de los proyectos del FISDL; ya que esto dio mayor sustento a la información provista por diversos informantes a través de encuestas. Las entrevistas y grupos focales estuvieron a cargo exclusivamente del consultor principal.

FASE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se trabajó en la carátula u hoja de captura de información en el programa SPSS. Posteriormente se digitó cada una de las boletas de encuesta que fueron levantadas en

⁴ Ver anexo 1.

las diferentes zonas del territorio nacional. Una vez ingresada la información, se procedió a generar los cuadros de salida que permitieron el respectivo análisis de la información.

Análisis de los resultados en comparación con la Línea Base

Se requirió el estudio de Línea base realizado en el 2015 para poder conocer los resultados iniciales obtenidos en cada Resultado Estratégico. Esto permitió determinar a nivel cuantitativo, cuáles han sido los cambios obtenidos en las familias que han recibido servicios por parte del FISDL a través de los proyectos que han sido ejecutados.

El análisis cuantitativo de los resultados se realizó utilizando el *Método por Diferencias*, es decir que se tomaron los datos que se obtuvieron en este estudio 2016, y se identificaron si existe alguna diferencia con los datos registrados en el 2015 a partir de la línea base levantada.

Si el resultado es positivo, se afirma que existió un cambio en las condiciones de la población una vez finalizado el proyecto, caso contrario, el proyecto no tiene ningún efecto en la población beneficiada.

A continuación se presentan las fórmulas que permitieron determinar los cambios ocurridos en la población atendida, donde “Xr” hace referencia a los resultados obtenidos en la medición de resultados 2016, y “Ylb” hace referencia a los resultados obtenidos en el levantamiento de línea base realizada en el 2015.

$Xr(2016) - Ylb(2015) =$ **Valor positivo.** *El proyecto ha tenido un cambio favorable en la variable analizada*

$Xr(2016) - Ylb(2015) =$ **Valor cero.** *El proyecto no registra ningún cambio, positivo o negativo, en la variable analizada.*

$Xr(2016) - Ylb(2015) =$ **Valor negativo.** *El proyecto pudo haber causado algún efecto negativo en la variable analizada.*

Como ha sido mencionado, los resultados obtenidos fueron complementados con el estudio cualitativo que se realizó principalmente mediante entrevistas abiertas semi-estructuradas.

Beneficiario de la Unidad de Especialidades del Ministerio de Salud encuestado durante la fase de levantamiento de información. Berlín, Usulután, agosto 2016.



6. RESULTADOS DE LA PRIMERA MEDICIÓN DEL PEI 2016

En el presente apartado se brindan los resultados del levantamiento de información para la primera medición del Plan Estratégico Institucional 2016 de FISDL. El levantamiento de información se realizó a nivel de hogares, y para ello se utilizó una muestra de los proyectos que la institución ha desarrollado durante el año 2015- 2016 y que inciden de manera directa en los Resultados Estratégicos definidos en el *Plan Estratégico Institucional*. Este estudio pretende identificar si la oferta programática está cumpliendo con el propósito del FISDL que es *Mejorar la calidad de vida de la población salvadoreña en condición de vulnerabilidad, a partir de la promoción de procesos de desarrollo local sostenible*.

6.1 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 1

Se han incrementado la cantidad de hogares que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura

Aspectos metodológicos específicos

La Misión del FISDL es “Mejorar la calidad de vida de las personas en condición de pobreza y vulnerabilidad, impulsando procesos de desarrollo local sostenible”. Bajo este marco de referencia, la pobreza es entendida como un fenómeno *multidimensional*, lo que implica considerar otros aspectos que van más allá de las carencias a nivel de ingresos familiares. Este enfoque registra, desde una visión más integral, la medición de factores como la carencia a nivel de vivienda, trabajo, esparcimiento, seguridad, salud, alimentación, educación e ingresos.

Particularmente en el caso de la vivienda, el FISDL ha considerado dos elementos fundamentales donde enfocará sus esfuerzos durante el período 2015- 2019: El acceso al servicio eléctrico, y el acceso al servicio de agua potable y saneamiento. De acuerdo a la EHPM para el año 2013, 95% de los hogares en El Salvador tenían acceso al servicio de energía eléctrica. Este porcentaje es relativamente alto, sin embargo, las familias que aún no cuentan con estos servicios son por lo general las que viven en las peores condiciones de pobreza.

Por otra parte, en lo concerniente al acceso a agua potable y saneamiento, según la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) en el año 2013 el 65% de la población en El Salvador contaba con conexiones domiciliarias o con fácil acceso a agua potable. En este caso resulta evidente un marcado desequilibrio, ya que mientras en las zonas urbanas sólo el 9% no cuenta con conexión o fácil acceso a agua potable, en las zonas rurales esta cifra representa el 79% de la población. En saneamiento, ANDA reporta para el 2013 que un 42% de la población salvadoreña cuenta con conexiones domiciliarias (alcantarillado sanitario).

En este contexto, el FISDL dispone dentro de su oferta programática de tres proyectos o fuentes de financiamiento para dar cumplimiento al Resultado Estratégico General No 1. Estos proyectos son:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Fondo de Agua y Saneamiento
- Programa de Electrificación Rural en El Salvador

Para este Resultado Estratégico se realizó el levantamiento de información a 87 hogares, tal y como fue expuesto en el planteamiento metodológico que antecede a este apartado.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 1.1- Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

El 97% de la población consultada manifestó hacer uso del servicio de energía eléctrica. El 98% de las personas tienen un servicio “formal” y el 2% restante “informal”. En otras palabras, este último 2% no posee una conexión directa con la distribuidora de energía eléctrica, sino que es proporcionada por un vecino o familiar que vive en las cercanías. Esta práctica suele ser además peligrosa porque las familias hacen sus propias conexiones, y muchas veces se encuentran a largas distancias desde el punto donde les es provista la energía.

Sin embargo, antes de la puesta en marcha del proyecto de electrificación en las zonas consultadas, el porcentaje de viviendas que mantenía conexiones informales ascendía a 21%, por lo que la reducción de conexión informal es un resultado totalmente atribuible al FISDL.

Un aspecto importante a tomar en consideración son los apagones o las bajas en la potencia de la energía eléctrica. Una buena parte de los jefes y jefas de hogar consultados manifestaron que estos son frecuentes o muy frecuentes, lo que también tiene una relación directa con su percepción respecto a la calidad del servicio de energía eléctrica que reciben, afirmando el 87% que es regular o mala en el peor de los casos.

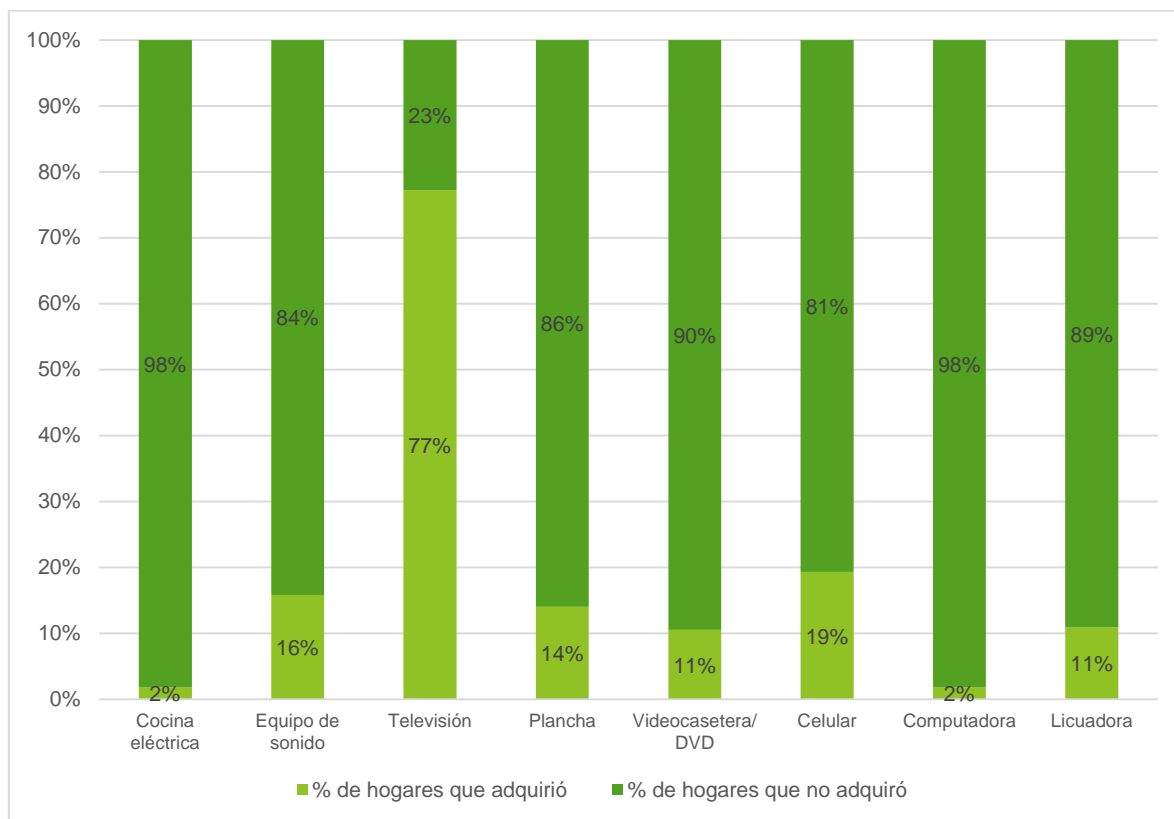
Con relación a los costos por iluminación, casi la mitad de los hogares consultados (49%) manifestaron que estos se encuentran dentro de un rango de US\$ 0.00 a US\$ 3.00 mensuales. El 26% de los hogares indicó que sus costos mensuales oscilan entre US\$ 3.70 y US\$ 6.50, y el 25% restante que dichos costos son superiores a US\$ 7.00.

Las variaciones en los costos de iluminación tienen que ver con diversos factores, que van desde el número de integrantes del hogar, el tamaño de la vivienda, el tipo de iluminación que se utiliza, los hábitos de consumo, entre otros. Sin embargo, normalmente cuando las viviendas poseen negocio a su interior, este es un costo que se eleva considerablemente⁵. Para el caso de la población consultada, el 2% de los hogares contaban con un negocio dentro de la vivienda. Estos son negocios de subsistencia en su mayor parte.

Por otra parte, una vez las familias tienen acceso a la energía eléctrica, es normal que en la medida de sus posibilidades, estas comiencen a adquirir ciertos electrodomésticos. A continuación se brinda un detalle de los electrodomésticos que han sido adquiridos en el último año por parte de los hogares consultados:

⁵ En algunos casos a los pequeños negocios les es aplicada una tarifa comercial que es diferente y más costosa que la residencial.

Grafico 1. Electrodomésticos adquiridos por los hogares, posterior a la conexión al servicio de energía eléctrica.



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

REE 1.2- Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento

Se denomina agua potable al agua dulce que proviene de ríos, lagos y otras fuentes, que después de ser sometida a un proceso de potabilización, puede ser consumida sin que exista peligro para la salud humana. **De las viviendas que fueron visitadas como parte de la muestra seleccionada, el 100% contaba con acometida de agua (grifo), pero sólo el 77% manifestó que poseía el servicio de agua potable⁶.** Todos los consultados, sin excepción, consideran que el proyecto de agua es una prioridad para su comunidad.

⁶ El alcance de la consultoría no permitió corroborar si el agua que consumían los informantes es debidamente purificada.

En la mayor parte de casos, los consultados expresaron que antes del proyecto sus familias sufrían constantemente de enfermedades gastrointestinales, y atribuyen este problema a la falta de agua apta para el consumo⁷.

El 69% de las viviendas utilizan el sistema de saneamiento domiciliar. El 31% restante no lo utiliza, o ya no funciona el sistema (aguas servidas).

Un 12% indicó que las aguas servidas eran arrojadas en pozos resumideros (construidos por otro proyecto), un 8% en fosas sépticas, el 8% restante en ríos o quebradas, 72% arroja en la calle y/o jardín.

Por otra parte, el 44% de los hogares manifestó que las excretas las depositan en fosas sépticas, y el resto en letrinas aboneras (28%), sanitarios de foso (28%). Cabe mencionar que muchas de las infraestructuras que las familias utilizan para depositar sus excretas se encuentran en mal estado, y en algunos casos las letrinas construidas por el proyecto no son utilizadas debido a que no les agrada el mantenimiento. Cabe mencionar que muchas de las infraestructuras que las familias poseen para depositar sus excretas se encuentran en mal estado.

⁷ La *escherichia coli*, *campylobacter jejuni* y *yersinia enterocolitica*, son causantes de gastroenteritis agudas y diarreicas. También, a través del agua de mala calidad se puede transmitir la *salmonella typhi*, que produce fiebres tifoideas y paratifoideas; y la *shigella*, causante de disentería.

6.2 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 2

Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en territorios con pobreza rural y urbana.

Aspectos metodológicos específicos

La oferta programática con la que cuenta el FISDL para dar cumplimiento al Resultado Estratégico General No 2 se circunscribe en tres proyectos o fuentes de financiamiento:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Ciudad Mujer
- Proyectos para el Fortalecimiento de los Gobiernos Locales

Lo que se espera con la ejecución de las iniciativas que sean impulsadas en cada uno de estos proyectos, es que más personas en condiciones de pobreza y vulnerabilidad tengan acceso a servicios básicos y a espacios de atención social, como es el caso de las mujeres que han sufrido algún tipo de maltrato. Adicionalmente, deben contribuir a generar más lugares de esparcimiento, así como a reducir los niveles de deserción escolar, que de acuerdo al Ministerio de Educación (MINED) en el 2014 ascendían a 95,400 casos⁸.

Así mismo, con la ejecución de estos proyectos se persigue una reducción en los niveles de desnutrición infantil a nivel nacional. Cabe mencionar que de acuerdo a cifras de UNICEF para el año 2014, 19 de cada 100 niños posee esta enfermedad crónica.

El levantamiento de información para la construcción de la Línea Base consideró un total de 81 hogares, específicamente en lo concerniente al Resultado Estratégico No 2. Por lo tanto, las zonas que fueron visitadas en dicho proceso corresponden a lugares que de manera previa el FISDL ha intervenido con al menos uno de los tres proyectos o programas antes mencionados.

⁸ Esta cifra ya contabiliza aquellos casos tipificados por el MINED como de *migración interna*, es decir, que salen de una escuela para entrar a otra, generalmente provocado por un cambio domiciliar. Los casos de migración interna totalizan 15,600.

El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales ha tenido intervención, seguido de Proyectos de Fortalecimiento de Gobiernos Locales y Ciudad Mujer. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse con cada una de estas iniciativas.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los tres Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 2.1- Han mejorado las condiciones (de infraestructura) para el aprendizaje de los niños, niñas y personas jóvenes que reciben servicios de educación en las áreas de intervención de los proyectos

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de padres y madres de familia o personas responsables que consideran que las condiciones de infraestructura para el aprendizaje de sus hijos e hijas han mejorado.*

Las personas que fueron consultadas son beneficiarios de los proyectos relacionados con la rehabilitación, mantenimiento y ampliación de escuelas y módulos de parvularia. Como se ha mencionado con anterioridad, se espera que estas inversiones contribuyan a reducir la deserción escolar.

El indicador se construye sobre la base de la percepción que los padres de escolares tienen respecto a la situación de la infraestructura educativa.

Partiendo de lo anterior, se indagó en los padres de familia sobre su nivel de conformidad, en términos de calidad, de las actuales condiciones de infraestructura educativa. El 55% de los consultados manifestó que las condiciones eran excelentes, y el 45% restante indicó que eran buenas. En todos los casos se manifestó que las condiciones han mejorado significativamente.

Pese a lo anterior, el 50% de las personas consultadas consideran que no son suficientes las instalaciones del centro escolar para atender a la población en edad de estudiar de su localidad, y que requiere que se amplíe y extienda con ello su cobertura.

Por otra parte, el 95% de los consultados considera que las mejoras en el centro escolar inciden en una mayor asistencia por parte de los escolares, mientras que el 100% considera que las mejoras en el centro escolar favorecen el aprendizaje por parte de los escolares.

REE 2.2- Han mejorado las condiciones de infraestructura para la atención de las personas que reciben servicios de salud en las áreas de intervención

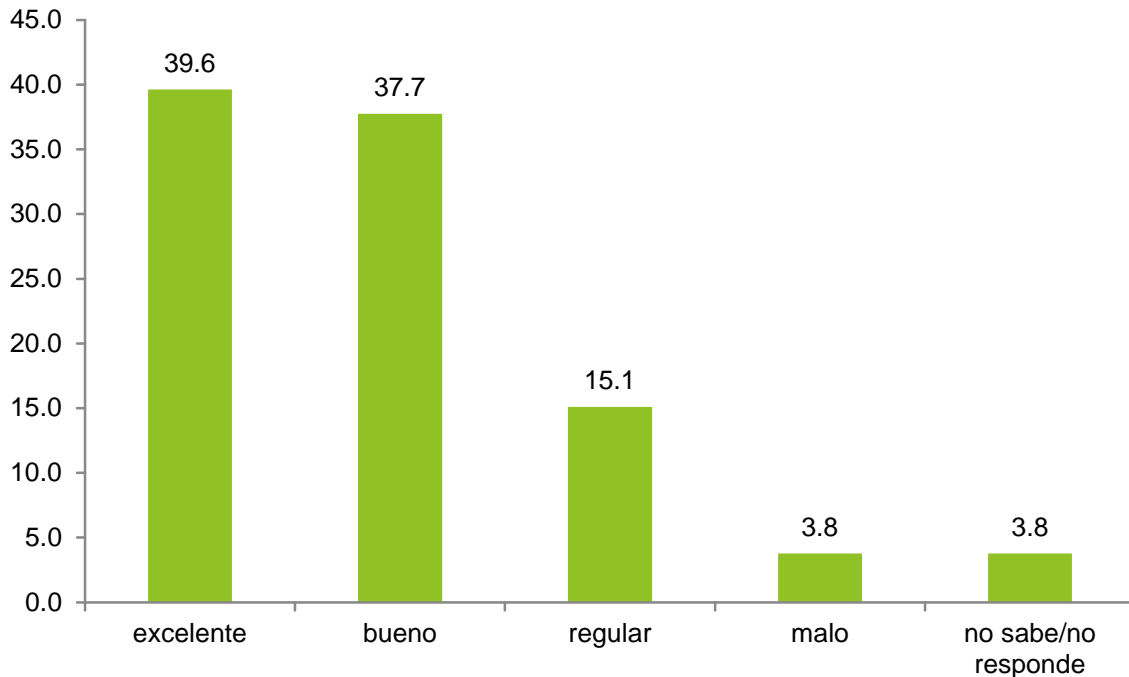
El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de los usuarios que consideran que las condiciones físicas de los Centros de Atención de Salud (CAS) son adecuadas.*

Este indicador se construye sobre la base de la percepción que tienen las personas beneficiarias de las condiciones físicas de los Centros de Atención. Por lo tanto, se debe tener claridad que en esta percepción confluyen una serie de variables que inciden en una respuesta favorable o desfavorable; y estas variables tienen que ver principalmente con la capacidad y el equipamiento del CAS.

Dicho lo anterior, se consultó a los beneficiarios y beneficiarias del FISDL, si las actuales condiciones físicas de los Centros de Atención de Salud a los cuales ellos asisten son adecuadas. El 94% manifestó que sí lo eran. De igual forma, el 92% de los usuarios y usuarias consideran que las mejoras realizadas en el centro de atención de salud inciden en que las personas hagan mayor uso de él. Todas las personas consultadas manifestaron que el proyecto de construcción y mejoramiento de infraestructura de salud era una prioridad para su comunidad.

Adicionalmente se consultó sobre la calidad de la infraestructura del Centro de Atención de Salud. El 77% de los consultados indicó que las instalaciones eran adecuadas calificándolas de excelentes o buenas. A continuación se muestra un gráfico que agrupa estas percepciones:

Gráfico 2. Percepción sobre la calidad de la infraestructura del centro de atención de salud



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

REE 2.3- Se ha mejorado la infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de los usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal son adecuadas.*

Las personas consultadas son beneficiarios y beneficiarias de dos obras de esparcimiento y desarrollo personal. La primera de ellas se trata de una obra nueva, y es la construcción de la pasarela peatonal de Ciudad Mujer en Santa Ana. La segunda es el mejoramiento de la cancha de fútbol Boillat, ubicada en el cantón El Zapote, municipio de Ciudad Barrios.

El 100% de las personas consultadas en las cercanías donde ha sido construida o mejorada la obra considera que las actuales condiciones de infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal son adecuadas. De igual manera, 4 de cada 5 personas considera que el proyecto al que se hacía referencia representaba una prioridad para la comunidad. A pesar de ello, una buena parte de las personas consultadas tiene la percepción que el problema para el cual se construyó o mejoró la obra existente, no ha logrado ser resuelto. Acá conviene hacer la diferenciación en los dos proyectos investigados como parte de la muestra, ya que los propósitos de cada proyecto son válidos, pero la diferencia radica específicamente en la complejidad del problema a resolver.

En el caso de la pasarela de Ciudad Mujer Santa Ana, el 100% de las entrevistadas manifiesta que el problema identificado originalmente de seguridad peatonal logró ser resuelto; no así el que corresponde al mejoramiento de la cancha de fútbol en el Ciudad Barrios, en donde dos de cada tres personas indican que el problema de seguridad ciudadana persiste en la actualidad, y que las instalaciones se han convertido en un punto de reunión pandilleril⁹.

Fotografía 2. Accidente en la carretera Panamericana en el kilómetro 65 y medio, en las cercanías de la entrada principal de Ciudad Mujer, Santa Ana. 26 de septiembre de 2014.

⁹ Durante la fase de levantamiento de información, el equipo de trabajo no pudo ingresar a la zona por motivos de seguridad. Las encuestas fueron obtenidas gracias al apoyo de líderes del cantón El Zapote, así como a personal de FISDL que trabaja y son conocidos en la zona.



Fuente: Iris Lima. Periódico digital MAS.SV. 09/26/2014, 10:56:54 AM. La fotografía ha sido retomada del Informe de Línea Base del PEI- FISDL.

6.3 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 3

Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad

Aspectos metodológicos específicos

De acuerdo al Plan Estratégico Institucional 2015- 2019 del FISDL, las personas que se consideran en situación de vulnerabilidad son las adultas mayores, familias en pobreza, las mujeres jefas de hogar y los jóvenes sin empleo en situación de riesgo. Es por ello, que el FISDL tiene dentro de su oferta programática dos proyectos con los que pretende apoyar de forma decidida a estos grupos poblacionales, para que de esta forma se reduzca el riesgo de que caigan en situación de pobreza extrema o que ésta se profundice aún más.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su Informe sobre Desarrollo Humano 2014, en El Salvador 4 de cada 10 personas aún sobreviven con ingresos entre los U\$ 4 y U\$ 10 dólares diarios. Esta es una

situación que les exenta de ubicarse en un nivel de pobreza extrema, pero los coloca en una situación de mayor vulnerabilidad.

Los proyectos con los que el FISDL apoya a estos grupos vulnerables son:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Comunidades Solidarias Urbanas

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 77 familias que serán beneficiadas con uno de estos proyectos. El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tendrá intervención. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse con cada una de estas iniciativas.

Resultados del levantamiento de la información

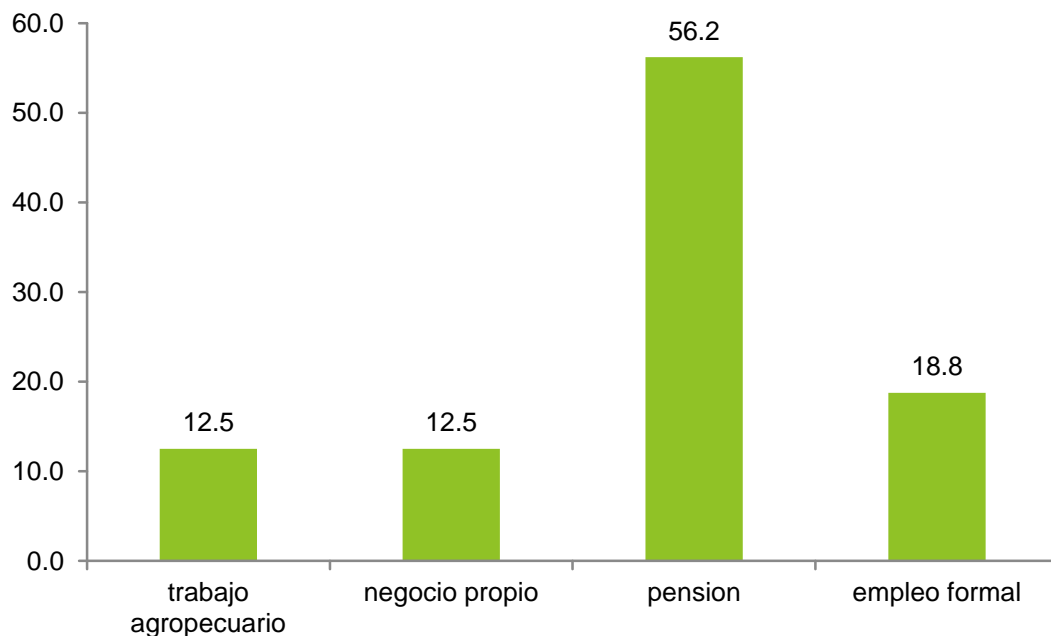
El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 3.1- Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyos monetarios.

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes y servicios consumidos en un mes.*

Se consultó a las personas adultas mayores sobre su principal fuente de ingreso en el hogar, y el 56% manifestó que era la pensión o apoyo monetario que recibía por parte del FISDL. A continuación se brinda un detalle de las principales fuentes de ingreso que poseen:

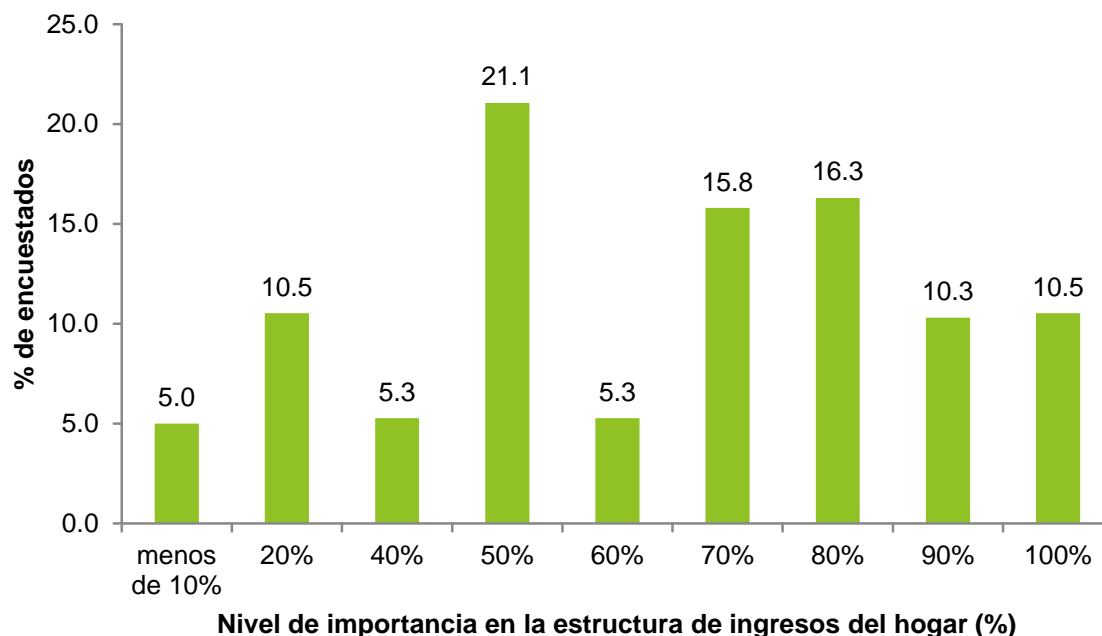
Gráfico 3. Principales fuentes de ingreso de los adultos mayores beneficiarios de los apoyos monetarios del FISDL



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

Adicionalmente, el 58% de los informantes considera que la pensión que reciben por parte del FISDL representa entre el 50% y el 80% del total de los ingresos que se obtienen en su hogar, situación que convierte este recurso en un elemento altamente significativo.

Gráfico 4. Nivel de importancia de las pensiones en la estructura de ingresos que reciben en su hogar.



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

En respuesta al indicador, el 92% de los adultos mayores consultados manifestaron que el apoyo monetario recibido por parte del FISDL les ha permitido aumentar la compra de bienes y servicios, y que este apoyo lo reciben por lo general cada 4- 6 meses.

A nivel de compra de bienes (canasta básica principalmente), los productos que más se adquieren durante el mes que es recibido el apoyo monetario son, en el mismo orden, las grasas (aceite, margarina, manteca), leche fluida, azúcar, huevos, hortalizas y frijoles. Para mayor detalle sobre los productos alimenticios que son adquiridos por los adultos mayores cuando reciben la pensión, y la proporción en que estos son consumidos, ver el siguiente gráfico:

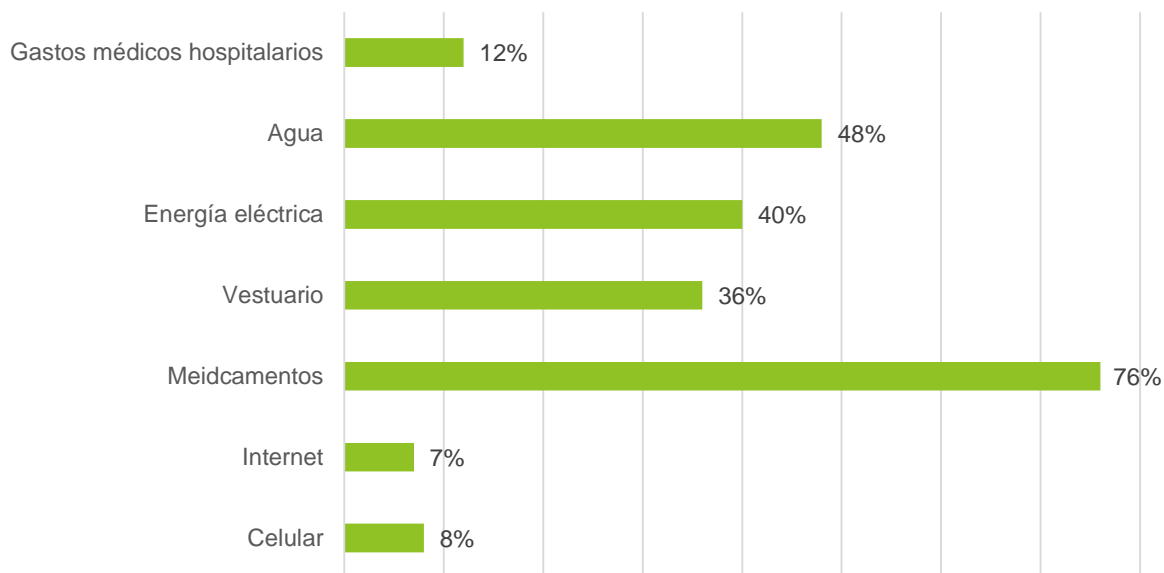
Gráfico 5. Nivel de consumo de la canasta básica que realizan los adultos mayores durante el mes que reciben el apoyo monetario por parte de FISDL (Datos en %).



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

De igual forma, se consultó si la pensión que recibían les permitía pagar algún servicio u otro tipo de necesidades básicas en el mes que era recibida. En orden de importancia, la compra de medicamentos es el elemento de mayor significancia, seguido de los pagos de servicios de energía eléctrica y agua, así como compra de vestuario. Un detalle de las respuestas se brinda a continuación:

Gráfico 6. Pago de servicios u otras necesidades básicas que realizan los adultos mayores durante el mes que reciben el apoyo monetario por parte de FISDL.



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

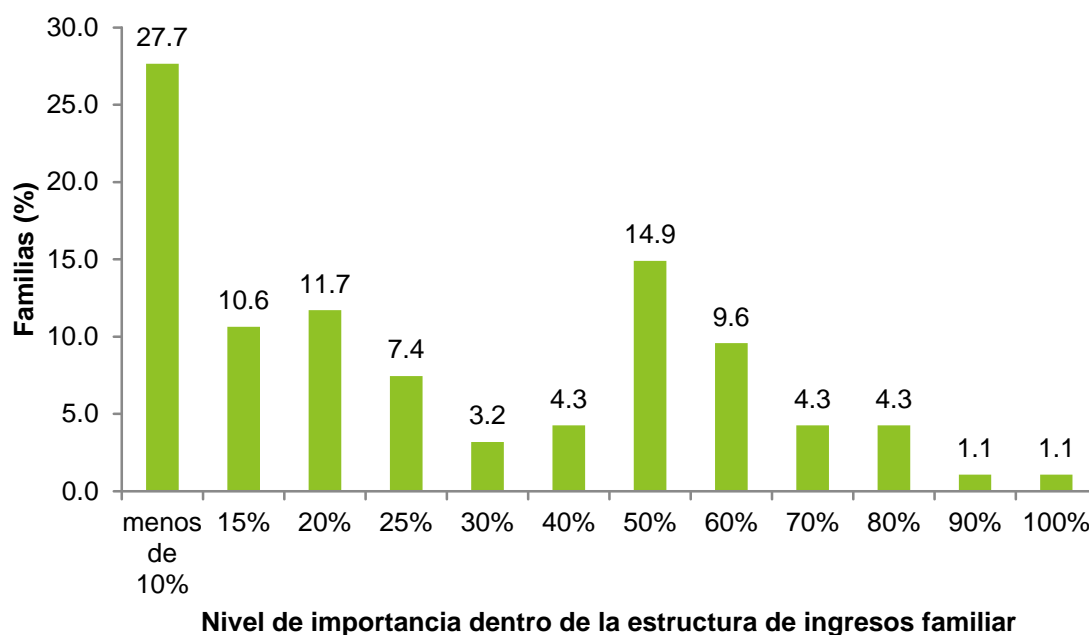
REE 3.2- Ha mejorado el consumo de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad que reciben apoyo monetario

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes básicos y servicios consumidos en un mes.*

El apoyo monetario es recibido cada 4 meses. El 86% de los informantes encuestados afirman que el apoyo monetario recibido les ha permitido adquirir y consumir más bienes y servicios. Pese a ello, no representa la principal fuente de ingresos para el hogar, siendo el trabajo agropecuario y el empleo formal las más importantes para las familias beneficiarias de los bonos.

En cuanto al nivel de importancia del bono respecto a la estructura de ingresos mensual de las familias beneficiarias, el 28% de los consultados manifiesta que el apoyo monetario brindado por el FISDL representa menos del 10%, y para el 50% de los consultados equivale a menos del 20%.

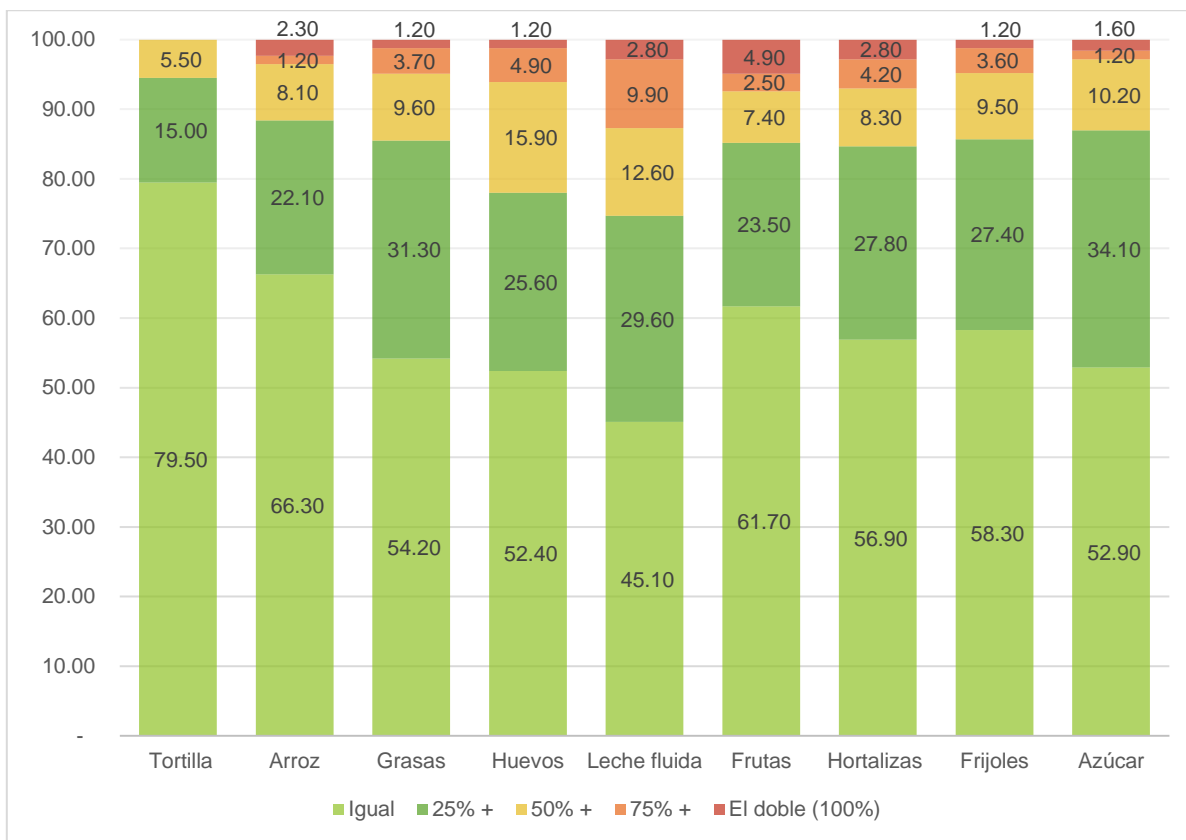
Gráfico 7. Nivel de importancia del bono dentro de la estructura de ingresos mensual de las familias beneficiarias.



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

Por otra parte, tal y como puede observarse en el siguiente gráfico, el nivel de consumo de la canasta básica que realizan las familias durante el mes que reciben el apoyo monetario por parte de FISDL aumenta en todos los productos, especialmente en leche fluida, huevos, grasas y azúcar. El dato es muy interesante si se considera que estas familias tienen a sus hijos en edad escolar, en donde es determinante, por ejemplo, el consumo de leche por todas las propiedades que esta tiene para el crecimiento de los niños y niñas.

Gráfico 8. Nivel de consumo de la canasta básica que realizan las familias durante el mes que reciben el apoyo monetario por parte de FISDL (Datos en %).



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

6.4 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 4

Se ha fortalecido la actividad económica que realizan las personas y empresas del ámbito local

Aspectos metodológicos específicos

El FISDL ha identificado que la falta de infraestructura, capacidad técnica y formación especializada son factores que hacen menos competitivos a los territorios. Es por ello, que mediante los *Proyectos de Comunidades Solidarias Rurales y Comunidades Solidarias Urbanas*, pretende apoyar y fortalecer los emprendimientos productivos, mejorar la capacidad instalada en los territorios, y fortalecer las capacidades técnicas de las personas.

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 77 familias que serán beneficiadas con uno de estos proyectos. El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tiene intervención.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los tres Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 4.1- Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación.*

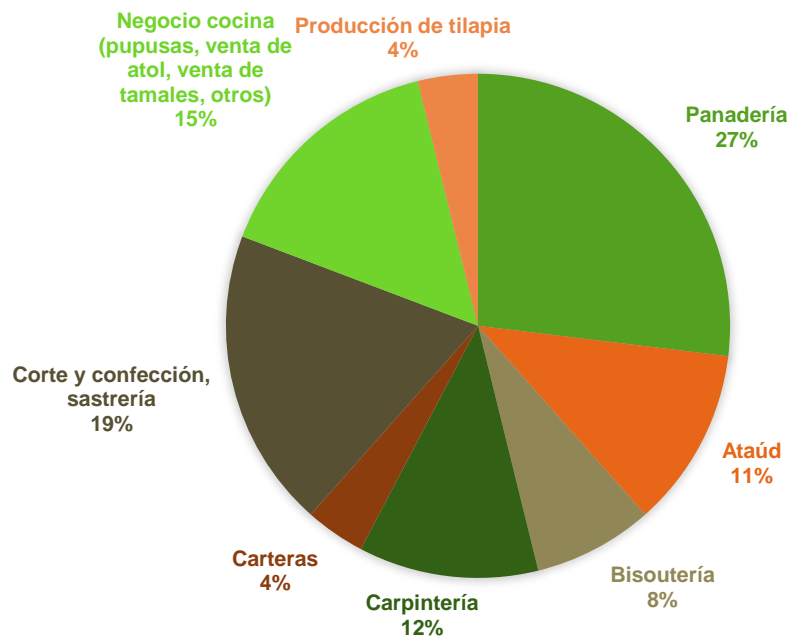
Los beneficiarios y beneficiarias del bono productivo manifiestan que el apoyo proporcionado por parte de FISDL ascendía a US\$400, y que este fue entregado en “especie” y no de forma monetaria.

El 90% de las personas consultadas está ocupada o buscando empleo a seis meses de la capacitación.

Una de cada cinco personas consultadas no trabaja, y de ellas, el 76% asegura que en el corto plazo no lo hará, ya sea porque se dedica al quehacer doméstico, o porque en la actualidad está asistiendo a un centro de enseñanza o capacitación donde pretenden ampliar aún más sus conocimientos. El resto de personas busca un empleo o establecer un negocio propio.

De acuerdo a la caracterización de las personas consultadas que formaban parte de la muestra, las actividades productivas apoyadas de mayor predominancia son, en el mismo orden: a) panaderías, b) corte, confección y sastrería; c) pupuserías, y venta de atol y tamales; d) carpintería; entre otros. A continuación se brinda un detalle de las actividades a las que fue destinado el bono:

Gráfico 9. Tipo de actividad al cual fue destinado el bono productivo

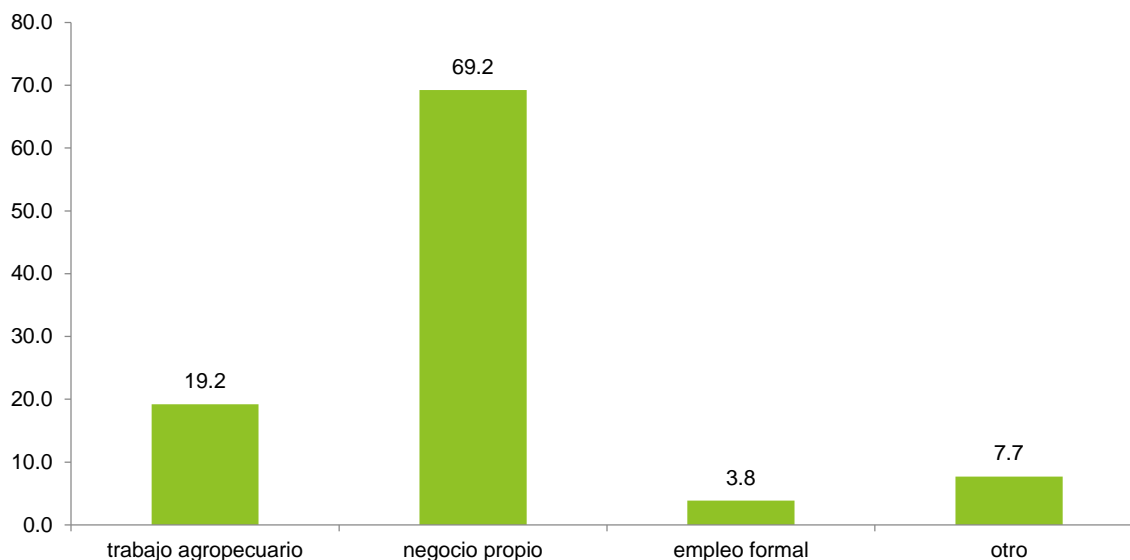


Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

El 88% de los consultados considera que el bono fue muy útil o útil. Sólo el 11.5% lo considera regular, siendo esta última una apreciación que proviene principalmente de personas que tenían expectativa que el apoyo podía ser brindado en efectivo, o que en su momento demandaron un mayor acompañamiento a nivel de asistencia técnica o capacitación en determinados temas.

De las personas ocupadas o empleadas, el 69% considera que la principal fuente de ingreso proviene de un negocio propio. A continuación se presenta un detalle de éstas, y su nivel de importancia en la estructura de ingresos del hogar:

Gráfico 10. Principal fuente de ingresos en el hogar de las personas receptoras de bono productivo de FISDL (Cifras en %).



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

RRE 4.2- Emprendimientos fortalecidos que se encuentran operando después de un año de finalizada la intervención.

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de emprendimientos fortalecidos que se encuentran operando después de un año de finalizada de finalizada la intervención.*

El 93% de los emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención; y de dichos emprendimientos, el 96% considera que mantendrán la operación de su negocio por más tiempo.

REE 4.3- Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura para propiciar la actividad económica se encuentra funcionando un año después de finalizado el proyecto.*

Existen diferentes proyectos en infraestructura que el FISDL desarrolla a nivel territorial en el marco del Programa de Comunidades Solidarias Rurales y el Programa de Comunidades Solidarias Urbanas; ambos dirigidos a atender familias en extrema pobreza en El Salvador. Dichas inversiones pretenden reducir los niveles de exclusión social, fomentando al mismo tiempo la productividad de las personas en los territorios intervenidos.

Este indicador se mide principalmente a través de proyectos relacionados con mejoramiento de caminos. **Al respecto, el 100% de los usuarios considera que las condiciones de infraestructura para propiciar actividad económica (caminos) se encuentra funcionando 1 año después de finalizado el proyecto.**

El 87% de los usuarios considera que la infraestructura provista es de calidad. Y por otra parte, el 85% de los usuarios considera que la inversión y la obra realizada representaban una prioridad para los habitantes de la zona. Así mismo, el 70% de los usuarios considera que la obra ha contribuido a mejorar los ingresos de las familias. De acuerdo a estos últimos, los sectores más favorecidos han sido: 50% comercio, 25% agricultura y 25% transporte.

Sólo el 15% de los entrevistados manifiesta conocer que existe un plan de mantenimiento regular de la obra.

6.5 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 5

Se ha fortalecido las capacidades locales de gestión de asuntos públicos

Aspectos metodológicos específicos

El FISDL identifica como un obstáculo para el desarrollo de los municipios, la limitada capacidad de gestión que poseen los Gobiernos Locales, siendo estos quienes se encargan de identificar las necesidades y prioridades de la población, así como de liderar iniciativas de desarrollo, y lograr coordinación con diversos actores y agentes en el territorio. Es por ello que el FISDL, como parte de su Plan Estratégico Institucional, ha contemplado dirigir intervenciones de asistencia técnica a las municipalidades con el objeto de fortalecer las capacidades.

Para conseguirlo, ha considerado dentro de su oferta programática trabajar con los siguientes programas y proyectos en el período 2015- 2019:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Comunidades Solidarias Urbanas
- Ciudad Mujer
- Fondo de Agua y Saneamiento
- Proyectos para el Fortalecimiento de los Gobiernos Locales- PFGL
- Desarrollo Económico Local

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 93 familias que han sido beneficiadas con uno de estos proyectos, para conocer principalmente su nivel de involucramiento en asuntos de su comunidad, así como su percepción en aspectos que pudieran mejorarse de la gestión municipal específicamente. Cabe mencionar que como parte del levantamiento de información, también se realizaron entrevistas y sondeos con representantes municipales para conocer el estado actual de la situación.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 5.1- Se ha mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de gobiernos locales que han implementado mejoras en sus gestiones.*

Se identifican principalmente cinco áreas de gestión municipal:

Figura 2. Principales áreas de gestión municipal a evaluar.



Fuente: Primera medición del Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

Se consultó a 15 municipalidades (a nivel gerencial, jefatura y/o concejo municipal), si identifican mejoras en sus gestiones, como consecuencia de la asistencia brindada por parte del FISDL con sus diferentes programas y proyectos. **El 93% de las municipalidades manifiestan que sí hay mejoras en sus gestiones.** De acuerdo a su percepción, han existido mejoras significativas en todas las áreas, principalmente, y en el mismo orden en: 1) planificación municipal, 2) desarrollo organizacional, 3) coordinación municipal en general, 4) ejecución y supervisión de obras, 5) gestión financiera.

Sin embargo, al consultar a las familias sobre su percepción en estas mismas áreas, sólo el 63% estuvo de acuerdo en que se han generado cambios al interior de las municipalidades en al menos una de estas áreas.

REE 5.2- Se ha incrementado el nivel de involucramiento de la ciudadanía en los asuntos de la comunidad

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de organizaciones locales que han sido fortalecidas para la gestión de asuntos de su comunidad.*

El 71% de las personas que mantiene una participación activa en alguna organización comunitaria, considera que la asociación a la que pertenecen tiene incidencia en las decisiones que adopta la municipalidad, ya sea en la identificación de problemas y posibles soluciones, en la elaboración de propuestas de desarrollo local, o en la ejecución y supervisión de obras de infraestructura.

El 41% de las personas que participan activamente en una organización comunitaria, considera que esta instancia ha sido fortalecida mediante programas de capacitación o asistencia impulsados por la municipalidad o el FISDL en particular. Las áreas de atención han estado orientadas principalmente al fortalecimiento organizacional, elaboración de presupuestos y seguimiento de proyectos (principalmente infraestructura).

En este punto, las municipalidades consultadas destacan el apoyo brindado por el FISDL en el Proyecto de Mejoramiento de Vida y el Programa de Emprendimiento Solidario. De igual manera destacan los apoyos recibidos por el FISDL en el seguimiento de proyectos promovidos por los Comité de Contraloría Ciudadana (CCC) apoyados por el PFGL, que son estructuras comunitarias que procuran una participación efectiva de la ciudadanía en las diferentes etapas de los proyectos de inversión que se ejecutan desde el gobierno local.

6.6 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 6

Se ha fortalecido las capacidades de las familias y sus comunidades para la autogestión

Aspectos metodológicos específicos

A través del trabajo territorial que realiza el FISDL desde hace varios años, confirma la necesidad de fortalecer las capacidades de autogestión en tres niveles: familias, comunidades y gobiernos locales. Muchas de las acciones que ejecuta el FISDL tienen el propósito de cumplir con este resultado, y para conseguirlo, ha considerado dentro de su oferta programática trabajar con los siguientes programas y proyectos en el período 2015- 2019:

- Programa Comunidades Solidarias
- Programa de Mejoramiento de Vida
- Programa Emprendimiento Solidario
- Proyecto Mujeres Ahorradoras
- Proyecto de Asocio Público Privado

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 85 familias que han sido beneficiadas con uno de estos proyectos.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 6.1- Se han capacitado a las familias en temas para el cambio de hábitos y actitudes

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de familias consultadas que afirman haber cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida.*

Las capacitaciones –enfocadas en los beneficiarios de CSR- han sido altamente valoradas por quienes las han recibido. Las personas expresan que se sienten muy satisfechas con lo aprendido. Sólo el 6% de las personas consultadas manifestaron no haber recibido la capacitación, o no acordarse de haberla recibido.

El 73% de quienes aseguran haber recibido la capacitación manifiesta que esto les ha ayudado a mejorar las relaciones con la comunidad, con los hijos, así como en aspectos de salud, alimentación.

REE 6.2- Se han fortalecido las capacidades de las comunidades para la construcción de capital social a través de la autogestión

Los indicadores que han sido considerados para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico son dos: *a) % de Comités Municipales de Coordinación (CMC) de Comunidades Solidarias Rurales (CSR) fortalecidos en su capacidad de gestión y que cuentan con representatividad de Comités Comunitarios; b) % de Comités Municipales de Prevención de Violencia (CMPV) fortalecidos en su capacidad de gestión y que cuentan con representatividad comunitaria.*

Para el caso del primer indicador, se constató que el 15% de los CMC han sido fortalecidos en su capacidad de gestión, y que estos cuentan con representatividad en los Comités Comunitarios. Se han elaborado diagnósticos de necesidades de asistencia técnica y capacitación para el fortalecimiento de los líderes y lideresas. A la fecha de elaboración del presente informe, los 15 CMC que forman parte de una experiencia “piloto” habían sido sensibilizados sobre el Enfoque de Mejoramiento de Vida promovido desde el FISDL. También, es importante mencionar que se cuenta con una participación activa por parte de los promotores de mejoramiento de vida en las reuniones mensuales de los CMC.

En el caso del Comités Municipales de Prevención de Violencia, aunque estos se encuentran conformados y mantienen una representatividad comunitaria, aún no han sido fortalecidos en su capacidad de gestión por parte del FISDL.



Proyecto de electrificación rural. Berlín, Usulután, agosto 2016.

7. ACTUALIZACIÓN DEL MARCO DE RESULTADOS

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					COMENTARIOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
1. Se ha incrementado la cantidad de hogares que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura									
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica.	E-1.1	Porcentaje de hogares de los proyectos de energía eléctrica que hacen uso del servicio.	73%	97%	M2	M3	70%	- El 70% de hogares se conectan al servicio de energía eléctrica.
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento.	E-1.2	Porcentaje de hogares de los proyectos de agua y saneamiento hacen uso del servicio.	99%	77%	M2	M3	90%	- El 90% de los hogares se conectan al servicio de agua potable.
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en territorios con pobreza rural y urbana.									
	2.1 Han mejorado las condiciones para el aprendizaje de los niños, niñas y personas jóvenes que reciben servicios de educación en las áreas de intervención de los proyectos.	E-2.1	Porcentaje de padres y madres de familia o personas responsables que consideran que las condiciones de infraestructura para el aprendizaje de sus hijos e hijas han mejorado.	78%	100%	M2	M3	80%	- El 78% de los padres de familia consideran que las condiciones de infraestructura para el aprendizaje de sus hijos e hijas han mejorado

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					COMENTARIOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
	2.2 Han mejorado las condiciones de infraestructura para la atención de las personas que reciben servicios de salud en las áreas de intervención.	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud son adecuadas.	78%	94%	80%			- El 78% de los usuarios consideran que las condiciones de los centros de salud han mejorado
	2.3 Se ha mejorado la infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal.	E-2.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal son adecuados.	100%	100%	100%			- El 100% de la población atendida utiliza los servicios públicos y espacios de esparcimiento y desarrollo personal y los considera adecuados
3. Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad									
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyos monetarios.	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes y servicios consumidos en un mes.	100%	92%	M2	M3	90%	- El 100% de las personas adultas mayores han incrementado el número de bienes y servicios consumidos en un mes
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad que reciben apoyo monetario.	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes básicos y servicios consumidos en un mes.	83%	86%	M2	M3	90%	- El 85% de las familias que reciben apoyo monetario han incrementado el número de bienes y servicios consumidos en un mes

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					COMENTARIOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.									
	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.	E-4.1	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	74%	90%	75%			- El 74% de las personas están ocupadas o buscando empleo a seis meses de finalizada la capacitación.
	4.2 Se han fortalecido los emprendimientos económicos en el ámbito local.	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos que se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención.	76%	93%	M2	M3	80%	- El 76% de los emprendimientos están funcionando.
	4.3 Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.	E-4.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura para propiciar la actividad económica se encuentra funcionando 1 año después de finalizado el proyecto	90%	100%	80%			- El 90% de los usuarios manifiestan que aún funciona la infraestructura productiva (caminos) a 1 año de finalizado el proyecto.
5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión									
	5.1 Se ha mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales que han implementado mejoras en sus gestiones	54%	93%	M2	80%		- 54% de los gobiernos locales han implementado mejoras en sus gestiones
	5.2 Se ha incrementado el nivel de involucramiento de la ciudadanía en los asuntos de su comunidad.	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas para la gestión en los asuntos de su comunidad.	17%	41%	M2	80%		- 17% de las organizaciones locales han sido fortalecidas para la gestión en asuntos de su comunidad

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					COMENTARIOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
6. Se han fortalecido las capacidades de las familias y sus comunidades para la autogestión									
	6.1 Se han capacitado a las familias en temas para el cambio de hábitos y actitudes	E-6.1	Porcentaje de familias consultadas que afirman haber cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida		73%	M2	M3	80%	- El dato de la M1 se deberá medir de todas las intervenciones de la GDS. - Dependiendo de los resultados de la M1 se modificaría la meta 2019.
	6.2 Se han fortalecido las capacidades de las comunidades para la construcción del capital social a través de la autogestión	E-6.2.1	Porcentaje de CMC de CRS fortalecidos en su capacidad de gestión y que cuentan con representatividad de Comités Comunitarios		15%	M1	M2	35%	- CMC: Comité Municipal de Coordinación.
		E-6.2.4	Porcentaje de CMPV fortalecidos en su capacidad de gestión y que cuentan con representatividad comunitaria		0%	M1	M2	45%	- CMVP: Comité Municipal de Prevención de Violencia.

Fuente: Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

Beneficiaria del bono productivo de FISDL. Etapa de levantamiento de información para realizar la primera medición del Plan Estratégico Institucional 2016 de FISDL. Ciudad Barrios, San Miguel, agosto 2016.



8. RECOMENDACIONES

- Las futuras mediciones del PEI, como lo fue en este caso, deben centrarse en la información proveniente de encuestas realizadas a los beneficiarios (as) directas del FISDL. Pero adicionalmente, se recomienda continuar complementando dicha información con aquella proveniente de grupos focales y entrevistas que se realicen a informantes clave.
- Es fundamental que se establezcan definiciones para todos los indicadores que han sido considerados en el Plan Estratégico Institucional 2015- 2019. Esta es una actividad apremiante que debe realizarse al interior del FISDL, ya que de no hacerlo, el instrumento estará siempre sujeto a imprecisiones y ambigüedades.
- Cualquier ejercicio de redefinición de indicadores del PEI, sobretodo en los Resultados Estratégicos Generales No 5 y No 6, debe considerar la participación de las áreas ejecutoras o responsables por parte de FISDL; con el propósito de asegurar que sean tomadas en cuenta todas las acciones de gran valor institucional que se realizan, y que en este momento no están siendo registradas adecuadamente.

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	1
2.	ANTECEDENTES	2
3.	OBJETIVO DE LA LÍNEA BASE.....	5
3.1	OBJETIVO GENERAL	5
4.	PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES.....	5
4.1	PROGRAMA DE TRABAJO	5
5.	ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	9
5.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	9
5.2	DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA.....	9
5.3	ETAPAS DEL PROCESO METODOLÓGICO	15
6.	RESULTADOS DE LA LÍNEA BASE	20
6.1	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 1	20
Aspectos metodológicos específicos.....	20	
Resultados del levantamiento de la información	22	
6.2	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 2	32
Aspectos metodológicos específicos.....	32	
Resultados del levantamiento de la información	33	
6.3	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 3	39
Aspectos metodológicos específicos.....	39	
Resultados del levantamiento de la información	40	
6.4	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 4	46
Aspectos metodológicos específicos.....	46	
Resultados del levantamiento de la información	47	
6.5	RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 5	53
Aspectos metodológicos específicos.....	53	
Resultados del levantamiento de la información	55	
7.	ACTUALIZACIÓN DEL MARCO DE RESULTADOS.....	59
8.	RECOMENDACIONES.....	62

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ADESCO	Asociación de Desarrollo Comunal
ANDA	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados
CAS	Centros de Atención de Salud
CCC	Comité de Contraloría Ciudadana
CSR	Comunidades Solidarias Rurales
CSU	Comunidades Solidarias Urbanas
DEL	Desarrollo Económico Local
DIGESTYC	Dirección General de Estadísticas y Censo
GOES	Gobierno de El Salvador
KFW	Banco Alemán de Desarrollo
FANTEL	Fondo Especial de los Recursos Provenientes de la Privatización de la Administración Nacional de Telecomunicaciones
FINET	Fondo de Inversión Nacional en Electricidad y Telefonía
FISDL	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
LG	Libre Gestión
MINED	Ministerio de Educación
PEI	Plan Estratégico Institucional
PFGL	Proyectos para el Fortalecimiento de los Gobiernos Locales
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
REG	Resultados Estratégicos Generales
REE	Resultados Estratégicos Específicos
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
USD	Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica

1. INTRODUCCIÓN

En un proceso de participación y consenso alcanzado con los diferentes niveles de conducción del FISDL, se construyó el Plan Estratégico Institucional 2015- 2019. Este Plan pretende orientar las diferentes decisiones que el FISDL adopte en su quehacer institucional. Dicho proceso parte del reconocimiento y afirmación de la misión del FISDL, la cual consiste en *mejorar la calidad de vida de las personas en condición de pobreza y vulnerabilidad, impulsando procesos de desarrollo local sostenible*.

En dicho proceso también han sido definidos una serie de resultados estratégicos donde la institución enfocará sus esfuerzos a través de los diferentes programas y proyectos que promueve, así como con acciones clave que posibiliten un cambio favorable en la población beneficiada. Dichos resultados se clasifican en generales y específicos, y son no sólo afines a los propósitos del FISDL, sino que también dan cumplimiento a una serie de apuestas estratégicas definidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019 definidas por el gobierno central.

Es así que el FISDL se ha planteado la necesidad de definir el punto de partida o línea base institucional, tomando en consideración los proyectos que serán ejecutados a partir del año 2015, los cuales suman US\$72.32 millones. Cabe mencionar que la línea de base o estudio de base, es la primera medición de todos los indicadores contemplados en el diseño de un proyecto o iniciativa de desarrollo social y, por ende, permite conocer el valor de los indicadores al momento de iniciarse las acciones planificadas, es decir, establece el 'punto de partida' del proyecto o intervención que pretende ser medida, durante y al final de su ejecución.

El presente estudio de línea base contiene dentro de sus apartados los objetivos del estudio, la programación de las actividades realizadas, un detalle del tipo de metodología empleada para el levantamiento de información, la determinación de la muestra, y la descripción de las diferentes fases del proceso metodológico que inicia con la etapa preparatoria, seguido de la etapa de ejecución, y finaliza con la etapa de procesamiento y análisis de la información. En el apartado 6 se pormenorizan los resultados obtenidos del estudio, finalizando con una actualización del marco de resultados y las respectivas recomendaciones.

2. ANTECEDENTES

El FISDL ha venido transformando la forma de organizar, ejecutar y contribuir al desarrollo social, económico y ambiental de los territorios, garantizando una mejora constante en el quehacer institucional y por tanto, en la calidad de vida de las personas, el entorno comunitario y los territorios en los que habitan.

Lo anterior tomando en cuenta un aspecto importante, el objetivo fundamental de la institución, como lo define su Ley de creación: *“Generación de riquezas y el desarrollo local con la participación de los gobiernos municipales, las comunidades, la empresa privada y las instituciones del gobierno central, que implementen proyectos de infraestructura social y económica”*. Esto conlleva un proceso permanente de concertación entre actores que interactúan en el territorio para impulsar un proyecto común de desarrollo, con el fin de elevar de manera creciente y sistemática la calidad de vida de cada familia que viven en el mismo. Se trata de un proceso que incluye no solo la dimensión económica, sino también y de manera interrelacionada, las dimensiones social, ecológica, política y cultural, que no puede desplegarse con éxito si no se da en el marco del desarrollo nacional y articulado con él.

La planificación constituye uno de los pilares principales de toda institución, es por eso que el FISDL ha trabajado durante el quinquenio anterior bajo dos grandes líneas de acción formadas por los objetivos estratégicos, el primero definido para atender a la población ajena a la institución y que recibe los bienes o servicios que en ella se producen; y el segundo canaliza los bienes o servicios que refuerzan el que hacer institucional y al personal que dentro de ésta labora. Este quinquenio ha dejado buenos resultados y también lecciones que reforzarán la labor de diseño y elaboración de la planificación para el período 2015 – 2019.

El Plan Estratégico Institucional representa la propuesta del FISDL para contribuir al esfuerzo de *“convertir a El Salvador en un país incluyente, equitativo, próspero y solidario que ofrece oportunidades de buen vivir a toda su población, reconociendo las diferencias y las necesidades específicas de los diversos grupos poblacionales”*, según se declara en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019. Así mismo, marca el compromiso institucional de *“priorizar el derecho de las personas a una vida digna, plena, feliz y libre de discriminación, pero también a que la realización humana ocurra de forma colectiva, igualitaria y solidaria, en un entorno de paz y equidad y en un contexto de profundo respeto y armonía con la naturaleza”*.

Este esfuerzo ha sido posible gracias al trabajo y reflexión de las personas que conforman el equipo ejecutivo y técnico de la institución, considerando como insumos principales el mandato del gobierno central, expresado en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014 - 2019 y la Ley de creación del FISDL, lo que garantiza, por un lado, su alineación con los objetivos y prioridades nacionales, así como el cumplimiento del propósito de creación de la institución; y por otro, el apropiamiento de estos resultados en los miembros de la institución y el compromiso para su logro.

Una característica distintiva del Plan Estratégico Institucional es su enfoque hacia resultados en el Desarrollo como metodología, lo cual marcará el énfasis y estructura de todas las propuestas contenidas en el documento.

El objetivo principal del documento es mostrar el resultado final de la planificación estratégica para el período 2015 – 2019. Después de sostener reuniones con personal estratégico de la institución y realizar talleres de análisis y reflexión de la situación actual y el contexto en el cual se encuentra el país, se obtuvo un trabajo bien elaborado y pensado para obtener resultados a corto y mediano plazo, como son los resultados estratégicos y los resultados de fortalecimiento institucional¹.

FISDL y los resultados en el desarrollo

Al hacer su declaración de misión y visión institucional, el FISDL define el rol que le ocupa en el desarrollo de los territorios y establece cuáles son los “cambios valiosos” que busca producir en las personas a quienes dirige sus intervenciones, los cuales se traducen en sus Resultados Estratégicos en el Desarrollo.

El FISDL es una institución compleja, a través de sus intervenciones atiende diferentes tipos de población, que va desde familias en condición de pobreza que habitan en los municipios predominantemente rurales y con mayores carencias, hasta personas en situación de vulnerabilidad que viven en asentamientos urbanos precarios, lo que requiere como complemento, apoyar a los Gobiernos Municipales en el fortalecimiento de sus capacidades de gestión, para alcanzar en asociación con ellos, mejores niveles de desarrollo de sus territorios. Así mismo, se tiene una variedad de intervenciones como: facilitar asistencias técnicas, desarrollar capacitaciones técnicas o para el fortalecimiento del ejercicio de ciudadanía, ejecutar proyectos de infraestructura y proporcionar transferencias monetarias.

¹ Año 2015 Documento “Plan Estratégico Institucional 2015-2019”

Lo anterior, unido a que ha demostrado ser una institución eficiente, le han dado reconocimiento y credibilidad por múltiples actores de la sociedad a lo largo de más de 24 años de trabajo, obteniendo como resultado que el FISDL sea un referente en la implementación de programas y proyectos orientados al desarrollo de los territorios a nivel nacional para los socios cooperantes que apoyan con financiamiento estos esfuerzos.

El desarrollo local no se logra sin la participación coordinada y complementaria de múltiples actores. Así también, las intervenciones del FISDL no serían exitosas sin la participación activa de las y los actores locales, quienes conocen mejor las necesidades y potencialidades de sus territorios, así como las soluciones más pertinentes, insumos primordiales que dan origen a las iniciativas de desarrollo que son implementadas por el FISDL. Entre estos actores locales se pueden mencionar a las municipalidades, las comunidades organizadas, e instituciones del Gobierno y organizaciones sin fines de lucro que trabajan en el territorio, entre otros.

De la comprensión de lo anterior, se define otro tipo de intervención del FISDL, posiblemente más sutil, pero crítica para el logro de resultados en el desarrollo: acciones de incidencia y articulación. El FISDL reconoce que el logro de mejores niveles de desarrollo, como consecuencia de sus intervenciones, depende en gran medida de las acciones y del cumplimiento oportuno de intervenciones complementarias de las y los actores antes mencionados, por tanto, es necesario que realice acciones planificadas y concretas de articulación interinstitucional y de incidencia sobre otras organizaciones para que los resultados en el desarrollo se puedan dar efectivamente.

En ese orden de ideas, se plantean dos ámbitos de resultados: Estratégicos y de Fortalecimiento Institucional.

Ámbito de los Resultados Estratégicos

Entenderemos como Resultados Estratégicos aquellos logros valiosos que se desea conseguir en las personas, como titulares de derechos, con equidad y considerando el ciclo de vida, reduciendo brechas en sus necesidades básicas insatisfechas, en la igualdad de oportunidades y en su calidad de vida, contribuyendo, además, al desarrollo de los territorios y al buen vivir. En el enfoque de Gestión para Resultados en el Desarrollo estos resultados están a nivel de efectos.

Cada Resultado Estratégico General se complementa con Resultados Estratégicos Específicos, los cuales describen los resultados que se obtienen desde los programas, proyectos y acciones institucionales, con el fin de generar los “efectos” en la población. Constituyen la oferta de nuestras iniciativas de desarrollo.

De los Resultados Estratégicos Específicos, se partirá para establecer los Programas Operativos Anuales, donde se detallarán las distintas acciones necesarias para la consecución de los productos para la población destinataria.

3. OBJETIVO DE LA LÍNEA BASE

3.1 OBJETIVO GENERAL

El objetivo del estudio es hacer una primera medición de los indicadores que han sido establecidos para cada uno de los cinco resultados estratégicos generales y sus respectivos resultados estratégicos específicos, planteados en el Plan Estratégico Institucional 2015 -2019, como línea de base para el monitoreo y seguimiento de los próximos 5 años.

4. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

4.1 PROGRAMA DE TRABAJO

En este apartado se detallan las principales actividades a desarrollar como parte del estudio de “Línea base de los beneficiarios y/o participantes atendidos con los proyectos que ejecutará el FISDL en el 2015”.

A continuación se presenta un cuadro en formato de diagrama de gantt en donde se enumeran cada una de las actividades, haciendo una programación de acuerdo a semanas. Las actividades comienzan con la orden de inicio emitida por FISDL el día 26 de octubre de 2015, y finaliza 55 días después con la presentación del informe final (semana No 8).

En la programación se establecen los tiempos que cada actividad requiere. Comprende aspectos que van desde las reuniones de coordinación de tipo exploratorias, el diseño de instrumentos, el levantamiento de la información en

campo, el procesamiento y análisis de la información, hasta la elaboración del informe final del estudio. Los intervalos de tiempo están conformados por la fecha de inicio de la actividad y la fecha de finalización.

Cuadro 1. Distribución temporal a nivel de semanas de las principales actividades correspondientes al proceso metodológico para el desarrollo la línea base de los beneficiarios y/o participantes atendidos con los proyectos que ejecutará el FISDL en el 2015

ACTIVIDADES Y PRODUCTOS	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
ORDEN DE INICIO								
Desarrollo de reunión inicial con representantes de FISDL								
Revisión documental								
Validación de la muestra propuesta								
ENTREGA DE PLAN DE TRABAJO (10 d)								
Elaborar los instrumentos para el levantamiento de información								
Desarrollar una estrategia operativa para el levantamiento de información								
Aprobación de instrumentos para el levantamiento de información								
Configuración y construcción de base de datos en SPSS (versión 19)								
Inducción a personal de campo para el levantamiento de información								
Desarrollo de prueba piloto								
Levantamiento de encuestas a beneficiarios FISDL								
Desarrollo de entrevistas a personal de FISDL, municipalidades, líderes comunitarios								
Depuración de encuestas y revisión de la calidad de la información								
Procesamiento de la información en SPSS								
Elaboración de cuadros de salida preliminares (SPSS y Excel)								
ENTREGA DE INFORME DE AVANCE (47 d)								
Análisis los resultados obtenidos y preparación de informe final								
Validación de resultados y análisis preliminar (entrevistas a actores clave)								
ENTREGA DE INFORME FINAL (54 d)								

Fuente: Elaboración propia

Habitante del municipio de Tacuba, departamento de Ahuachapán, encuestada durante la etapa de levantamiento de información, Noviembre 2015.



5. ASPECTOS METODOLÓGICOS

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La metodología utilizada para el desarrollo del estudio de la línea base de los beneficiarios y/o participantes atendidos con los proyectos que ejecutará el FISDL en el 2015 es mixta, en tanto que se emplearon técnicas de investigación de tipo cuantitativo como cualitativo.

En las técnicas cuantitativas, se trabajó con una muestra de los hogares que serán beneficiarios directos del FISDL o lo fueron durante el año 2015, a quienes se les pasó una encuesta conteniendo diferentes preguntas agrupadas en secciones que ha permitido determinar el punto de partida para conocer con futuras evaluaciones si se han cumplido o no con los Resultados Estratégicos -generales y específicos- que la institución se ha puesto como meta. En coherencia con una de las premisas establecidas en los Términos de Referencia de la presente consultoría (Pág. 9), la recolección de información mediante encuesta respetó el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

Dentro de las técnicas cualitativas, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a actores claves. En este caso se trata de un instrumento muy flexible para la captura de información, en el que de forma individualizada, cada actor seleccionado opinó sobre aspectos relacionados con los resultados esperados a partir de la ejecución de los diversos proyectos que han sido o serán impulsados durante el 2015. Los actores clave los constituyeron principalmente concejales, gerentes y jefaturas de diferentes municipalidades, así como algunos líderes y lideresas comunitarias. También dentro de las técnicas cualitativas se desarrolló un grupo focal con jóvenes beneficiados por el bono de educación.

5.2 DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

Para la selección de la muestra se tomó en consideración el número total esperado de personas que el FISDL pretende atender durante el período 2015 a través de las diferentes iniciativas que se promuevan. En este sentido, de acuerdo a la información proporcionada en la Base de proyectos 2015, se tiene previsto atender a un total de 1,814,260 personas. Este dato representa el universo (N) de beneficiarios.

En el siguiente cuadro se muestra un detalle de la estimación que ha realizado el FISDL respecto a los beneficiarios y beneficiarias que esperan ser atendidas por alguno de los proyectos promovidos por la institución durante el 2015:

Cuadro 2. Estimación de los beneficiarios y beneficiarias que serán atendidas con los programas y proyectos del FISDL durante el 2015.

PROGRAMA O PROYECTO	TOTAL
Comunidades Solidarias Rurales	1,147,531
Comunidades Solidarias Urbanas	20,808
Ciudad Mujer	400,067
Procomunidad	-
Fondo de Agua	28,270
Proyectos de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL)	190,792
Desarrollo Económico Local	2,265
Programa de Electrificación Rural de El Salvador (FINET)	2,042
Banco KFW	84
Dictamen 359 Comisión de Hacienda - AL	3,868
FANTEL	18,533
Sin programa	-
TOTAL	1,814,260

Fuente: Elaboración propia basado en lista de proyecto proporcionado por FISDL como complemento a las bases de concurso del Proceso de Libre Gestión No. LG-318/2015-GOES71K-FISDL.

A razón de lo anterior, a continuación se hace el cálculo de la *muestra* con la que se estableció la Línea Base de beneficiarios y/o participantes atendidos con los proyectos que ejecutará el FISDL durante el 2015.

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula de muestro para poblaciones finitas. Para tal efecto, se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

En donde:

- n= Tamaño de la muestra
- N= Total de la población
- Z α = 1.96 al cuadrado (La seguridad es del 95%)
- p= proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = Nivel de error o precisión (5%)

Se obtuvo como resultado una muestra de 384 hogares, los cuales debían ser consultados para establecer la Línea Base 2015 del FISDL.

En el entendido que cada resultado estratégico general mantiene un mismo nivel de incidencia dentro de los esfuerzos que la institución realiza para *mejorar la calidad de vida de las personas en condición de pobreza y vulnerabilidad (Misión de FISDL)*, la muestra fue dividida en igual proporción al número de ejes estratégicos generales definidos en la planificación estratégica 2015- 2019.

Por lo tanto, cada resultado estratégico general fue evaluado mediante un 20% de la muestra total, lo cual equivale a 77 personas beneficiadas con aquellos programas y proyectos que tengan un vínculo directo con dicho resultado.

Cuadro 3. Programas y proyectos que serán ejecutados por el FISDL durante el 2015, y su incidencia en los Resultados Estratégicos Generales (REG) de la institución.

	CSR	CSU	Fondo de Agua	Proco-munidad	Electríf. Rural de ES.	Ciudad Mujer	Fortal. de los Gob. Locales	DEL
REG #1: Se ha incrementado la cantidad de hogares en donde habitan personas en situación de pobreza, que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura	X		X	X	X			
REG #2: Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en los territorios con pobreza rural y urbana	X					X	X	
REG #3: Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad	X	X						
REG #4: Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local	X	X						
REG #5: Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos	X	X	X	X		X	X	X

Fuente: Elaboración propia basado en el Plan Estratégico Institucional 2015- 2019, FISDL.

Un aspecto considerado en el estudio de Línea Base es que, independientemente del resultado estratégico, la selección de los programas y/o proyectos estuvo determinada por los montos de las inversiones, dando prioridad a aquellos proyectos que reflejaran una mayor aportación².

² Cabe mencionar que los proyectos específicos a evaluar fueron determinados conjuntamente con la persona responsable de brindar seguimiento al estudio por parte del FISDL. Un aspecto importante a considerar es que en determinadas

Dicho lo anterior, la propuesta para la distribución de la muestra a nivel de Resultado Estratégico General (REG), consideró en primer lugar la participación que cada programa o proyecto tiene en el total de las inversiones que han sido planificadas para el 2015, y luego el porcentaje que corresponde a cada programa y/o proyecto se ajustó en función de la participación que estos tienen dentro de un REG.

A continuación se presenta un detalle de la distribución de la unidad muestral en función de cada REG.

Cuadro 4. Distribución de la muestra dentro del Resultado Estratégico General No 1.

REG #1: Ha incrementado la cantidad de hogares en donde habitan personas en situación de pobreza, que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura	a/ Participación total en inversiones 2015 FISDL	b/ Valor ajustado a la participación de los proyectos en el REG #1	c/ Número de personas a encuestar por proyecto (a*b)	d/ Número de personas a encuestar por proyecto (VALOR AJUSTADO)
Comunidades Solidarias Rurales	61.35%	0.77	60	60
Procomunidad	0.00%	-	-	5
Fondo de Agua	17.07%	0.22	17	17
Programa de Electrificación Rural de El Salvador (FINET)	0.93%	0.01	1	5
TOTAL		1.00	77	87

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 5. Distribución de la muestra dentro del Resultado Estratégico General No 2.

REG #2: Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en los territorios con pobreza rural y urbana	a/ Participación total en inversiones 2015 FISDL	b/ Valor ajustado a la participación de los proyectos en el REG #2	c/ Número de personas a encuestar por proyecto (a*b)	d/ Número de personas a encuestar por proyecto (VALOR AJUSTADO)
Comunidades Solidarias Rurales	61.35%	0.92	70	70
Ciudad Mujer	0.29%	0.00	0	5
Proyectos de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL)	5.40%	0.08	6	6
TOTAL		1.00	77	81

Fuente: Elaboración propia.

regiones y/o departamentos, el FISDL ha priorizado una mayor cantidad de recursos, por lo que la muestra resultante de cada proyecto dentro de un REG también fue orientada geográficamente considerando este elemento.

Cuadro 6. Distribución de la muestra dentro del Resultado Estratégico General No 3.

REG #3: Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad	a/ Participación total en inversiones 2015 FISDL	b/ Valor ajustado a la participación de los proyectos en el REG #3	c/ Número de personas a encuestar por proyecto (a*b)	d/ Número de personas a encuestar por proyecto (VALOR AJUSTADO)
Comunidades Solidarias Rurales	61.35%	0.87	67	67
Comunidades Solidarias Urbanas	9.39%	0.13	10	10
TOTAL		1.00	77	77

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 7. Distribución de la muestra dentro del Resultado Estratégico General No 4.

REG #4: Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local	a/ Participación total en inversiones 2015 FISDL	b/ Valor ajustado a la participación de los proyectos en el REG #4	c/ Número de personas a encuestar por proyecto (a*b)	d/ Número de personas a encuestar por proyecto (VALOR AJUSTADO)
Comunidades Solidarias Rurales	61.35%	0.87	67	67
Comunidades Solidarias Urbanas	9.39%	0.13	10	10
TOTAL		1.00	77	77

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 8. Distribución de la muestra dentro del Resultado Estratégico General No 5.

REG #5: Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos	a/ Participación total en inversiones 2015 FISDL	b/ Valor ajustado a la participación de los proyectos en el REG #5	c/ Número de personas a encuestar por proyecto (a*b)	d/ Número de personas a encuestar por proyecto (VALOR AJUSTADO)
Comunidades Solidarias Rurales	61.35%	0.62	48	48
Comunidades Solidarias Urbanas	9.39%	0.09	7	7
Ciudad Mujer	0.29%	0.00	0	5
Procomunidad	0.00%	-	-	5
Fondo de Agua	17.07%	0.17	13	13
Proyectos de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL)	5.40%	0.05	4	5
Desarrollo Económico Local	0.87%	0.01	1	5
Otros	4.72%	0.05	4	5
TOTAL		1.00	77	93

Fuente: Elaboración propia.

Como puede observarse, el porcentaje ajustado de participación de cada proyecto, luego es multiplicado por el número de personas que se ha establecido serán encuestadas en el

REG (77). Esta operación permite finalmente determinar el número de personas que serán encuestadas a nivel de proyecto.

Sin embargo, existen proyectos cuyas aportaciones no son tan significativas en proporción a otros que ejecuta el FISDL. Sería un error no tomar en cuenta esta situación, puesto que las acciones de estas iniciativas pueden tener una fuerte incidencia dentro del REG. *Por esta razón, para cada proyecto identificado dentro de un REG se garantizó al menos 5 encuestas.* Estas encuestas fueron adicionales a la muestra considerada de 77 personas. En otras palabras, si un proyecto dentro de un REG obtiene como resultado 4 (o menos) personas a encuestar, estas se tradujeron automáticamente a 5 encuestas.

Por lo tanto, bajo esta lógica, la unidad muestral ajustada corresponde a 415 personas.

Considerando lo anterior, a continuación se presenta un resumen consolidado de los resultados finales de la muestra a nivel de proyecto y resultado estratégico general:

Cuadro 9. Resultados finales consolidados (ajustados) de la distribución de la muestra a nivel de proyecto.

CONSOLIDADO POR PROYECTO	No DE ENCUESTAS
Comunidades Solidarias Rurales	312
Comunidades Solidarias Urbanas	27
Ciudad Mujer	10
Procomunidad	10
Fondo de Agua	30
Proyectos de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL)	11
Desarrollo Económico Local	5
Programa de Electrificación Rural de El Salvador (FINET)	5
Otros	5
TOTAL	415

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 10. Resultados finales consolidados (ajustados) de la distribución de la muestra a nivel de resultado estratégico general del FISDL.

CONSOLIDADO POR RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL	No DE ENCUESTAS
REG #1: Ha incrementado la cantidad de hogares en donde habitan personas en situación de pobreza, que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura	87
REG #2: Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en los territorios con pobreza rural y urbana	81
REG #3: Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad	77
REG #4: Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local	77
REG #5: Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos	93
TOTAL	415

Fuente: Elaboración propia.

5.3 ETAPAS DEL PROCESO METODOLÓGICO

El estudio de línea base consideró el desarrollo de las siguientes etapas: *Etapa preparatoria, etapa de ejecución y etapa de procesamiento y análisis de la información.* En cada una de estas etapas se realizaron las siguientes actividades:

ETAPA PREPARATORIA

En esta fase se llevó a cabo una reunión introductoria con representantes del FISDL para conocer sobre el quehacer institucional y las expectativas que se tenían de la consultoría. Se solicitó y revisó la documentación complementaria que entregó el FISDL -como es el caso del Plan Estratégico Institucional (PEI), el Marco Lógico institucional, el listado de proyectos, entre otros; todo con el propósito de conocer con mayor detalle cada uno de los programas y proyectos previstos a ejecutarse en el año 2015. Esta información permitió una mayor precisión en el diseño del instrumento para el levantamiento de información. Cabe mencionar que también se hizo una revisión de los indicadores que el FISDL ha definido para la medición de los resultados estratégicos específicos y generales.

La boleta de encuesta fue validada por el FISDL. La boleta consta de cinco apartados en función de cada resultado estratégico (general y específicos); es decir, que contiene una serie de preguntas orientadas a alimentar los indicadores que han sido definidos en cada uno de ellos.

También durante esta etapa se realizó la inducción del personal de campo. El proceso de inducción tuvo una duración de dos días, y estuvo a cargo del consultor principal. Esta fue una etapa obligatoria para todas las personas que luego trabajaron como encuestadores(as).

ETAPA DE EJECUCIÓN

El levantamiento de información se hizo bajo el método por sustitución. En otras palabras, si se hubiera presentado la dificultad de recabar información en algún proyecto específico seleccionado conjuntamente con FISDL como parte de la muestra, éste iba a ser sustituido por otro que tuviera vinculación al eje estratégico que estaba siendo evaluado. La idea era lograr un 100% de efectividad en el levantamiento de información.

Durante esta etapa se realizó una prueba piloto donde se puso a prueba la formulación de las preguntas en campo, y la efectividad del instrumento. Esta prueba es de suma importancia porque permite detectar posibles defectos del cuestionario, tanto en forma como en contenido, lo que posibilita hacer las correcciones necesarias antes de dirigirlo a la totalidad de la muestra.

Una vez desarrollada la prueba piloto, el equipo procedió a realizar el levantamiento de información en cada uno de los hogares considerados dentro del marco muestral. *Esta etapa se desarrolló entre los meses de noviembre y diciembre de 2015.* Todo el personal de campo estuvo debidamente identificado con un carnet, y contó con los materiales y equipos necesarios para desarrollar satisfactoriamente su trabajo. Las encuestas se realizaron únicamente al jefe o jefa de hogar.

El levantamiento de información se realizó bajo el liderazgo del consultor principal a cargo del estudio. Se trabajó con dos brigadas de encuestadores integradas cada una de ellas por 4 personas (total 8 personas). Cada brigada estuvo acompañada de un supervisor. Adicionalmente, también se incorporó un equipo digitador que, además de ingresar las boletas al SPSS, tuvo a su cargo revisar la consistencia de la información. Este equipo lo integraron dos personas.

A continuación se brinda un detalle de la estructura organizativa que posibilitó el óptimo desarrollo de las diferentes etapas de la línea base.

Figura 1. Estructura organizativa utilizada para el estudio de Línea Base.



Fuente: Elaboración propia.

Todas las boletas tuvieron una primera revisión al momento de ser entregadas al supervisor, ya que esto facilita la corrección de inconsistencias in situ en el territorio.

En la fase de ejecución también se realizaron entrevistas a actores clave, quienes brindaron un mayor sustento a la información que provino de las encuestas. Para las entrevistas a actores clave se puso especial énfasis en los funcionarios de las municipalidades, sin embargo también se entrevistó a líderes y lideresas en las comunidades, así como a funcionarios de instituciones contraparte del FISDL, como es el caso de Ciudad Mujer Santa Ana. Todas las entrevistas se realizaron siguiendo un cuestionario semi-estructurado diseñado previamente.

Finalmente, cabe mencionar que en esta etapa también se realizó un grupo focal con jóvenes estudiantes beneficiarios del bono de educación durante el año 2015. Este grupo focal se desarrolló en la Ciudad de Santa Ana, en el que asistieron nueve personas.

ETAPA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se trabajó en la carátula u hoja de captura de información en el programa SPSS. Posteriormente se digitó cada una de las boletas de encuesta que fueron levantadas en

las diferentes zonas a nivel nacional. Una vez ingresada la información, se procedió a generar los cuadros de salida que permitieron su respectivo análisis, así como la elaboración del presente estudio de Línea Base.

Figura 2. Resumen de las etapas y actividades desarrolladas.



Fuente: Elaboración propia.



Interior de vivienda en zona de intervención del FISDL para proyecto de electrificación. La vivienda no posee energía eléctrica pero mantiene electrodomésticos que funcionan con batería. Municipio de Ilobasco, departamento de Cabañas. Noviembre de 2015.

6. RESULTADOS DE LA LÍNEA BASE

En el presente apartado se brindan los resultados del levantamiento de información para la construcción de Línea Base del FISDL durante el período 2015- 2019. El levantamiento de información se realizó a nivel de hogares, y para ello se utilizó una muestra de los proyectos que la institución planea desarrollar durante el período antes mencionado.

Se prevé que cada uno de los proyectos que se ejecuten incida de manera directa en los Resultados Estratégicos definidos en el *Plan Estratégico Institucional*. La pregunta es ¿Hasta qué punto lo harán? Y si la oferta programática permitirá cumplir con el propósito del FISDL que es *Mejorar la calidad de vida de la población salvadoreña en condición de vulnerabilidad, a partir de la promoción de procesos de desarrollo local sostenible*.

Precisamente esta es la importancia de establecer un punto de partida (Línea Base) que determine cuál es la situación actual de los hogares que serán intervenidos, y a partir de ello monitorear si se cumple con los resultados esperados. Por esta razón, el abordaje del presente estudio se hace a partir de los cinco resultados estratégicos que la institución ha definido, y que se detallan a continuación.

6.1 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 1

Se han incrementado la cantidad de hogares en donde habitan personas en situación de pobreza que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura

Aspectos metodológicos específicos

La Misión del FISDL es “Mejorar la calidad de vida de las personas en condición de pobreza y vulnerabilidad, impulsando procesos de desarrollo local sostenible”. Bajo este marco de referencia, la pobreza es entendida como un fenómeno *multidimensional*, lo que implica considerar otros aspectos que van más allá de las carencias a nivel de ingresos familiares. Este enfoque registra, desde una visión más integral, la medición de factores como la carencia a nivel de vivienda, trabajo, esparcimiento, seguridad, salud, alimentación, educación e ingresos.

Particularmente en el caso de la vivienda, el FISDL ha considerado dos elementos fundamentales donde enfocará sus esfuerzos durante el período 2015- 2019: El acceso al servicio eléctrico, y el acceso al servicio de agua potable y saneamiento. De acuerdo a la EHPM para el año 2013, 95% de los hogares en El Salvador tenían acceso al servicio de energía eléctrica. Este porcentaje es relativamente alto, sin embargo, las familias que aún no cuentan con estos servicios son por lo general las que viven en las peores condiciones de pobreza.

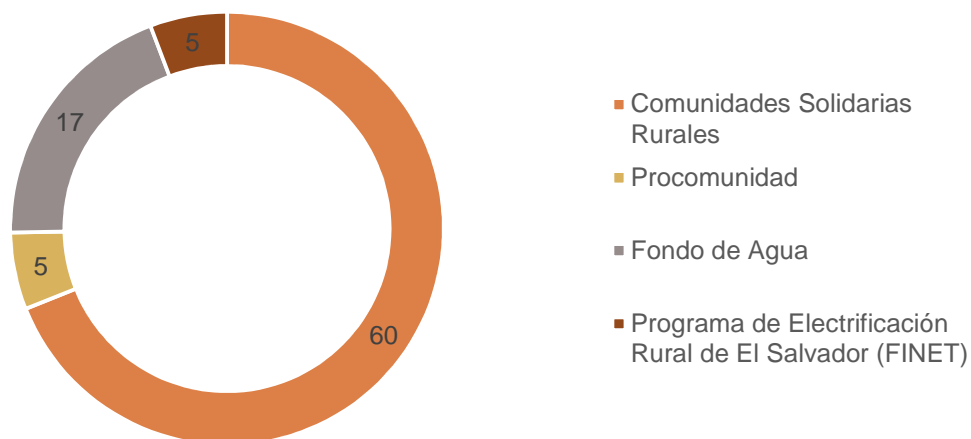
Por otra parte, en lo concerniente al acceso a agua potable y saneamiento, según la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) en el año 2013 el 65% de la población en El Salvador contaba con conexiones domiciliarias o con fácil acceso a agua potable. En este caso resulta evidente un marcado desequilibrio, ya que mientras en las zonas urbanas sólo el 9% no cuenta con conexión o fácil acceso a agua potable, en las zonas rurales esta cifra representa el 79% de la población. En saneamiento, ANDA reporta para el 2013 que un 42% de la población salvadoreña cuenta con conexiones domiciliarias (alcantarillado sanitario).

En este contexto, el FISDL dispone dentro de su oferta programática de cuatro proyectos o fuentes de financiamiento para dar cumplimiento al Resultado Estratégico General No 1. Estos proyectos son:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Fondo de Agua
- Procomunidad
- Programa de Electrificación Rural en El Salvador

Para este Resultado Estratégico se realizó el levantamiento de información a 87 hogares, tal y como fue expuesto en el planteamiento metodológico que antecede a este apartado. Los 87 hogares fueron seleccionados y consultados a partir de las pretensiones del FISDL de apoyarles con uno de los cuatro proyectos con los que se dará cumplimiento al Resultado Estratégico No 1 durante el período 2015-2019.

Gráfico 1. Distribución por proyecto del total de hogares consultados durante la fase de levantamiento de información para definir la Línea Base correspondiente al Resultado Estratégico No 1 de FISDL.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Tal y como puede observarse en el gráfico 1, el número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tendrá intervención, seguido del Fondo de Agua, Procomunidad y el Programa de Electrificación Rural de El Salvador impulsado desde el FINET. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse con cada una de estas iniciativas.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 1.1- Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio eléctrico

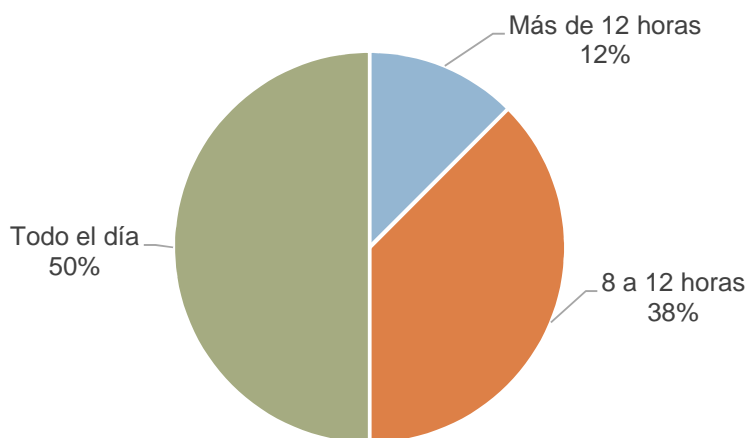
El 96% de la población consultada manifestó no tener acceso a energía eléctrica, 2% indicó tener conexión eléctrica privada, y el otro 2% manifestó que la energía eléctrica provenía de algún familiar o vecino que se las proporcionaba.

Esta última práctica suele ser además peligrosa porque las familias hacen sus propias conexiones, y muchas veces se encuentran a largas distancias desde el punto donde les es provista la energía. De acuerdo a lo manifestado por quienes mantienen estas conexiones, existe temor de que esto sea la causa de futuros accidentes.

Por otra parte, el 4% de los hogares que manifestaron contar con energía eléctrica, la reciben de manera irregular. Sólo la mitad de estos hogares indicaron que tienen disponibilidad del servicio las 24 horas del día. Este es un factor que impide al resto de familias resguardar adecuadamente sus alimentos.

El 87% de los hogares que reciben energía manifestaron que aunque el servicio es irregular, resuelven el problema de iluminación en horas de la noche, que es cuando más la necesitan. Pese a ello, sólo el 14% de los hogares consultados que poseen el servicio manifiestan que es bueno, el resto lo cataloga como regular (82%) y pésimo (4%).

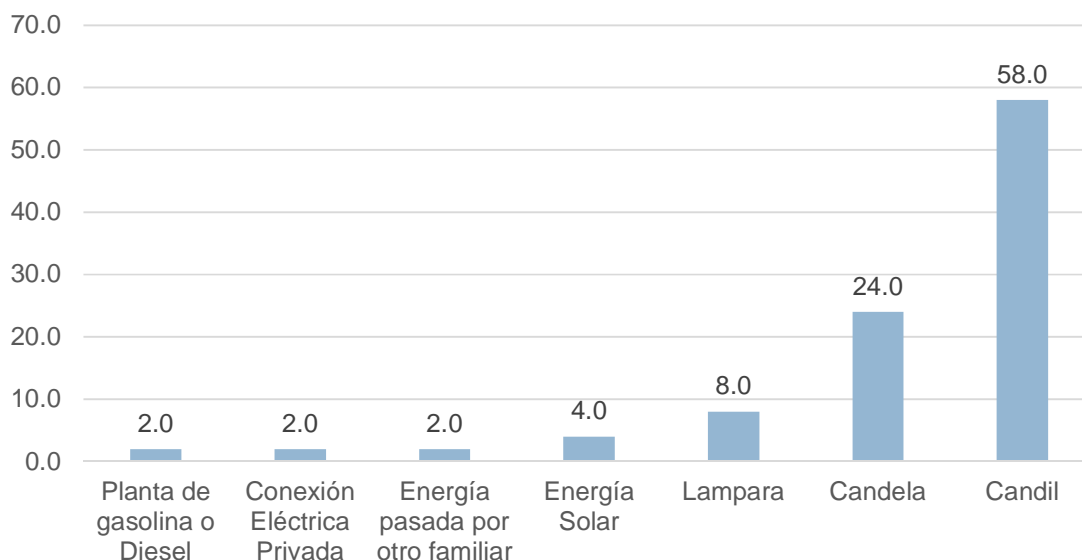
Grafico 2. Regularidad del servicio de energía eléctrica por las familias que manifestaron contar con el servicio.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

El resto de la población ilumina su hogar haciendo uso de candiles, candelas, lámparas, energía solar y mediante plantas que funcionan por medio de diésel o gasolina.

Grafico 3. Fuente de iluminación de los hogares consultados



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Tal y como puede observarse en el gráfico, la principal fuente de iluminación utilizada por las familias es el candil, la cual, según algunos informantes, es una práctica necesaria pero que a la larga tiene repercusiones en las vías respiratorias de los integrantes de su hogar, sobre todo de niños y niñas que lo utilizan para hacer sus tareas escolares en horas de la noche. Cabe mencionar que el 74% de los hogares consultados manifestaron tener familiares menores de 18 años en sus viviendas.

Con relación a los costos por iluminación, más de la mitad de los hogares consultados (51%) manifestaron que estos se encuentran dentro de un rango de US\$ 1.00 a US\$ 5.00 mensuales. El 24% de los hogares indicó que sus costos mensuales oscilan entre US\$ 5.01 y US\$ 10.00, y el 25% que dichos costos son superiores a US\$ 10.01.

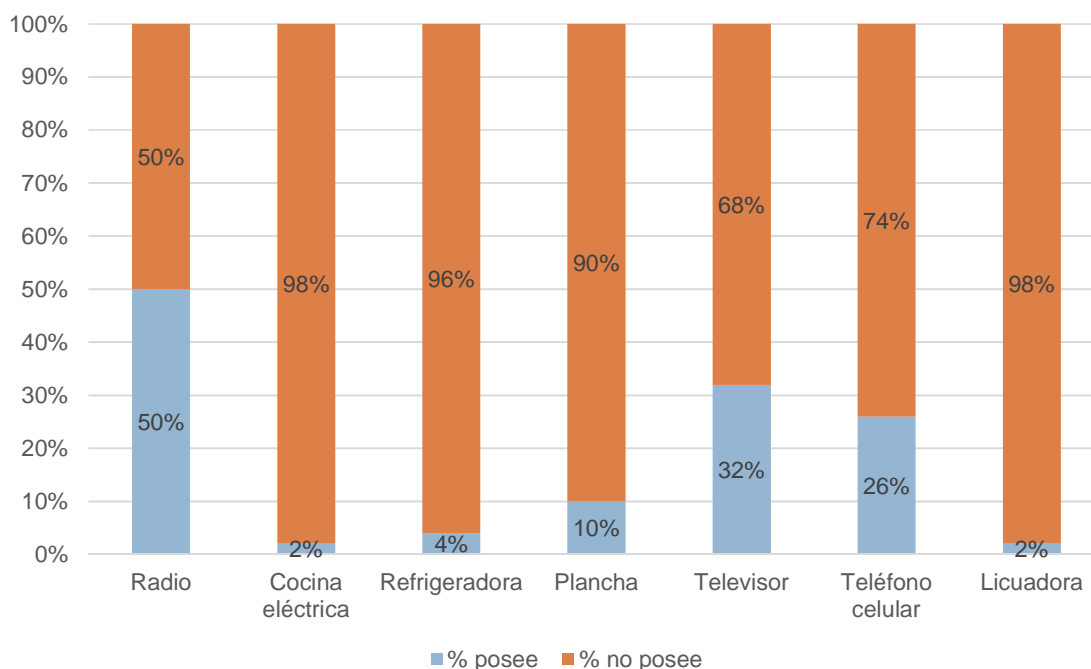
Las variaciones en los costos de iluminación tienen que ver con diversos factores, que van desde el número de integrantes del hogar, el tamaño de la vivienda, el tipo de iluminación que se utiliza, los hábitos de consumo, entre otros. Sin embargo, normalmente cuando las viviendas poseen negocio a su interior, este es un costo que se eleva considerablemente³. Para el caso de la población consultada, el 8% de los hogares contaban con un negocio dentro de la vivienda.

³ En algunos casos a los pequeños negocios les es aplicada una tarifa comercial que es diferente y más costosa que la residencial.

Estos son negocios de subsistencia en su mayor parte, y no todos operan con energía eléctrica.

Por otra parte, el electrodoméstico más utilizado por el 10% de las familias que tiene acceso a energía, ya sea eléctrica, solar o por medio de planta de gasolina o diésel, es la radio. Este electrodoméstico funciona además con baterías, y por consiguiente muchos de los hogares contaban con este aparato desde antes que tuvieran acceso a una fuente de energía. El otro electrodoméstico de mayor importancia es el televisor- donde el 32% de las familias poseen este electrodoméstico, seguido del teléfono celular, la plancha eléctrica, la refrigeradora, licuadora y cocina eléctrica⁴.

Grafico 4. Electrodomésticos que poseen las personas que cuentan con servicio de energía eléctrica, solar y por planta de gasolina o diésel.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

REE 1.2- Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento

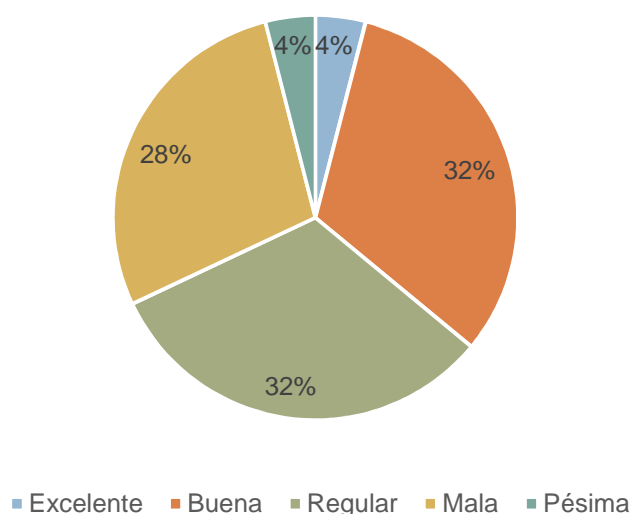
Se denomina agua potable al agua dulce que proviene de ríos, lagos y otras fuentes, que después de ser sometida a un proceso de potabilización, puede ser

⁴ Es muy probable que más de alguna familia que no tiene acceso a energía, tenga uno o más teléfonos celulares; ya que estos aparatos pueden ser cargados con facilidad en sus lugares de trabajo u otro sitio con acceso al servicio eléctrico.

consumida sin que exista peligro para la salud humana. **De los proyectos que fueron visitados como parte de la muestra seleccionada, se corroboró que ninguno contaba con servicio de agua potable, sin embargo, el 36% de los hogares manifestaron tener acceso a agua pura o purificada⁵.** Todos los consultados, sin excepción, consideran que el proyecto de agua potable es una prioridad para su comunidad.

El 28% de los consultados expresaron que sus familias sufren de enfermedades gastrointestinales constantemente, y atribuyen este problema a la falta de agua apta para el consumo⁶. Este dato tiene además cierta coincidencia con la percepción de las personas respecto a la calidad del agua que consumen. Tal y como puede observarse en el siguiente gráfico, casi una tercera parte de los hogares considera que el agua que ocupan para tomar y preparar sus alimentos es de mala o pésima calidad.

Gráfico 5. Percepción de los hogares sobre la calidad del agua que consumen



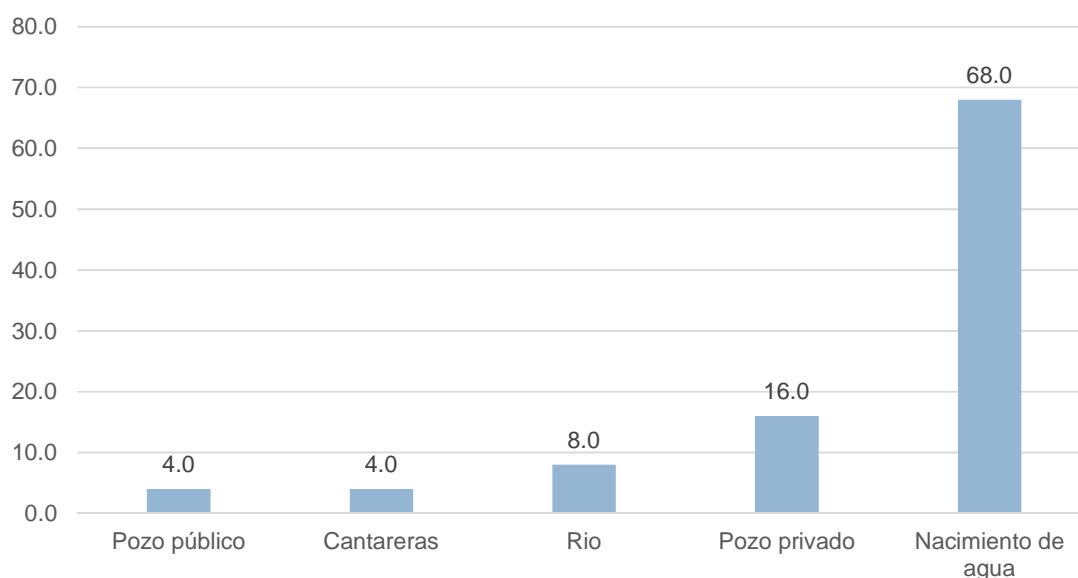
Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Los nacimientos de agua constituyen la principal fuente de abastecimiento para el 68% de las familias consultadas, seguido de pozos privados, ríos, cantareras y pozos públicos. A continuación se brinda un detalle de las principales fuentes de agua utilizadas:

⁵ El alcance de la consultoría no permitió corroborar si el agua que consumían los informantes es debidamente purificada.

⁶ La *escherichia coli*, *campylobacter jejuni* y *yersinia enterocolitica*, son causantes de gastroenteritis agudas y diarreas. También, a través del agua de mala calidad se puede transmitir la *salmonella typhi*, que produce fiebres tifoideas y paratifoideas; y la *shigella*, causante de disentería.

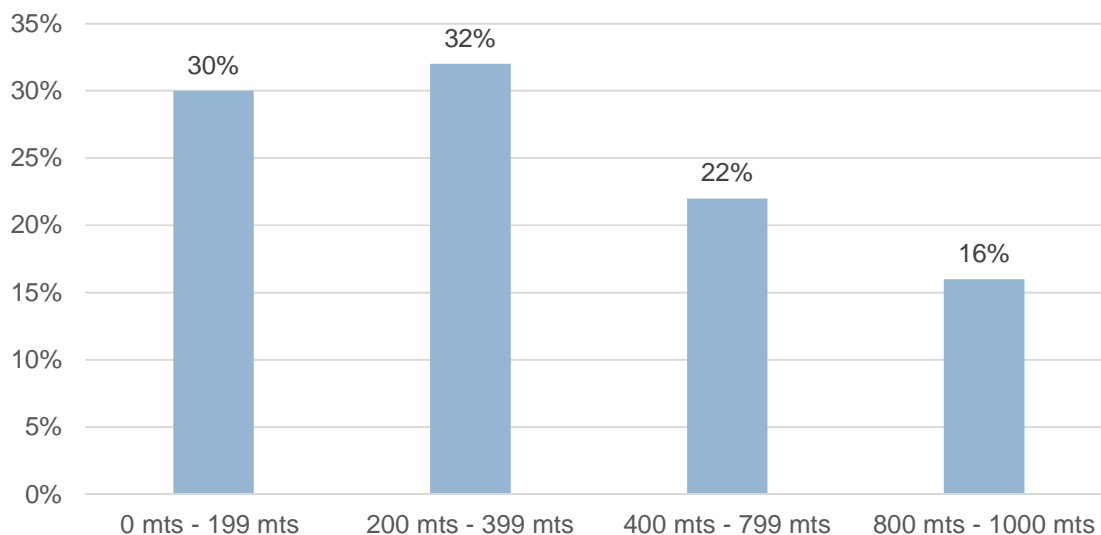
Gráfico 6. Fuentes de abastecimiento de agua



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

También se consultó a los habitantes de las comunidades cuánto debían desplazarse para lograr abastecerse de agua, y la distancia más larga reportada es de 1 kilómetro. Al menos una de cada diez personas debe recorrer esta distancia para contar con el vital líquido. En contraposición, una buena parte de los consultados (3 de cada 10) manifestó que cuentan con agua en su vivienda, o la reciben a pocos metros de su hogar. A continuación se presenta un gráfico que resume las distancias que son recorridas por las familias consultadas para abastecerse de agua.

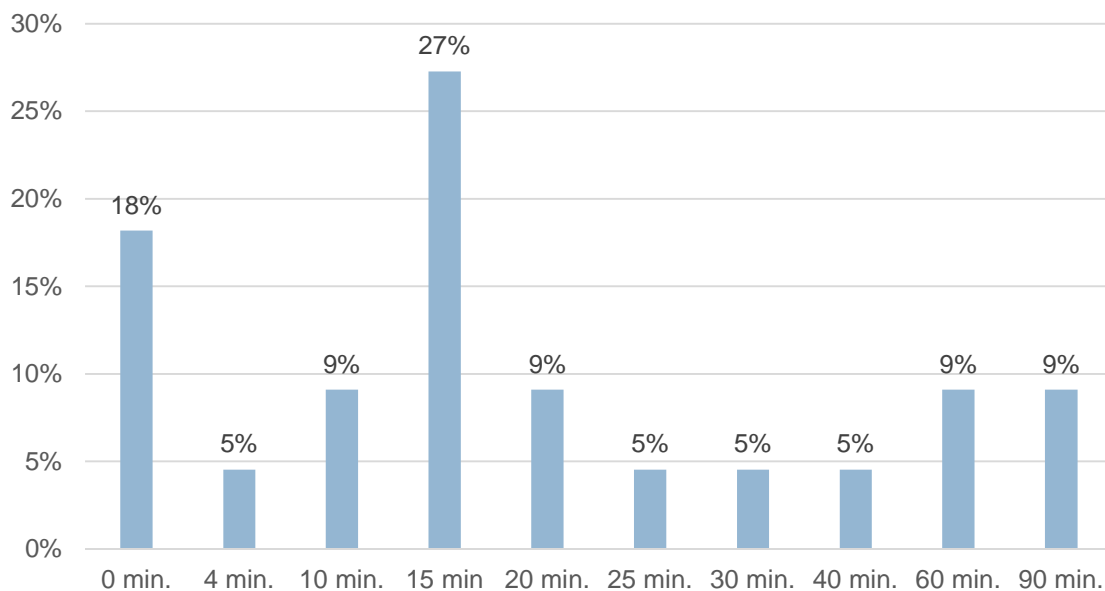
Gráfico 7. Distancia recorrida por las familias para abastecerse de agua (Distancia en metros).



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Con relación al tiempo que les demanda a las familias abastecerse de agua, 3 de cada 10 indicaron que esto no les lleva más de 10 minutos. Sin embargo, 2 de cada 10 familias manifestaron que en esta actividad demoran entre 1 hora a 1 hora y media. Cabe mencionar que el principal factor que incide en la cantidad de tiempo que tardan en acarrear agua hasta su hogar es la distancia que deben recorrer, sin embargo existen otros elementos como la topografía del terreno que, dependiendo de su estado y lo accidentado que se encuentre, también puede repercutir en una mayor cantidad de tiempo. En el siguiente gráfico se presenta con detalle las respuestas brindadas por los hogares consultados respecto a este tema.

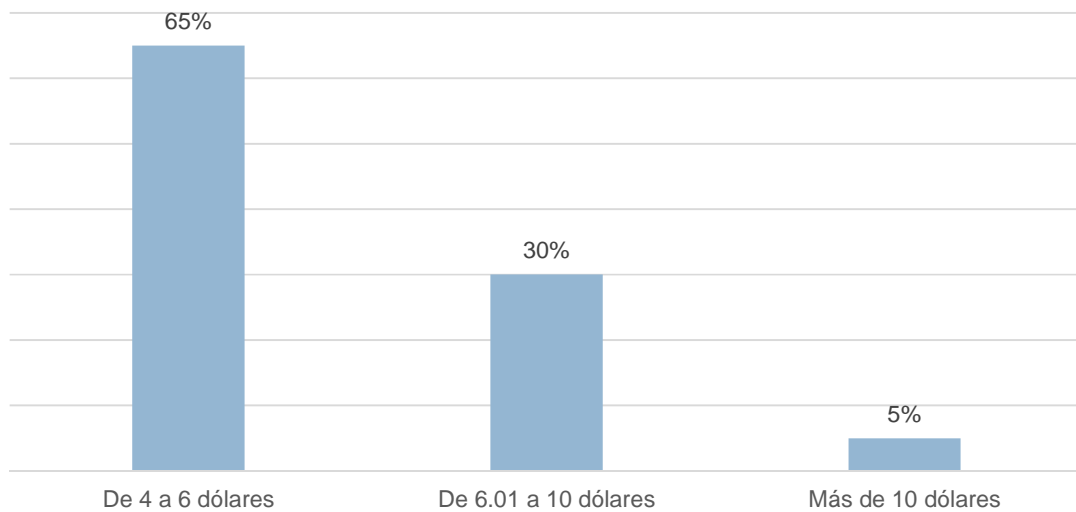
Gráfico 8. Tiempo en minutos que tardan las familias en acarrear agua hasta su vivienda



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Las familias que pagan por el abastecimiento de agua, ya sea porque lo hacen desde pozos privados y/o públicos, porque les acercan el agua hasta su casa, o porque pagan una cuota vecinal para costear gastos de mantenimiento, entre otros factores; aseguran casi dos terceras partes que gastan mensualmente entre US\$ 4 a US\$ 6. El resto de los hogares pagan arriba de US\$ 6 mensuales por abastecerse.

Gráfico 9. Costo promedio mensual de las familias para abastecerse de agua



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Con relación al tema de saneamiento, el 72% de las viviendas aseguraron que las descargas de aguas residuales del hogar las hacían en el suelo afuera de su vivienda o en la calle. Un 12% indicó que dichas descargas las realizaban en pozos resumideros, un 8% en fosas sépticas, y el 8% restante en ríos o quebradas.

Fotografía 1. Habitante del Cantón Concepción, Municipio de Tejutepeque, Cabañas. En su hogar la descarga de aguas residuales se realiza en el traspatio de su vivienda.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Por otra parte, el 44% de los hogares manifestó que las excretas las depositan en fosas sépticas, y el resto en letrinas aboneras (28%) y sanitarios de foso (28%). Cabe mencionar que muchas de las infraestructuras que las familias poseen para depositar sus excretas se encuentran en mal estado, y algunas de ellas colapsan en temporada de lluvia por inundaciones.

6.2 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 2

Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en territorios con pobreza rural y urbana.

Aspectos metodológicos específicos

La oferta programática con la que cuenta el FISDL para dar cumplimiento al Resultado Estratégico General No 2 se circunscribe en tres proyectos o fuentes de financiamiento:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Ciudad Mujer
- Proyectos para el Fortalecimiento de los Gobiernos Locales

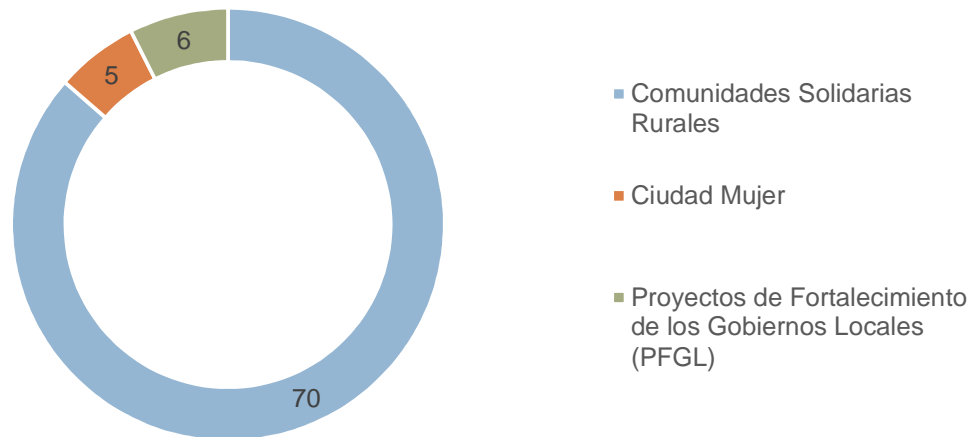
Lo que se espera con la ejecución de las iniciativas que sean impulsadas en cada uno de estos proyectos, es que más personas en condiciones de pobreza y vulnerabilidad tengan acceso a servicios básicos y a espacios de atención social, como es el caso de las mujeres que han sufrido algún tipo de maltrato. Adicionalmente, deben contribuir a generar más lugares de esparcimiento, así como a reducir los niveles de deserción escolar, que de acuerdo al Ministerio de Educación (MINED) en el 2014 ascendían a 95,400 casos⁷.

Así mismo, con la ejecución de estos proyectos se persigue una reducción en los niveles de desnutrición infantil a nivel nacional. Cabe mencionar que de acuerdo a cifras de UNICEF para el año 2014, 19 de cada 100 niños posee esta enfermedad crónica.

El levantamiento de información para la construcción de la Línea Base consideró un total de 81 hogares, específicamente en lo concerniente al Resultado Estratégico No 2. Por lo tanto, las zonas que fueron visitadas en dicho proceso corresponden a lugares que de manera previa el FISDL ha considerado intervenir con al menos uno de los tres proyectos o programas antes mencionados.

⁷ Esta cifra ya contabiliza aquellos casos tipificados por el MINED como de *migración interna*, es decir, que salen de una escuela para entrar a otra, generalmente provocado por un cambio domiciliar. Los casos de migración interna totalizan 15,600.

Gráfico 10. Distribución por proyecto del total de hogares consultados durante la fase de levantamiento de información para definir la Línea Base correspondiente al Resultado Estratégico No 2 de FISDL.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tendrá intervención, seguido de Proyectos de Fortalecimiento de Gobiernos Locales y Ciudad Mujer. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse con cada una de estas iniciativas.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los tres Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

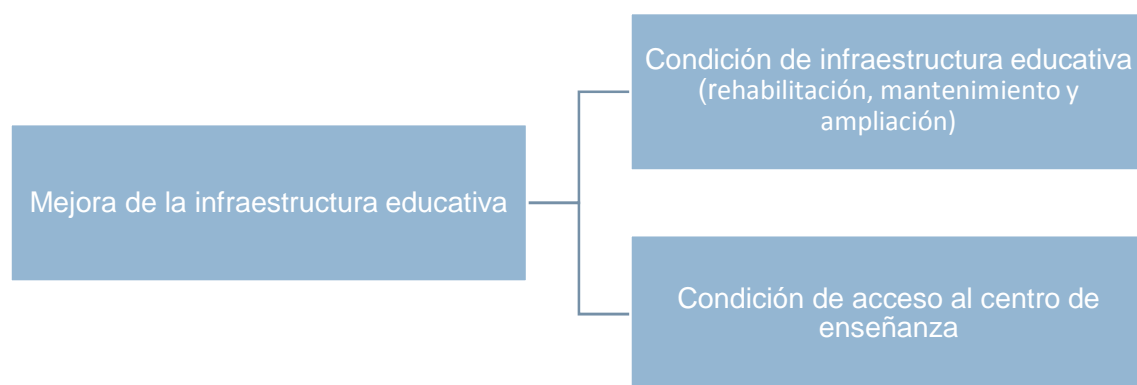
REE 2.1- Han mejorado las condiciones (de infraestructura) para el aprendizaje de los niños, niñas y personas jóvenes que reciben servicios de educación en las áreas de intervención de los proyectos

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de padres de familia que expresan que se ha mejorado la infraestructura educativa.*

Las personas que fueron consultadas son potenciales beneficiarios de los proyectos relacionados con el mejoramiento de calles que conducen a institutos y centros escolares, así como de proyectos de rehabilitación, mantenimiento y ampliación de escuelas y módulos de parvularia. Como se ha mencionado con anterioridad, se espera que estas inversiones contribuyan a reducir la deserción escolar.

El indicador se construye sobre la base de la percepción que los padres de escolares tienen respecto a la situación de la infraestructura educativa, que incluye además las condiciones de acceso (calles y caminos) a los centros de enseñanza.

Figura 3. Interpretación gráfica de los factores que inciden en la mejora de la infraestructura educativa.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Partiendo de lo anterior, se indagó en los padres de familia sobre su nivel de conformidad con las actuales condiciones de infraestructura educativa. Sólo el 31% manifestó estar conforme. Por otra parte, el 63% de los consultados considera que las actuales condiciones no representan un motivo para que sus hijos dejen de asistir o asistan con regularidad a clases⁸.

Con respecto a las condiciones de acceso, el 90% de los padres de familia consultados consideran que el mejoramiento de la calle que conduce al instituto o al centro escolar es una prioridad para la comunidad. Dentro de los problemas más frecuentes por el mal estado de la calle, sobre todo en temporada de lluvia,

⁸ El indicador que ha sido establecido a nivel de Marco Lógico para medir el Resultado Estratégico Específico, da por sentado que la infraestructura ha sido mejorada, por lo que la pregunta a nivel de línea base (siendo que aún no ha sido efectiva la inversión) se ha enfocado al nivel de conformidad que en la actualidad poseen los padres de familia con la infraestructura del centro de enseñanza al cual asisten sus hijos e hijas.

es que los vehículos quedan atrapados, hay accidentes de tránsito, o en algunos casos comunidad queda incomunicada.

REE 2.2- Han mejorado las condiciones de infraestructura para la atención de las personas que reciben servicios de salud en las áreas de intervención

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de los usuarios que consideran que las condiciones físicas de los Centros de Atención de Salud (CAS) son adecuadas.*

Este indicador se construye sobre la base de la percepción que tienen las personas beneficiarias de las condiciones físicas de los Centros de Atención. Por lo tanto, se debe tener claridad que en esta percepción confluyen una serie de variables que inciden en una respuesta favorable o desfavorable; y estas variables tienen que ver principalmente con la capacidad y el equipamiento del CAS.

Dicho lo anterior, se consultó a los posibles beneficiarios y beneficiarias del FISDL, si las actuales condiciones físicas de los Centros de Atención de Salud a los cuales ellos asisten son adecuadas. Únicamente el 43% manifestó que sí lo eran.

Con relación a las variables específicas de capacidad y equipamiento del CAS, el 77% de las personas consultadas manifestó que la infraestructura es adecuada, y por el contrario, el 23% indicó que hace falta equipamiento para prestar un buen servicio.

Gráfico 11. Adecuada capacidad de infraestructura

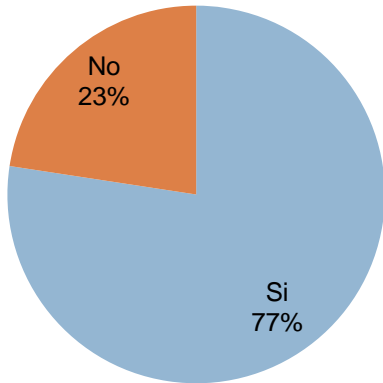
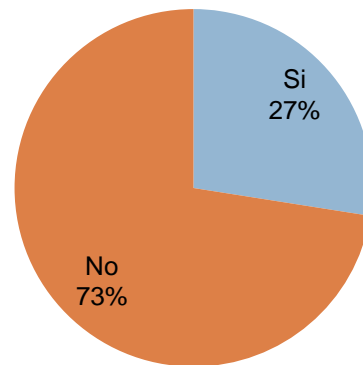


Gráfico 12. Adecuado equipamiento

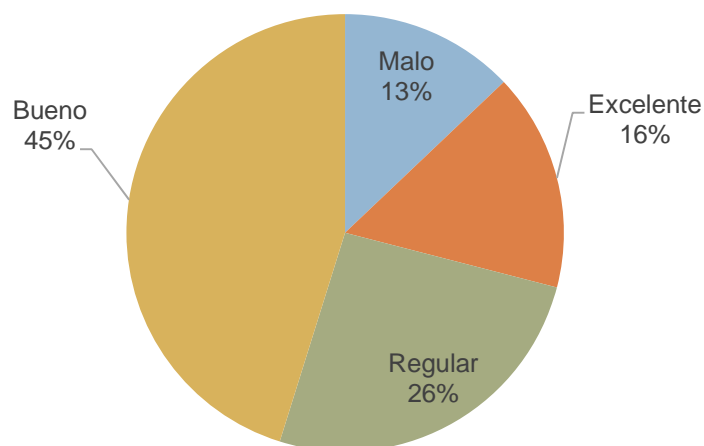


Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

El 94% de la población considera que un proyecto orientado a mejorar las condiciones físicas del centro de atención de salud es prioritario para su comunidad. Cabe mencionar que la mayoría de los proyectos que fueron considerados en la muestra son de construcción de Unidad Comunitaria de Salud Familiar Básica, y por consiguiente se trata de *una infraestructura nueva y más cercana a la población*.

En la actualidad, cuatro de cada diez personas consultadas considera que la calidad del servicio de salud que reciben es regular o mala. En el siguiente gráfico se puede observar un detalle de las opiniones brindadas por las personas consultadas.

Gráfico 13. Calidad en el servicio de salud que reciben actualmente los usuarios y usuarias de los Centros de Atención.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

REE 2.3- Se ha mejorado la infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de los usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal son adecuadas.*

El 71% de las personas consultadas son potenciales beneficiarios de obras nuevas que han sido previstas realizar, como es el caso de la construcción de la pasarela peatonal de Ciudad Mujer en Santa Ana. El 29% restante de los consultados corresponde a potenciales beneficiarios de proyectos relacionados con mejoras de obras existentes, que a manera de ejemplo pueden mencionarse las consideradas en el estadio municipal Oscar Quiteño en Santa Ana, o las del estadio municipal Juan Francisco Barraza en San Miguel, ambos proyectos a financiarse con recursos del Programa de Comunidades Solidarias Rurales.

Sólo el 32% de las personas consultadas en las cercanías donde se construirán o mejoraran las obras existentes consideran que las actuales condiciones de infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal son adecuadas. Por otra parte, dos de cada tres personas (66.7%) considera que el proyecto al que se hacía referencia representaba una prioridad para la comunidad. En el caso de la pasarela de

Ciudad Mujer Santa Ana por ejemplo, los pobladores de la Comunidad Lamatepec manifiestan que el proyecto ha sido consultado con la población.

Fotografía 2. Accidente en la carretera Panamericana en el kilómetro 65 y medio, en las cercanías de la entrada principal de Ciudad Mujer, Santa Ana. 26 de septiembre de 2014.



Fuente: Iris Lima. Periódico digital MAS.SV. 09/26/2014, 10:56:54 AM.

De acuerdo a la Administradora Ciudad Mujer Santa Ana, la pasarela peatonal permitirá resguardar la integridad física de las personas que asisten a dichas instalaciones, ya que la zona es objeto de constantes accidentes de tránsito, y los transeúntes corren peligro al cruzarse la carretera para ir de la ciudad de Santa Ana a Ciudad Mujer o viceversa. Adicionalmente, asegura que esto permitirá dar una mejor asistencia a las adultas mayores de Ciudad Mujer, a personas con discapacidad que necesitaban cruzar la carretera, así como a niños y niñas que a su vez son usuarios de Ciudad Mujer⁹.

Otro de los aspectos consultados a los potenciales beneficiarios de infraestructura que promueva el esparcimiento y desarrollo personal, es hasta qué punto la obra – sea esta nueva o de mejoramiento de una existente- contribuye a resolver el

⁹ Entrevista realizada a la Sra. Rocío Luna

problema identificado por la población. Ante esto, el 71.4% manifestó que la obra contribuiría a resolverlo.

6.3 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 3

Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad

Aspectos metodológicos específicos

De acuerdo al Plan Estratégico Institucional 2015- 2019 del FISDL, las personas que se consideran en situación de vulnerabilidad son las adultas mayores, familias en pobreza, las mujeres jefas de hogar y los jóvenes sin empleo en situación de riesgo. Es por ello, que el FISDL tiene dentro de su oferta programática dos proyectos con los que pretende apoyar de forma decidida a estos grupos poblacionales, para que de esta forma se reduzca el riesgo de que caigan en situación de pobreza extrema o que ésta se profundice aún más.

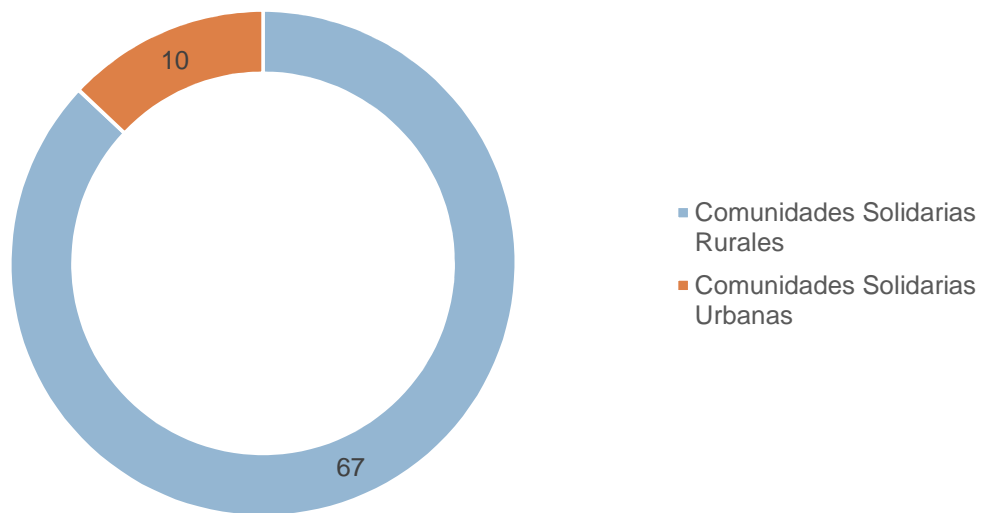
Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su Informe sobre Desarrollo Humano 2014, en El Salvador 4 de cada 10 personas aún sobreviven con ingresos entre los U\$ 4 y U\$ 10 dólares diarios. Esta es una situación que les exenta de ubicarse en un nivel de pobreza extrema, pero los coloca en una situación de mayor vulnerabilidad.

Los proyectos con los que el FISDL apoya a estos grupos vulnerables son:

- Comunidades Solidarias Rurales
- Comunidades Solidarias Urbanas

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 77 familias que serán beneficiadas con uno de estos proyectos. El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tendrá intervención. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse con cada una de estas iniciativas. Siendo así, la distribución por proyecto quedó de la siguiente manera:

Gráfico 14. Distribución por proyecto del total de hogares consultados durante la fase de levantamiento de información para definir la Línea Base correspondiente al Resultado Estratégico No 3 de FISDL.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Resultados del levantamiento de la información

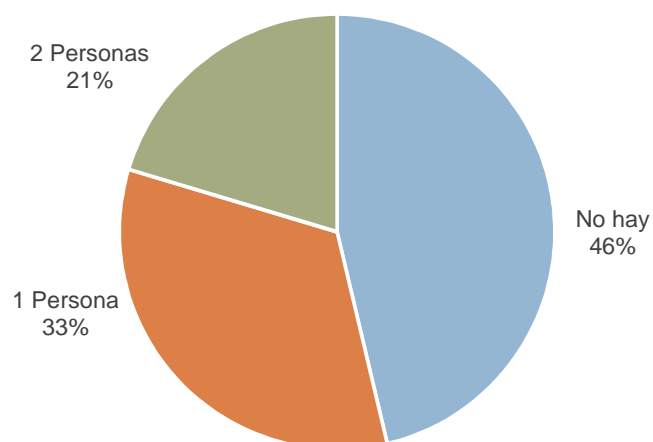
El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 3.1- Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyos monetarios.

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de las familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes básicos y servicios consumidos.*

En el levantamiento de información se consultó cuántos adultos mayores – personas de 70 años en adelante- residían en el hogar. La respuesta obtenida se grafica a continuación:

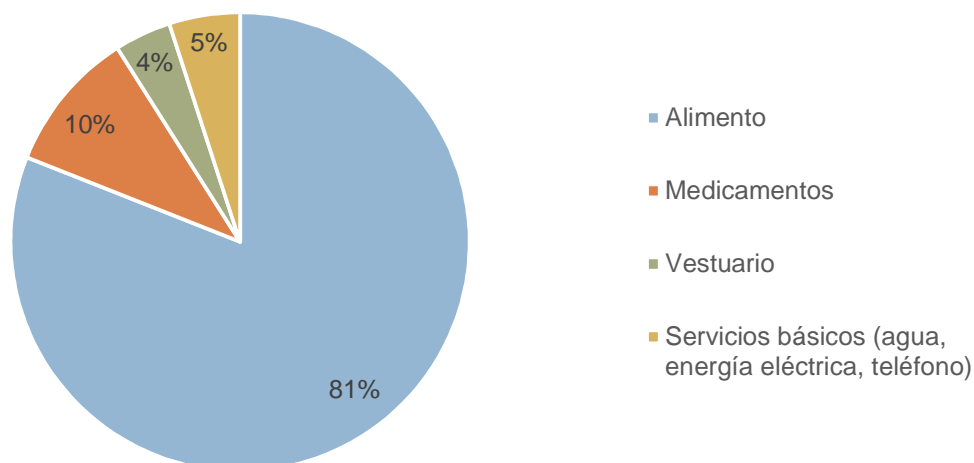
Gráfico 15. Cantidad de adultos mayores que residen en el hogar.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Como puede observarse en el gráfico anterior, más del 50% de los hogares consultados tienen al menos un adulto mayor. Los informantes indicaron que el 14.8% de estos adultos mayores han recibido un apoyo monetario directo en alguna oportunidad. Al consultarles a los adultos mayores o a sus familiares, qué fue lo que compraron con el apoyo monetario recibido, indicaron los siguientes productos y servicios:

Gráfico 16. Tipo de productos comprados con apoyos monetarios recibidos por adultos mayores.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

De los hogares consultados, sólo el 3.7% recibe *Pensión Básica Universal* en la actualidad. Este es un apoyo que se brinda por parte del FISDL a los adultos mayores en aquellos municipios de pobreza extrema severa y alta, que consiste en un aporte mensual de 50 dólares entregado con una periodicidad de cada cuatro meses.

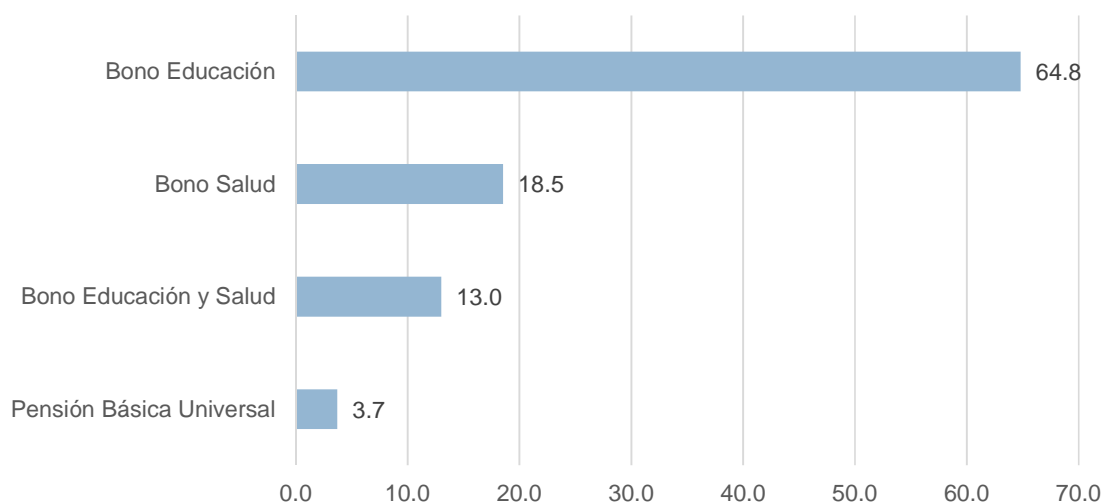
REE 3.2- Ha mejorado el consumo de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad que reciben apoyo monetario

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes y servicios.*

Es importante mencionar que en la mayor parte de los proyectos seleccionados como muestra, ya se había proporcionado apoyo financiero a las familias; ya que muchos de estos programas se mantienen a lo largo del tiempo con sus beneficiarios, y por consiguiente se ejecutan desde antes del período analizado en el presente estudio de línea base.

Al consultar sobre el tipo de apoyo monetario recibido en los últimos 12 meses por parte del FISDL, la mayor parte de personas resultó ser beneficiaria de bonos de educación, salud y de pensión básica universal.

Gráfico 17. Tipo de productos comprados con apoyos monetarios recibidos por adultos mayores (Cifras en %).



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Tal y como puede observarse en el gráfico anterior, el bono de educación es el que más familias ha beneficiado de la muestra seleccionada. A razón de lo anterior, se efectuó un grupo focal con un grupo de jóvenes en el Departamento de Santa Ana, cuyos padres reciben el bono.

Un aspecto interesante a resaltar, es que todos coinciden que sin el bono su situación económica se vería seriamente afectada, y posiblemente eso les impediría seguir estudiando. A continuación se transcriben textualmente algunos de sus testimonios:

“El bono de educación me sirve para comprar materiales para hacer mis tareas, y para comprarle medicina para mi hijo cuando se enfermaba”

“Somos tres de cinco hermanos los que estamos beneficiados con el bono. En mi familia sólo trabaja mi papá, y el bono nos ha ayudado bastante para los cinco salgamos adelante con nuestros estudios”

“Yo sin el bono no hubiera podido seguir estudiando, porque mi madre antes de morir este año pasaba muy enferma y eso nos ocasionó una serie de gastos familiares”

Fotografía 3. Grupo de jóvenes beneficiarios del bono de educación. Municipio de Santa Ana, Departamento de Santa Ana.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

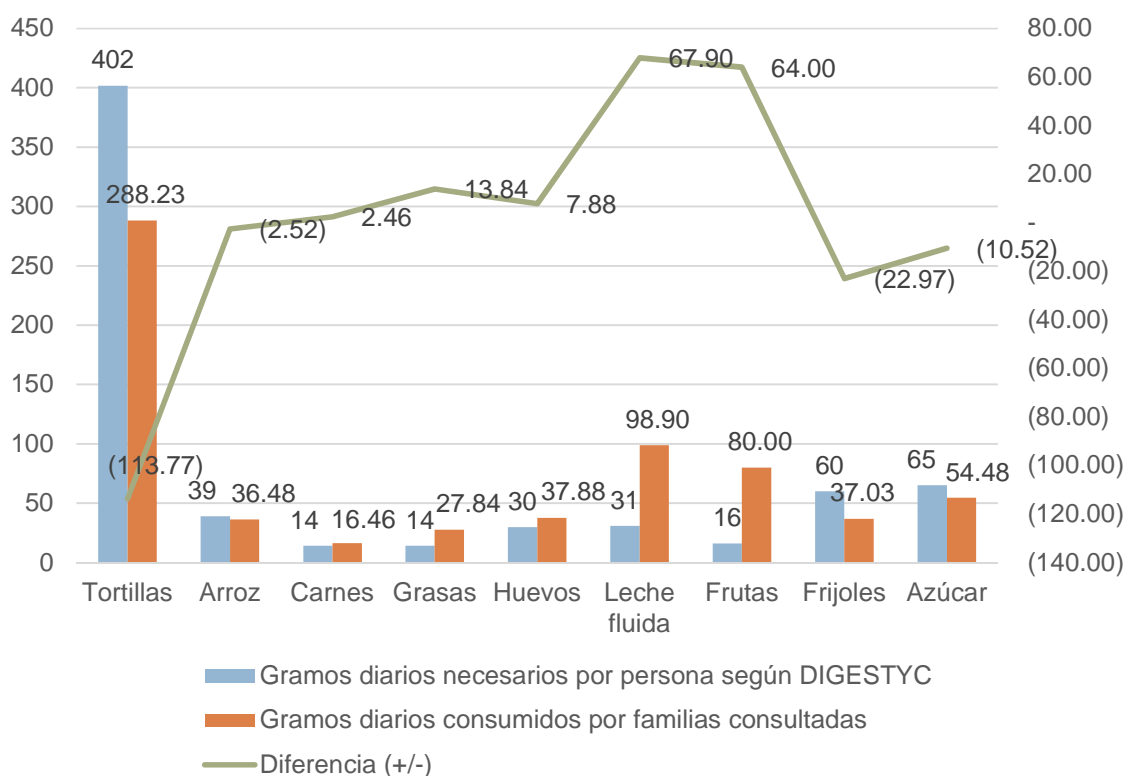
Por otra parte, de acuerdo a la percepción de los informantes encuestados, el apoyo monetario recibido les ha permitido adquirir y consumir más bienes y servicios. Particularmente en el caso de bienes, 83% de las personas informantes opinan que dicho apoyo ha posibilitado un mayor consumo de productos, y en el caso de servicios, sólo el 11% de los informantes opinan que también ha aumentado.

Un ejercicio que resulta interesante de realizar dado que el indicador principal para este Resultado Estratégico Específico está relacionado al incremento en el número de bienes y servicios, es comparar la actual canasta básica con lo que realmente consumen las familias beneficiadas con los diferentes apoyos monetarios.

La comparación con la canasta básica resulta interesante desde el momento en que estos programas de apoyo van dirigidos a familias que en su mayoría viven en condiciones de pobreza alta o extrema, por lo que muchas de ellas no satisfacen sus necesidades básicas, siendo una de ellas lograr una alimentación adecuada, o en otras palabras, cubrir al menos la canasta básica.

Dado que la mayor parte de familias pertenecen al área rural, se tomará como base la canasta básica rural de diciembre de 2015 que establece la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), para luego compararlos con la información que proporcionen las familias identificadas en la muestra el mismo mes. A continuación los resultados de dicho ejercicio:

Gráfico 18. Comparación de los gramos diarios necesarios por persona según DIGESTYC, en relación a los gramos diarios consumidos por las familias consultadas, durante el mes de diciembre de 2015.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

De acuerdo al gráfico anterior, las familias informantes presentan un déficit en el consumo de gramos de tortillas, arroz, frijoles y azúcar; y un superávit en el consumo del resto de productos identificados en la canasta básica. El saldo de este ejercicio no puede verse con claridad si no se pasa a unidades monetarias. Al hacerlo, se corrobora que el gasto diario en alimentos por parte de las familias informantes es inferior al costo diario de la canasta básica rural. La diferencia entre ambas es de US\$ 0.14 diario por persona. Si se considera que el grupo familiar en el área rural está integrado por 4.26 personas, más un 10% de costos

de cocción¹⁰, se tiene a diciembre de 2015 una diferencia de US\$ 4.24. A continuación se muestra una tabla donde se detalla el anterior ejercicio:

Cuadro 11. Comparación del costo de la canasta básica según DIGESTYC, con respecto al gasto que realizan las familias consultadas durante el mes de diciembre de 2015 (Cifras en USD)

Producto de la canasta básica rural	Gasto diario en alimentos según familias consultadas	Costo de canasta básica DIGESTYC	Diferencia (+/-)
Tortillas	0.38	0.53	-0.15
Arroz	0.05	0.05	-0.00
Carnes	0.13	0.11	0.02
Grasas	0.06	0.03	0.03
Huevos	0.11	0.09	0.02
Leche fluida	0.10	0.03	0.07
Frutas	0.05	0.01	0.04
Frijoles	0.07	0.12	-0.05
Azúcar	0.06	0.07	-0.01
Costo diario por persona más 10% (cocción)	1.01	1.04	-0.03
Costo diario por familia (4.26 miembros)	1.11	1.14	-0.03
Costo mensual por familia**	141.68	145.92	-4.24

Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

6.4 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 4

Se ha fortalecido la actividad económica que realizan las personas y empresas del ámbito local

Aspectos metodológicos específicos

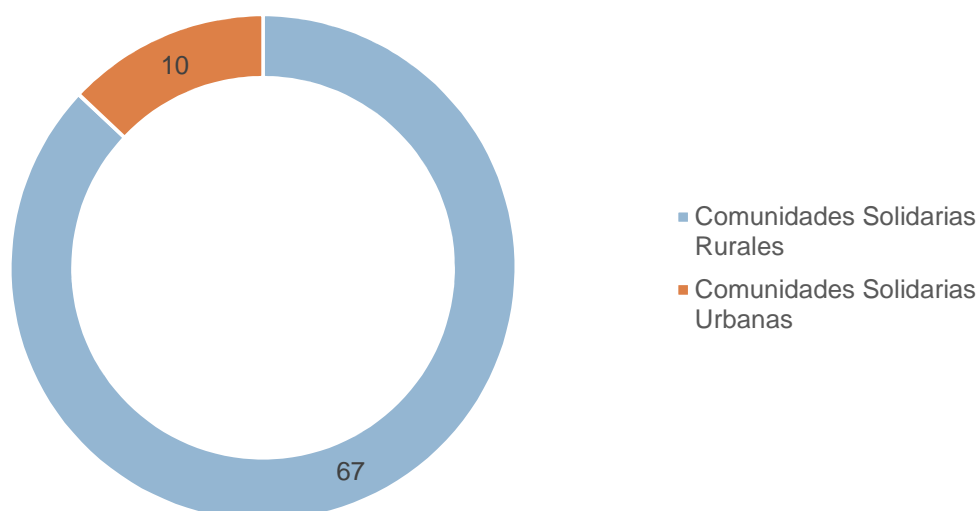
El FISDL ha identificado que la falta de infraestructura, capacidad técnica y formación especializada son factores que hacen menos competitivos a los territorios. Es por ello, que mediante los *Proyectos de Comunidades Solidarias Rurales y Comunidades Solidarias Urbanas*, pretende apoyar y fortalecer los

¹⁰ El número de integrantes del hogar en la zona rural, así como el porcentaje de cocción, son parámetros que ya se encuentran definidos por DIGESTYC.

emprendimientos productivos, mejorar la capacidad instalada en los territorios, y fortalecer las capacidades técnicas de las personas.

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 77 familias que serán beneficiadas con uno de estos proyectos. El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tendrá intervención. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse con cada una de estas iniciativas. Siendo así, la distribución por proyecto quedó de la siguiente manera:

Gráfico 19. Distribución por proyecto del total de hogares consultados durante la fase de levantamiento de información para definir la Línea Base correspondiente al Resultado Estratégico No 4 de FISDL.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Resultados del levantamiento de la información

El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los tres Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 4.1- Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos

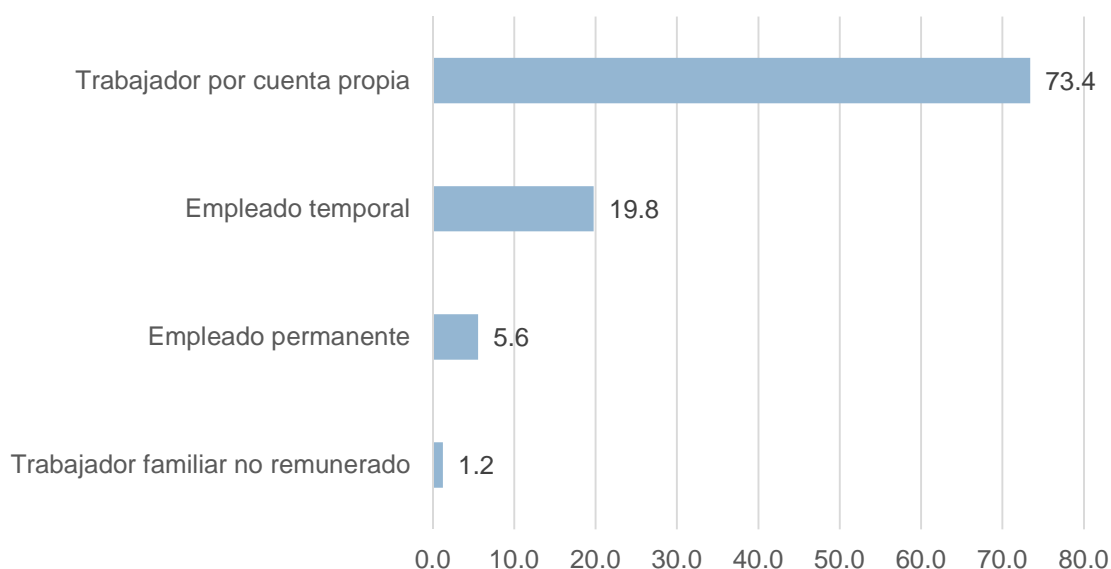
El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de personas que buscaron empleo o iniciaron un emprendimiento a seis meses de la capacitación.*

Al momento de hacer el levantamiento de la línea base, algunos de los procesos de capacitación y formación ya habían sido desarrollados por el FISDL. En retrospectiva, sólo el 14% de los consultados manifestaron haber asistido a un proceso formativo antes de la intervención del FISDL.

En la actualidad, el 71% de las personas que recibió capacitación o asistió a un proceso de formación se encuentra empleada; mientras que el 8% de los consultados indicaron que cuentan con un negocio propio.

Las personas que manifestaron estar trabajando, lo hacen en su mayoría por cuenta propia (muchos en la informalidad de la economía), seguidos de empleos temporales, y en una menor proporción de empleos permanentes, y trabajo familiar no remunerado. A continuación se presenta un detalle de esta tipología de ocupación.

Gráfico 20. Tipo de ocupación de las personas consultadas que manifestaron estar trabajando (Cifras en %).



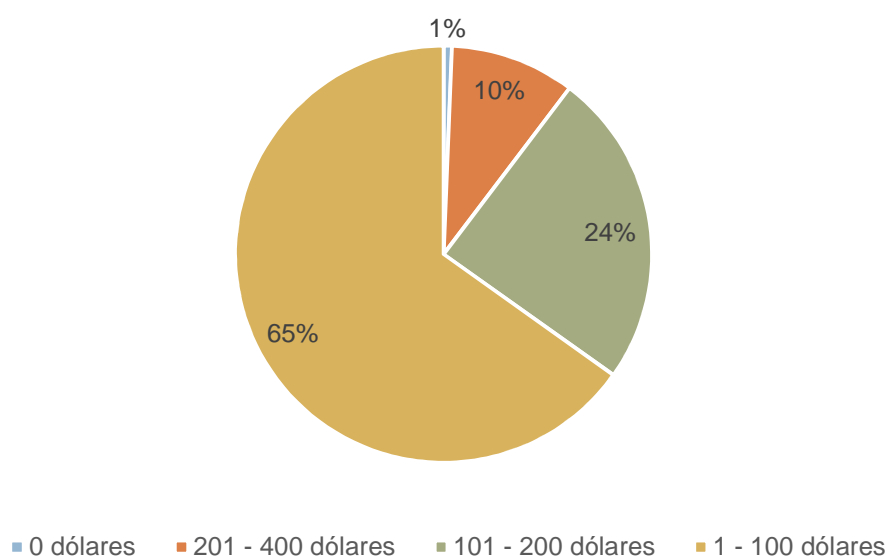
Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Por otra parte, el 62% de la población indicó que la semana previa a la realización del levantamiento de información, había trabajado entre 5 a 7 días. Esto está muy

relacionado a la tipología del trabajo antes descrita, ya que en su mayor parte los consultados trabajan por cuenta propia y en empleos temporales que les demanda un alto nivel de esfuerzo en corto tiempo.

Los ingresos generados por las personas que laboran oscilan principalmente entre US\$ 1 a US\$ 100. Casi las dos terceras partes de la población consultada se ubica en este rango de ingresos. La tercera parte restante ostenta ingresos superiores a los US\$ 100, los cuales que pueden llegar a ser hasta de US\$ 400 según los informantes. A continuación se presenta un gráfico donde se detallan estos rangos.

Gráfico 21. Ingresos generados por las personas que laboran.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Aproximadamente una de cada cinco personas consultadas no trabaja, y de ellas, el 76% asegura que en el corto plazo no lo hará, ya sea porque se dedica al quehacer doméstico, o porque en la actualidad está asistiendo a un centro de enseñanza o capacitación donde pretenden ampliar aún más sus conocimientos. El resto de personas busca un empleo o establecer un negocio propio.

REE 4.2- Se han fortalecido los emprendimientos económicos en el ámbito local

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de emprendimientos fortalecidos que se encuentran*

operando después de un año de finalizada de finalizada la intervención por parte del FISDL.

Como puede observarse, el punto de partida del indicador es después de haberse cumplido un año de la intervención del FISDL, en el apoyo a emprendimientos ya existentes en los territorios. Para efectos de la presente línea base, el indicador debe registrarse en cero, puesto que aún no se cuenta con información que lo respalde.

REE 4.3- Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de municipios que cuentan con infraestructura productiva funcionando un año después de finalizado el proyecto.*

Como puede observarse, el punto de partida del indicador es después de haberse cumplido un año de la intervención del FISDL, en el apoyo a emprendimientos ya existentes en los territorios. Para efectos de la presente línea base, el indicador debe registrarse en cero, puesto que aún no se cuenta con información que lo respalde.

Fotografía 4. Vivienda ubicada en Tacuba, departamento de Ahuachapán. La familia actualmente está siendo beneficiada con el bono de educación/salud, y se tiene previsto que en el 2016 tengan acceso a energía eléctrica.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Existen diferentes proyectos en infraestructura que el FISDL desarrolla a nivel territorial en el marco del Programa de Comunidades Solidarias Rurales y el Programa de Comunidades Solidarias Urbanas; ambos dirigidos a atender familias en extrema pobreza en El Salvador. Dichas inversiones pretenden reducir los niveles de exclusión social, fomentando al mismo tiempo la productividad de las personas en los territorios intervenidos.

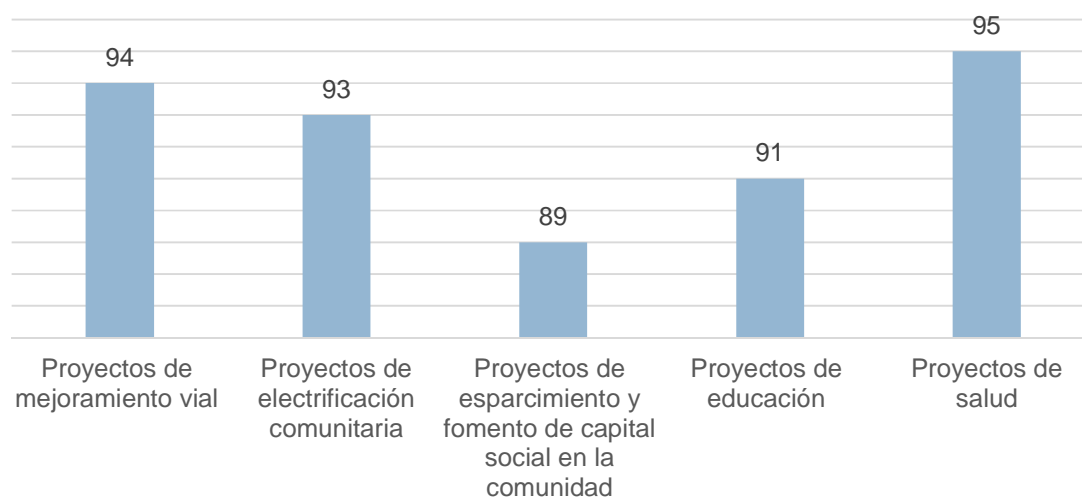
Dentro de los proyectos que se desarrollan en el marco de los programas antes mencionados se pueden mencionar los siguientes:

- Proyectos de mejoramiento vial
- Proyectos de electrificación comunitaria
- Proyectos de esparcimiento y fomento de capital social en la comunidad
- Proyectos de salud, como por ejemplo, la construcción de Unidades Comunitarias de Salud Familiar Básica
- Proyectos de educación, dentro de los que se encuentra la rehabilitación de institutos escolares.

A continuación se presenta un consolidado sobre la percepción que tienen las 77 familias consultadas en diferentes zonas del país, respecto a las necesidades que sus comunidades tienen de mejorar la infraestructura en las distintas áreas de

acción institucional antes mencionadas¹¹. Cabe mencionar que **el 100% de las familias consultadas indicaron que las inversiones sociales en su comunidad eran necesarias.**

Gráfico 22. Nivel de importancia de las comunidades respecto a las necesidades de infraestructura, según las áreas de atención del FISDL con sus Programas de CSU y CSR (Cifras en %).



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

De acuerdo al gráfico anterior, el 95% de las familias consultadas consideran de mucha importancia la implementación de los proyectos de salud, seguido de los proyectos de mejoramiento vial, electrificación, educación, y finalmente, los proyectos de esparcimiento, donde un 89% de la población consultada opinó que eran necesarios para sus comunidades.

¹¹ En los apartados anteriores se aborda con más detalle cada una de estas intervenciones realizadas por el FISDL. Se debe aclarar que en varias zonas visitadas, el FISDL ya había intervenido con más de algún proyecto, por lo que el levantamiento de información se realizó en forma retrospectiva.

6.5 RESULTADO ESTRATÉGICO GENERAL No 5

Se ha fortalecido las capacidades locales de gestión de asuntos públicos

Aspectos metodológicos específicos

El FISDL identifica como un obstáculo para el desarrollo de los municipios, la limitada capacidad de gestión que poseen los Gobiernos Locales, siendo estos quienes se encargan de identificar las necesidades y prioridades de la población, así como de liderar iniciativas de desarrollo, y lograr coordinación con diversos actores y agentes en el territorio. Es por ello que el FISDL, como parte de su Plan Estratégico Institucional, ha contemplado dirigir intervenciones de asistencia técnica a las municipalidades con el objeto de fortalecer las capacidades.

Para conseguirlo, ha considerado dentro de su oferta programática trabajar con los siguientes programas y proyectos en el período 2015- 2019:

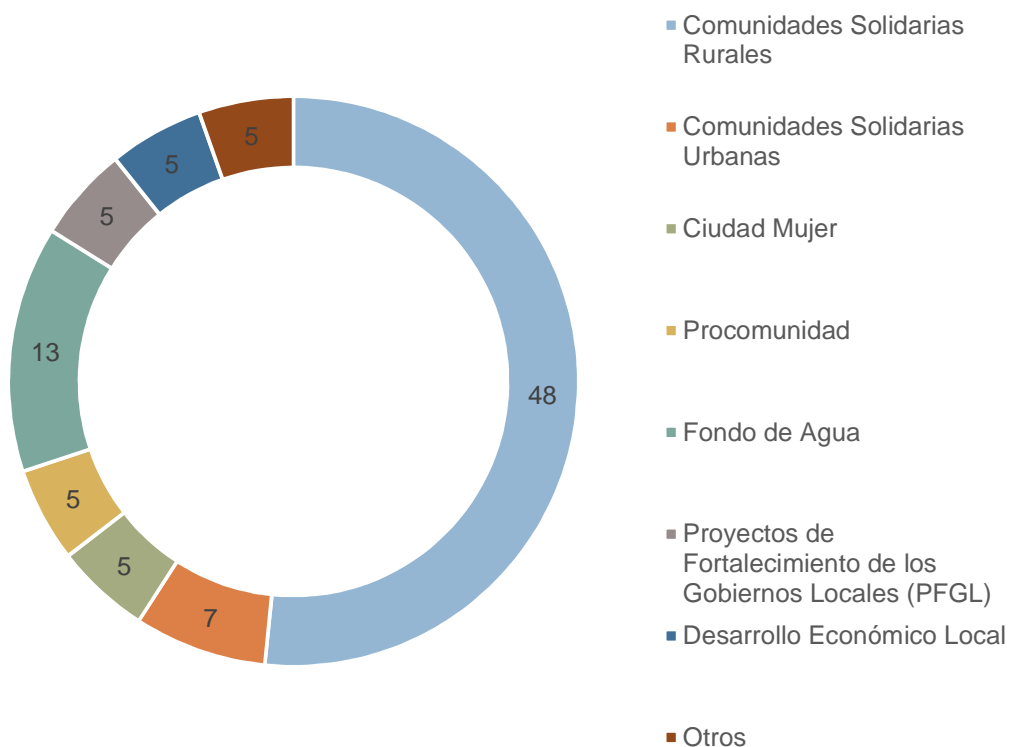
- Comunidades Solidarias Rurales
- Comunidades Solidarias Urbanas
- Ciudad Mujer
- Procomunidad
- Fondo de Agua
- Proyectos para el Fortalecimiento de los Gobiernos Locales
- Desarrollo Económico Local

El levantamiento de información se realizó considerando a un total de 93 familias que serán beneficiadas con uno de estos proyectos, para conocer principalmente su nivel de involucramiento en asuntos de su comunidad, así como su percepción en aspectos que pudieran mejorarse de la gestión municipal específicamente. Cabe mencionar que como parte del levantamiento de información, también se realizaron entrevistas y sondeos con representantes municipales para conocer el estado actual de la situación.

El número de hogares consultados fue mayor en aquellas zonas donde el Programa de Comunidades Solidarias Rurales tendrá intervención. Esta distribución se realiza en función del total de hogares que ha previsto apoyarse

con cada una de estas iniciativas. Siendo así, la distribución por proyecto quedó de la siguiente manera:

Gráfico 23. Distribución por proyecto del total de hogares consultados durante la fase de levantamiento de información para definir la Línea Base correspondiente al Resultado Estratégico No 5 de FISDL.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

Resultados del levantamiento de la información

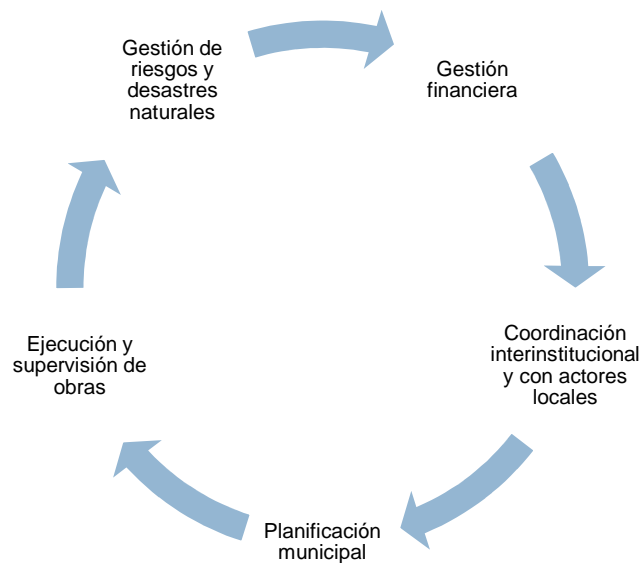
El Resultado Estratégico General es explicado a partir de los dos Resultados Estratégicos Específicos (REE) que han sido definidos en el PEI 2015- 2019 de FISDL. A continuación un detalle de los mismos.

REE 5.1- Se ha mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de gobiernos locales que han implementado mejoras en sus gestiones.*

Se identifican principalmente cinco áreas de gestión municipal:

Figura 4. Principales áreas de gestión municipal a evaluar.



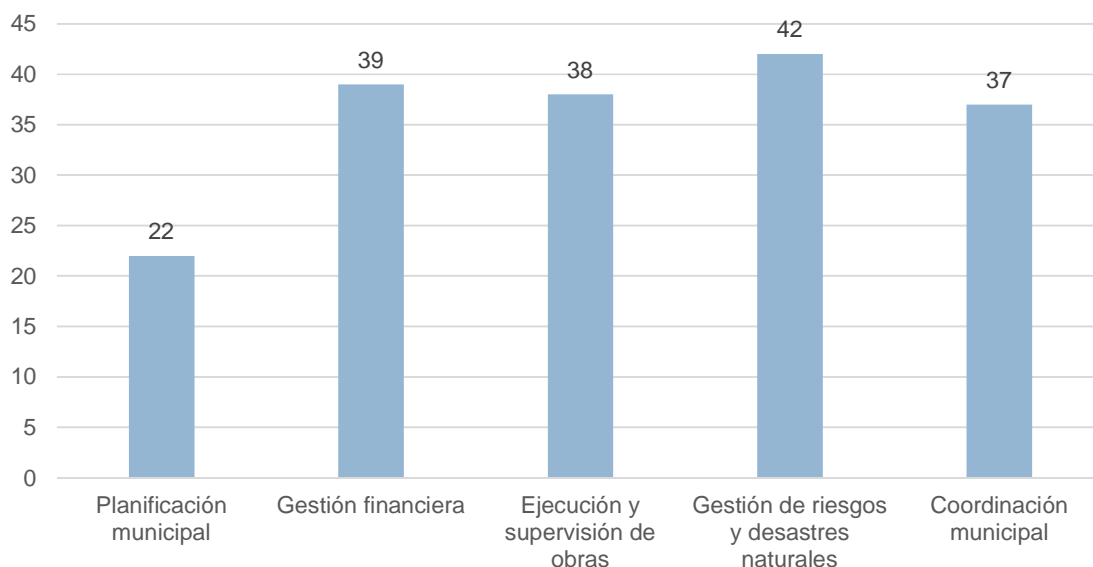
Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

En este marco se consultó a las municipalidades (a nivel gerencial, jefatura y/o concejo municipal), si identifican mejoras en sus gestiones a partir del año 2015, como consecuencia de la asistencia brindada por parte del FISDL con sus diferentes programas y proyectos¹². De acuerdo a su percepción, han existido mejoras significativas en todas las áreas, principalmente y en el mismo orden, en las áreas de planificación municipal, gestión financiera, ejecución y supervisión de obras, gestión de riesgos y desastres naturales, y coordinación municipal en general.

Al consultar a las familias sobre su percepción en estas mismas áreas, **sólo el 54% estuvo de acuerdo en que se han generado cambios al interior de las municipalidades en al menos una de estas áreas**. A continuación se presenta un detalle de las respuestas brindadas para cada área de gestión:

Gráfico 24. Número de familias que perciben mejoras en la gestión administrativa municipal, según área de gestión.

¹² Las respuestas deben considerarse sólo como una referencia para futuros análisis, ya que puede existir un sesgo debido a que en el 2015 hubo cambio de gobierno local.



Fuente: Consultoría Línea Base FISDL, 2015- 2019.

REE 5.2- Se ha incrementado el nivel de involucramiento de la ciudadanía en los asuntos de la comunidad

El indicador que ha sido considerado para medir el cumplimiento del Resultado Estratégico Específico es: *% de organizaciones locales que han sido fortalecidas para la gestión de asuntos de su comunidad.*

Al consultarles a las familias qué tanto se involucran en la solución de los problemas de su comunidad, el 89% dijo que lo hacían apoyando las decisiones de los representantes comunitarios y de las ADESCOS. Únicamente el 63% mencionó que participan de manera activa en alguna organización comunitaria, asistiendo siempre que les convocan a reuniones, o haciendo recomendaciones al seno de la organización en aras de potenciar el desarrollo de su comunidad.

El 78% de las personas que mantienen una participación activa en alguna organización comunitaria, considera que la asociación a la que pertenecen tiene incidencia en las decisiones que adopta la municipalidad, ya sea en la identificación de problemas y posibles soluciones, en la elaboración de propuestas de desarrollo local, o en la ejecución y supervisión de obras de infraestructura

Por otra parte, sólo el **17% de las personas que participan activamente en una organización comunitaria, considera que esta instancia ha sido fortalecida mediante programas de capacitación o asistencia impulsados por la**

municipalidad o el FISDL en particular. Las áreas de atención han estado orientadas principalmente al fortalecimiento organizacional, elaboración de presupuestos y seguimiento de proyectos (principalmente infraestructura).

En este punto, las municipalidades consultadas destacan el apoyo brindado por el FISDL en el fortalecimiento de los Comité de Contraloría Ciudadana (CCC)¹³, que son estructuras comunitarias que procuran una participación efectiva de la ciudadanía en las diferentes etapas de los proyectos de inversión que se ejecutan desde el gobierno local. De acuerdo a los informantes clave a nivel municipal, los CCC se conforman y operan de manera transitoria mientras tiene vigencia una obra en una determinada comunidad.

¹³ Esta iniciativa es impulsada por el Proyecto de Fortalecimiento de Gobiernos Locales (PFGL).

7. ACTUALIZACIÓN DEL MARCO DE RESULTADOS

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					SUPUESTOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
1. Se ha incrementado la cantidad de hogares en donde habitan personas en situación de pobreza que cuentan con mejores servicios básicos y condiciones de infraestructura		E-1	Porcentaje de hogares de los proyectos ejecutados han superado alguna carencia de servicios básicos de tipo residencial.	2%	M1	M2	M3	70%	- El Ministerio de Hacienda transfiere oportunamente las asignaciones presupuestarias. - Debido a que no se cuenta con línea base se establece un indicador proxy.
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio eléctrico.	E-1.1	Porcentaje de hogares de los proyectos de energía eléctrica hacen uso del servicio.	4%	M1	M2	M3	70%	- El 70% de hogares se conectan al servicio de energía eléctrica.
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento.	E-1.2	Porcentaje de hogares de los proyectos de agua y saneamiento hacen uso del servicio.	0%	M1	M2	M3	90%	- El 90% de los hogares se conectan al servicio de agua potable.
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social y de servicios sociales básicos en territorios con pobreza rural y urbana.		E-2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención y de servicios sociales básicos construidos o mejorados son adecuadas.	35%	M1	M2	M3	80%	- Debido a que no se cuenta con línea base se establece un indicador proxy. - El Ministerio de Hacienda transfiere oportunamente las asignaciones presupuestarias.
	2.1 Han mejorado las condiciones para el aprendizaje de los niños, niñas y personas jóvenes que reciben servicios de educación en las áreas de intervención de los proyectos.	E-2.1	Porcentaje de padres y madres de familia o personas responsables que consideran que las condiciones de infraestructura para el aprendizaje de sus hijos e hijas han mejorado.	31%	M1	M2	M3	80%	- Se han finalizado los proyectos programados según el plan de inversión y Planificación Operativa Anual.

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					SUPUESTOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
	2.2 Han mejorado las condiciones de infraestructura para la atención de las personas que reciben servicios de salud en las áreas de intervención.	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud son adecuadas.	43%	80%				- Se han finalizado los proyectos programados según el plan de inversión y Planificación Operativa Anual.
	2.3 Se ha mejorado la infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal.	E-2.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura de servicios públicos y espacios para el esparcimiento y desarrollo personal son adecuados.	32%					- Se han finalizado los proyectos programados según el plan de inversión y Planificación Operativa Anual.
3. Ha mejorado la economía de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad		E-3	Porcentaje de familias que reciben apoyos monetarios que han mejorado su consumo.	44%	M1	M2	M3	90%	- El Ministerio de Hacienda transfiere oportunamente las asignaciones presupuestarias.
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyos monetarios.	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes y servicios consumidos en un mes.	4%	M1	M2	M3	90%	- Que las familias de las personas adultas mayores consumen como mínimo los bienes de la CBA 2015
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias en condición de pobreza y vulnerabilidad que reciben apoyo monetario.	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el número de bienes básicos y servicios consumidos en un mes.	83%	M1	M2	M3	90%	- Que las familias consumen como mínimo los bienes de la CBA 2015
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.		E-4	Porcentaje de actores locales que consideran que la actividad económica del municipio ha mejorado.	26%	70%				- Los criterios para considerar una mejora vendrán dados por los resultados 4.1, 4.2 y 4.3
	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.	E-4.1	Porcentaje de personas que buscaron empleo o iniciaron un emprendimiento a seis meses de la capacitación	79%					- Se ha programado únicamente para el año 2015. En caso que la Asamblea Legislativa apruebe su extensión se deberá ampliar la medición y programación.

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		META Y PERÍODO DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES					SUPUESTOS
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	
5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos.	4.2 Se han fortalecido los emprendimientos económicos en el ámbito local.	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos que se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención.	0%	70%				- Los emprendimientos se encuentren operando. - Se consideran unas condiciones óptimas de seguridad en los territorios, el resultado puede afectarse si sucede lo contrario.
	4.3 Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.	E-4.3	Porcentaje de municipios que cuentan con infraestructura productiva funcionando 1 año después de finalizado el proyecto, para propiciar la actividad económica.	0%	80%				- Se han finalizado los proyectos programados según el plan de inversión y Planificación Operativa Anual.
		E-5	Porcentaje de actores locales que consideran que ha mejorado la capacidad de gestión en su municipio.	36%	M1	80%			- Los actores locales no cambian su lugar de residencia.
	5.1 Se ha mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales que han implementado mejoras en sus gestiones	54%	M1	80%			
	5.2 Se ha incrementado el nivel de involucramiento de la ciudadanía en los asuntos de su comunidad.	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas para la gestión en los asuntos de su comunidad.	17%	M1	80%			

Fuente: Plan Estratégico Institucional de FISDL, 2015- 2019.

8. RECOMENDACIONES

- La Línea Base es el punto de partida con el que se mide el progreso de un programa o proyecto. En el caso de las iniciativas consideradas por FISDL para el año 2015, muchas de ellas ya estaban ejecutándose o habían sido ejecutadas al momento del levantamiento de información. Este es un factor que fue tomado en cuenta a lo largo del ejercicio de captura, procesamiento y análisis de la información, para que los resultados no fueran sesgados. Sin embargo, es recomendable que este tipo de estudios se realicen antes de que el programa o proyecto inicie operaciones en el territorio.
- Al igual que en el caso del estudio de Línea Base, las futuras evaluaciones deben centrarse en la información proveniente de encuestas realizadas a los beneficiarios(as) directos del FISDL. Pero adicionalmente, se recomienda continuar complementando dicha información, con aquella proveniente de grupos focales y entrevistas que se realicen a informantes clave.
- Es fundamental que se establezcan definiciones para todos los indicadores que han sido considerados en el Plan Estratégico Institucional 2015- 2019. Esta es una actividad apremiante que debe realizarse al interior del FISDL, ya que de no hacerlo, el instrumento estará siempre sujeto a imprecisiones y ambigüedades. A manera de ejemplo, en el Resultado Estratégico Específico 2.1 se establece lo siguiente: *“Han mejorado las condiciones para el aprendizaje de los niños, niñas y personas jóvenes que reciben servicios de educación en las áreas de intervención de los proyectos”*. En este caso ¿Qué puede entenderse por mejorar las condiciones para el aprendizaje? ¿Qué determina que han mejorado?
- El Resultado Estratégico vinculado a los indicadores de proyectos relacionados a bonos de educación, salud y pensión básica universal, debería replantearse. Si bien es cierto los indicadores tienen influencia en el Resultado Estratégico General No 3, existen otros factores con mayor incidencia en el resultado esperado que podría sesgarlo (Remesas por ejemplo). Por otra parte, hay que plantearse la pregunta ¿Qué se espera realmente con la entrega de bonos en educación? ¿El resultado que busca FISDL es mejorar los ingresos de las familias, o reducir los niveles de deserción escolar?
- Homologar el enfoque de pobreza es una actividad que debe efectuarse al interior del FISDL. En el REG No1 se habla de pobreza multidimensional, pero en el

resultado REG No 2 se habla de pobreza extrema, y en este último el indicador se limita a la adquisición de bienes y servicios.

- Revisar los indicadores del marco lógico. Los indicadores en el Resultado Estratégico General No4 del PEI no tienen correspondencia con los indicadores del marco lógico; ya que en el PEI hay tres indicadores (uno por REE), y en el marco lógico sólo dos indicadores.
- Es necesario hacer una revisión de los indicadores considerados en el PEI, ya que algunos presentan problemas de redacción o de pertinencia. A manera de ejemplo se mencionan los siguientes:
 - a) El indicador No 2 del componente 4 del Marco Lógico no se entiende. Requiere una mejor redacción que podría ser: “El 70% de emprendimientos fortalecidos por al menos un programa del FISDL, se encuentran operando después de un año de finalizada la intervención”. Revisar este indicador también a nivel del PEI, ya que se ha tomado como una actividad que finaliza en el 2016 con los apoyos del 2015, pero realmente podría ser una actividad continua que siga más allá del 2016.
 - b) En el resultado No 4 del PEI, específicamente E-4.1, valorar la pertinencia del indicador “% de personas que *buscaron empleo*”.