



FONAES
FONDO AMBIENTAL DE EL SALVADOR

Informe de Evaluación:

**Programa Techo y Agua
Fases 2012**

Noviembre/2014

Tabla de contenido

1. OBJETIVO GENERAL.....	4
Objetivos Específicos.....	4
2. ANTECEDENTES	5
Programa Techo y Agua Fase 2012-2013	5
Objetivos del Programa Techo y Agua Fase 2012-2013.....	5
Aspectos Técnicos.	6
Beneficios Esperados.....	8
3. METODOLOGÍA.....	8
3.1 TIPO DE EVALUACIÓN.....	8
3.1.1 Sumativa.....	8
3.1.2 Interna	8
3.1.3 Descriptiva.....	8
3.2 TIPO DE ESTUDIO.....	8
3.2.1 Cuantitativo	8
3.2.2 No experimental.....	8
3.2.3 Transeccional o transversal.....	9
3.2.4 Descriptivo.....	9
3.2.5 Retrospectivo	9
3.3 AREA DE ESTUDIO	9
3.4 UNIVERSO Y MUESTRA.....	9
3.4.1 Universo	9
3.4.2 Muestra:	9
3.5 TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.....	9
3.6 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCION DE INFORMACIÓN	9
3.7 PLAN DE TABULACIÓN Y ANALISIS DE INFORMACIÓN	10
3.8 PRESENTACION DE RESULTADOS	10
4. Resultados	11
Características de las familias	11
Funcionamiento de los sistemas	12
Formas de abastecerse de agua.....	14
Situación de la compra de agua	17
Situación del acarreo.....	20

Mejoras en la salud percibidas.....	25
Otros beneficios percibidos	27
5. Conclusiones.....	33
Anexos.....	35
I- Matriz síntesis del modelo evaluativo.....	36
ii. Instrumento valorativo.....	40

1. OBJETIVO GENERAL

Suministrar información concreta y puntual sobre los efectos en la población beneficiaria, de los proyectos ejecutados en el marco del programa Techo y Agua durante la fase 2012-2013.

Objetivos Específicos

- Estimar el ahorro económico en la compra de agua con la instalación de los sistemas de captación y almacenamiento de agua lluvia.
- Estimar el ahorro de tiempo logrado con la instalación de los sistemas de captación y almacenamiento de agua lluvia.
- Identificar los beneficios percibidos por la instalación de los sistemas de captación y almacenamiento de agua lluvia.
- Medir la percepción de las los/las beneficiarios/as en cuanto a la reducción de enfermedades
- Verificar el uso del filtro para potabilizar el agua.
- Identificar barreras percibidas para el uso del filtro.

2. ANTECEDENTES

Programa Techo y Agua Fase 2012-2013

El Fondo Ambiental de El Salvador (FONAES) ha implementado desde el año 2004 el Programa Techo y Agua con el apoyo del Gobierno de Francia, como respuesta a una delicada situación de escasez de agua apta para el consumo humano en las zonas rurales, poniendo en marcha sistemas de captación de aguas lluvias. Hasta el día de hoy se cuentan ya más de 3,500 familias y 70 centros educativos que han sido beneficiados con el programa desde el 2004. En total, sumando todas las fases implementadas del Programa Techo y Agua, se han invertido un poco más de US\$8,300,000.

Las intervenciones del Programa se han concentrado en comunidades sin acceso al servicio de agua potable y que en el corto plazo no hay previsiones que ningún sistema convencional será instalado. La mayoría de los sistemas de captación financiados por el Programa han sido instalados en comunidades del área rural.

Las comunidades beneficiarias de los proyectos del Programa Techo y Agua cumplieron los siguientes requisitos:

1. Evidente problema de abastecimiento de agua.
2. Que las fuentes de agua estén a una distancia que represente una inversión de tiempo considerable para los miembros de la familia, especialmente niños y mujeres; o que la compra del agua represente un costo significativo para las familias.
3. Que no exista en el mediano plazo (3 años) previsión por parte del Estado de abastecimiento por métodos convencionales.
4. Que las familias sean propietarias/os de los terrenos donde se harán las obras, o que sus propietarios den su aval, especialmente para sistemas colectivos.
5. Compromiso de crear una organización ciudadana que garantice la adecuada gestión del sistema de captación.
6. Las unidades ejecutoras deberán tener personería jurídica que les permita recibir y manejar fondos.
7. Disponibilidad de mano de obra no calificada que pueda ser contratada por el proyecto.
8. Que en la medida de lo posible la municipalidad participe en la implementación del proyecto.
9. Que preferiblemente estén dentro de los 100 municipios más pobres de la zona marino costera.

Objetivos del Programa Techo y Agua Fase 2012-2013.

Objetivo general:

Contribuir a aumentar la cobertura de agua potable en los 100 municipios más pobres del país en consonancia con las metas del Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014 del Gobierno de El Salvador, y en las localidades afectadas o susceptibles de ser afectadas por fenómenos climáticos severos.

Objetivos específicos:

1. Brindar opciones sostenibles para el abastecimiento de agua para fines domésticos, agrícolas en pequeña escala, y para situaciones de emergencia de la población meta.
2. Reducir el riesgo de enfermedades gastrointestinales y parasitarias de la población meta a través de la provisión de sistemas que potabilicen el agua lluvia.
3. Reducir los costos económicos y sociales asociados a la recolección y compra de agua en comunidades aisladas en el área rural.

Aspectos Técnicos.

Descripción del Programa.

El Programa comprende la instalación de un techo, la construcción de canalización, bajadas y depósito para el almacenamiento, en forma individual para aquellas viviendas que estén muy dispersas y en forma colectiva para grupo de viviendas cercanas y centros educativos, pretendiendo dotar de cuatro cántaros de agua al día por familia, equivalentes a unos 100 litros por día, proporcionando una reserva de agua para un período de unos 120 días en la época seca.

Los sistemas de captación de aguas lluvias¹ comprenden cuatro procedimientos que a continuación se detallan:

a) Captación

La captación comprende la instalación de un techo de 12 m² para la recolección de aguas lluvias, en aquellas viviendas que lo requieran, o la mejora del existente, y tendrá la superficie y pendiente adecuadas para facilitar el escurrimiento del agua de lluvia hacia el sistema de recolección. Los materiales empleados en la construcción de techos para la captación de agua de lluvia son la lámina metálica ondulada, que es liviana, fácil de instalar y necesita pocos cuidados.

b) Recolección y Conducción:

Este procedimiento consiste en conducir el agua recolectada por el techo directamente hasta el depósito de almacenamiento, a través de las canaletas que van adosadas en los bordes más bajos del techo, en donde el agua tiende a acumularse antes de caer al suelo, y los tubos de bajada. El material de las canaletas y tubos de bajada es PVC, siendo liviano, resistente al agua y fácil de unir entre sí.

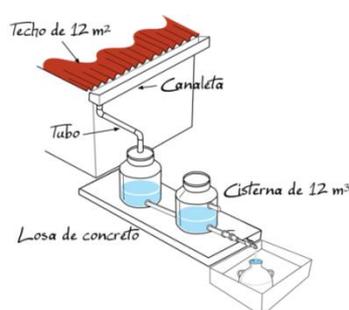
c) Almacenamiento:

Es la obra destinada a almacenar el volumen de agua de lluvia necesaria para el consumo diario de las personas beneficiadas con este sistema, en especial durante la época seca. La unidad de almacenamiento será duradera y cumplirá con las especificaciones siguientes:

- Impermeable para evitar la pérdidas de agua por goteo o transpiración,
- Dotado de tapa para impedir el ingreso de polvo, insectos y de la luz solar,
- Disponer de una escotilla con tapa sanitaria para la limpieza,
- Dotado de dispositivos para el retiro de agua y el drenaje.

El depósito de almacenamiento para el sistema individual tendrá una capacidad de almacenamiento de aproximadamente unos 10 m³, y podrá construirse de ladrillo o utilizarse otros medios como tanques de PVC y bolsas flexibles de PVC/Poliéster de alta resistencia.

Figura 1: Sistema de captación de aguas lluvias



d) Tratamiento:

El agua retirada de la cisterna y destinada al consumo directo de las personas será tratada antes de su ingesta. El tratamiento estará dirigido a la remoción de las partículas en suspensión y al acondicionamiento bacteriológico. El tratamiento se efectuará por medio de un Filtro.

Alcance del Programa (Meta)

El Programa estuvo orientado a atender comunidades y/o centros escolares de los 100 municipios más pobres del país. Con la fase 2012-2013 del Programa Techo y Agua se preveía dotar de sistemas de captación de aguas lluvias a unas 1,100 familias (aproximadamente 5,500 personas).

Inversión y Costos de Operación del Programa

La inversión total del Programa “Techo y Agua Fase 2012-2013”, asciende a DOS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL DÓLARES (US\$2,750,000.00), de los cuales US\$2,500,000 es aportación del Gobierno de El Salvador, a través del Fondo Franco-Salvadoreño, y el resto de las Unidades Ejecutoras y comunidades beneficiadas en concepto de contrapartida.

Beneficios Esperados

Con la fase 2012-2013 se esperaba beneficiar directamente unas 5,500 personas, generando unos 15,000 jornales. El programa contribuiría a la reducción del tiempo empleado para abastecerse de agua, a la reducción de enfermedades al disponer de agua potable dentro de los hogares, en la disminución del ausentismo escolar debido al tiempo dedicado a la recolección de agua o a las enfermedades gastrointestinales padecidas por las niñas y niños, así como también tendría repercusiones económicas por ahorro por gasto en medicinas y en la compra de agua.

3. METODOLOGÍA

3.1 TIPO DE EVALUACIÓN

3.1.1 Sumativa

Es orientada a determinar el grado de cumplimiento de los objetivos del programa Techo y Agua y los efectos o resultados de este para compararlos con las necesidades iniciales.

3.1.2 Interna

Se llevara a cabo por personal del Fondo Ambiental de El Salvador (FONAES) gestor del programa Techo y Agua; que no participa directamente en la ejecución del programa.

3.1.3 Descriptiva

Tiene por objeto pronunciarse respecto al éxito o fracaso del programa Techo y agua a partir de la descripción cuantitativa de sus resultados y su comparación con objetivos y metas preestablecidos.

3.2 TIPO DE ESTUDIO

3.2.1 Cuantitativo

Se fundamenta en la medición de las variables.

3.2.2 No experimental

Se observaron los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

3.2.3 Transeccional o transversal

Se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

3.2.4 Descriptivo

Describe cómo es y se manifiesta determinado fenómeno; indaga la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población.

3.2.5 Retrospectivo

Se registró información de eventos que ya ocurrieron.

3.3 AREA DE ESTUDIO

Departamentos de La Libertad, Sonsonate y Santa Ana.

3.4 UNIVERSO Y MUESTRA

3.4.1 Universo

447 hogares beneficiados con proyectos ejecutados con el programa Techo y Agua, financiados con fondos correspondientes a las entregas del año 2012.

3.4.2 Muestra:

Selección de la Muestra

Para la selección de la muestra se realizó por medio de la tabla de números aleatorios; se dispuso de los listados de las familias beneficiarias para aplicar esta técnica

Tamaño de la Muestra

Con una confiabilidad del 90% y un margen de error máximo permitido del 8% el tamaño de la muestra fue 86 sistemas.

3.5 TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

La técnica que se utilizó para recolectar la información fue la entrevista individual, durante la cual se aplicó como instrumento una guía de entrevista con preguntas cerradas y abiertas.

3.6 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCION DE INFORMACIÓN

- Contacto con unidades ejecutoras y/o líderes comunitarios.
- Coordinación con unidades ejecutoras y/o líderes comunitarios para la administración de los instrumentos.

- Realización de la entrevista durante la cual se aplicó el instrumento.

3.7 PLAN DE TABULACIÓN Y ANALISIS DE INFORMACIÓN

La tabulación de datos se efectuó mediante el programa Microsoft Excel; a partir de la información obtenida se efectuará el análisis de los datos basado en las frecuencias y porcentajes. La información obtenida se confrontará con la línea de base sobre las condiciones existentes antes de la ejecución de los proyectos del programa Techo y Agua.

3.8 PRESENTACION DE RESULTADOS

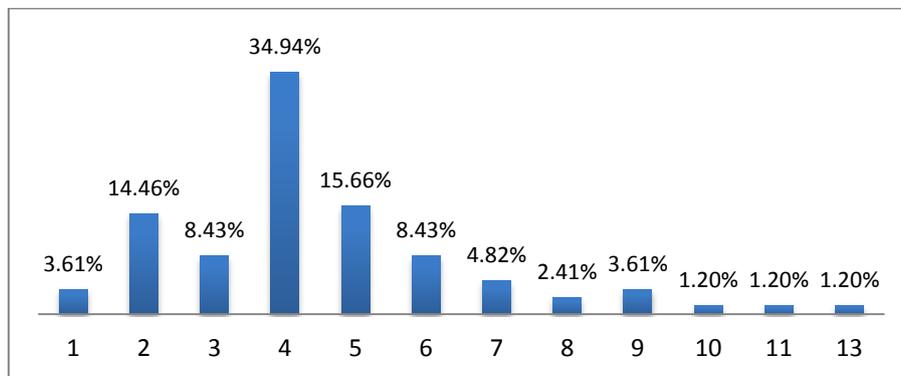
Los resultados se presentan en tablas de frecuencias y porcentajes que permiten visualizar la información recolectada; se presentarán conclusiones.

4. Resultados

Características de las familias

Las familias de las comunidades beneficiarias de los proyectos del programa Techo y Agua ejecutados con fondos de la entrega 2012, se ubican en la zona rural de los municipios y departamentos de El Salvador, están compuestas en el 34.94% de los casos por 4 miembros, como se puede observar en la figura N°1, la mayoría están conformadas de 2 a 5 miembros; en el 79.52% de las viviendas habitan niños y niñas.

Figura 1: N° de personas que habitan en las viviendas beneficiarias de los proyectos del programa Techo y Agua ejecutados con fondos de la entrega 2012



En cuanto al ámbito económico las principales fuentes de ingresos son el jornal y la agricultura de subsistencia, lo que genera como se observa en la figura N°3 que la mayoría de las familias (53%) tengan como ingresos mensuales de \$101 a \$150.

Figura 2: Fuentes de ingresos de las familias beneficiarias de los proyectos del programa Techo y Agua ejecutados con fondos de la entrega 2012.

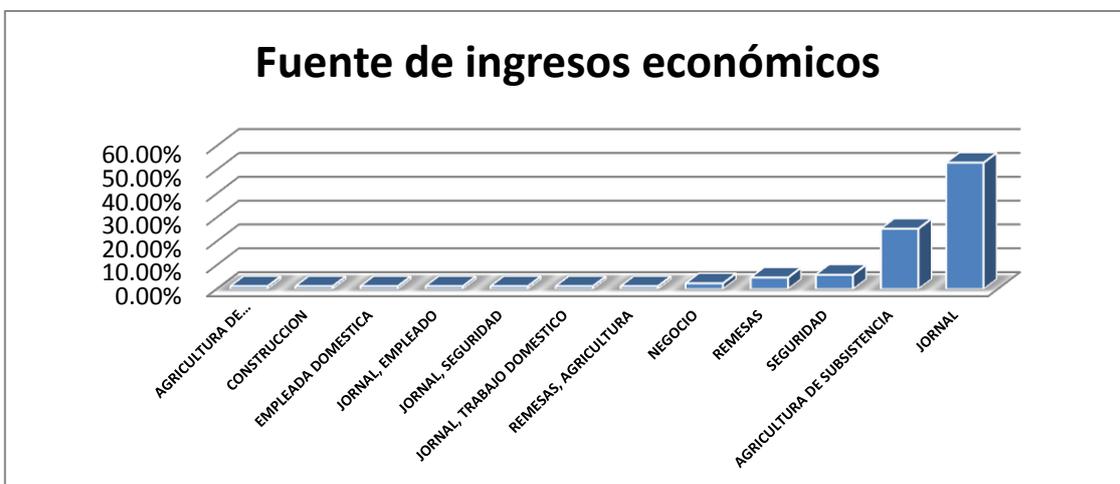
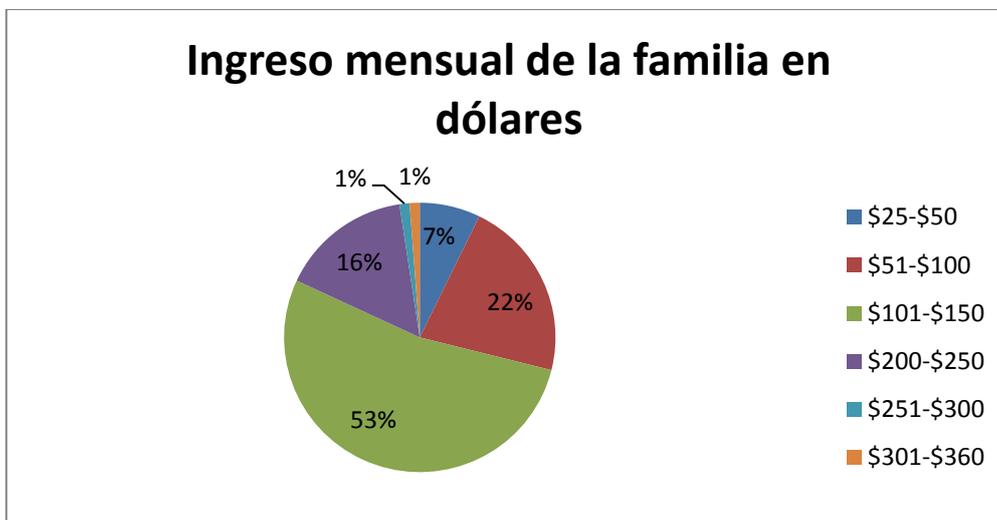


Figura 3: Ingresos mensual de las familias beneficiarias de los proyectos del programa Techo y Agua ejecutados con fondos de la entrega 2012.

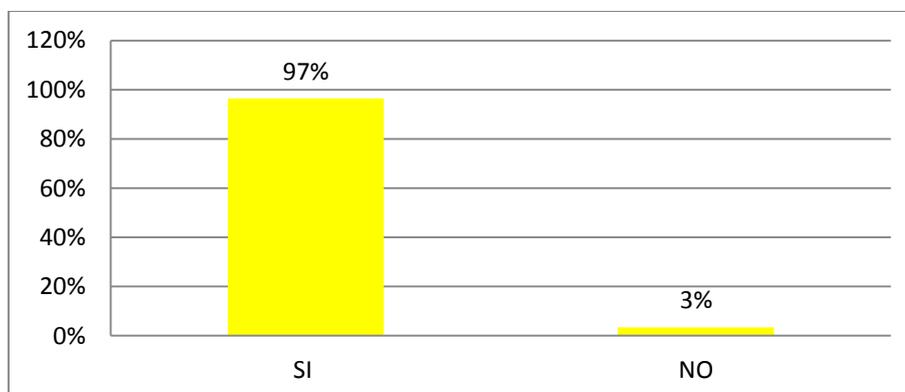


Funcionamiento de los sistemas

Los sistemas instalados que fueron evaluados estaban conformados de un techo donde se realiza la captación, un sistema de canalización y bajada de agua y 2 tanques para el almacenamiento.

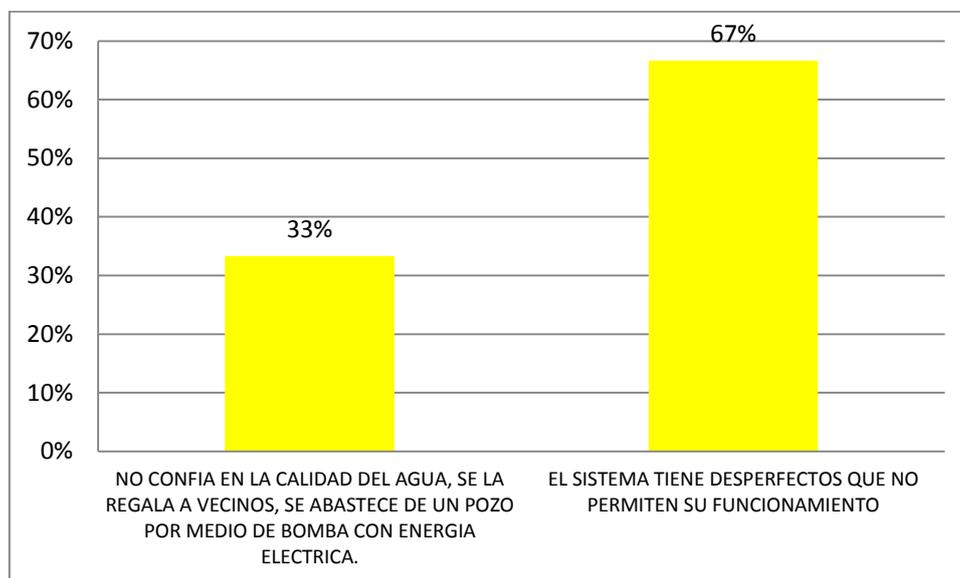
Del 100% de sistemas instalados el 97% están siendo utilizados para captar y almacenar agua; mientras que el 3% no están siendo utilizados; como se observa en la figura N° 5 de los sistemas que no están en funcionamiento el 67%, no lo están porque el sistema tiene desperfectos que no permiten su funcionamiento y un 33% el beneficiario manifestó que no confiaba en la calidad del agua y que disponía de otra fuente domiciliar para abastecerse por lo que el agua que los sistemas captan la regalan a los vecinos que no cuentan con el sistema.

Figura 4: Sistemas de captación y almacenamiento de aguas lluvias en funcionamiento, proyectos del programa Techo y Agua ejecutados con fondos de la entrega 2012.



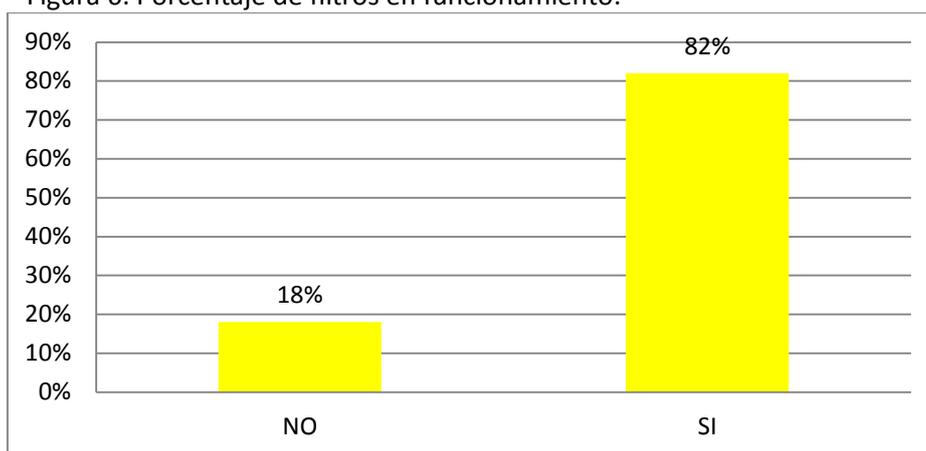
Con los sistemas de captación y almacenamiento de agua lluvias se dota a cada familia de cuatro cántaros de agua al día, equivalentes a unos 100 litros por día, proporcionando una reserva de agua para un período de unos 120 días en la época seca.

Figura 5: Razón por la que el sistema de captación de aguas lluvias no esta en funcionamiento.



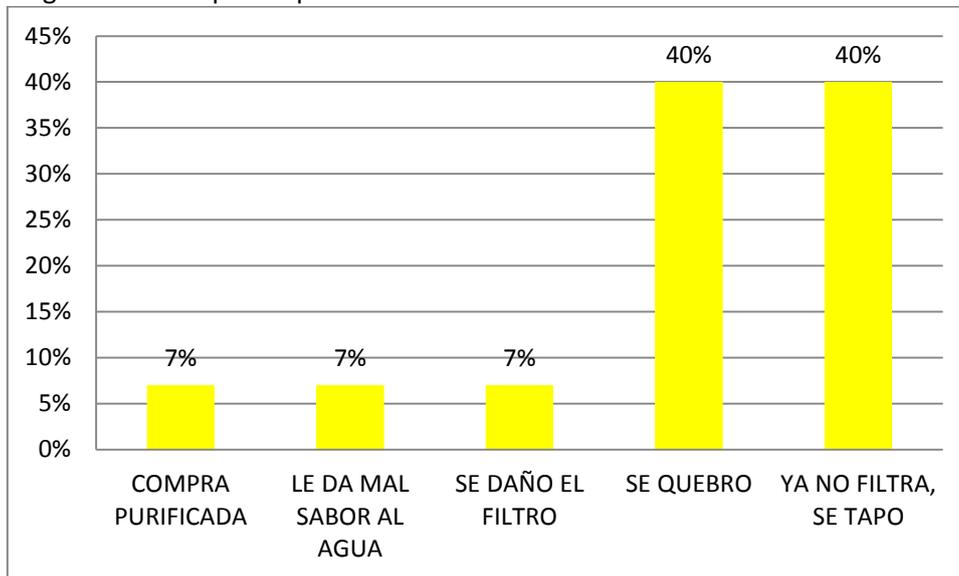
El agua retirada de la cisterna y destinada al consumo humano es filtrada antes de su ingesta, el filtro forma parte también del sistema; el 81.93% de las familias beneficiarias de los proyectos del programa Techo y Agua ejecutados con fondos de la entrega 2012, continúan utilizando el filtro que se les proporciono, mientras que el 18.07% ha dejado de utilizarlo.

Figura 6: Porcentaje de filtros en funcionamiento.



Como se observa en la figura N° 7, el 40% de las personas que no están utilizando el filtro informan que este se tapó y ya no filtra, otro 40% manifiesta que el filtro se quebró, un 7% no lo utiliza porque dicen sentir que le da mal sabor al agua, otro 7% manifiesta que compra agua purificada y otro 7% mencionan que han sufrido otros daños como perdida de los empaques y chorros quebrados.

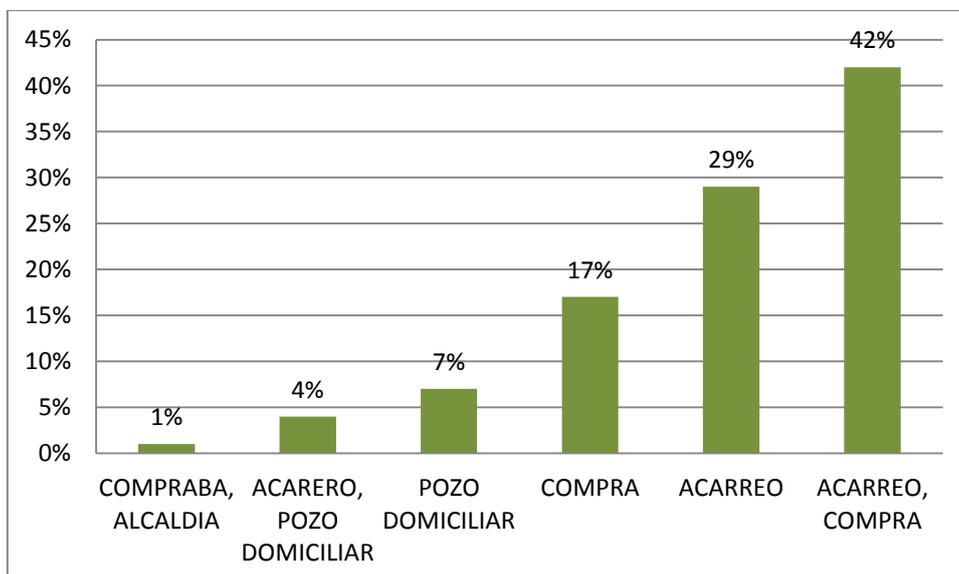
Figura 7: Razón por la que el filtro no está en funcionamiento.



Formas de abastecerse de agua

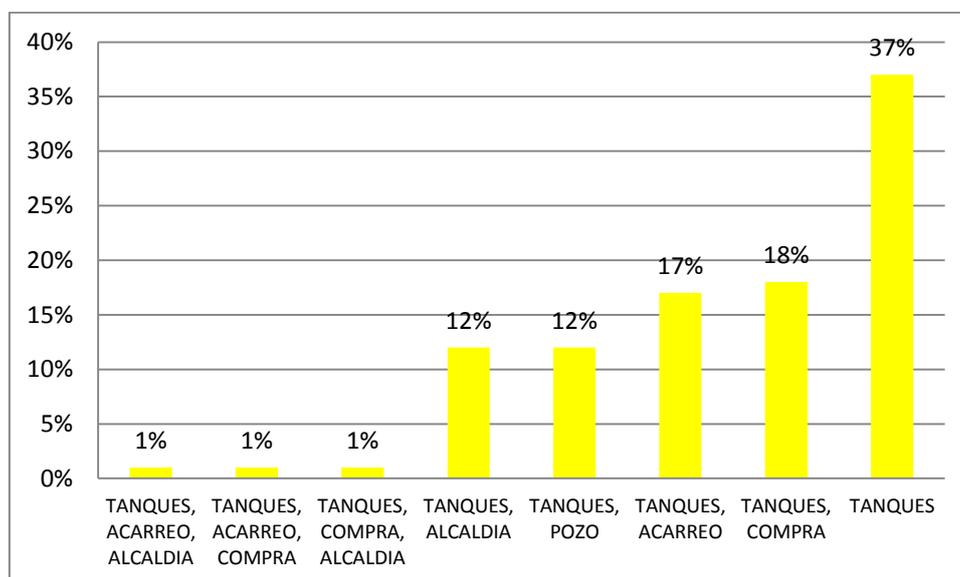
Antes de la ejecución del proyecto el 42% de las familias se abastecía de agua para el consumo y uso diario mediante compra y el acarreo, el 29% lo hacía mediante el acarreo exclusivo, mientras que el 17% realizaba una inversión económica para poder comprar el agua que necesitaba, el 7% se abastecía de pozos artesanales, lo que podía implicar también el trabajo de acarrear agua y la inversión de tiempo para extraerla del pozo, el 4% de la población además de abastecerse de pozos domiciliarios y además acarreaban de otras fuentes, mientras que el 1% compraba y complementaba con agua que la alcaldía les proporcionaba.

Figura 8: Formas de abastecerse de agua durante el verano antes de la ejecución del proyecto



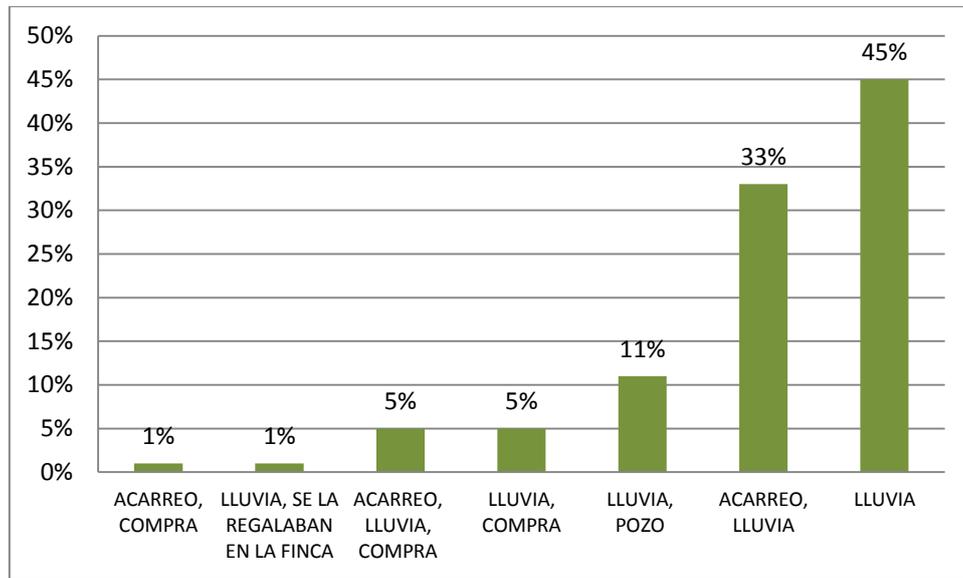
Como se observa en la figura N° 9, posterior a la ejecución del proyecto el 37% de las familias se abastecen exclusivamente de los tanques instalados con los sistemas de captación de aguas lluvias, el 18% además de abastecerse de los tanques complementan con la compra. Mientras que el 17% además abastecerse de los tanques también acarrea, el 12% complementa el agua de los tanques con el agua que la alcaldía les proporciona e igual porcentaje hace uso además del agua de los tanques de pozos, mientras que el 1% además de los tanques, compran y complementan con el agua que la alcaldía les proporciona, igual porcentaje usa el agua de los tanques, acarrea y complementa con el agua que la alcaldía proporciona y el 1% además de utilizar el agua de los tanques, acarrea y compran; consiguiendo con la ejecución del programa Techo y Agua 2012 una reducción del 66% de la compra de agua con respecto a los que se abastecían de esta forma; en cuanto al acarreo se redujo un 74% esta forma de abastecerse.

Figura 9: Formas de abastecerse de agua durante el verano posterior a la ejecución del proyecto



Respecto a la forma en que los beneficiarios se abastecían de agua durante el invierno antes de la ejecución del proyecto, el 45% de las familias se abastecían exclusivamente de la lluvia, el 33% combinaban la lluvia con el acarreo, el 10% se abastecían por medio de la lluvia y pozos, un 5% respectivamente combinaban la lluvia con la compra y la lluvia con el acarreo y la compra simultáneamente, mientras que el 1% menciono el acarreo y compra como formas de abastecerse y otro 1% menciono que se abastecía de la lluvia y agua que acarrea y que le regalaban en la finca.

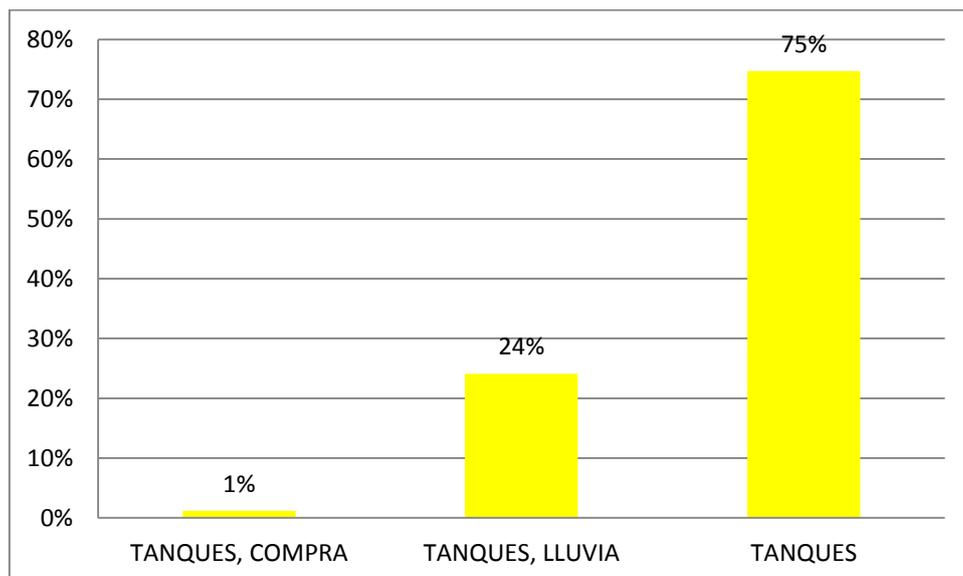
Figura 10: Formas de abastecerse de agua durante el invierno antes de la ejecución del proyecto.



Como se observa en la figura N° 11 pposterior a la ejecución del proyecto Techo y Agua 2012 el 75% se abastecen exclusivamente de los tanques, el 24% se abastasen de los tanques pero también complementan captando agua lluvia con otros medios que no son los sistemas instalados, y solamente el 1% se abastece de los tanques pero también compra.

Con la ejecución del programa Techo y Agua 2012 se logró eliminar el acarreo de agua en un 100% durante el invierno y reducir al 11.1% el acarreo, logrando una disminución del 88.9% de esta forma de abastecimiento.

Figura 11: Formas de abastecerse de agua durante el invierno posterior a la ejecución del proyecto



Situación de la compra de agua

Abastecerse de agua por medio de la compra representaba un importante impacto a la económica familiar, principalmente porque el 98% de las familias tienen un ingreso mensual inferior a \$250.00, siendo el ingreso de la mayoría (53%) inferior a \$150; con la ejecución del programa Techo y Agua 2012 se logró disminuir el 87.47% de la cantidad de agua comprada por semana durante el verano, pues posterior a la ejecución de los proyectos solamente se compra el 12.53% de agua que se compraba semanalmente ; acarreado esto una importante reducción del gasto semanal; este gasto se logró reducir al 13.32%, significando esto una reducción del 86.68% de la inversión económica para abastecer de agua a la familia durante una semana en el verano.

En la figura N° 12 se puede observar que de las familias que se abastecían de agua por medio de la compra, el 26% de las familias compraban por semana 20 cantaradas de agua, el 24% compraba 30 cantaradas, el 16% debía comprar 50 cantaradas, mientras que el 10% compraba 10 cantaradas, el 8% compraba 40 cantaradas, el 6% compraba 60 cantaradas, un porcentaje igualitario del 2% compraba cada semana 100 cantaradas, 13 cantaradas, 27 cantaradas, 70 cantaradas, 7.5 cantaradas; como se observa en la figura N°13 esta compra representaba una inversión semanal para el 26% de las familias de \$5 dólares, \$ 7.5 dólares invertía el 18% de la población, el 14% invertía \$12.5 dólares semanales, mientras que el 10% invertían \$10 dólares y \$2.5 dólares por semana respectivamente, también \$9 dólares y \$15 dólares invierte el 4% de la población, mientras que el 2% invierten \$3 dólares, \$5.5, \$6.25, \$6.75 dólares, \$12 dólares, \$26 dólares por semana para abastecerse de agua

Figura 12: Cantidad de agua comprada por semana durante el verano antes de la ejecución del proyecto.

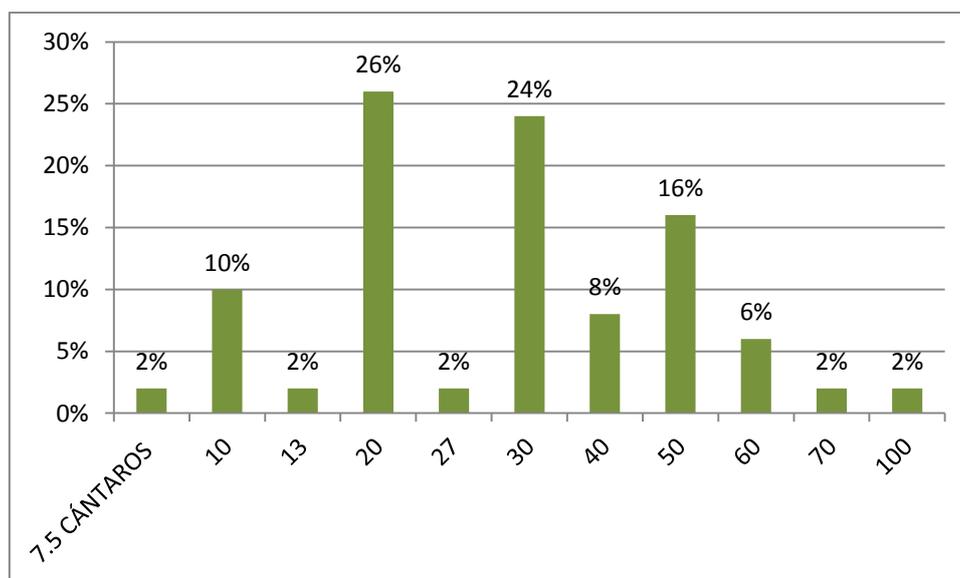
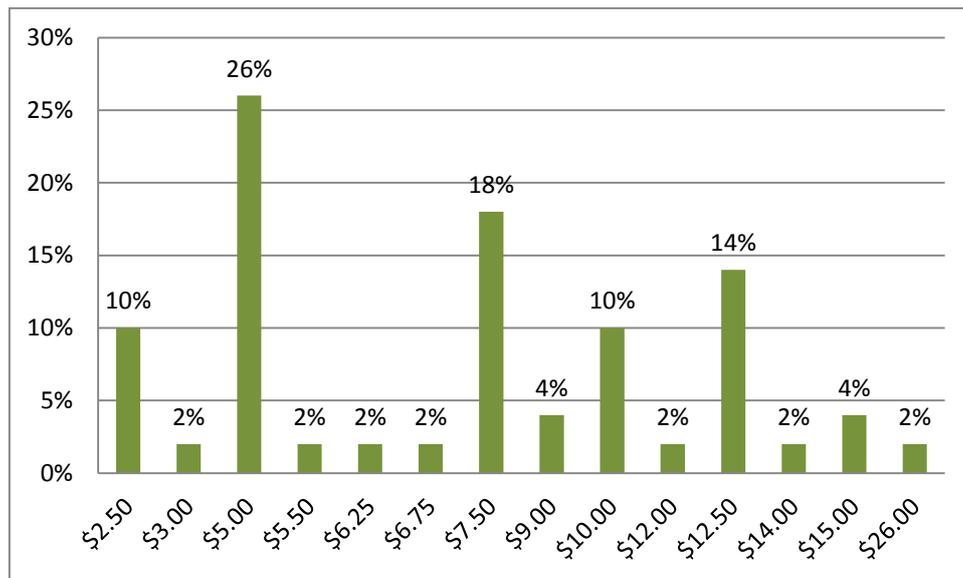


Figura 13: Cantidad de dinero invertido por semana en la compra de agua durante el verano



Durante el invierno la compra de agua se veía disminuida, debido a que como se observa en la figura N°10 disponían del agua lluvia como una de las principales fuentes; el 56% de las familias indicaron que compraban 20 cántaros semanales, el 22% compraba 10 cántaros de agua, mientras que 5 y 30 cántaros eran comprados por el 11% de las familias respectivamente; esto representaba un gasto semanal para el 44% de las familias de \$5, el 22% gastaban \$2.50, mientras que \$1.25, \$4.00 y \$7.50 gastaban el 11% de las familias respectivamente.

Figura 14: Cantidad de agua comprada durante el invierno por semana antes de la ejecución del proyecto

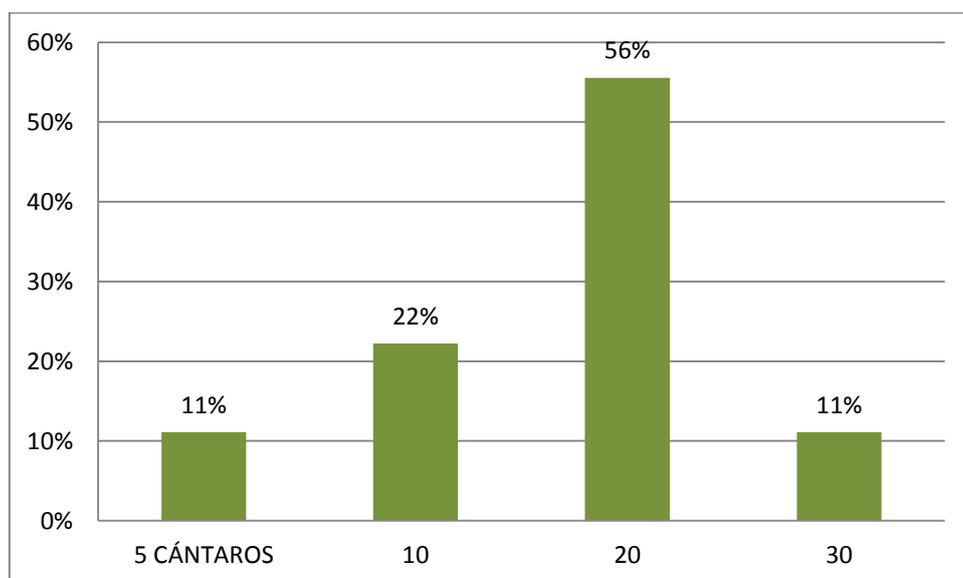
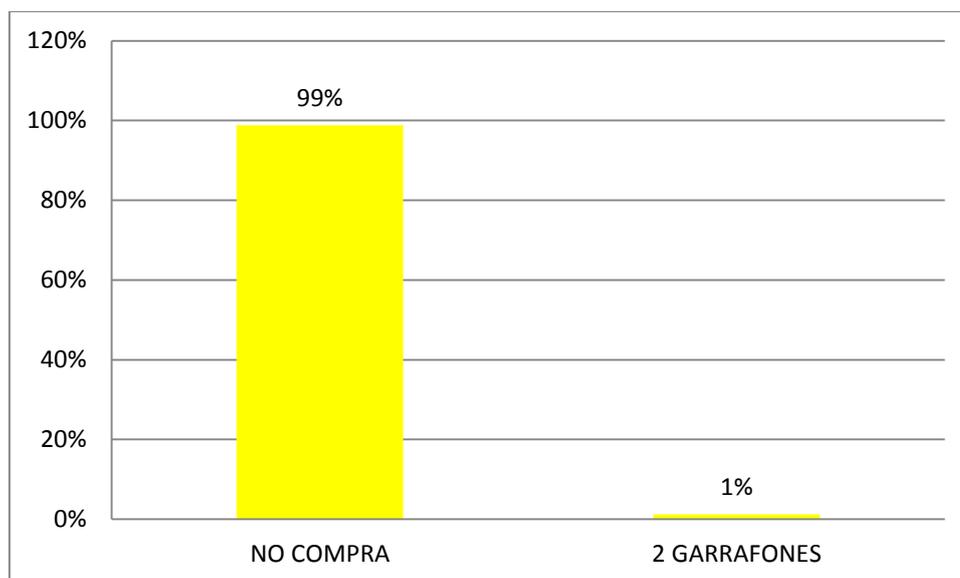


Figura 15: Cantidad de agua comprada durante el invierno por semana posterior a la ejecución del proyecto.



Con la ejecución de los proyectos del programa Techo y agua 2012, se consiguió disminuir la compra de agua durante el invierno al 1% , respecto a la cantidad de agua comprada durante el invierno anterior a la ejecución del proyecto; este 1% de las familias compran 2 garrafones por semana, lo que representa una inversión de \$4 semanales.

La reducción de la compra se traduce en una disminución del 89.33% del gasto semanal, posterior a la ejecución de los proyectos solo se gasta el 10.66% de lo que se gastaba antes de la ejecución de estos.

Con la ejecución de los proyectos techo y agua fase 2012-2013 se logró reducir en un 99% la cantidad de agua comprada por semana; esto a su vez genero una importante reducción en la inversión económica (86.68%) durante el verano, lo que ha generado un ahorro importante para las familias; este ahorro ha sido invertido en el 86% de los casos en la compra de alimentos, el 6% de las familias lo invirtió en la compra de alimentos y ahorro, mientras que el 2% invirtió el ahorro alcanzado en alimentos y mejoras de la vivienda, compra de alimentos y evitar la deuda, compra de ropa, zapatos y vitamina, compra de vitaminas y ahorrar respectivamente; antes de la ejecución del proyecto Techo y Agua 2012 el 98% de las familias que compraban agua deponían de comprar alimentos, mientras que el 2% dejaban comprar alimentos y medicamentos.

Figura 16: Gasto en agua durante el invierno por semana antes de la ejecución del proyecto.

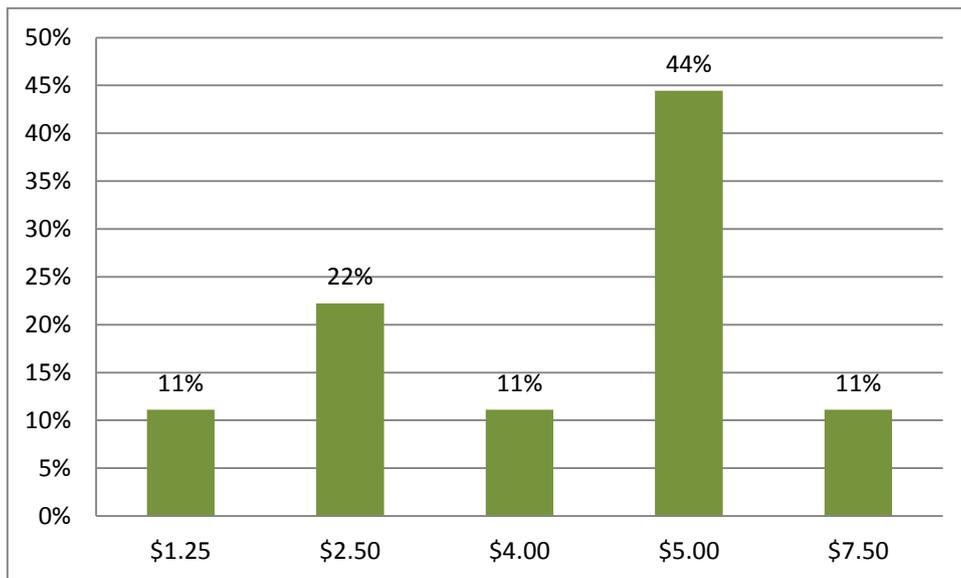
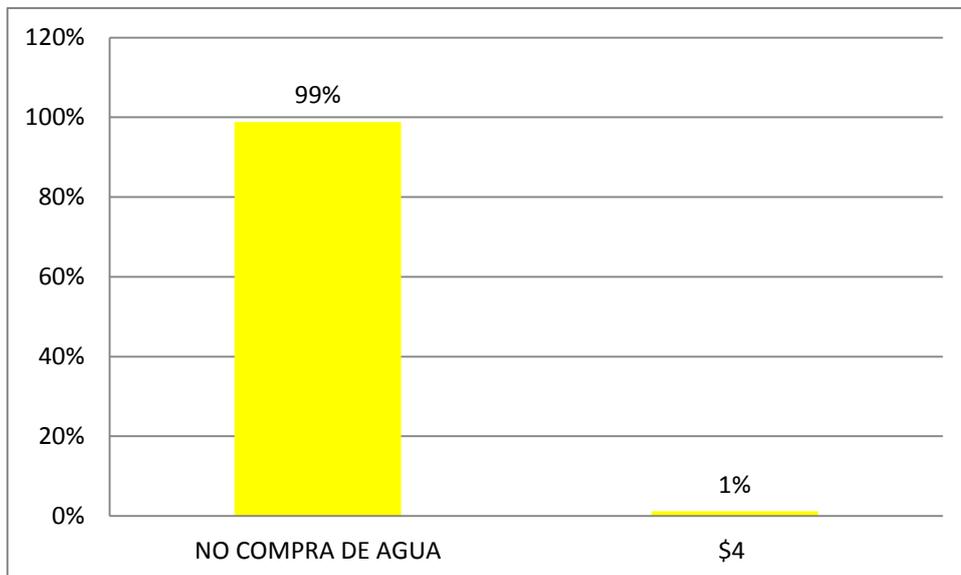


Figura 17: gasto en agua durante el invierno por semana posterior a la ejecución del proyecto



Situación del acarreo

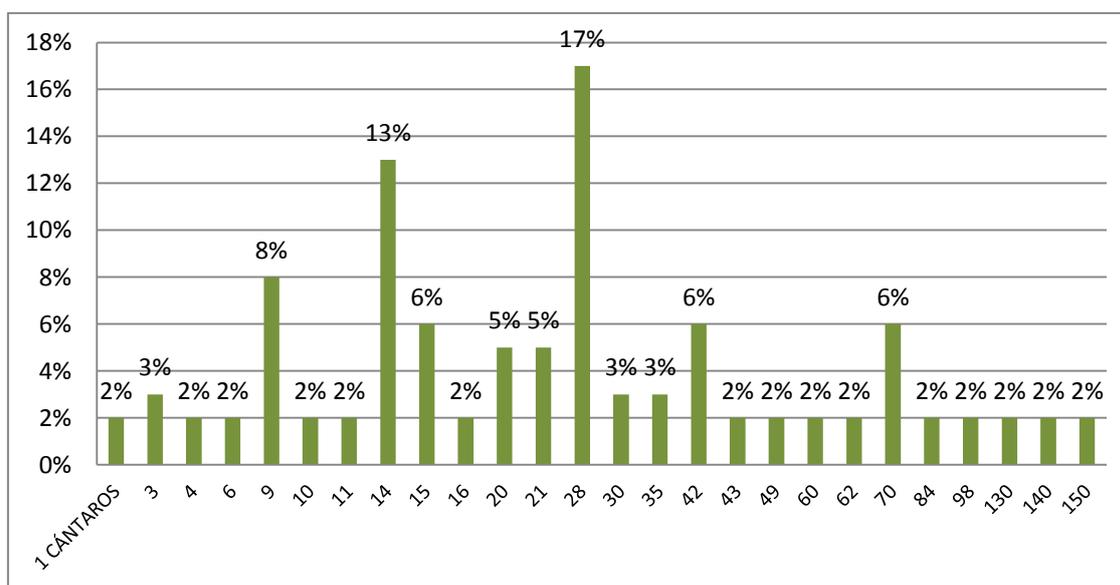
“Según datos de las Naciones Unidas, el 11% de la población mundial no tiene acceso a una fuente mejorada de agua, entendiéndose por esto acceso a una fuente que provea al menos 20 litros de agua (por persona por día) y que se encuentre dentro de un radio de 1 km de la vivienda. En zonas rurales, el porcentaje aumenta al 19%. Si consideramos los datos correspondientes al acceso a agua entubada, es decir, dentro o inmediatamente fuera de la

vivienda, el porcentaje de personas (sin este tipo de acceso) asciende al 44%, y en zonas rurales al 71%". (BID, 2014)

De las familias beneficiarias de los proyectos techo y agua fase 2012 que acareaban agua, el 17% acarreaban semanalmente 28 cantaros de agua para suplir sus necesidades de consumo y uso diario, el 13% acarreaban 14 cantaros semanalmente, el 8% acarreaba 9 cantaradas, mientras que el 6% acarreaban 15, 42 y 70 cantaros respectivamente, el 3% acarreaba 3,30 y 35 cantaros por semana, finalmente 1 cántaro, 10,11,130,140,150,16,4,43,49,6,60,62,84,98 cantaros de agua eran acarreados por el 2% de las familias que abastecían por este método (Figura N° 17).

Con la ejecución del programa Techo y Agua 2012 se logró una disminución del 81.1% la cantidad de agua acarreada por semana por las familias que se abastecían por este medio durante el verano; posterior a la ejecución del proyecto solamente se acarrea el 18.9% del agua que se acarrea; el 14% de las familias acarrear semanalmente 28 cántaros de agua para suplir sus necesidades de consumo y uso diario, mientras que 14,2,21,3 y 5 cántaros de agua son acarreados por el 10% de las familias respectivamente, el 5% de las familias acarrear 1,10,14,30,36,4,56 y 7 cántaros semanalmente.

Figura 18: Cantidad de agua acarreada semanalmente durante el verano antes de la ejecución de los proyectos Techo y Agua fase 2012

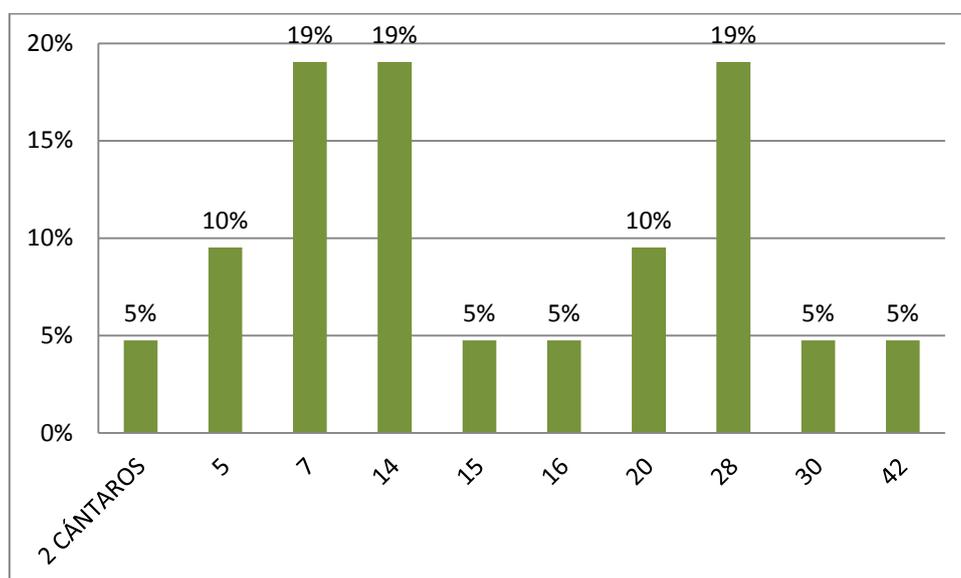


En cuanto a la cantidad de agua que cada familia acarrea por semana durante el invierno antes de la ejecución de los proyectos para sus necesidades 7, 14 y 28 cántaros eran acarreados por el 19% de las familias respectivamente, mientras que 5 y 20 cántaros eran acarreados por el 10% respectivamente, el 5% acarreaban 2, 15, 16, 30 y 42 cántaros por semana respectivamente.

Con la ejecución de los proyectos Techo y Agua 2012 esta forma de abastecimiento fue eliminada durante la época del invierno; significando esto un significativo ahorro de tiempo

pues por semana para bastecerse de agua antes de la ejecución del proyecto, el 24% de las familias invertían 7 horas, 1 hora y 4 horas eran invertidas por el 14% de las familias respectivamente, 5, 10 y 14 horas eran invertidas por el 10% de las familias respectivamente, mientras que 1.5, 2,6, 10, 11 y 16 horas eran invertidas cada semana por el 5% de las familias respectivamente, esta inversión de tiempo se debía a que el 22% de las familias beneficiarias recorrían semanalmente 3 kilómetros para abastecerse de agua, el 17% de las familias recorrían hasta 14 kilómetros, 5 kilómetros eran recorridos por el 11% de las familias beneficiarias, mientras que 0.5,1.5,2.5,6,7,7.5,20,48 y 60 kilómetros semanales eran recorridos por el 6% de las familias por semana durante el invierno.

Figura 19: Cantidad de agua acarreada durante el invierno por semana antes de la ejecución del proyecto.

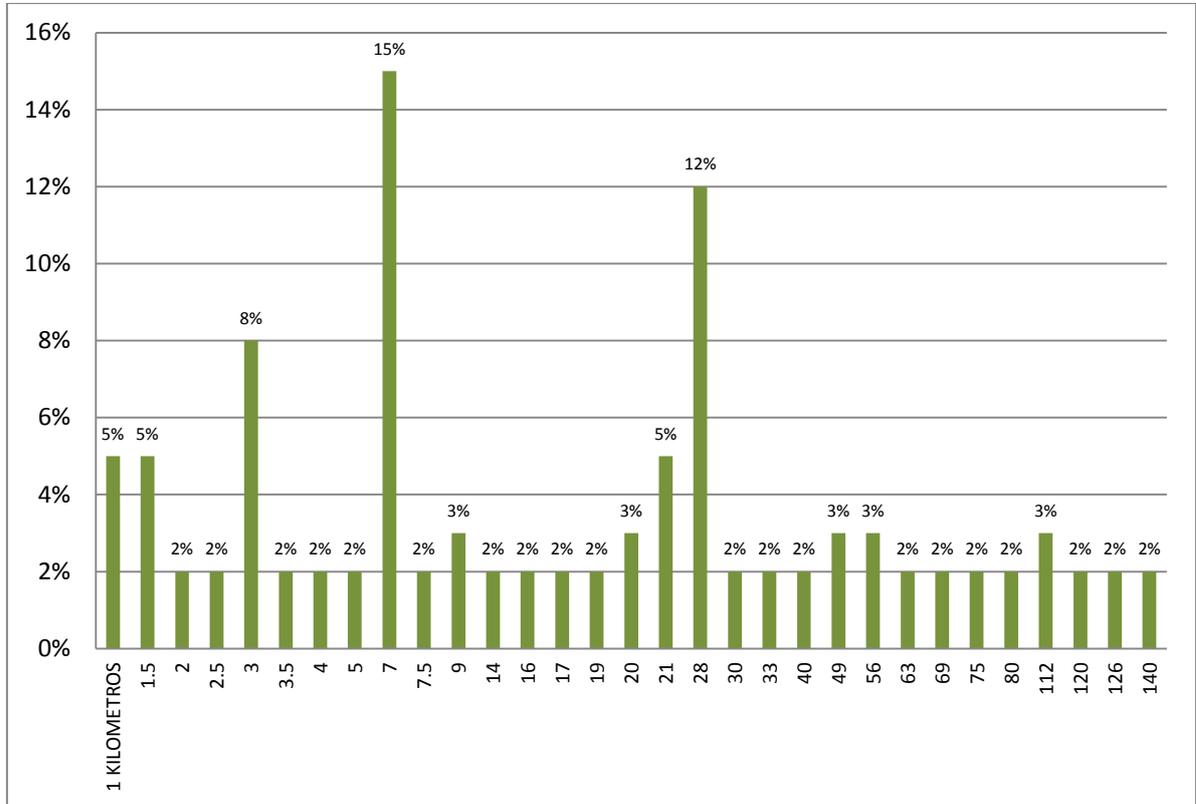


“No tener acceso a agua entubada dentro (o inmediatamente afuera) de la vivienda, obliga a los miembros del hogar a destinar parte de su tiempo al acarreo de agua. Las Naciones Unidas estiman que diariamente 200 millones de horas se destinan a la recolección de agua, fundamentalmente para usos domésticos. Encuestas realizadas en 45 países muestran que son las mujeres y las niñas las que asumen gran parte de este costo, destinando 152 millones de horas a esta tarea (alrededor del 75%). El tiempo promedio de estos viajes (ida y vuelta) es de aproximadamente 30 minutos, debiéndose realizar en muchos casos más de un viaje por día. Esto representa tiempo que no se puede asignar a actividades productivas, al cuidado de los miembros del hogar, a educarse o a descansar”. (BID, 2014)

Para las familias que fueron beneficiadas con los proyectos de Techo y Agua 2012, abastecerse de agua significaba recorrer largas distancias e invertir gran parte de su tiempo de descanso o tiempo productivo en esta actividad; específicamente durante el verano el 15% de las familias recorrían 7 kilómetros semanalmente para abastecerse de agua, el 12% recorrían 28 kilómetros, mientras que el 8% recorrían 3 kilómetros, el 5% recorrían 1,1.5 y 21 kilómetros semanales respectivamente, el 3% recorrían 112, 20, 49, 56 y 9 kilómetros semanales,

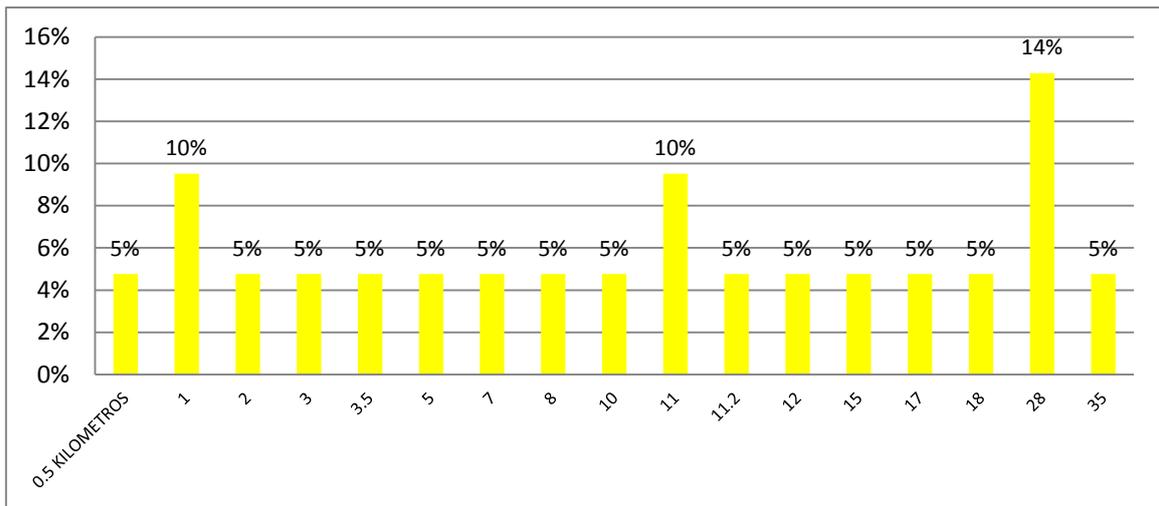
mientras que el 2% recorrían 120, 126, 14, 140, 16, 17, 19, 2, 2.5, 3.5, 30, 33, 40, 5, 53, 69, 7.5, 75 y 80 kilómetros por semana respectivamente.

Figura 20: Distancia recorrida por semana para acarrear agua durante el verano antes de la ejecución del programa techo y agua 2012.



Después de la ejecución del proyecto el 14% de las familias recorren durante el verano 28 kilómetros semanales para abastecerse de agua, 1 y 11 kilómetros son recorridos por el 10% de la población respectivamente, mientras que 0.5, 10, 11.2, 12, 15, 17, 18, 2, 3, 35, 5, 7 y 8 kilómetros son recorridos por el 5% de las familias en el transcurso de 1 semana respectivamente.

Figura 21: Distancia recorrida por semana en verano para acarrear agua después de la ejecución del proyecto.



Como resultado importante cabe mencionar que con la ejecución de los proyectos de la fase 2012 es la disminución de un 85.09% la distancia recorrida por semana para abastecerse de agua; del 100% de la distancia recorrida por semana para abastecerse de agua ahora se recorre el 14.91%.

“El acarreo es extremadamente onerosa, no sólo en términos del costo de oportunidad (del tiempo), sino también en materia de higiene y salud. El esfuerzo físico involucrado en transportar agua en recipientes que, una vez cargados, llegan a pesar hasta 20 kg, es considerable. Esta actividad afecta enormemente la salud de mujeres y niños, siendo en algunos casos causa de pérdidas de embarazos.” (BID, 2014)

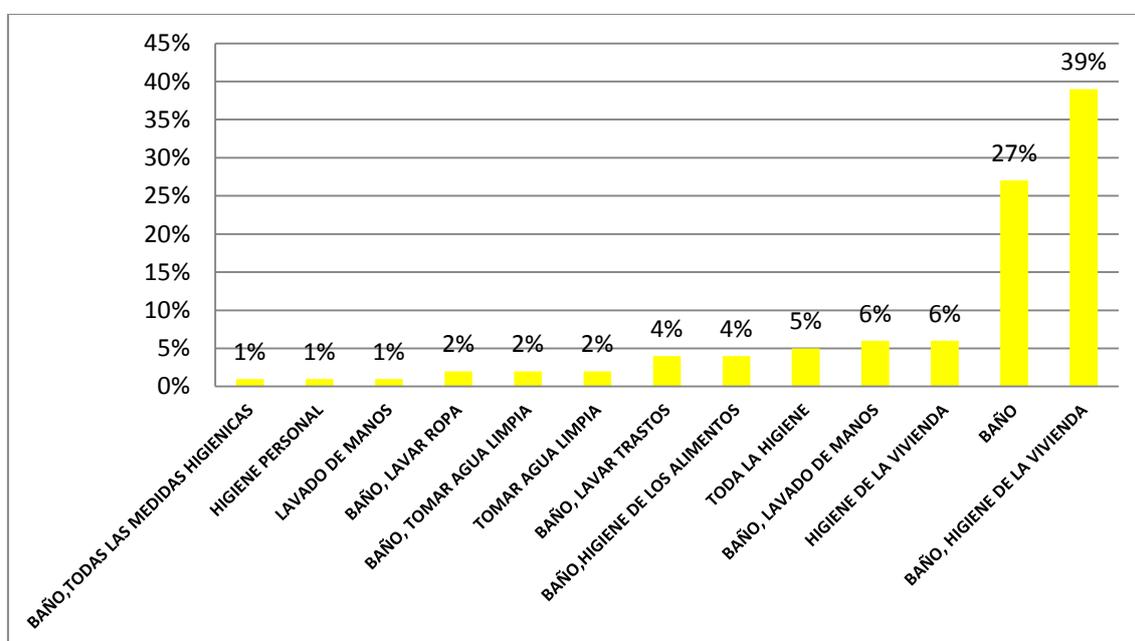
En las familias beneficiarias de los proyectos del programa Techo y Agua 2012, la tarea de acarrear el agua para suplir las necesidades de la familia recaía en el 46% de los casos en la madre, el padre fue mencionado como responsable el 15% de las veces, mientras que las niñas, los niños y la madre era la responsable en el 7% de las familias, en el 4% de las familias los niños y las niñas, los hijos adultos, la madre y la hija menor de edad, madre y padre y toda la familia era la responsable respectivamente, en el 3% de las familias la madre y la hija adulta son las responsables, mientras que la hija adulta, el hijo adulto, la madre, el padre, hijos e hijas menores de edad, padre e hijo menor de edad son mencionados como los responsable.

Posterior a la ejecución de los proyectos en cuestión, las y los beneficiarias/os mencionan que con el tiempo ahorrado por ya no acarrear toda el agua que necesitaba, un 24% se dedica a cuidar a niñas/os y pasar tiempo en familia, mientras que el 19% de las personas realizan tareas de la casa, el 12% utiliza ese tiempo para descansar y/o dormir, pues iniciaban la tarea del acarreo a tempranas horas de la mañana, algunas familias manifestaron que iniciaban acarrear agua a las 2:00 am, un 10% invierte su tiempo en trabajar, un 6% se dedica a cuidar de niñas/niños y hacer tareas de la casa, un 4% se dedican a asistir a la escuela y hacer las tareas escolares, igual porcentaje realiza tareas de la casa y el 1% se dedican a otras actividades como hacer tareas escolares, jugar, trabajar y descansar.

Mejoras en la salud percibidas

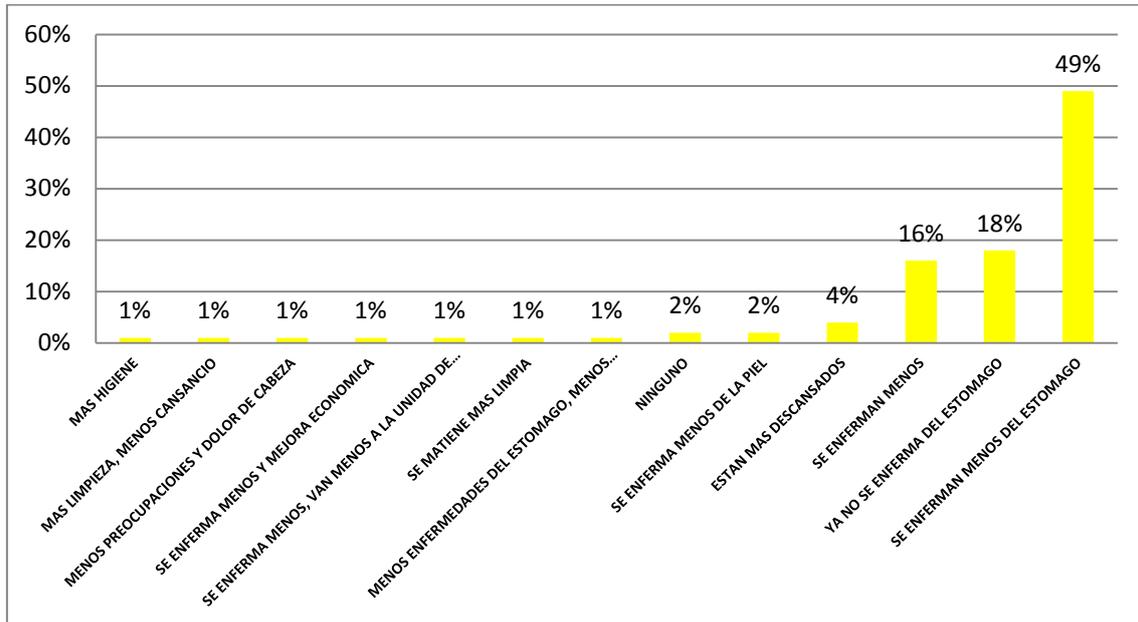
En relación a los hábitos higiénicos que el proyecto ha contribuido a mejorar el 39% menciona que el baño diario y la higiene de las viviendas pues al disponer de más agua estas prácticas se realizan con más facilidad, el 27% de las persona menciona solamente el baño y el 6% manifestó que la higiene de la vivienda, igual porcentaje menciona el baño y el lavado de manos como las practicas mejoradas, un 5% hizo referencia a que toda las practicas higiénicas se han mejorado, mientras que un 4% menciona el baño y la higiene de los alimentos, igual porcentaje dijo haber mejorado el baño y el lavado de trastos, el baño y lavar ropa, el baño y el consumo de agua limpia, y el consumo de agua limpia fueron señaladas por el 2% de las personas como practica mejorada respectivamente, finalmente el 1% señalo la higiene personal, el lavado de manos, el baño y todas las medidas higiénicas como las practicas mejoradas.

Figura 22: Practicas de salud que el proyecto ha contribuido a mejorar



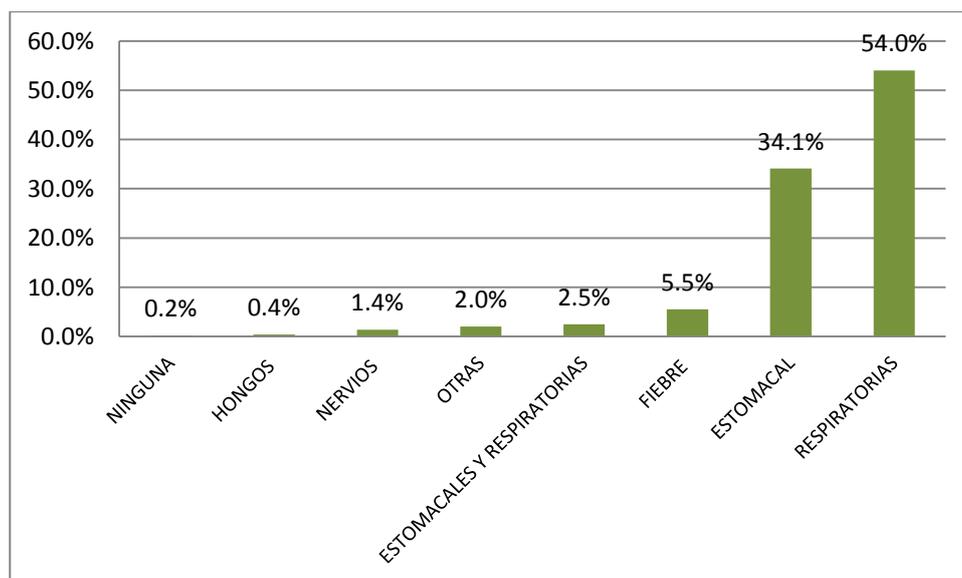
En cuanto a los cambios observados por los/las beneficiarios del programa en su salud y la de su familia el 49% de los beneficiarios manifestaron que experimentaron una disminución del padecimiento de enfermedades estomacales, el 18% manifestó que ya no padece de enfermedades estomacales, un 16% dijo que se enferman menos, el 4% manifestó que ahora “están mas descansados”, mientras que un 2% no ha percibido ningún cambio en su salud y la de la familia, por otro lado el 2% manifestó que se enferman menos de la piel y el 1% menciona cambios en la salud como: menos enfermedades del estomago, menos piojos, se mantiene mas limpia, se enferma menos, van menos a la unidad de salud, se enferma menos y mejora económica, mas higiene, mas limpieza, menos cansancio, menos preocupaciones y dolor de cabeza respectivamente.

Figura 23: cambios que beneficiarios/as han observado en su salud y la de su familia ahora que dispone de mas y mejor agua



En cuanto a la incidencia de las enfermedades padecidas por las familias antes de la ejecución del proyecto el 54% manifestaba padecer enfermedades respiratorias, el 34.1% menciona las enfermedades gastrointestinales como las principales, el 5.5% señalo las fiebres como principales, mientras que el 2.5% menciona los padecimientos respiratorios y gastrointestinales como los principales que afectan a la familia, el 2% de los entrevistados mencionaron otras enfermedades como dolor de cabeza y enfermedades de la piel entre otras.

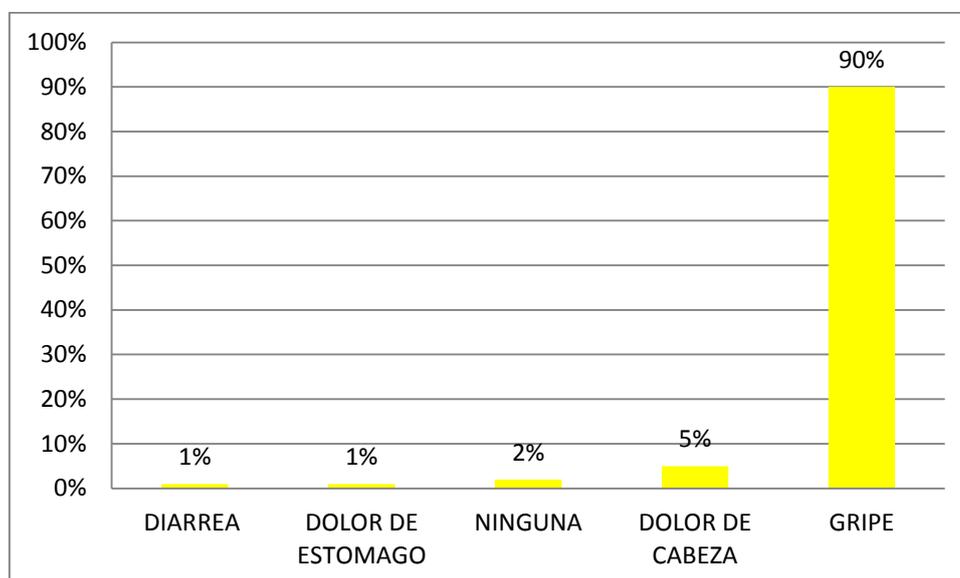
Figura 24: enfermedades padecidas mas frecuentemente por beneficiarios/as antes de la ejecución del proyecto.



En cuanto a la incidencia de las enfermedades padecidas por las familias posterior a la ejecución del proyecto el 90% de las familias señalan que las enfermedades respiratorias son la principal causa de morbilidad, el 5% menciona el dolor de cabeza como principal, el 2% hace referencia a enfermedades gastrointestinales como diarreas y dolor de estómago y otro porcentaje igualitario menciona que no se enferman.

Se observa que según lo manifestado por las familias beneficiarias se ha experimentado una reducción de las enfermedades gastrointestinales; durante el año 2012 el 34.1% de los beneficiarios/as manifestaron que las principales enfermedades padecidas por la familia eran las estomacales, mientras que en la actualidad este porcentaje se ha reducido a un 2%.

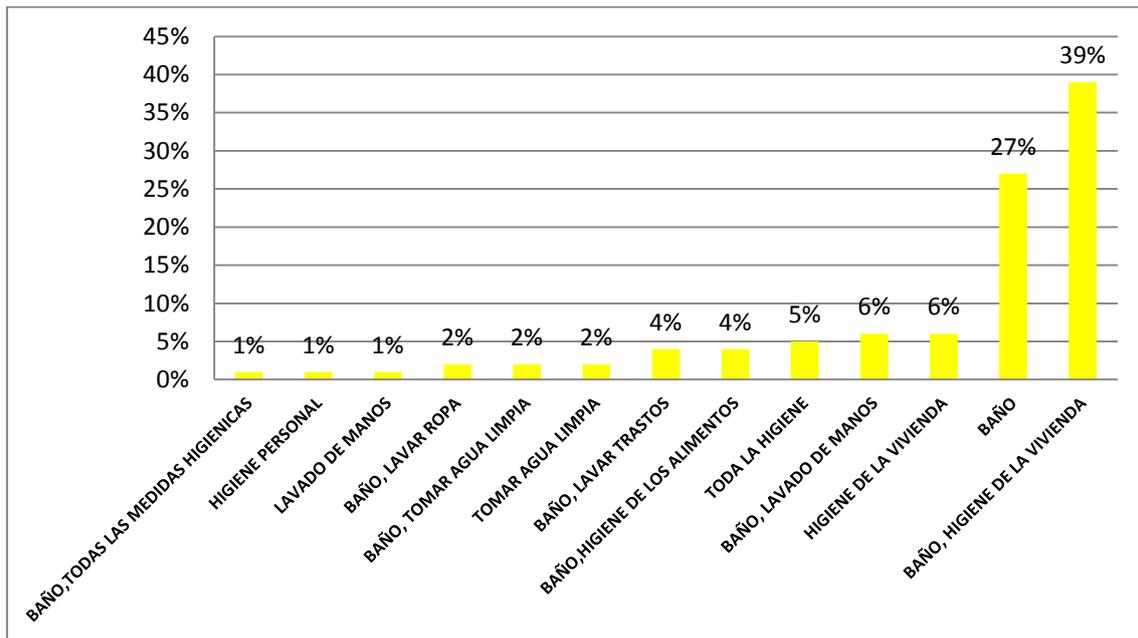
Figura 25: Enfermedades padecidas mas frecuentemente por los miembros de la familia posterior a la ejecución del proyecto.



Otros beneficios percibidos

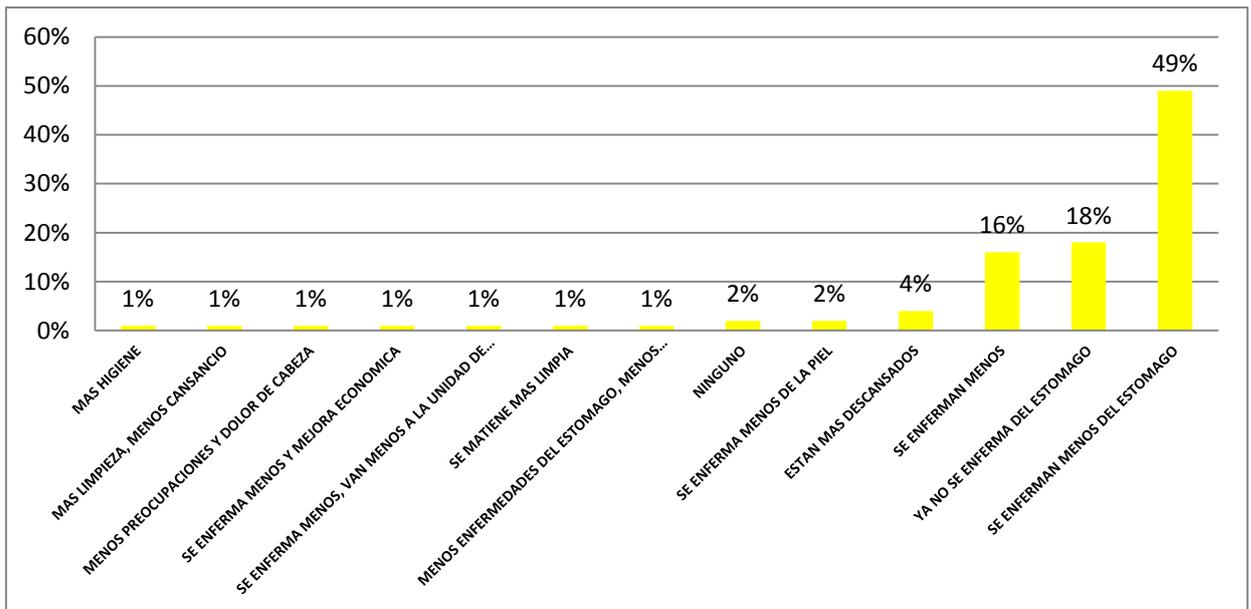
En relación a los hábitos higiénicos que el proyecto ha contribuido a mejorar el 39% menciona que el baño diario y la higiene de las viviendas pues al disponer de más agua estas prácticas se realizan con más facilidad, el 27% de las persona menciona solamente el baño y el 6% manifestó que la higiene de la vivienda, igual porcentaje menciona el baño y el lavado de manos como las practicas mejoradas, un 5% hizo referencia a que toda las practicas higiénicas se han mejorado, mientras que un 4% menciona el baño y la higiene de los alimentos, igual porcentaje dijo haber mejorado el baño y el lavado de trastos, el baño y lavar ropa, el baño y el consumo de agua limpia, y el consumo de agua limpia fueron señaladas por el 2% de las personas como practica mejorada respectivamente, finalmente el 1% señalo la higiene personal, el lavado de manos, el baño y todas las medidas higiénicas como las practicas mejoradas.

Figura 26: Practicas de salud que el proyecto ha contribuido a mejorar



En cuanto a los cambios observados por los/las beneficiarios del programa en su salud y la de su familia el 49% de los beneficiarios manifestaron que experimentaron una disminución del padecimiento de enfermedades estomacales, el 18% manifestó que ya no padece de enfermedades estomacales, un 16% dijo que se enferman menos, el 4% manifestó que ahora “están mas descansados”, mientras que un 2% no ha percibido ningún cambio en su salud y la de la familia, por otro lado el 2% manifestó que se enferman menos de la piel y el 1% menciona cambios en la salud como: menos enfermedades del estomago, menos piojos, se mantiene mas limpia, se enferma menos, van menos a la unidad de salud, se enferma menos y mejora económica, mas higiene, mas limpieza, menos cansancio, menos preocupaciones y dolor de cabeza respectivamente.

Figura 27: Cambios que beneficiarios/as han observado en su salud y la de su familia ahora que dispone de mas y mejor agua.



En relación al involucramiento de las familias en las actividades comunitarias el 89.16% de las personas mencionaron que se involucra mas después de la ejecución del proyecto, mientras que 10.84% mencionaron que no se involucran.

Figura 28: Aumento del participación de la familia en actividades de la comunidad

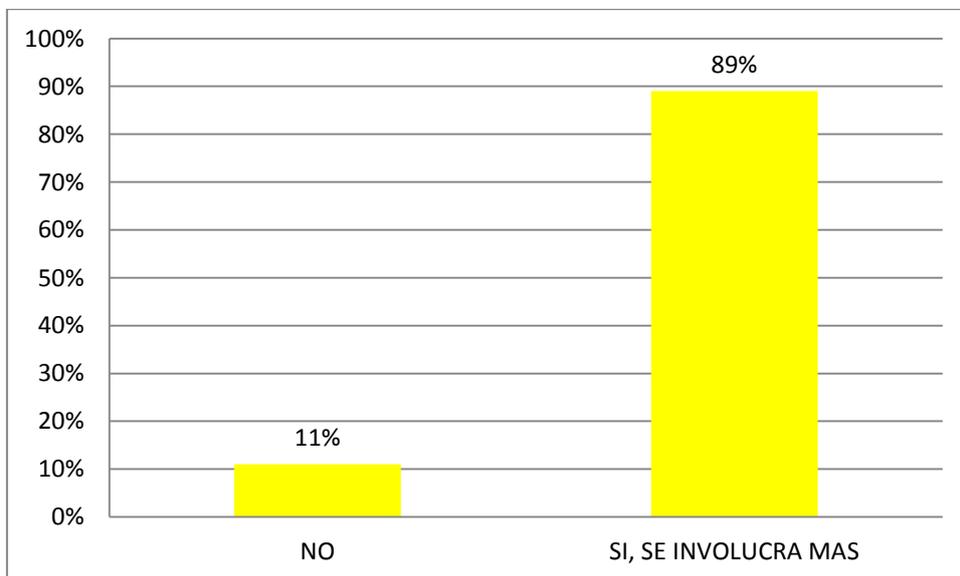


TABLA 31: BENEFICIOS PERCIBIDOS DEL PROYECTO POR LAS FAMILIAS

BENEFICIOS PERCIBIDOS DEL PROYECTO POR LAS FAMILIAS.	FRECUENCIA	%
AHORRAN TIEMPO, YA NO SALE A LAVAR, AHORRA DINERO.	1	1%
AHORRAN TIEMPO, YA NO SE ENFERMAN DEL ESTOMAGO	1	1%
AHORRO DE DINERO, AHORRO DE TIEMPO, MENOS ENFERMEDADES	1	1%
AHORRO DE DINERO, MEJOR SALUD	1	1%
AHORRO DE TIEMPO, MAS SALUD	1	1%
AHORRO DINERO, AHORRO DE TIEMPO, MEJORA EN LA VIVIENDA	1	1%
AHORRO, SU ALIMENTACIÓN HA MEJORADO	1	1%
CUELTAN CON SUFICIENTE AGUA	1	1%
DESCANSO, AHORRO DE TIEMPO, ECONOMICAMENTE	1	1%
DISPONEN DE MAS TIEMPO	1	1%
DISPONEN DE MAS TIEMPO PARA TRABAJAR	1	1%
ESTAN CONTENTOS, YA NO GASTA EN AGUA	1	1%
HA MEJORADO LA VIDA	1	1%
LIMPIEZA DE LA VIVIENDA	1	1%
LOS NIÑOS SE ENFERMAN MENOS, PRACTICVAN MAS HABITOS HIGIENICOS	1	1%
MAS ASEO Y LIMPIEZA	1	1%
MAS DINERO PARA COMPRAR COMIDA	1	1%
MAYOR ACCESO AL AGUA	1	1%
MEJOR HIGIENE	1	1%
MEJOR SALUD	1	1%
MENOS ENFERMEDADES ESTOMACALES	1	1%
MENOS PREOCUPACION POR EL AGUA, AHORRO DE DINERO	1	1%
MENOS PREOCUPACION POR EL AGUA, AHORRO DE DINERO PARA COMPRAR ALIMENTOS, MEJORA DE LA CASA	1	1%
MENOS PREOCUPACIÓN POR EL AGUA, DESCANSO, AHORRO DE TIEMPO, ECONOMICAMENTE	1	1%
NO GASTA EN LA COMPRA DE AGUA, TIENE MAS TIEMPO DISPONIBLE PARA OTRAS ACTIVIDADES	1	1%
PASAN MAS TIEMPO EN FAMILIA	1	1%
PASAN MAS TIEMPO JUNTOS, MENOS DISCUSIONES	1	1%
SE ENFERMA MENOS DE LOS NERVIOS	1	1%
TIENE MAS TIEMPO DISPONIBLE PARA TRABAJAR	1	1%
TIENE MENOS PREOCUPACIONES, AHORRA TIEMPO Y DINERO, NO DESCUIDA SU NEGOCIO.	1	1%
TOMAN AGUA CON MAS CONFIANZA, AHORRO DE TIEMPO	1	1%
TRABAJAN MENOS PARA TENER AGUA, AHORRA DINERO, AHORRA TIEMPO	1	1%
YA NO ACARREA TANTA AGUA	1	1%
YA NO CAMINA TANTO PARA IR ACARREAR AGUA	1	1%
AHORRO DE DINERO, AHORRO DE TIEMPO, MAS HIGIENE, MAS TIEMPO PARA LA FAMILIA	2	2%
COMPRA MAS COMIDA	2	2%

ECONOMICAMENTE	2	2%
MAS ACCESO AL AGUA	2	2%
MENOS PREOCUPACIONES	2	2%
SE BAÑAN MAS SEGUIDO	2	2%
AHORRO DE TIEMPO	3	4%
AHORRO DINERO	4	5%
MAS HIGIENE	4	5%
AHORRO DE TIEMPO, AHORRO DINERO	12	14%
TIENE MAS TIEMPO DISPONIBLE PARA OTRAS ACTIVIDADES	14	17%
Total	83	100%

En relación a las formas en que el proyecto ha beneficiado a las familias, el 17% manifestó que tiene más tiempo disponible para otras actividades, el 14% indico como principales beneficios el ahorro de tiempo y dinero, mientras que el 5% indico que el mejoramiento de la higiene es el beneficio que han recibido del proyecto, el 4% menciona como principal beneficio el ahorro de tiempo, el 2% respectivamente expreso que compran mas alimentos, tienen menos preocupaciones, su situación económica ha mejorado, tienen más acceso al agua y se bañan más seguido; el 1% respectivamente manifestó otros beneficios como ya no acarrear mucho agua, tomar agua con mas confianza, mejor salud, pasan mas tiempo en familia entre otras.

En cuanto a los beneficios que el proyecto ha llevado a la comunidad el 33% de los entrevistado coincidieron que ahora disponen de más tiempo para trabajar, el 12% dice que la vida en la comunidad ha mejorado, el 7% mencionan las mejoras en las viviendas, el 6% piensa que una mejor organización comunitaria, igual porcentaje de los entrevistados mencionan que ahora mas menos conflictos entre los vecinos, ahora son mas unidos, otro 6% informo que mas acceso al agua, para el 4% el beneficio es que hay mas participación, mas confianza en la organización comunitaria, una mayor facilidad para tener agua y menos enfermedades del estomago son mencionado por el 2% de los entrevistados respectivamente como los beneficios que el proyecto ha llevado a la comunidad; mientras que el 1% respectivamente indican otros beneficios como que las personas ya no madrugan mucho para abastecerse de agua, menos enfermedades estomacales, la superación de las familias, mas tiempo para descansar entre otras. (Tabla N°1)

TABLA 1 : BENEFICIO QUE EL PROYECTO HA LLEVADO A LA COMUNIDAD

BENEFICIO QUE EL PROYECTO HA LLEVADO A LA COMUNIDAD	FRECUENCIA	%
AHORRA TIEMPO, SE ENFERMAN MENOS	1	1%
AHORRAN TIEMPO	1	1%
AHORRO	1	1%
AHORRO DE DINERO, MEJOR CALIDAD DE VIDA	1	1%
DISPONEN DE MAS TIEMPO Y MEJOR ECONOMIA	1	1%
HA FACILITADO EL DESARROLLO	1	1%
HAY MAS TIEMPO PARA DESCANSAR	1	1%
LA GENTE SE ENFERMA MENOS	1	1%
LA MAYORIA TIENEN ACCESO AL AGUA	1	1%
MAS ACCESO AL AGUA, AHORRO DE TIEMPO	1	1%
MAS TIEMPO PARA DESCANSAR	1	1%
MEJORO LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	1%
MENOS ACARREO DE AGUA	1	1%
SUPERACION DE LAS FAMILIAS	1	1%
TOMAN AGUA LIMPIA	1	1%
YA NO MADRUGAN TANTO PARA ACARREAR AGUA	1	1%
MAS CONFIANZA EN LA ADESCO	2	2%
MAS FACILIDAD PARA TENER AGUA	2	2%
SE ENFERMAN MENOS DEL ESTOMAGO	2	2%
HAY MAS PARTICIPACIÓN	3	4%
MAS ACCESO AL AGUA	5	6%
MEJOR ORGANIZACIÓN COMUNITARIA	5	6%
MENOS CONFLICTOS ENTRE VECINOS, SON MAS UNIDOS	5	6%
MEJORAS EN LAS VIVIENDAS	6	7%
LA VIDA HA MEJORADO	10	12%
DISPONEN DE MAS TIEMPO PARA TRABAJAR	27	33%
Total	83	100%

5. Conclusiones

- Con la ejecución del programa Techo y Agua 2012 se ha logrado durante el verano una reducción del 66% la compra de agua con respecto a los que se abastecían de esta forma; en cuanto al acarreo se redujo un 74% esta forma de abastecerse.
- Con la ejecución del programa Techo y Agua 2012 se logró durante el verano una disminución del 87.47% en cuanto a la cantidad de agua comprada por semana por las familias que se abastecían por este medio, pues posterior a la ejecución del proyecto solamente se compra el 12.53% de agua que se compraba.
- El gasto semanal en agua se logró reducir al 13.32%, representando esto una reducción del 86.68% de la inversión económica para abastecer de agua a la familia durante una semana.
- El dinero ahorrado por ya no comprar toda el agua que la familia necesita ha sido invertido principalmente en mejorar la alimentación de la familia.
- Se logró una disminución del 81.1% la cantidad de agua acarreada por semana por las familias que se abastecían por este medio; posterior a la ejecución del proyecto solamente se acarrea el 18.9% del agua que se acarrea.
- Se consiguió disminuir en un 85.09% la distancia recorrida por semana para abastecerse de agua; del 100% de la distancia recorrida por semana para abastecerse de agua ahora se recorre el 14.91%.
- El 24% de las personas que han disminuido su inversión de tiempo en acarrear agua, dedican el tiempo ahorrado a cuidar a niñas/os y pasar tiempo en familia, mientras que el 19% de las personas realizan tareas de la casa, el 12% utiliza ese tiempo para descansar y/o dormir, un 10% invierte su tiempo en trabajar, un 6% se dedica a cuidar de niñas/niños y hacer tareas de la casa, un 4% se dedican a asistir a la escuela y hacer las tareas escolares, igual porcentaje realiza tareas de la casa y el 1% se dedican a otras actividades como hacer tareas escolares, jugar, trabajar y descansar.
- Se logró eliminar la compra de agua en un 100% durante el invierno y reducir al 3.12% el acarreo, logrando una disminución del 96.88% de esta forma de abastecimiento.
- La práctica higiénica principalmente mejorada con la ejecución del proyecto ha sido el baño diario.
- En relación a los cambios observados por los/las beneficiarios del programa en su salud y la de su familia posteriormente a la ejecución del proyecto son principalmente la disminución del padecimiento de enfermedades estomacales, incluso dejar de padecerlas.
- El 89.16% de las personas mencionaron que se involucra más en actividades comunitarias después de la ejecución del proyecto.
- Disponer de más tiempo para realizar otras actividades y el ahorro de dinero han sido los beneficios que más ha generado la ejecución del proyecto en las familias.
- Que los miembros de la comunidad dispongan de más tiempo para trabajar ha sido identificado como el principal beneficio que el proyecto ha traído a la comunidad.
- Según lo manifestado por las familias beneficiarias se ha experimentado una reducción de las enfermedades gastrointestinales; durante el año 2012 el 34.1% de los beneficiarios/as manifestaron que las principales enfermedades padecidas por la familia eran las estomacales, mientras que en la actualidad este porcentaje se ha reducido a un 2%.
- El 81.93% de las familias continúan utilizando el filtro que se les proporcionó como parte del sistema, mientras que el 18.07% ha dejado de utilizarlo.

- El filtro ha dejado de ser utilizado en el 40% de los casos debido a que este se tapo y ya no filtra, en igual porcentaje ha dejado de ser utilizado porque se quebró, un 7% no lo utiliza porque dicen sentir que le da mal sabor al agua.

Anexos

I- Matriz síntesis del modelo evaluativo

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	TECNICAS	FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
	Producción de agua segura	Aplicación de algún método de potabilización de agua.	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	<p>¿Utiliza algún método para potabilizar el agua de beber?</p> <p>(Si la respuesta es “si”)</p> <p>¿Qué método utiliza?</p> <p>(Si la respuesta es “No”)</p> <p>¿Por qué?</p>
		Uso de los Filtros	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	<p>¿Utiliza su filtro?</p> <p>¿Por qué utiliza su filtro?</p> <p>¿Por qué no utiliza su filtro?</p> <p>(Si ya no lo utiliza) ¿Cuánto tiempo lo utilizo?</p> <p>¿Con que FRECUENCIA filtra el agua de beber?</p> <p>¿Está dispuesto a comprar otro filtro cuando</p>

					la vida útil de este termine?
Mejoramiento de las condiciones de salud	Padecimiento de enfermedades.	Percepción sobre la disminución del padecimiento de enfermedades gastrointestinales y parasitarias.	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	<p>(Antes del proyecto) ¿Que tan frecuente era que usted y su familia se enfermaran de dolor de estómago, diarrea, vomito, parásitos(diarrea y/o gastroenteritis)</p> <p>(Ahora) ¿Que tan frecuente es que usted y su familia se enfermen de dolor de estómago, diarrea, vomito, parásitos?(diarrea y/o gastroenteritis)</p>
Mejoramiento de las condiciones Socioeconómicas	Economía familiar	Gasto en compra de agua durante el verano.	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	<p>¿Compro agua durante el verano?</p> <p>¿Cuantos barriles de agua compro por semana?</p> <p>¿Cuánto gasto semanalmente en la compra de agua?</p> <p>¿En que invirtió el dinero que ahorro por ya no comprar agua?</p>

		Percepción sobre la disminución de la inversión económica en la compra de agua	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	¿Cuánto piensa usted que ahorro en la compra de agua?
		Ahorro en medicamentos	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	¿Cuánto piensa usted que ahorro en la compra de medicamentos para tratar las enfermedades gastrointestinales?
		Generación de jornales.	Análisis documental	Expedientes y bitácoras de proyectos.	¿Cuántos jornales se han generado?
	Tiempo Invertido en el abastecimiento agua	N° de horas	Entrevista	Beneficiarios/as del programa	<p>¿Tuvo que acarrear agua en verano?</p> <p>¿Cuántas cantaradas de agua tuvo que acarrear diariamente?</p> <p>¿Cuánto tiempo piensa usted que ahorro por ya no acarrear toda el agua que necesitaba?</p> <p>¿En que invirtió el tiempo que ahorro por ya no acarrear agua?</p>
Capacitación de	Jornadas de	Número de jornadas de	Análisis	Expedientes y	¿Cuántas jornadas de capacitación se

beneficiarios y beneficiarios.	capacitación.	capacitación realizadas por proyecto.	documental	bitácoras de proyectos.	realizaron?
		Número de participantes en las jornadas de capacitación.	Análisis documental	Expedientes y bitácoras de proyectos.	¿Cuántas personas participaron en las capacitaciones?
Organización	Incorporación y participación de beneficiarios y beneficiarias.	Conformación de un comité por cada proyecto.	Análisis documental	Expedientes y bitácoras de proyectos.	¿Cuántos jornales se han generado con la ejecución de los proyectos?

ii. Instrumento valorativo

FONDO AMBIENTAL DE EL SALVADOR		
EVALUACIÓN PROGRAMA TECHO Y AGUA 2012		
Beneficiaria/a:		
Persona Entrevistada:		
Proyecto:		
Fecha de Evaluación:		
Código de Instrumento:		
Guía de Entrevista		
A. Datos Generales		
¿Cuántas personas habitan en la vivienda?		
¿Habitan niños y niñas en la vivienda?		
¿De donde obtienen el dinero para los gastos de la familia?		
¿Cuál es el ingreso mensual de la familia?		
¿Cuál es (son) la(s) fuente (S) de ingresos?		
B. Aumento de la disponibilidad de agua y mejora de la calidad		
Fuentes de agua de uso familiar:		
En la época de lluvia		
En la época seca		
De las fuentes de agua mencionadas anteriormente, ¿cual es la mas utilizada?		
En la época de lluvia		
En la época seca		
Que cantidad de agua de los tanques de almacenamiento de agua lluvia utiliza para:		
En la época de lluvia		
Consumo humano		
Cocinar		
Aseo y lavado		
Otros		
En la época seca		

Consumo humano		
Cocinar		
Aseo y lavado		
Otros		
% de disponibilidad de agua de consumo humano del sistema del FONAES en :		
En la época de lluvia		
¿Cuánto?		
¿Por qué?		
En la época seca		
¿Cuánto?		
¿Por qué?		
Uso del filtro para el agua de consumo humanos		
En la época de lluvia		
Si la respuesta es no ¿Por qué?		
En la época seca		
Si la respuesta es no ¿Por qué?		
B. Reducción considerable de tiempo y esfuerzo de recolección de agua.		
¿Cuanto tiempo utiliza para obtener el agua de consumo diario de los tanques de almacenamiento?		
¿Quien(es) realizan la tarea de obtener el agua de los tanques de almacenamiento?		
En la época de lluvia		
Madre		
Hija (adulta)		
Hija (niña)		
Hijo (adulto)		
Hijo (niño)		
Padre		
Abuelo		
Abuela		

Otros (especifique)		
En la época seca		
Madre		
Hija (adulto)		
Hija (niña)		
Hijo (adulto)		
Hijo (niño)		
Padre		
Abuelo		
Abuela		
Otros (especifique)		
¿Cuanto tiempo utiliza para obtener al agua de otras fuentes? (solamente si aplica)		
En la época de lluvia		
En la época seca		
¿Quien(es) realizan la tarea de obtener el agua de otras fuentes?		
Madre		
Hija (adulto)		
Hija (niña)		
Hijo (adulto)		
Hijo (niño)		
Padre		
Abuelo		
Abuela		
Otros (especifique)		
En la época seca		
Madre		
Hija (adulto)		
Hija (niña)		
Hijo (adulto)		
Hijo (niño)		
Padre		

Abuelo		
Abuela		
Otros (especifique)		
C. Reducción de los gastos ocasionados por la compra de agua		
Si compra agua ¿Cuánto gasta en el agua?		
En la época de lluvia		
En la época seca		
Si compra agua ¿Cuánto gasta en medicamentos?		
En la época de lluvia		
En la época seca		
D. Contribución a la reducción de enfermedades gastrointestinales y parasitarias.		
Enfermedades gastrointestinales padecidas mas frecuentemente por los miembros de la familia.		
Miembro de la familia que se encuentra mas frecuentemente.		
Enfermedades padecidas mas frecuentemente por los miembros de la familia.		
E. Otros beneficios.		
¿Considera que el proyecto ha CONTRIBUIDO a mejorar las practicas de salud que conoce, de usted y su familia?		
¿Cuales practicas de salud que conoce, de usted y su familia el proyecto ha CONTRIBUIDO a mejorar?		
¿Que cambios ha observado en su salud y la de su familia ahora que dispone de mas y mejor agua?		
Si ocupa menos tiempo para obtener agua, ¿que actividades realizan los miembros de la familia con el tiempo adicional?		
Padre		

Madre		
Hijo		
Hija		
otros familiares o personas que habitan en el hogar		
¿La familia se involucra mas en actividades de la comunidad?		
¿Por qué?		
¿Considera usted que el el proyecto ha beneficiado a su familia?		
¿Cómo?		
¿Ha beneficiado el proyecto a la comunidad?		
¿Cómo?		
¿Asisten a la escuela?		
Las niñas		
Los niños		
¿Ha llevado a cabo la comunidad actividades de mejora después del proyecto?		
¿Cuáles?		
¿Por qué?		