

**NUE 121-ADP-2017**  
**xxxxxxxxxx contra Corte Suprema de Justicia**  
**Improponibilidad**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACION PÚBLICA:** San Salvador, a las once horas con cuarenta y siete minutos del cuatro de septiembre de dos mil diecisiete.

El 23 de agosto del presente año, **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, remitió recurso de apelación en contra de la resolución emitida por la oficial de información interina de la **Corte Suprema de Justicia**, el 21 de agosto de estaño, y notificada - según el apelante- 22 del mismo mes y año. Adjunta la resolución recurrida.

De acuerdo a su escrito, el apelante solicitó lo siguiente: “Fotocopia del expediente que contiene mis datos personales según referencia EC-05-S.S del juzgado de lo civil de mejicanos”.

Por su parte, el oficial de información de la **CSJ** resolvió lo siguiente: “Declarar la incompetencia de la suscrita oficial de información interina del Órgano Judicial para tramitar la petición de información del señor xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, relacionada en el prefacio de esta resolución, por ser la información requerida de índole jurisdiccional y, por tanto, deberá tramitarse directamente ante los tribunales correspondientes”.

Atendiendo lo expuesto, es necesario realizar las estimaciones correspondientes al caso:

**I.** Como parte de la garantía del respeto pleno al Derecho a la Protección No Jurisdiccional, este Instituto debe verificar que los recursos de apelación interpuestos cumplan plenamente con los requisitos de admisibilidad y proponibilidad establecidos en la Ley. Este análisis preliminar de admisibilidad debe estar matizado por la flexibilidad que debe revestir los procedimientos tramitados ante esta sede administrativa; y, tiene por propósito verificar si, con base en el artículo 102 de la LAIP en relación con los artículos 90, 91, 277 y 278 del Código Procesal Civil y Mercantil (CPCM), los escritos presentados y

las peticiones planteadas cumplen con los requisitos mínimos necesarios para darles trámite y para, en consecuencia, respetar todas las garantías procesales de las partes y sujetos intervinientes.

Tal como ha expuesto este Instituto en reiteradas ocasiones, así como lo dispuesto por la Sala de lo Constitucional<sup>1</sup>, la **información jurisdiccional** es todo dato que constata la existencia o realización de un acto que tiene efectos o consecuencias directas o indirectas en un proceso o procedimiento tramitado ante autoridades que ejercen jurisdicción, tales como fases del proceso, **demandas**, informes, audiencias, incidentes, recursos, decisiones. De esto se sigue que este tipo de información alude a los actos por medio de los cuales se realiza el proceso.

Con base a ello, se ha reconocido que la información relativa a los procesos jurisdiccionales se obtenga de acuerdo con las normas que rigen a estos trámites, sin perjuicio de lo establecido en el art. 110 de la LAIP. Y es que el acceso a la información que facilita la LAIP alude a la información administrativa de los juzgados y tribunales, no a la jurisdiccional, la cual es posible obtener o recabar de conformidad con las reglas que rigen la materia correspondiente.

Por lo anterior se concluye que la información solicitada se refiere a información jurisdiccional, en los términos expresados en los párrafos precedentes, por lo que su obtención debe realizarse conforme al procedimiento establecido en el Art. 9 del Código Procesal Civil y Mercantil (CPCM), la cual no ha sido derogada por el Art. 110 de la LAIP.

Conforme a ello, se evidencia la falta de presupuestos esenciales o materiales en el recurso planteado. De ahí que, es pertinente que este Instituto **declare la improponibilidad** de la apelación.

Por tanto, de conformidad a lo expuesto y las disposiciones legales citadas, además de los arts. 6 y 85 de la Constitución; 82, 83 letra “d”, 84, 86, 87, 88 y 94 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP); y 277 del CPCM este Instituto **resuelve**:

---

<sup>1</sup> Sala de lo Constitucional, Inconstitucionalidad 7-2006 del 20 de agosto de 2014.

a) **Declarar improponible** el recurso de apelación interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en contra de la resolución emitida por la oficial de información interina de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), el 21 de agosto de estaño, y notificada - según el apelante- 22 del mismo mes y año, por las razones expuestas.

**b) Archivar** definitivamente este expediente, una vez quede firme la presente resolución.

**Notifíquese.**

C.H.SEGOVIA----- ILEGIBLE-----ILEGIBLE-----ILEGIBLE-----  
-PRONUNCIADA POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LA  
SUSCRIBEN''''''''''''''''''''RUBRICADAS''''''''''''''''''''