

NUE 174-A-2017 (CO)**Sigüenza Panameño contra Corte Suprema de Justicia****Sobreseimiento**

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador a las diez horas y dos minutos del dieciocho de agosto de dos mil diecisiete.

El 28 de junio del presente año, Verónica Elizabeth Díaz, Oficial de Información de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)** remitió el expediente administrativo relacionado al presente caso de conformidad a lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP).

El 6 de julio del corriente año, Verónica Elizabeth Díaz en calidad de apoderada administrativa con cláusula especial de la **CSJ** rindió el Informe de Ley de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP). En dicho informe Díaz, manifiesta que el 3 de julio de este año, modifico la respuesta a su solicitud de información y remitió a **Jonathan Enrique Sigüenza Panameño**, la información consistente en: “cantidad de procesos que fueron admitidos por la Sala de lo Contencioso Administrativo en los cuales se solicitó una medida cautelar en el año 2016 y lo que va del presente año. Además en cuántos de esos la medida fue otorgada y en cuantos no”, adjuntó a dicho informe el correo electrónico por medio del cual remitió la información a **Sigüenza Panameño**.

En consecuencia, dado que con la modificación del acto impugnado por parte de la **CSJ** ha desaparecido la causal del recurso de apelación interpuesto, de conformidad con el artículo 98 letra “d” de la Ley de Acceso a la Información Pública, se ha extinguido el objeto de este procedimiento. Por tanto, con base en la disposición legal antes citada y en los artículos 6 y 85 de la Constitución de la República, este Instituto **resuelve:**

a) **Tener** por remitido de parte de la **Corte Suprema de Justicia**, el expediente administrativo relacionado al presente procedimiento de conformidad a lo establecido en el Art. 82 de la LAIP;

b) **Tener** por rendido de parte de la **Corte Suprema de Justicia**, el informe justificativo de conformidad a lo establecido en el Art. 88 de la LAIP;

c) **Sobreseer** el presente procedimiento de apelación iniciado por **Jonathan Enrique Sigüenza Panameño**, por las razones antes expuestas.

d) Devolver el expediente administrativo relacionado con el presente caso a la Oficial de Información de la **Corte Suprema de Justicia**, una vez la presente resolución adquiriera firmeza. El referido expediente deberá ser retirado en las oficinas de este Instituto por dicho servidor público o por persona debidamente autorizada.

e) Archivar definitivamente este expediente, una vez quede firme la presente resolución.

Notifíquese.

----- CH SEGOVIA----- ILEGIBLE----- ILEGIBLE -----
----- ILEGIBLE----- -----PRONUNCIADO POR LA
COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE
LOSUSCRIBEN"-----"RUBRICADAS