

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Santa Ana

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Santa Ana:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 0.20	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 0.40	31°/42
	TA: 0.00	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 0.00

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 1.28 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 0% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

Los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a que todos los campos del portal se encuentran vacíos. Adicionalmente, durante la visita se constató que la información pública tampoco está a disposición de los ciudadanos por consulta directa, lo que significa un total incumplimiento a las obligaciones de transparencia activa que establece la LAIP y los lineamientos emitidos por el Instituto. Pese a ello, el Oficial de Información manifestó que se están tomando las medidas necesarias para solventar esta situación lo más pronto posible, para lo cual se le ha requerido a todas las unidades administrativas la información oficiosa que generan, a fin de colocarla dentro del portal de transparencia. En ese sentido, se reconocen las acciones que se están implementando para ponerse al día en el tema de transparencia activa.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, si bien no se encuentra en las mismas instalaciones, ésta es de fácil acceso para los usuarios. Asimismo, se reconoce el nombramiento permanente que se ha hecho del Oficial de Información, así como el apoyo que las máximas autoridades le están brindando en cuanto a los requerimientos de información que realiza a las distintas unidades.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

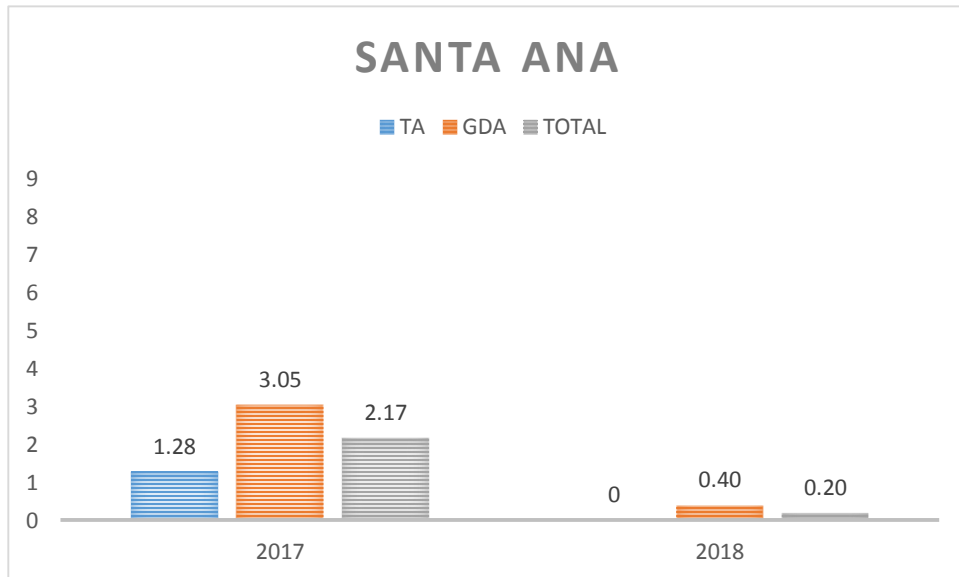
Nota GDA: 0.40

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	0
1,3	Normativa aprobada	12	0
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	0
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	0
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	0
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	0
	TOTAL	100	4

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

Debe destacarse que la municipalidad de Santa Ana ha estado presente en los procesos de fiscalización, desde el primero realizado en 2015. En estos procesos, el ente ha mostrado un desempeño irregular en el componente de publicación de información oficiosa; la mejor calificación obtenida en este componente corresponde a la evaluación del año 2016 (6.13), en el año 2017 se obtuvo una calificación de 1.28, mientras que la calificación obtenida en el presente proceso constituye el menor nivel de cumplimiento de parte del ente desde que se realizan procesos de fiscalización.

Al respecto debe mencionarse que el Oficial de Información durante la visita de seguimiento manifestó que tanto el cambio de autoridades como de oficial de información ha generado la situación en la que se presenta el portal de transparencia. De hecho el nombramiento del nuevo oficial de información se realizó en el mismo mes en que se llevó a cabo la visita de seguimiento. De acuerdo con lo manifestado por el referido funcionario, las personas que ostentaron el cargo anteriormente no realizaron entrega del puesto más allá de los insumos de activo fijo, de tal forma que no tuvo acceso a los documentos generados por sus predecesores.

Como consecuencia el portal de transparencia del ente evaluado se encuentra vacío y debido a que no se tiene a disposición la información oficiosa de la municipalidad. De igual manera, se verificó que dicha información no se encuentra disponible para consulta directa en la UAIP. Pese a ello, se constató que se están adoptando las medidas necesarias para solventar esta situación, y poder dar cumplimiento a las obligaciones en transparencia activa que ordena la ley. Se insta tanto al

Concejo Municipal como al Oficial de Información a adoptar de manera urgente las medidas necesarias para regularizar la publicación de información oficiosa, pues el cumplimiento de este elemento constituye una obligación legal cuya infracción puede derivar en la imposición de sanciones y multas.

En cuanto a la gestión documental, a la fecha de elaboración de este informe, la municipalidad de Santa Ana aún no ha subsanado las principales observaciones realizadas en 2017. Es preocupante la situación de hacinamiento y desorganización en que se encuentran los documentos en el depósito central. Es necesario que se emprendan acciones para implementar el Sistema Institucional de Gestión Documental que requiere del trabajo y apoyo del Consejo Municipal y las unidades productoras, a través de la normativa y otras acciones complementarias que establecen los Lineamientos emitidos por el IAIP para evitar las sanciones a las que se refiere el Art. 76 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

