

2018



Instituto de Acceso  
a la Información Pública

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de  
transparencia:

Alcaldía Municipal de San Salvador

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

## Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de San Salvador:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global:  3.11	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 5.25	20°/42
	TA: 0.96	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

**I. Publicación de información oficiosa:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

**Nota en información oficiosa: 0.96**

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 1.26 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia no incluye ninguna de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información desactualizada e incompleta, así como apartados inexistentes o vacíos, así como documentos en formato no seleccionable. Se observa que muchos apartados dentro del portal se encuentran desactualizados, y en los casos en que se ha colocado información correspondiente al 2017 y 2018, la misma se encuentra en formato no seleccionable. Asimismo, se verifican apartados cuya información además de estar desactualizada se encuentra incompleta como la normativa generada, remuneraciones, las actas del Concejo Municipal, presupuesto, rendición de cuentas, entre otros.

Se realizó una revisión al portal de transparencia el 14 de mayo del 2018, adicionalmente, se revisó por segunda ocasión posteriormente. Sin embargo, en la última revisión realizada se pudo constatar que muchos apartados que al principio de la fiscalización se encontraban desactualizados, mostraban nueva información del período evaluado. No obstante, la información colocada en dichos apartados se encontraba en formato no seleccionable, además la información se encontraba incompleta y en algunos casos no se puede leer con claridad el documento, como en el caso de las contrataciones. En ese sentido, se insta al Oficial de Información a revisar previamente la información que le remitan las unidades generadoras, para constatar que se encuentre completa, que no sea incongruente y que se encuentre en el formato requerido por la LAIP y los lineamientos.

**II. Gestión Documental y Archivos:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

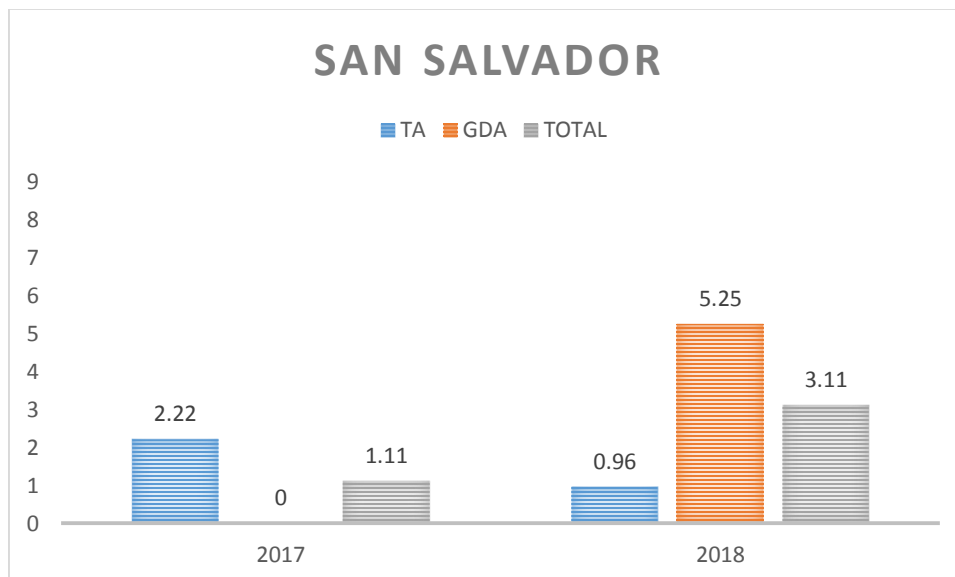
**Nota GDA: 5.25**

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1.2	Creación de la UGDA	8	8
1.3	Normativa aprobada	12	3
1.12	Asignación de recursos	4	2
2.4	Formación del funcionario de GDA	3	3
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	5
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	18.5
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	5
9	Institucionalización del SIGDA	15	5
	<b>TOTAL</b>	100	<b>52.5</b>

### III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



### IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado cabe resaltar que en relación con la evaluación del año anterior, se observa una disminución en el tema de transparencia activa. Esto se debe en gran medida a los apartados desactualizados e información incompleta dentro del portal, así como a los documentos en formato no seleccionable colocados. Se exhorta al Oficial de Información a realizar las diligencias necesarias a fin de requerir a las unidades productoras la información oficiosa a publicarse, a fin de colocarla oportunamente dentro del portal y facilitar el acceso a los usuarios.

Asimismo, se insta a las autoridades a colaborar con el Oficial de Información, en el sentido de concientizar a las unidades generadoras en la obligación de proporcionar la información de manera completa y actualizada cada tres meses, de conformidad con lo establecido en los lineamientos para la publicación de información oficiosa. En ese sentido, se exhorta a mantener la información lo más actualizada y completa posible, no solo para efectos de los procesos de fiscalización municipal que realiza el IAIP, sino para que los usuarios del portal puedan beneficiarse de acceder a la información más reciente que emita la Alcaldía. Asimismo, se sugiere implementar las buenas prácticas establecidas por el IAIP, a fin de brindar un mejor acceso a la información oficiosa.

En cuanto a la gestión documental, esta es la primera medición objetiva que se hace a la municipalidad de San Salvador en materia de gestión documental; en la cual, se detecta que las



principales actividades para la implementación del SIGDA están orientadas al trabajo en Archivo Central. En este sentido, es necesario elaborar e implementar los planes hacia la organización de los archivos de gestión y elaboración de la normativa de gestión documental. Se posee una buena base y representa una oportunidad de mejora, por lo que se insta a tomar en cuenta estas observaciones para contribuir a la cultura de transparencia de la municipalidad a través de la gestión documental y administración de archivos.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización  
Instituto de Acceso a la Información Pública

