

2018



**Instituto de Acceso  
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de  
transparencia:

**Alcaldía Municipal de Zacatecoluca**

**UNIDAD DE FISCALIZACIÓN**

San Salvador, 31 de julio de 2018

## Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Zacatecoluca:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global:  5.64	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 4.55	7°/42
	TA: 6.73	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

## I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

### Nota en información oficiosa: 6.73

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 0.05 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 0% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información desactualizada e incompleta. Sobre los apartados que no se encontraron actualizados se puede mencionar las remuneraciones, la plantilla de las adquisiciones y contrataciones, las Actas del Concejo Municipal y Actos públicos. En cuanto a la información que no se encontró dentro del portal se encuentran los Manuales de Procedimientos de cada una de las unidades o acta de inexistencia, modificaciones presupuestarias del 2017 y 2018, el cargo presupuestario dentro de las remuneraciones, así como el salario del Alcalde Municipal y los documentos contractuales de las adquisiciones realizadas.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, debido a las modificaciones que se han realizado dentro de las instalaciones, ésta es de fácil acceso para los usuarios.

## II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

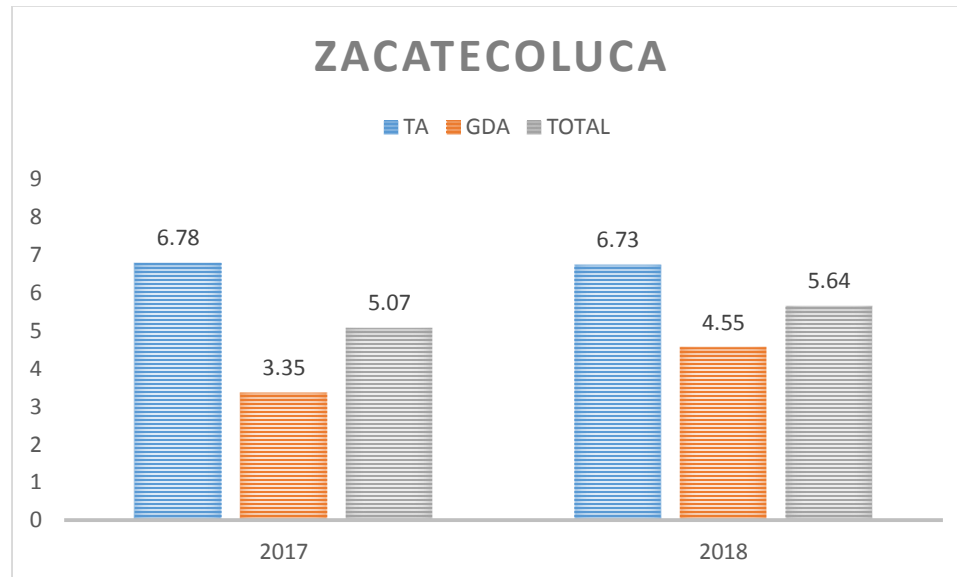
### Nota GDA: 4.55

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	1
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	1
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	5
6	Comité de eliminación documental	8	4
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	13,5
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	7
9	Institucionalización del SIGDA	15	2
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>45,5</b>

### III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



### IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al proceso del 2017, se verifica que se mantiene prácticamente el mismo nivel de cumplimiento de transparencia activa. Resalta la colocación de una computadora en la recepción de la Alcaldía para consulta directa al portal de transparencia, así como la instalación de un cubículo y la designación de un apoyo técnico para la UAIP en cuanto al trato inmediato con los usuarios. Dichas acciones reflejan un gran avance en transparencia, así como un compromiso de las autoridades en facilitar el acceso a la información a los ciudadanos. Por el contrario, se encontró que no se incorpora ninguna buena práctica dentro del portal, por lo cual se exhorta a tomar en cuenta estas prácticas dentro de la información publicada, a fin de proporcionar datos adicionales a los que manda la ley y los lineamientos.

Pese a tener avances en el tema de transparencia activa, al proporcionar instrumentos para la consulta directa del portal en las instalaciones de la Alcaldía, aún hay mucho trabajo pendiente para lograr un alto nivel de cumplimiento en este componente. Se reitera el apoyo de las autoridades para respaldar los requerimientos que realice el Oficial de Información al resto de unidades sobre la información oficiosa que deba publicarse. Finalmente, se exhorta a incorporar las buenas prácticas dentro del portal de transparencia, a fin de brindar información adicional a la requerida por la ley y los lineamientos.



En cuanto a la gestión documental, la municipalidad de Zacatecoluca ha mostrado avances en su sistema de gestión documental, a través del traslado del depósito del archivo central, sin embargo, es necesario realizar las adecuaciones necesarias para mejorar las condiciones de éste; así como otras acciones para implementar el Sistema Institucional de Gestión Documental que requiere del trabajo y apoyo del Consejo Municipal y las unidades productoras, a través de la normativa y otras acciones complementarias que establecen los Lineamientos emitidos por el IAIP para evitar las sanciones a las que se refiere el Art. 76 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización  
Instituto de Acceso a la Información Pública

