

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Chinameca

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Chinameca:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

| | | |
|--------------------------|-------------|-------------------------------|
| Nota global: 1.52 | Desagregado | Puesto en la tabla general |
| | GDA: 1.50 | 26°/42 |
| | TA: 1.54 | |

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 1.54

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 1.68 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 25% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta, apartados vacíos y documentos en formato no seleccionable. Los campos en los que se identificó información incompleta son normativa principal y normativa generada, modificaciones presupuestarias del 2017 y 2018, cargos presupuestarios y dietas y gastos de representación en las remuneraciones e información adicional sobre actos públicos. Los únicos apartados que se encontraron vacío fueron las ordenanzas municipales y las contrataciones y adquisiciones. Los campos que contenían documentos en formato no seleccionable son remuneraciones, viajes, subsidios e incentivos fiscales, actas del Concejo Municipal, planes municipales, informes de auditoría, informes de rendición de cuentas y mecanismos de participación ciudadana.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, ésta es de fácil acceso para los usuarios. De igual manera, el hecho que el nombramiento del Oficial de Información sea permanente permite que las actividades realizadas dentro de dicha unidad sean constante, requiriendo únicamente la colaboración del resto de unidades administrativas para remitir oportunamente la información a colocar en el portal de transparencia.

En tal sentido, se les insta a mejorar los aspectos que se señalarán en el presente informe los que serán revisados en la próxima jornada de fiscalización.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

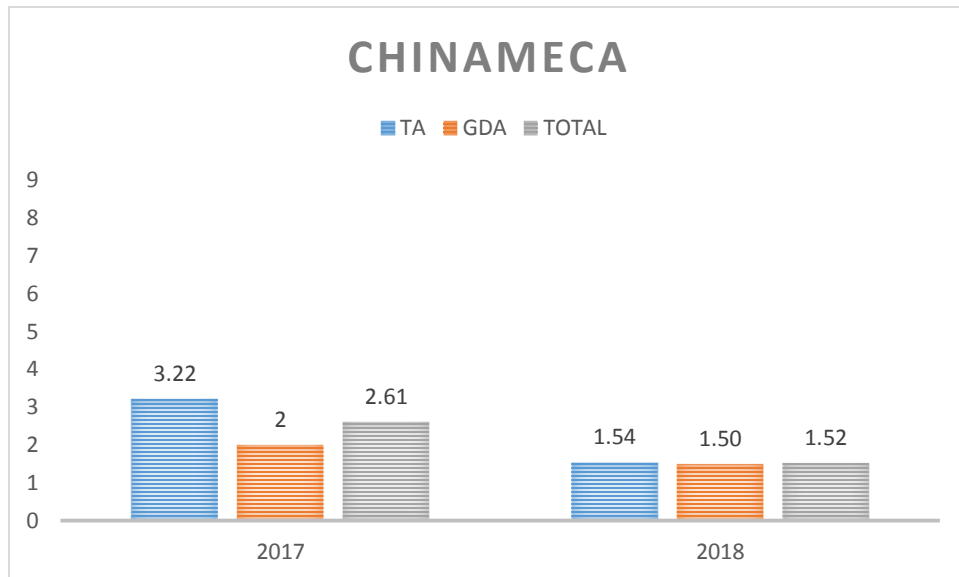
Nota GDA: 1.50

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

| Lineamientos evaluados | CONTENIDOS | PONDERACIÓN | NOTA OBTENIDA |
|------------------------|-------------------------------------|-------------|---------------|
| 1,2 | Creación de la UGDA | 8 | 7 |
| 1,3 | Normativa aprobada | 12 | 0 |
| 1,12 | Asignación de recursos | 4 | 0 |
| 2,4 | Formación del funcionario de GDA | 3 | 0 |
| 4.1-4.4 | Organización de los archivos | 10 | 0 |
| 6 | Comité de eliminación documental | 8 | 0 |
| 7.4 y 7.5 | Condiciones del archivo central | 30 | 3 |
| 8.1 y 8.2 | Instrumentos de difusión documental | 10 | 0 |
| 9 | Institucionalización del SIGDA | 15 | 5 |
| TOTAL | | 100 | 15 |

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Se observó que la información que se ha publicado se encuentra incompleta, en formato no seleccionable y con algunos apartados vacíos. Se requiere un mayor compromiso de parte de las máximas autoridades, tanto para respaldar los requerimientos realizados por el Oficial de Información como para incidir en las jefaturas del resto de unidades y que éstas remitan los documentos que requieren la LAIP y los lineamientos a fin que sean colocados dentro del portal.

Respecto a la fiscalización del 2017, se verifica una disminución de 1.68 puntos, lo cual refleja un retroceso en el tema de transparencia activa. Se insta a las autoridades de la Municipalidad a brindar al Oficial de Información la ayuda que sea necesaria para dar cumplimiento a la publicación de información oficiosa que establece la LAIP y los lineamientos. Se exhorta a incrementar los esfuerzos para lograr un mayor alcance en transparencia activa, así como ir implementando más buenas prácticas dentro del portal.

En cuanto a la gestión documental, a la fecha de este informe, la municipalidad de Chinameca no ha subsanado las principales observaciones realizadas en 2017, y se posiciona como uno de los entes municipales con menor nivel de cumplimiento en materia de gestión documental y archivos. Al realizar un nuevo nombramiento de encargado de archivo, se pierde la formación anterior y con ello la oportunidad de cumplir las obligaciones de la Ley sobre el tema, por lo que se recomienda que se procure la continuidad y el apoyo a la nueva persona designada, así como mejorar las malas



condiciones en que se encuentran los documentos embodegados. De esta manera se busca evitar las faltas muy graves a las que se refiere el Art. 76 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

