

2018



Instituto de Acceso
a la Información Pública

INFORME DE RESULTADOS

**SEMINARIO SOBRE TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN
CIUDADANA EN LOS PROCESOS DE PRESUPUESTACIÓN Y
EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO.**

SANTA CRUZ DE LA SIERRA, BOLIVIA

**PERSONA/ UNIDAD QUE PRESENTA: GABRIELA CASTILLO, UNIDAD
JURÍDICA**

Aprobación

	 	 
Elaboró: Gabriela Castillo Participante Fecha: 09 de julio de 2018	Revisó: José Juan Marroquín Director Ejecutivo Fecha: 11 de julio de 2018	Aprobó: Carlos Ortega Comisionado Presidente Fecha: 11 de julio de 2018

I. Título de la actividad/intercambio/ proyecto realizado

**SEMINARIO SOBRE TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PROCESOS DE PRESUPUESTACIÓN Y EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO.
SANTA CRUZ DE LA SIERRA, BOLIVIA**

II. Objetivo de la actividad/intercambio/ proyecto realizado

- Intercambio de conocimientos y experiencias en materia de transparencia y presupuesto. Con la idea de obtener elementos de mejora que permitan facilitar la toma de decisiones de los gestores públicos.
- Transferencias de conocimiento sobre la legislación española y la de países de la región en la materia.
-

III. Antecedentes de la actividad/intercambio/ proyecto realizado

Del 25 al 29 de junio del año en curso, se llevó a cabo el Seminario enfocado al tema de transparencia y participación ciudadana en la construcción del presupuesto pública, el cual fue organizado por el Instituto de Estudios Fiscales de España.

El evento fue realizado gracias a la cooperación española, que financió el alojamiento, manutención y los traslados internos de las personas participantes. En cuanto al pasaje fue cubierto por el IAIP.

El perfil de los participantes es de personal de administraciones públicas de América Latina y el Caribe con responsabilidad en áreas de presupuesto, control y gestión de gastos e ingresos públicos, transparencia y acceso a la información.

En el evento se contó con participación de representaciones de: Argentina, Bolivia, Ecuador, México, Honduras, Colombia, Brasil, Perú, Paraguay, El Salvador y Uruguay. Cada una de las delegaciones manifestó su experiencia con relación a los portales de transparencia, la forma en la que se divulga la información, la transparencia en el gasto y contrataciones públicas, y participación ciudadana en la elaboración del presupuesto público.

Contenido del seminario:

La primera ponencia fue sobre **“La Normativa de Transparencia en España”**. Manuel Olleros, del Instituto de Estudios Fiscales, expuso sobre los componentes de la norma española en materia de transparencia, introduciendo la temática con el cambio de

paradigma entre la unión del poder y la información. Para tal punto, se hizo énfasis en que dichos factores no se encuentran supeditados el uno con el otro pues la Administración como tal es de la ciudadanía, siendo que las Administraciones Públicas son meras depositarias de la información.

Explicado lo anterior, continuó explicando los componentes de la normativa de transparencia: Gobierno Abierto, Transparencia, Acceso a la Información y Buen Gobierno; y, Datos Abiertos.

En cuanto al primero de ellos, resultó indispensable abordar la temática de la Alianza para el Gobierno Abierto –de la cual El Salvador funde como Estado parte-, explicando que su objeto es localizar al ciudadano en el centro de atención y de prioridad, potenciar los mecanismos de participación ciudadana, y la cooperación interinstitucional. Todo lo anterior debe ser llevado a través de un Plan de Acción.

Al respecto, los países opinaron sobre la importancia del cumplimiento de las acciones incorporadas en el Plan y que no sea solo un documento sin eficacia en la realidad. Por parte de El Salvador se expuso que con la creación de la Ley de Acceso a la Información Pública se cumplió con uno de los cuatro requisitos exigidos para que un Estado sea parte de esta Alianza; además, se comentó sobre el Plan de Acción 2016-2018, en el cual se tiene responsabilidad directa como Institución.

En el tema de Transparencia, Acceso a la Información y Buen Gobierno, Manuel Olleros explicó la Ley 19/2013 por medio de la cual se crea el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con el que se sentó el precedente legislativo sobre el cambio de paradigma. En dicha ley se abordan los temas de publicidad activa, acceso a la información y buen gobierno. En lo concerniente a la publicidad activa, explicó que España cuenta con un Portal de Transparencia del Gobierno, es decir, la publicidad activa se centraliza.

Sobre ello, El Salvador manifestó que la LAIP contempla un sistema descentralizado de publicidad activa; no obstante, en la ponencia vespertina otorgada se profundizaría sobre la temática.

Por último, se abordó el tema de Datos Abiertos haciéndose énfasis que la información en poder, producida o gestionada por el gobierno es considerada como un bien público y, bajo esa lógica, se debe garantizar la completitud y reutilización de los datos, así como su actualización y accesibilidad.

Posteriormente, se realizó una presentación por ciertos países seleccionados en el tema de publicidad activa. Para ello, Manuel Olleros manifestó que la selección se realizó

considerando la experiencia profesional y el currículum de cada participante, para ello se eligieron a los países de Paraguay, Honduras, y El Salvador.

En el caso de El Salvador, se realizó una presentación sobre los componentes legales y fácticos de los Portales de Transparencia en el país; para ello, se segregó la publicidad activa en materia de Acceso a la Información Pública, y en materia Fiscal. En este sentido, para explicar el primer rubro se expuso lo contemplado en la LAIP enfocándolo en la transparencia pasiva, activa y pro-activa; no obstante, debido a las exigencias del Seminario, se profundizó sobre la transparencia activa. En este punto se explicó que en el caso salvadoreño existe un sistema descentralizado en los portales de transparencia, pues cada ente obligado (Art. 7 de la LAIP) debe contar con su propio Portal (Art. 10-18 de la LAIP). No obstante, se hizo manifestó que existe la página de transparencia.gob.sv en la que se redirecciona a distintos portales de transparencia.

Asimismo, se explicó el rol del Instituto en este tema, las atribuciones legales otorgadas, y los mecanismos de seguimiento y cumplimiento instaurados por este órgano garante (Lineamientos-Fiscalización-Procedimiento Sancionador) en lo concerniente a transparencia activa.

En cuanto a la transparencia activa en materia fiscal, se profundizó sobre la entrada en vigencia de la Ley de Responsabilidad Fiscal para la Sostenibilidad de las Finanzas Públicas y el Desarrollo, planteando la obligación dual con la que cuenta el Ministerio de Hacienda; pues se diferenció sobre la responsabilidad que tiene a la luz de la LAIP, y la que le confiere la ley en fiscal.

Por último, se concluyó sobre los avances del país en materia de transparencia, pese a no contar con una Ley de Transparencia en sí misma.

La próxima charla estuvo a cargo de Beatriz Ruíz de la Cuesta, de la Dirección General de Presupuesto del Instituto de Estudios Fiscales, quien desarrolló la temática de la Transparencia en los Presupuestos Generales del Estado. En este sentido, comenzó explicando que la transparencia implica la obtención de información con fácil acceso, es decir, no basta con colgarla en la web dado que la transparencia es un medio y no un fin en sí mismo. De ello, se colige que la transparencia es un instrumento que permite aumentar el nivel de bienestar general, y mejorar la eficacia y eficiencia del gobierno.

En este contexto, segmentó la transparencia desde dos perspectivas: jurídica y política. En lo relativo a la jurídica, explicó que es la obligación que surge a raíz de una ley, y la política la definió como el compromiso de los mandos altos a cumplir con las obligaciones legalmente estipuladas.

De forma concreta, en el tema de transparencia presupuestaria explicó que:

- Una política presupuestaria debe basarse en una información fiable, exacta y oportuna.
- Garantizar la ejecución correcta del presupuesto aprobado.
- Autoridades presupuestarias controlan en tiempo casi real cualquier desviación.
- Permite planificación presupuestaria sobre la base de datos recientes.

Por otro lado, explicó la figura de presupuestos plurianuales el cual se ejemplifica con las obras que abarcan más de un ejercicio fiscal, incluso pueden sobrepasar un periodo de gobierno. Asimismo, manifestó que el enfoque participativo ciudadano se muestra como una forma de auditoría externa pues la ejecución presupuestaria debe observarse desde la perspectiva cuantitativa y la cualitativa.

La perspectiva cuantitativa se centra en la mera ejecución o gasto del dinero proyectado; por su parte, la perspectiva cualitativa abarca la forma en la que se gastó el dinero proyectado. En este contexto, se impregna la participación ciudadana como auditoría externa, pues no basta con decir que la Administración Pública ejecutó lo presupuestado sino que la forma en la que lo hizo.

La otra ponencia la llevó a cabo Marta Ganado, Directora del Instituto de Estudios Fiscales, quien desarrolló el tema de “La Transparencia en la Gestión del Gasto Público y la Contratación Pública”. Para ello, desarrolló la legislación española en la materia, y los avans que esta ha tenido:

- Constitución española
- Ley 30/1992 de RJAP y PAC (Derogada)
- LOFAGE (Derogada)
- TR ley del Estatuto Básico Empleado Público RDL5/2015
- Ley orgánica 2/1982 del Tribunal de Cuentas
- Ley orgánica 2/2012 de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera
- Ley 47/2003 General Presupuestaria
- Ley 38/2003 General de Subvenciones
- TR Ley de Contratos del Sector Público RDL 3/2011 (Derogada)
- Ley 11/2007 de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos.

Asimismo, abordó la idea de la transparencia en contrataciones desde las siguientes líneas:

- La transparencia y la administración electrónica están íntimamente relacionadas en el tema de contratación y gasto público.

- Para la contratación se debe tener claro la finalidad y objeto del contrato, para que con base a ello se ha un vínculo efectivo y eficiente con la administración pública.
- La transparencia en la gestión pública es garantía para los ciudadanos y criterio de actuación general del aparato público.
- La transparencia implica tener en cuenta: el número y retribuciones del personal eventual; procesos selectivos; evaluación del desempeño; y, negociación colectiva.

Para el tema de las contrataciones públicas, El Salvador mencionó la implementación del nuevo sistema de compras públicas en la que, a través de la plataforma de COMPRASAL, se realizará todas las gestiones de compras, se publicará el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC), y se sustentarán todas las modificaciones al PAAC.

La cuarta ponencia se enfocó en el tema de “El Presupuesto Ciudadano. Presupuestos Participativos y Transparencia”. Para ello, Guillermo Hita Téllez, Alcalde de Arganda (España), explicó que los presupuestos participativos son procesos de democracia directa, voluntaria y universal; instrumento de participación ciudadana que permite decidir cómo se gasta una parte del presupuesto, controlar el gasto y evaluar su efectividad; asimismo, permite establecer las prioridades de las actuaciones del gasto comprometido en determinadas materias con dotación presupuestaria que afecta a la población.

De lo anterior, se estableció que no hay algún instrumento que taxativamente establezca qué presupuesto se designa. En el caso del Ayuntamiento de Arganda es el 10% de la inversión directa, susceptible de decisión. En este sentido, se puede poner a disposición de la población que decida sobre temas que le afecten de forma directa.

La participación es abierta a todas las personas ciudadanas individualmente consideradas u organizadas formalmente, siendo vinculantes las decisiones adoptadas. No obstante, este es un proceso de formación para que puedan emitirse opiniones que sirvan de sustento a las decisiones que deben adoptarse, por ello debe tenerse en cuenta las limitaciones técnicas, jurídicas y económicas al momento de emitir opinión.

En el caso del Ayuntamiento de Arganda, la gestión de este proceso se ejecuta por medio de un equipo conformado por un representante del Ayuntamiento, un representante de grupos políticos municipales, un representante de colectivos vecinales, y voluntariado de Arganda.

Por último, detalló las funciones de este grupo gestor: a) publicidad, es decir, establecer los canales de difusión; b) diseño de formato participativo; c) recogida de las propuestas; d) viabilidad y valoración de las propuestas; e) selección final de las propuestas; y, f) evaluación final del proceso.

En la última jornada, la Directora del Instituto de Estudios Fiscales, presentó los procesos de formación que tienen para América Latina y el trabajo que el Instituto realiza. Posteriormente, se realizó una mesa redonda sobre los retos actuales en Latinoamérica; junto con las conclusiones del taller.

Por último, se realizó la clausura del seminario y el acto de entrega de certificados de asistencia.

CONCLUSIONES:

- 1- Es necesario fortalecer los mecanismos para que la Administración Pública ejecute las acciones apegadas a la legalidad, con el fin de propiciar la transparencia dentro de su marco de actuación.
- 2- La participación ciudadana en la toma de decisiones ayuda fortalecer la democracia participativa, y a ejecutar políticas públicas que suplan las necesidades reales de la población.
- 3- Las contrataciones y el gasto público debe ser de conocimiento de la ciudadanía para que ellos, quienes son los dueños de la información, estén al tanto del quehacer público.
- 4- Para garantizar una buena ejecución presupuestaria, se debe tener presente que dicha ejecución va más allá de una esfera cuantitativa.
- 5- Se deben garantizar plataformas o mecanismos que permitan a la ciudadanía, debidamente informada, ser participe directo de la cosa pública.

IV. Resultados obtenidos/intercambio/ proyecto realizado

Como resultado del seminario, se ha planificado junto con el Director Ejecutivo que para la última semana del mes de julio realizar una socialización de los temas abordados en la formación al personal de la Unidad Financiera, y al referente de Participación Ciudadana Institucional; con la finalidad de transmitir los conocimientos adquiridos y al mismo tiempo, analizar o estudiar la viabilidad de implementación de presupuestos participativos en la esfera del DAIP, sea desde su promoción o desde su garantía.

V. Proyectos / actividades propuestas como resultado de la actividad

Como resultado de este seminario, en este acto se propone al Pleno un poner en marcha un proyecto relacionado a la elaboración de presupuesto participativo, en el que se desglose cada etapa para su implementación: formulación, divulgación, formación, y ejecución: presentación de proyectos, revisión inicial, apoyo a las propuestas, evaluación de proyectos, revisión de proyectos, y votación final).

VI. Conclusiones y/o recomendaciones

En conclusión este tipo de actividades permite obtener insumos para continuar fomentando la cultura de transparencia en la sociedad salvadoreña, asimismo permite el intercambio de experiencias, buenas prácticas por parte de otras entidades de transparencia de la región.

VII. Anexos

Adjunto encontrarán las presentaciones realizadas, inclusive la de El Salvador.



Anexo: Formato de Lecciones aprendidas.

Actividad	Valoración (favorable o desfavorable)	Evaluación (+ 0 -)	Recomendación para futuras actividades
SEMINARIO TRANSPARENCIA Y EXIGENCIA DE RESPONSABILIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, MONTEVIDEO, URUGUAY	<ul style="list-style-type: none"> Favorable 	+	<ul style="list-style-type: none"> Es importante continuar participando en este tipo de intercambios a efecto de acrecentar el conocimiento en la materia

Nota aclaratoria:

Actividad: Acción realizada para el cumplimiento de la meta programada

Valoración: Breve descripción de la lección aprendida

Evaluación: Colocar signo:

(+) Si es positiva y debe repetirse.

(-) Si es negativa y debe evitar que ocurra.

Recomendaciones:

Acciones y/o condiciones que deban ser tomadas en cuenta en próximos eventos.



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**