

REF. NUE 70-A-2019.

HONORABLES COMISIONADOS DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:

DAVID ANTONIO LÓPEZ VILLAFUERTE conocido por **DAVID ANTONIO PORTAL VILLAFUERTE**, de [REDACTED] años de edad, Arquitecto, con Documento Único de Identidad [REDACTED], en calidad de Presidente de la **COMISIÓN EJECUTIVA HIDROELECTRICA DEL RIO LEMPA**, que puede denominarse "**CEL**", a usted respetuosamente **EXPONGO**:

Que en fecha treinta de abril de dos mil diecinueve, mediante correo electrónico fue notificada resolución emitida por su autoridad a las quince horas con cuarenta minutos del día veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, en la cual se admite recurso de apelación interpuesto por Carlos Eduardo Palomo Sosa, contra resolución emitida por el Oficial de Información de esta Comisión, y se resuelve, entre otras cosas, en el literal d) requerir dentro del plazo de siete días hábiles a partir de la notificación, a la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa por medio de su titular rinda el informe a que se refiere el artículo 88 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), ofreciendo medios probatorios que considere pertinentes para fundamentar las alegaciones.

Por lo que de conformidad a la disposición jurídica precitada, vengo en tiempo y forma, a **RENDIR** el correspondiente **INFORME** y **OFRECIMIENTO DE PRUEBA** en los términos **SIGUIENTES**:

Que según la resolución antes relacionada, la apelación versa en la no proporción por parte del Oficial de Información de los nombres de los empleados de la CEL, en virtud que si estos eran entregados con relación a la plaza y el salario mensual, podrían causar algún tipo de perjuicio a éstos, razones por las cuales solicita que se revoque la resolución emitida por el

Oficial de Información y se ordene la entrega de lo solicitado, aclarando que lo requerido fue entregado a excepción del listado de nombres de los empleados de la institución.

Con lo cual no estoy de acuerdo parcialmente, por las razones siguientes:

El Oficial Información de CEL al resolver sobre el acceso a la información no negó la información, sino que proporciono al solicitante la información, pero en una versión pública en virtud que el artículo 34 de la Ley de Acceso a la Información Pública, que establece que los entes obligados deberán proporcionar o divulgar datos personales, sin el consentimiento del titular en los casos siguientes:

"Cuando fuere necesario por razones de interés general, siempre que no se identifique a la persona a quien se refieran."

Para el caso en específico, se le proporcionó la información en aplicación al principio de máxima publicidad, según el informe presentado por la Gerente de Desarrollo Humano, pero omitiendo el nombre de las personas de las cuales se estaba otorgando, ya que la restante información se encontraba publicada en nuestro portal de transparencia.

Así mismo a efecto de dar esta respuesta en esta fase, se solicitó a dicha gerencia me informase sobre el caso en apelación, y la razón se su postura, para lo cual recibí informe de parte de la Licenciada Dorila del Carmen Romero, en la que se me hacía saber que como responsable de proteger los datos personales dicha Gerencia consideraba como información confidencial el nombre de los empleados relacionados directamente con el cargo y salario; pero no obstante, en aras de rendir mi informe giró memorándum a todos los empleados de la Institución de la cual se solicita la información, de conformidad al artículo 33 de la LAIP, para que se pronunciasen si estaban de acuerdo en proporcionar sus nombres, de quienes respondieron positivamente veinticuatro personas y una porción mayoritaria respondió negativamente, por lo que se me remite el listado de personas que aceptaron dar su información, en el formato requerido y los memorándums del resto de empleados en el cual fundamentan su negativa en:

1. La inseguridad que vive nuestro país.

2. En que los detalles completos ubicarían a la familia de los trabajadores a la vista de personas con malas intenciones, ya que han sido víctimas de la delincuencia y al desconocer para que fines se solicita la información, se darían más elementos para colocarlos en situación de riesgo.

3. Que los trabajadores residen en zona de alto riesgo, en las cuales los ubican que trabajan para CEL, pero desconocen los montos que perciben mensualmente, y al descubrirse facilitaría a grupos delincuenciales poder atacar contra los trabajadores y su familia.

Lo anterior como ejemplo de entre otros muchos fundamentos, memorándums que se ofrecen como prueba y que serán presentados en el momento procesal oportuno.

Por lo anterior, considero que es importante respetar la voluntad de los empleados de CEL, de mantener en sigilo sus nombres junto a su salario en un solo documento, en el cual se puedan identificar plenamente la correspondencia entre estos, no así de forma independiente, ya que cada uno de ellos en el ejercicio a su derecho a la intimidad son conocedores de las situaciones cotidianas de su vida a las cuales se enfrentan, como lugares de residencia, situación social, seguridad, familiar, ambientes en los cuales se desarrolla el trabajador y su grupo familiar, y siendo que el art. 2 de la Constitución establece que toda persona tiene derecho a la vida, a la libertad, a la seguridad, al trabajo y a ser protegida en la conservación y defensa de los mismos, y para lo cual el Estado debe de garantizar el derecho a la intimidad personal, familiar y a la propia imagen, no me considero competente para revocar la resolución de Oficial de Información en ese sentido; sin embargo, respecto a las personas que han expresado su voluntad de entregar la información, así como de los funcionarios públicos, que es información oficiosa, mediante el presente informe remito a ustedes la información solicitada.

Razones por las cuales **SOLICITO**:

- A) Me admita el presente Informe.
- B) Se tenga por rendido el Informe solicitado en tiempo y forma.
- C) Se tengan por ofrecido como prueba los memorándums en los cuales los empleados fundamentan su negativa respecto a la entrega de la información personal de los mismos.

- D) Se tenga por presentada la información de las cuales sus titulares han estado de acuerdo, en la forma en que fue requerida por el señor Palomo Sosa.
- E) Se tengan por justificadas las razones de la negativa parcial de la información.
- F) Se decrete el sobreseimiento del presente recurso a mi representada.
- G) Señalo como lugar para oír notificaciones, las oficinas de CEL, ubicadas en novena calle Poniente, número novecientos cincuenta, Centro de Gobierno, San Salvador, y telefax. 2281-1833.

En la Ciudad de San Salvador, a los quince días del mes de mayo de dos mil diecinueve.


Arq. David Antonio López Villafuerte.
Presidente.



DOCUMENTO ELABORADO EN VERSIÓN PÚBLICA, ART. 30 LAIP