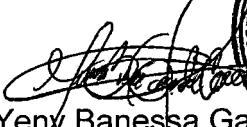




EN LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, San Salvador, a las once horas con cincuenta minutos del día diez de febrero del año dos mil quince.

En cumplimiento a sentencia emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), bajo el número de referencia **NUE-163-A-2014**, notificada a esta Cartera de Estado a las trece horas con cincuenta y cinco minutos del día seis de febrero del corriente año, a través del correo: oficialinformacion@mtps.gob.sv, referente a la entrega de la información a la señora ASTRID IVETTE COREAS CERNA, actuando en calidad de Secretaria General del Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (SEMINTRAB), lo concerniente a la *"Certificación de las evaluaciones que tiene en su poder el Depto. de RRHH del Ministerio de Trabajo, del día 18 de septiembre de 2014, en la sala de usos múltiples, ubicada en el 2º nivel del edificio 4, del mencionado Ministerio, en la cual, al final de la capacitación sobre el tema de "Seguridad en la Construcción", los destinatarios evaluaron a los dos facilitadores, Gerardo Moscoso Cideos (Jefe del Departamento de Seguridad e Higiene Ocupacional) y Juan Carlos Serrano (Jefe de Sección de Prevención de Riesgos Ocupacionales), mediante formularios que les entregó el representante de Recursos Humanos, Lic. Gustavo Ernesto Dreiss Cañas"*, **REMÍTASE**, al Instituto de Acceso a la Información Pública en el plazo establecido, la fotocopia certificada de las diligencias del cumplimiento efectivo de la sentencia **NUE-163-A-2014**, para lo efectos legales correspondientes.


Yeny Banessa Garza
Oficial de Información

Ministerio de Trabajo y Previsión Social



Presentado por Hilda Lindero Palma de Frot

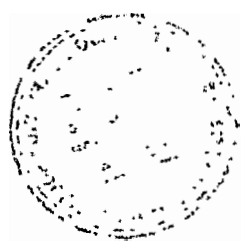
Quién se identifica con del a las 9.39 horas

del 11 de febrero de 20 15. Junto con Ignacio

complemento



[Handwritten signature]







Unidad de Acceso a la Información Pública



Urgente

MEMORANDUM

PARA : Licda. Sandra Edibel Guevara Pérez
Ministra de Trabajo y Previsión Social

DE : Licda. Yeny Banessa García
Oficial de Información

ASUNTO : Informando Notificación

FECHA : 09 de febrero 2015



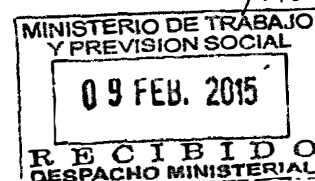
Estimada Señora Ministra:

Por este medio, hago de su conocimiento sobre la notificación realizada por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), a esta Secretaría de Estado, en fecha 06 de febrero de los corrientes, a las quince horas con cincuenta y cinco minutos, a través del correo electrónico oficialinformacion@mtps.gob.sv, referente a resolución del caso apelado por el Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (SEMINTRAB), bajo el número de referencia NUE: 163-A-2014 (MV); a fin de solicitarle su autorización para girar instrucciones a la oficina correspondiente, de este Ministerio, para que prepare la información requerida, y de esta manera hacer efectiva la Sentencia emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), en el tiempo establecido de 24 horas hábiles.

Anexo a la presente, notificación recibida por IAIP.

Sin más por el momento.

Cordialmente,





Zimbra:

oficialinformacion@mtps.gob.sv

Notificación NUE 163-A-2014 Resolución definitiva

De : NOTIFICACIONES IAIP
<notificaciones.iaip@gmail.com>

vie, 06 de feb de 2015 15:55

📎 1 ficheros adjuntos

Asunto : Notificación NUE 163-A-2014 Resolución definitiva

Para : oficialinformacion@mtps.gob.sv

CC : ygarcia@mtps.gob.sv

Licda. Yeny Banessa García Reyes

Oficial de Información

Ministerio de Trabajo y Previsión Social

Con agrado adjunto resolución definitiva en relación al caso NUE 163-A-2014. Favor leer con detenimiento.

Se le solicita enviar acuse de recibido.

Atentamente

Milton Hernández

Notificador IAIP.-

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Fomentando la Cultura de Transparencia

Dirección: Prolongación Avenida Masferrer, N° 88, Colonia San Antonio Abad, San Salvador.

Teléfono: 2205-3800



NUE 163-A-2014 Resolución definitiva.pdf

1 MB



03
44

El Infrascrito Notificador del Instituto de Acceso a la Información Pública, HACE SABER: que la resolución que literalmente dice: "....."



NUE 163-A-2014 (MV)

**Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social
contra Ministerio de Trabajo y Previsión Social
Resolución Definitiva**

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las quince horas y treinta minutos del cinco de febrero de dos mil quince.

El presente procedimiento ha sido promovido por el **Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (SEMINTRAB)**, a través de su Secretaria General **Astrid Ivette Coreas Cerna**, contra la resolución emitida por la Oficial de Información del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MTPS), mediante la cual se denegó la certificación de las hojas de evaluación realizada el 18 de septiembre de este año, en la sala de usos múltiples de 2° nivel del edificio 4 de las instalaciones del ente obligado, al final de la capacitación sobre seguridad en la construcción, por medio de las cuales se evaluó a los facilitadores Gerardo Moscoso Cideos, Jefe del departamento de Seguridad e Higiene Ocupacional y Juan Carlos Serrano, Jefe de Prevención de Riesgos Ocupacionales.

A. ANTECEDENTES DE HECHO

I. La Oficial de Información del MTPS, por medio de la resolución impugnada, denegó la información antes detallada por las razones expuestas por la Jefa del Departamento de Recursos Humanos de ese ente obligado, quien expresó que la información solicitada es confidencial de acuerdo con el Art. 24 letra "a" de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP).

El SEMINTRAB por su parte, expresó su desacuerdo con tal decisión, pues considera que, en términos generales, la denegatoria no fue fundada ni motivada.

II. Se admitió el presente recurso de apelación y se requirió al MTPS que rindiera su informe justificativo establecido en el Art. 88 de la LAIP. El MTPS por medio de su apoderado, licenciado Manuel Córdova Melgar, remitió dicho informe, en el cual manifestó que los formularios de evaluación existen y se encuentran guardados en los correspondientes



archivos del Departamento de Recursos Humanos. Asimismo, expresó que en dichos formularios se plasmaron diversos vejámenes y expresiones que atentan contra el honor y la propia imagen de determinadas personas, por lo que podrían constituir conductas delictivas y dar lugar a una eventual responsabilidad para el ente obligado, derivada del uso que terceros pudieran hacer de ellos; en consecuencia, sostiene que la información es confidencial de conformidad al Art. 24 de la LAIP.

III. Durante la audiencia oral relacionada con este caso, el **SEMINTRAB**, a través, de su Secretario Primero de Conflictos, **Hugo Alberto Jiménez Fuentes**, presentó como prueba una nota dirigida a la Directora Administrativa del **MTPS**, solicitándole la información objeto de controversia, —la cual no fue contestada— con la finalidad de probar que agotaron la vía administrativa correspondiente.

Por su parte, la apoderada del ente obligado, licenciada **Iliana Argentina Quintanilla Melgar**, ofreció como testigo especializado a la Jefa del Departamento de Recursos Humanos del **MTPS**, licenciada **Issa Mariá Funes Corpeño**, cuya producción fue aceptada por ser idónea y pertinente para aclarar los hechos alegados. Ahora bien, en su intervención, la licenciada **Funes Corpeño**, en lo medular, expresó que trabaja en el **MTPS** como Jefa de Recursos Humanos; que mediante formularios resguardados en la Dirección de Recursos Humanos se evaluó a Gerardo Moscoso Cideos y Juan Carlos Serrano; que ha visto los formularios; y, que existen elementos que podrían afectar el honor y la imagen de las personas que ayudan a capacitar, por lo que la información se clasificó como confidencial.

En la etapa de alegatos, la parte apelante manifestó que la información, es decir, las evaluaciones y sus resultados, fueron generados por servidores públicos, por lo que, de conformidad con el Art. 6 de la LAIP, es información pública y no confidencial. Asimismo, expresó que no ha quedado probado que la información sea confidencial porque los mismos Comisionados desconocen su contenido, por lo que debe primar la máxima publicidad.

La apoderada del ente obligado, por su parte, se limitó a ratificar lo expresado en el informe justificativo y lo declarado por la testigo; asimismo, reiteró que la información es sensible de acuerdo con los Arts. 6 y 24 de la LAIP.

B. FUNDAMENTOS DE DERECHO

El punto medular consiste en determinar si la información detallada en el preámbulo es *confidencial*. El análisis jurídico del presente caso seguirá el orden lógico siguiente: (I) breves consideraciones sobre el derecho de acceso a la información pública (DAIP) y sus posibles limitantes; (II) análisis de admisibilidad de la prueba presentada por las partes; y, (III) análisis de los argumentos planteados para considerar la información solicitada como *confidencial*.

I. La LAIP es el instrumento legal que desarrolla los fines, principios y mecanismos para salvaguardar el **derecho a solicitar y a recibir información generada, administrada o en poder de las instituciones públicas o cualquier otra entidad o persona que administre recursos públicos o, en su caso, a que se indique la institución o la autoridad a la cual debe requerirse la información**¹.

De conformidad con los principios de dicha normativa, la información pública debe suministrarse al requirente de manera oportuna, transparente, en igualdad de condiciones y mediante procedimientos rápidos, sencillos y expeditos².

Los límites al libre acceso a la información pública deben ser objeto de un pronunciamiento fundado y singular. **No puede haber negativas o restricciones genéricas, sino solo referidas a casos concretos y a necesidades puntuales.** Dicho de otro modo, la negativa genérica, injustificada o arbitraria al DAIP significará un incumplimiento o un abuso de los deberes del cargo por parte del funcionario que así se pronuncie o actúe³.

En efecto, nuestro ordenamiento —la LAIP—, establece supuestos de restricción justificada a la información pública, los cuales incluyen información confidencial que consiste en “información privada en poder del Estado cuyo acceso público se prohíbe por mandato constitucional o legal en razón de un interés personal jurídicamente protegido”⁴, como bien podrían ser el derecho a la intimidad personal o al honor (Art. 6 letra “F” de la LAIP).

¹ Art. 2, 7 y 68 de la LAIP

² Op. Cit. 2.

³ Cfr. PIERINI, Alicia y LORENCES, Valentín, Derecho de acceso a la información, Universidad, Buenos Aires, 1999, pág. 159

⁴ Tal como lo ha sostenido la Sala de lo Constitucional en la sentencia de amparo de fecha 10 octubre de 2014, de referencia 110-2014, y la que en él se cita: Sentencia de amparo de fecha 25 de julio de 2014, de referencia 155-2013.



En tal sentido, tal como lo establece el Art. 58 letra "b" de la LAIP, es deber de este Instituto tanto garantizar el debido ejercicio del DAIP como la protección de la información personal, por lo que debe analizarse prolijamente cada caso en concreto, a efecto de establecer medidas que concilien y ponderen ambos derechos. En consecuencia, de conformidad con el Art. 30 de la LAIP, antes de proceder a una denegatoria genérica de la información solicitada, debe identificarse qué información puede y debe darse a conocer mediante versiones públicas.

II. Las resoluciones emitidas por este Instituto deben ser fundamentadas en los hechos probados y las razones legales procedentes. Las pruebas aportadas en el procedimiento serán apreciadas de acuerdo con las reglas de la sana crítica (Art. 90 de la LAIP).

Las declaraciones expresadas en el testimonio rendido por la licenciada Funes Corpeño, merecen fe y dotan de certeza la verificación del supuesto de hecho, es decir que, mediante ellas se ha confirmado que existe la información relativa a los formularios de evaluación de los señores Gerardo Moscoso Cideos y Juan Carlos Serrano; y, que éstos están resguardados en la Dirección de Recursos Humanos del ente obligado. Sin embargo, no se probó que los formularios pueden afectar el honor y la imagen de las personas involucradas, por lo tanto no existe certeza sobre ese punto.

Ahora bien, con respecto a la nota presentada por el SEMINTRAB, dirigida a la Directora Administrativa del MTPS, con el objeto de demostrar que agotaron la vía administrativa correspondiente, es *impertinente* por lo que debe rechazarse. Lo anterior debido a que no pertenece al procedimiento, en el sentido que no existe relación entre el hecho que se pretende acreditar y el objeto de la controversia. En consecuencia, este documento no tiene la aptitud para formar la debida convicción y es, además, *inútil*, puesto que, dentro de los parámetros de lo razonable y del objeto de este procedimiento, no es idóneo para la obtención del resultado apetecido, pues existe inadecuación de medio a fin, o sea, que no contribuye a determinar si la información es confidencial o no.

III. Por consiguiente, se analizará si la información objeto de este procedimiento es *confidencial*, de acuerdo a lo expresado en el informe justificativo, y las declaraciones del ente obligado a través de sus apoderados

Tal como se señaló con anterioridad, la información confidencial es aquella información privada que pese a estar en poder de un ente obligado no está sujeta a los principios de publicidad ni de disponibilidad del Art. 4 de la LAIP; y, comprende la derivada de los derechos personalísimos y fundamentales de todo sujeto; especialmente aquellos que el Art. 2 inc. 2 de la Constitución (Cn) protege.

Los formularios de evaluación son instrumentos que pretenden recabar las posibles deficiencias del facilitador, con el objeto de potenciar la mejora continua de dicha actividad, y conocer de primera mano las necesidades técnicas puntuales del grupo capacitado.

En este sentido, la evaluación realizada a un servidor público es de carácter público, debido a que la población, a través de sus impuestos, financia sus servicios, y tiene, por tanto, derecho a conocer si las actividades inherentes al servidor público, son realizadas bajo cánones de calidad y eficiencia. Así, independientemente de su contenido, es decir, de la existencia de vejaciones o expresiones ofensivas —lo cual no fue probado por el ente obligado— estas evaluaciones son públicas y no se convierten en confidenciales de manera absoluta.

Sin contrariar lo anterior, es preciso señalar que cuando no se advierte a los evaluadores que las opiniones o expresiones que vierten en este tipo de mecanismos son públicas, se debe salvaguardar su anonimato, debido a que, dar a conocer y revelar sus identidades, mermaría la finalidad de la evaluación, puesto que, podría causar efectos contrarios a su propósito, dando lugar a deterioros y represalias de cualquier índole. Y es que, no debe perderse de vista que el anonimato en este tipo de documentos, pretende garantizar la honestidad y claridad de las respuestas obtenidas, al tiempo que protege la identidad e integridad de los involucrados; elemento del que dependen la eficacia de la evaluación y la verdadera adecuación, de las recomendaciones efectuadas, a las necesidades específicas de la organización. Dicho de otro modo, la oportuna protección de la identidad de los evaluadores garantiza la apertura de los sujetos a expresar su opinión respecto al facilitador—como de su dominio del tema— lo cual favorece, a la larga, la formulación de conclusiones y recomendaciones susceptibles de mejorar de manera efectiva dichas capacitaciones.

También, es importante señalar que revelar la identidad de los evaluadores originaría un precedente desfavorable para futuras investigaciones, donde las personas se negarían a



cooperar a sabiendas que su identidad sería revelada, poniendo en riesgo intereses personales jurídicamente protegidos e intereses laborales de los entes obligados.

De lo antes expuesto se colige que, la información modular —formularios de evaluación— es *pública*, por lo que su acceso público es posible. Sin embargo, como se ha expresado, la identidad o cualquier otro dato que permita la identificación de los evaluadores, es de carácter *confidencial*, por las razones antes expuestas.

Es así que, para salvaguardar la identidad de los evaluadores y el Derecho de Acceso a la Información Pública del apelante, con base al Principio de Disponibilidad, es pertinente preparar una versión digital (digitalización íntegra de las evaluaciones) de cada uno de los formularios de evaluación, que suprima la posibilidad de identificación o des-anonimización de los evaluadores, debiendo certificarse la veracidad de los mismos, por la Jefa de Recursos Humanos del ente obligado.

C. PARTE RESOLUTIVA

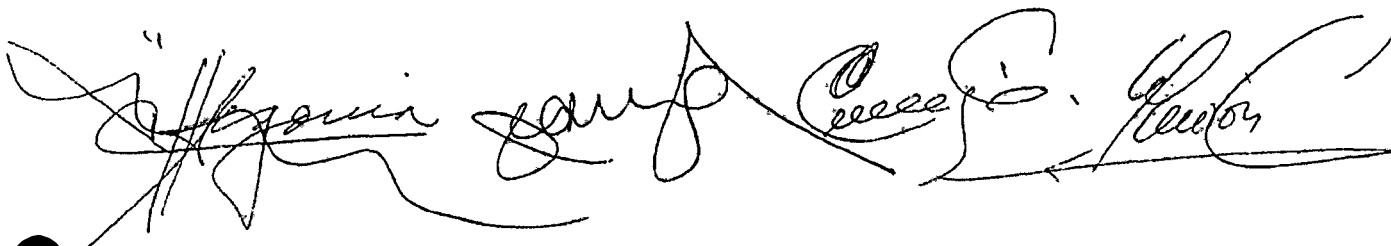
Por lo tanto, de conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas, y con base en los artículos 6 y 18 de la Cn., 19, 21, 24, 52 inciso 3°, 58 letra d, 82, 94, 96 y 102 de la LAIP; 77, 79 y 80 del RELAI; y, 217 y 322 del CPCM, a nombre de la República de El Salvador, este Instituto resuelve:

a) **Revocase la resolución de la Oficial de Información Pública del Ministerio de Trabajo y Previsión Social**, emitida el 21 de octubre de 2014, por lo que debe desclasificarse de confidencial la siguiente información: hojas de evaluaciones realizadas el 18 de septiembre de este año, en la sala de usos múltiples del 2º nivel del edificio 4 de las instalaciones del ente obligado, de la capacitación sobre seguridad en la construcción, por medio de las cuales se evaluaron a los facilitadores Gerardo Moscoso Cideos, Jefe del departamento de Seguridad e Higiene ocupacional; y, Juan Carlos Serrano, Jefe de Prevención de Riesgos Ocupacionales.

b) **Ordenase al Ministerio de Trabajo y Previsión Social que, a través de su Oficial de Información y en el plazo de ocho días hábiles, entregue al Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, a través de su Secretaria General Astrid Ivette Corcos Cerna, la siguiente información:** hojas de evaluaciones realizadas el 18 de septiembre de este año, en la sala de usos múltiples del 2º nivel del edificio 4 de las instalaciones del ente

obligado, de la capacitación sobre seguridad en la construcción, por medio de las cuales se evaluaron a los facilitadores Gerardo Moscoso Cideos, Jefe del departamento de Seguridad e Higiene ocupacional y Juan Carlos Serrano, Jefe de Prevención de Riesgos Ocupacionales, la cuales deberán ser entregadas en formato digital y certificadas por la Jefa de Recursos Humanos del ente obligado. Asimismo, en el plazo de veinticuatro horas posteriores a la ejecución de lo antes ordenado, el ente obligado deberá remitir a este Instituto informe de cumplimiento, so pena de iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio.

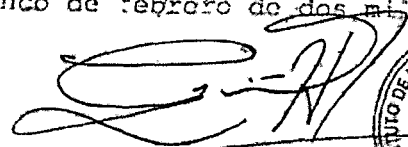
c) Publíquese esta resolución, oportunamente.



PRONUNCIADA POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN

CC

Es conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, el día cinco de febrero de dos mil quince.


MILTON EDGARDO HERNÁNDEZ
NOTIFICADOR IAIP.-





EL SALVADOR
UNÁMONOS PARA CRECER

Fecha : 09-02-15 Procedencia: UNIDAD DE ACCESO A LA
INFORMACIÓN- Ref. IAIP

Extracto: Se recibe en referencia a notificación de la IAIP a este
Ministerio referente a resolución del caso apelado por el
SEMINTRAB bajo el número NUE-163-A-2014 (MV),
solicita girar instrucciones para que se prepare la
información requerida y así hacer efectiva la Sentencia
emitida en el tiempo establecido de 24 HORAS.

Asunto: Se recibe de Licda. Yeny García-

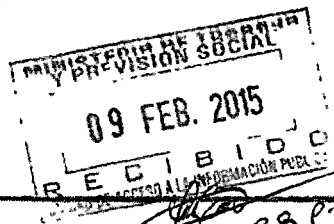
SRA.MINISTRA MARGINA:

a Fatima Sanchez

*Autorizado para proporcionar
la información requerida.*

09/02/2015

*9/2/15 - a Licda. García.
Sra. Fatima*





COPIA 08 49



Unidad de Acceso a la Información Pública

MINISTERIO DE TRABAJO
Y PREVISIÓN SOCIAL
GOBIERNO DE
EL SALVADOR
UNÁMONOS PARA CRECER

URGENTE

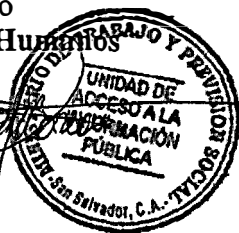
MEMORANDUM

PARA : Licda. Issa María Funes Corpeño
Jefa Departamento Recursos Humanos

DE : Licda. Yeny García
Oficial de Información

ASUNTO : Solicitud de información Urgente

FECHA : 09 de febrero de 2015



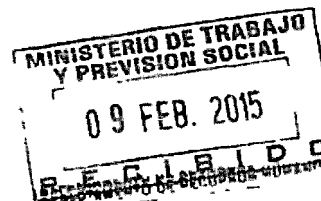
Estimada Licda. Funes:

Por instrucciones de la Señora Ministra de Trabajo y con la finalidad de dar cumplimiento a sentencia emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), referente a resolución del caso apelado por el Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (SEMINTRAB), bajo el número de referencia NUE: 163-A-2014 (MV); me dirijo a usted para solicitarle de manera atenta la entrega de la siguiente información: "Certificación de las evaluaciones que tiene en su poder el Depto. de RRHH del Ministerio de Trabajo, del día 18 de septiembre de 2014, en la sala de usos múltiples, ubicada en el 2º nivel del edificio 4, del mencionado Ministerio, en la cual, al final de la capacitación sobre el tema de "Seguridad en la Construcción", los destinatarios evaluaron a los dos facilitadores, Gerardo Moscoso Cideos (Jefe del Departamento de Seguridad e Higiene Ocupacional) y Juan Carlos Serrano (Jefe de Sección de Prevención de Riesgos Ocupacionales)"; lo anterior debe de ser remitido a esta Unidad a la brevedad posible en los términos establecidos en la referida Sentencia respetando el plazo establecido por el IAIP.

Anexo copia de marginado de Señora Ministra.

Sin más por el momento.

Cordialmente,





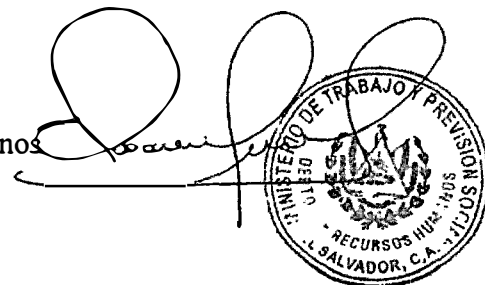
MEMORANDUM

PARA: Licda. Yeny Banessa García Reyes
Oficial de Información

DE: Licda. Issa María Funes Corpeño
Jefa Departamento de Recursos Humanos

ASUNTO: Envío de Información

FECHA: 10 de febrero de 2015



Adjunto al presente le remito certificación en formato digital de 19 evaluaciones de los facilitadores en el programa en materia de seguridad e higiene ocupacional realizada el 18 de septiembre de 2014, (entrega en CD).

Lo anterior a efectos de dar cumplimiento a sentencia emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública.

Atentamente,







SI N° 151-2014

La infrascrita Oficial de Información del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, HACE SABER: a la señora ASTRID IVETTE COREAS CERNA, actuando en calidad de Secretaria General del Sindicato de Empleados del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, según consta en Credencial anexa a la solicitud de información; el auto de las nueve horas y treinta minutos del diez de febrero del año dos mil quince, la cual literalmente dice:

Vista la resolución de las quince horas con treinta minutos del cinco de febrero del año dos mil quince, emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), y notificada a esta Cartera de Estado a las trece horas con cincuenta y cinco minutos del día seis de febrero del corriente año, a través del correo: oficialinformacion@mtps.gob.sv; en la cual ordena a este Ministerio que a través de la Oficial de Información, se realice la entrega de la información referente a la solicitud de información bajo el número de referencia SI N° 151-2014, concerniente a: *"Certificación de las evaluaciones que tiene en su poder el Depto. de RRHH del Ministerio de Trabajo, del día 18 de septiembre de 2014, en la sala de usos múltiples, ubicada en el 2° nivel del edificio 4, del mencionado Ministerio, en la cual, al final de la capacitación sobre el tema de "Seguridad en la Construcción", los destinatarios evaluaron a los dos facilitadores, Gerardo Moscoso Cideos (Jefe del Departamento de Seguridad e Higiene Ocupacional) y Juan Carlos Serrano (Jefe de Sección de Prevención de Riesgos Ocupacionales), mediante formularios que les entregó el representante de Recursos Humanos, Lic. Gustavo Ernesto Dreiss Cañas"*; dicha información es agregada a las presentes diligencias diecinueve evaluaciones en formato digital, debidamente certificada por la Jefa del Departamento de Recursos Humanos del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (entrega en CD) , a fin de ser entregada a la interesada. **NOTIFÍQUESE.**

Para que le sirva de legal notificación, extendiendo, la presente en el lugar señalado en la solicitud

Unidad de Acceso a la Información Pública - Ministerio






de Trabajo y Previsión Social

_____, a las Once horas y Treinta Tres minutos del día
Diez de Febrero del año dos mil quince; y haciéndose
presente en la Oficina antes indicada, la señora
Astrid Lissette Corcos Cerna, según lo acredita con número
de documento de identidad personal (DUI): _____; quien se dio por
notificada.

11:33 AM
10-02-2015

 Karlya Pachigoy.

Notificador (a)

ENTREGADO


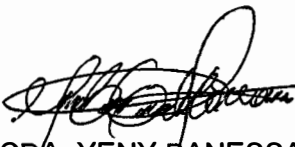
Recibió







Y PARA SER ENTREGADA AL "INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP)", SE EXTIENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN EN LA CIUDAD DE SAN SALVADOR A LOS DIEZ DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE.



LICDA. YENY BANESSA GARCÍA
OFICIAL DE INFORMACIÓN
MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

