

HONORABLE COMISIONADOS DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:

PEDRO ALFONSO ROMERO, de generales ya conocidas en el presente proceso, actuando en mi calidad de **APODERADO GENERAL ADMINISTRATIVO Y JUDICIAL CON CLAUSULAS ESPECIALES** del señor **ENRIS ANTONIO ARIAS**, en su calidad de **Presidente del INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL (ISDEM)**; respetuosamente a ustedes les **EXPONGO**:

- I. Que fuimos notificado en legal forma, de la resolución pronunciada a las diez horas con veintitrés minutos del veintisiete de enero de dos mil quince; siendo esta notificada al ISDEM, el día treinta de enero del corriente año.
- II. Se ha garantizado el debido proceso y legalidad de la aplicación de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), por lo que ser transparente es una prioridad para la institución; por ello se ha dado cumplimiento al FALLO, tal cual se encuentra descrito en la resolución definitiva pronunciada por el Instituto de Acceso a la Información Pública.
- III. La Oficial de Información del ISDEM, notificó la resolución a la solicitante, a las doce horas con veintinueve minutos del día tres de febrero del dos mil quince, siendo el correo electrónico el medio señalado en la solicitud, en el cual se le remitió las resoluciones de cada una de las solicitud interpuestas e informo que la información solicitada se encontraba disponible para ser retiradas en la Oficina de Información y Respuesta del ISDEM.
- IV. La solicitante ha retirado la información el día veintisiete de febrero del dos mil quince, por lo cual se adjunta fotocopia de las resoluciones, cruce de correos recordandole el retiro de la información y notificación de la entrega de la información. Por ello se remite el informe de cumplimiento hasta esta fecha.



Por lo anteriormente descrito le **PIDO**:

- a) Me admita el presente escrito;
- b) Se tenga por finalizado el proceso, en vista de haberle dado cumplimiento a lo estipulado a la sentencia y en el tiempo requerido a partir de la entrega de la información.
- c) Se entreguen los expedientes originales remitidos para este caso, así como los memorandos originales presentados como prueba y que eran para su confrontación.
- d) Se le dé el trámite correspondiente.

En la Ciudad de San Salvador, a los dos días del mes de marzo del año dos mil quince.

LIC. PEDRO ALFONSO ROMERO
APODERADO GENERAL ADMINISTRATIVO Y JUDICIAL CON CLAUSULAS ESPECIALES del señor
ENRIS ANTONIO ARIAS Presidente del ISDEM

DOY FE. Que la firma que calza el anterior escrito es **AUTENTICA** por haber sido puesta en mi presencia de su puño y letra por el señor **PEDRO ALFONSO ROMERO**, quien es de _____ años de edad, Abogado, del domicilio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, persona a quien conozco e identifiqué por medio de su Documento Único de Identidad número _____ En la Ciudad de San Salvador, a los dos días del mes de marzo del año dos mil quince.





Presentado por

Marilyn Minely Muñoz ReyesQuién se identifica con DNI :a las 15:50 horas

del 2 de Marzo de 20 15. Junto con anexos en 16 folios
que incluyen: a) resolución del O.I. del 2/02/15 (5 folios) b)
Resolución del OI del 2/02/15 (3 folios) c) copia de correos electrónicos
(7 folios) y d) acta de entrega (1 folio).



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping. It states that all transactions must be recorded in a timely and accurate manner, and that the records must be maintained for a minimum of five years.

3. The third part of the document discusses the role of the auditor in verifying the accuracy of the records. It states that the auditor must perform a thorough review of the records and must report any discrepancies to the appropriate authorities.

4. The fourth part of the document discusses the consequences of failing to maintain accurate records. It states that individuals or organizations that fail to comply with the requirements may be subject to fines, penalties, and even criminal prosecution.

5. The fifth part of the document discusses the importance of training and education for individuals involved in record-keeping. It states that individuals must be properly trained and educated in order to ensure the accuracy and integrity of the records.



Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL

OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de Información y Respuesta

Nº de Solicitud:

ISDEM-2014-32

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL: OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA. En la Ciudad de San Salvador, a las quince horas con cuarenta minutos del día dos de febrero del dos mil quince.

I. CONSIDERANDOS:

- A sus antecedentes, se recibió Solicitud de Acceso de Información, a las quince horas con catorce minutos, del día dieciocho de septiembre del año dos mil catorce, vía presencial, por la Licenciada **VERONICA GUADALUPE HERRERA LUCHA**, mayor de edad, Abogada, del domicilio de _____ portadora de su Documento Único de Identidad número _____ en su calidad de persona natural; quien solicito la información que se detalla a continuación: Copias integrales y certificadas con sus anexos si los hubiere de las actas de Consejo Directivo:
 - ❖ Acta #50 de fecha 29 de Noviembre de 2013
 - ❖ Acta #51 de fecha 6 de diciembre de 2013
 - ❖ Acta #52 de fecha 13 de diciembre de 2013
 - ❖ Acta #8 de fecha 28 de febrero de 2014
 - ❖ Acta #13 de fecha 4 de abril de 2014
 - ❖ Acta #14 de fecha 10 de abril de 2014
 - ❖ Acta #16 de fecha 30 de abril de 2014
 - ❖ Acta #48 de fecha 15 de Noviembre de 2014
 - ❖ Acta #49 de fecha 22 de Noviembre de 2013
 - ❖ Acta #7 de fecha 21 de febrero de 2014
 - ❖ Acta #9 de fecha 7 de marzo de 2014
 - ❖ Acta #11 de fecha 14 de Marzo de 2014
- Se le previno a la solicitante, en el sentido que aclarará de lo manifestado en la solicitud, en el sentido si existía un error en la consignación de la fecha del acta #48 de fecha 15 de Noviembre de 2014; en virtud que dicha acta de consejo no se ha consignado por no corresponder al periodo en curso. Sin embargo, esta fue subsanada por la solicitante en la que aclara que la Acta que solicita es la **Acta #48 de fecha 15 de Noviembre de 2013**.



- Se le resuelve de la solicitud presentada al ISDEM, en el cual se le notifico la resolución a las nueve horas con treinta minutos del día tres de octubre de dos mil catorce.
- La Solicitante apela de la resolución emitida por la Oficial de Información del ISDEM, con fecha ocho de octubre del 2014, en el cual se le da trámite al recurso de apelación correspondiente.

II. FUNDAMENTACIÓN

Que el derecho al acceso a la información, bajo cualquier presupuesto es una categoría fundamental que el Estado debe garantizar a la población en general, para efectos de consolidar un sistema democrático válido, donde el ejercicio del poder de las instituciones del estado, estén sujetas a la divulgación pública, y los funcionarios actúen bajo un régimen de transparencia, de conformidad a lo establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública.

Por ello, en cumplimiento a lo establecido en Sentencia emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública, bajo la referencia NUE ACUM 147 y 148- A- 2014 (HF), en el sentido de entregar la información de forma gratuita consistente en la copias certificadas de las Actas del Consejo Directivo.

Cabe mencionar que la información requerida por la solicitante, se encontraba anexa al expediente administrativo del recurso de apelación, por formar parte de él; por ello encontrará foliadas y perforadas las 12 certificaciones de las actas de Consejo Directivo originales.

En su momento se remitió por parte de Secretaria de Consejo del ISDEM, lo siguiente:

- a) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #50 de fecha 29 de noviembre de 2013.
- b) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #51 de fecha 6 de diciembre de 2013.
- c) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #52 de fecha 13 de diciembre de 2013.

- d) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #48 de fecha 15 de noviembre de 2013.
- e) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #49 de fecha 22 de noviembre de 2013.
- f) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #7 de fecha 21 de febrero de 2014.
- g) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #8 de fecha 28 de febrero de 2014.
- h) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #9 de fecha 7 de marzo de 2014.
- i) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #11 de fecha 14 de marzo de 2014.
- j) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #13 de fecha 4 de abril de 2014.
- k) Fotocopia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta #14 de fecha 10 de abril de 2014.
- l) Fotocopia certificada, del Acta #16 de fecha 30 de abril de 2014.

En relación a los anexos de las Actas los mismos se encuentran de forma resumida en el desarrollo de cada uno de los puntos de las sesiones de Consejo Directivo.

En lo relativo a las Actas del Consejo Directivo de ISDEM, algunas no se pueden entregar de forma íntegra, en virtud que la información solicitada se encuentra restringida de manera parcial de conformidad a los supuestos señalados por la Ley de Acceso a la Información Pública en lo relativo a la información reservada que posee esta institución.



Los motivos de tal clasificación se basan en el Artículo 19 literales e) y h) de la Ley de Acceso a la Información Pública y en concordancia con el Artículo 30 de la Ley en referencia: en ese sentido a través de la siguiente matriz, la Secretaria de Consejo Directivo expuso su justificación del porque no se entrega toda la información solicitada de forma íntegra:

ACTA	PUNTO	CLASIFICACION	MARCO LEGAL	JUSTIFICACION
50-2013	8	Reservada	Art. 19, literal e)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con el Recurso de Amparo interpuesto por una Directora contra del señor Ministro de Relaciones Exteriores, proceso del cual aún no existe Sentencia Definitiva.
	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
51-2013	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.

52- 2013	9,10,11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
48- 2013	8,9,10,11	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
49- 2013	9,10	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
	11 – B	Reservada	Art. 19, literal e)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con el Recurso de Amparo interpuesto por una Directora, en contra del señor Ministro de Relaciones Exteriores, proceso del cual aún no existe Sentencia Definitiva.



Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL
OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de Información y Respuesta

7- 2014	6,7	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
	10-PUNTOS VARIOS: LITERAL E)	Reservada	Art. 19, literal e)	Existen opiniones de un proceso deliberativo a consecuencia del Recurso de Amparo interpuesto por una Directora en contra del señor Ministro de Relaciones Exteriores, en el cual aún no existe Sentencia Definitiva.
8- 2014	7.	Reservada	Art. 19, literal e)	Por contener opiniones y recomendaciones de un proceso deliberativo en el cual aún no existe una decisión definitiva por encontrarse en proceso la realización de un Examen Especial de Auditoria.
9- 2014	6	Reservada	Art. 19, literal e)	Existen opiniones de un proceso deliberativo a consecuencia del Recurso de Amparo interpuesto por un Gerente de Área contra el Consejo Directivo del cual aún no existe Sentencia Definitiva.



Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL

OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de Información y Respuesta

	8	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
11- 2014	7, 8	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
	11. PUNTOS VARIOS: LITERAL A)	Reservada	Art. 19, literal e)	Existen opiniones de un proceso deliberativo a consecuencia del Recurso de Amparo interpuesto por un Gerente de Área contra el Consejo Directivo del cual aún no existe Sentencia Definitiva
13- 2013	10, 11	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
	13. PUNTOS VARIOS: LITERAL A)	Reservada	Art. 19, literal e)	Por contener opiniones y recomendaciones que forman parte de un proceso deliberativo a consecuencia de un Recurso de Amparo



				interpuesto por un Gerente de Área contra el Consejo Directivo, en el cual aún no existe Sentencia Definitiva.
	10, 11 y 14. PUNTOS VARIOS: LITERAL A)	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
14- 2014	14. PUNTOS VARIOS: LITERAL B)	Reservada	Art. 19, literal e)	Por contener opiniones y recomendaciones que forman parte de un proceso deliberativo a consecuencia de un Recurso de Amparo interpuesto por un Gerente de Área contra el Consejo Directivo, en el cual aún no existe Sentencia Definitiva.

Por ello, se le entrega a la solicitante, lo solicitado en versión pública y de manera certificada, tal como se solicito.

III. RESOLUCIÓN

De conformidad al art. 65 y 72 de la Ley de Acceso a la Información Pública, y art. 56 lit. d) del Reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública; la suscrita Oficial de Información,

RESUELVE:

- Dese cumplimiento a lo establecido en la Sentencia NUE ACUM 147 y 148 – A- 2014 (HF), en el sentido de entregarse la información de forma gratuita, sin el cobro del pliego tarifario ya establecido por el ISDEM.



Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL
OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de información y respuesta

- b) Entréguese las doce Actas de Consejo Directivo por medio de fotocopias certificadas y adjúntese a esta resolución.
- c) Notifíquese a la solicitante por el medio señalado en la solicitud.


Lic. Merlyn Minely Muñoz Reyes
Oficial de Información
ISDEM





Nº de Solicitud:

ISDEM-2014-33

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL: OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA. En la Ciudad de San Salvador, a las dieciseis horas del día dos de febrero del dos mil quince.

I. CONSIDERANDOS:

- A sus antecedentes, se recibió Solicitud de Acceso de Información, a las quince horas con quince minutos, del día dieciocho de septiembre del año dos mil catorce, via presencial, por la Licenciada **VERONICA GUADALUPE HERRERA LUCHA**, mayor de edad, Abogada, del domicilio de : portadora de su Documento Único de Identidad número en su calidad de persona natural; quien solicito la información que se detalla a continuación: Copias integras y certificadas con sus anexos si los hubiere de las actas de Consejo Directivo:
 - ❖ Acta #23 de fecha 20 de junio de 2014
 - ❖ Acta #24 de fecha 26 de junio de 2014
 - ❖ Acta #27 de fecha 04 de julio de 2014
 - ❖ Acta #28 de fecha 11 de julio de 2014
- Se le resuelve de la solicitud presentada al ISDEM, en el cual se le notifico la resolución a las trece horas con treinta minutos del día treinta de septiembre de dos mil catorce.
- La Solicitante apela de la resolución emitida por la Oficial de Información del ISDEM, con fecha ocho de octubre del 2014, en el cual se le da trámite al recurso de apelación correspondiente.

II. FUNDAMENTACIÓN

Que el derecho al acceso a la información, bajo cualquier presupuesto es una categoría fundamental que el Estado debe garantizar a la población en general, para efectos de consolidar un sistema democrático válido, donde el ejercicio del poder de las instituciones del estado, estén sujetas a la divulgación pública, y los funcionarios actúen bajo un régimen de transparencia, de conformidad a lo establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública.



Por ello, en cumplimiento a lo establecido en Sentencia emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública, bajo la referencia NUE ACUM 147 y 148- A- 2014 (HF), en el sentido de entregar la información de forma gratuita consistente en la copias certificadas de las Actas del Consejo Directivo.

Cabe mencionar que la información requerida por la solicitante, se encontraba anexa al expediente administrativo del recurso de apelación, por formar parte de él; por ello encontrará foliadas y perforadas las 4 Certificaciones de las actas de Consejo Directivo originales.

En su momento, se remitió por parte de Secretaria de Consejo del ISDEM, lo siguiente:

- ❖ Copia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta número 23 de sesión de Consejo Directivo, de fecha 20 de junio de 2014.
- ❖ Copia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta número 24 de sesión de Consejo Directivo, de fecha 26 de junio de 2014.
- ❖ Copia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta número 27 de sesión de Consejo Directivo, de fecha 04 de julio de 2014.
- ❖ Copia certificada, en versión pública (Artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública), del Acta número 28 de sesión de Consejo Directivo, de fecha 11 de julio de 2014.

En relación a los anexos de las Actas los mismos se encuentran de forma resumida en el desarrollo de cada uno de los puntos de las sesiones de Consejo Directivo.

En lo relativo a las Actas del Consejo Directivo de ISDEM, algunas no se pueden entregar de forma íntegra, en virtud que la información solicitada se encuentra restringida de manera parcial de conformidad a los supuestos señalados por la Ley de Acceso a la Información Pública, en lo relativo a la información reservada que posee esta institución.

Los motivos de tal clasificación se basan en el Artículo 19 literales e) y h) de la Ley de Acceso a la Información Pública y en concordancia con el Artículo 30 de la Ley en referencia; en ese

sentido a través de la siguiente matriz, la Secretaria de Consejo Directivo expuso su justificación del porque no se entrega toda la información solicitada de forma íntegra:

ACTA	PUNTO	CLASIFICACION	MARCO LEGAL	JUSTIFICACION
23	6. V.	Reservada	Art. 19, literal e)	Por contener opiniones y recomendaciones de un proceso deliberativo en el cual aún no existe una decisión definitiva por encontrarse en proceso la realización de un Examen Especial de Auditoria.
	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades.
	4	Reservada	Art. 19, literal e)	Existen opiniones de un proceso deliberativo a consecuencia del Recurso de Amparo interpuesto por una Directora del Consejo Directivo de ISDEM, en contra del señor Ministro de Relaciones Exteriores, en el cual aún no existe Sentencia Definitiva



24	6	Reservada	Art. 19, literal e)	Por contener opiniones y recomendaciones de un proceso deliberativo en el cual aún no existe una decisión definitiva por encontrarse en proceso la realización de un Examen Especial de Auditoria
	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36	Reservada	Art. 19, literal h)	Se considera que puede generar ventaja indebida en perjuicio de terceros, en vista que se trata de información relacionada con las municipalidades
27	7 (Línea 31 del folio 412; de la línea 15 a la 19 y línea 36 del folio 413; de la línea 1 a la 6 del folio 414)	Reservada	Art. 19, literal e)	Existen opiniones de un proceso deliberativo a consecuencia del Recurso de Amparo interpuesto por una Directora del Consejo Directivo de ISDEM, en contra del señor Ministro de Relaciones Exteriores, en el cual aún no existe Sentencia Definitiva
	8	Reservada	Art. 19, literal e)	Por contener opiniones y recomendaciones de un proceso deliberativo en el cual aún no existe una decisión definitiva por encontrarse en proceso la realización de un Examen Especial de Auditoria



Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL

OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de Información y Respuesta

28	6	Reservada	Art. 19, literal h)	Por contener opiniones y recomendaciones de un proceso deliberativo en el cual aún no existe una decisión definitiva por encontrarse en proceso la realización de un Examen Especial de Auditoria. En el desarrollo del mismo punto se generan opiniones de un proceso deliberativo a consecuencia del Recurso de Amparo interpuesto por una Directora del Consejo Directivo de ISDEM, en contra del señor Ministro de Relaciones Exteriores, en el cual aún no existe Sentencia Definitiva
----	---	-----------	------------------------	---

Por ello, se le entrega a la solicitante, lo solicitado en versión pública y de manera certificada, tal como se solicito.

III. RESOLUCIÓN

De conformidad al art. 65 y 72 de la Ley de Acceso a la Información Pública, y art. 56 lit. d) del Reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública; la suscrita Oficial de Información, **RESUELVE:**

- Dese cumplimiento a lo establecido en la Sentencia NUE ACUM 147 y 148 – A- 2014 (HF), en el sentido de entregarse la información de forma gratuita, sin el cobro del pliego tarifario ya establecido por el ISDEM.
- Entréguese las doce Actas de Consejo Directivo por medio de fotocopias certificadas y adjúntese a esta resolución.





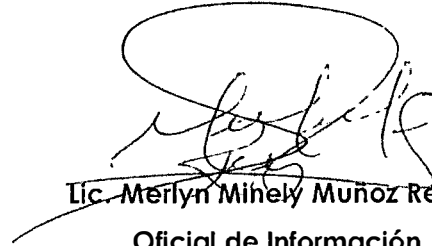
Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL
OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de Información y respuesta

c) Notifíquese a la solicitante por el medio señalado en la solicitud.



Lic. Merlyn Mihely Muñoz Reyes

Oficial de Información

ISDEM





Instituto Salvadoreño de
Desarrollo Municipal

INSTITUTO SALVADOREÑO DE DESARROLLO MUNICIPAL

OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA



Oficina de Información y Respuesta

En las Instalaciones de la Oficina de Información y Respuesta del Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal. Yo, **VERONICA GUADALUPE HERRERA DE LUCHA**, mayor de edad, Abogada, del domicilio de _____ portadora de mi Documento Único de Identidad número _____ fui notificada de las resoluciones bajo las referencias **ISDEM-2014- 32 y ISDEM-2014-33**, a través del correo electrónico señalado en la solicitud, a las doce horas con veintinueve minutos, del día tres de febrero del dos mil quince, en el que se me hace del conocimiento que ya se tenía disponible la información consistente en 16 Actas de Consejo Directivo en fotocopia certificada, y de forma gratuita, en cumplimiento a resolución pronunciada por el Instituto de Acceso a la Información Pública, bajo la referencia NUE ACUM 147 y 148 – A- 2014 (HF). En tal carácter, manifiesto que recibo la información requerida en las solicitudes de fecha dieciocho de septiembre del año dos mil catorce, presentadas a la Oficina de Información y Respuesta, dicha información se me entregada de forma impresa. San Salvador, a las diez horas treinta y ocho minutos del día veintisiete de febrero del dos mil quince.

F. _____

LIC. VERONICA GUADALUPE HERRERA LUCHA

