



Fiscalía General de la República

San Salvador, 10 de noviembre de 2017

Oficio: 9-UAIP-FGR-2017

**Señores Comisionados
Instituto de Acceso a la Información Pública
Presente.**

Reciban un cordial saludo y los mejores deseos de éxito en sus funciones.

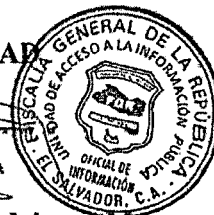
De la manera más atenta, les informo que de conformidad a la resolución de la solicitud de aclaración hecha por este ente obligado, de las once horas con cuarenta minutos del día diez de octubre del año dos mil diecisiete, en la cual se resolvió se estuviera a lo dispuesto en la resolución final pronunciada por ustedes a las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince, en el proceso de apelación identificado con la referencia NUE 178-A-2015 y referencia interna 116-UAIP-FGR-2017, en la que se ordenó que se *"desclasifique la información relacionada en este caso e informe de su cumplimiento a este Instituto dentro del plazo de cinco días siguientes a la notificación de esta resolución."*, se ha desclasificado la información que le fue brindada al señor Oscar Gilberto Canjura Zelaya en la consulta directa llevada a cabo en las instalaciones de la Fiscalía General de la República, el día veintinueve de septiembre del año dos mil quince.

Informe que hago para los efectos legales consiguientes.

Aprovecho la ocasión para expresarles mis más altas muestras de consideración y estima.

DIOS UNION LIBERTAD

Licda. Deisi Marina Posada de Rodríguez Meza
Oficial de Información



11-1-1





Fiscalía General de la República

San Salvador, 10 de noviembre de 2017

Oficio: 9-UAIP-FGR-2017

**Señores Comisionados
Instituto de Acceso a la Información Pública
Presente.**

Reciban un cordial saludo y los mejores deseos de éxito en sus funciones.

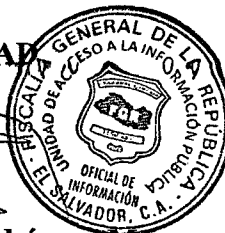
De la manera más atenta, les informo que de conformidad a la resolución de la solicitud de aclaración hecha por este ente obligado, de las once horas con cuarenta minutos del día diez de octubre del año dos mil diecisiete, en la cual se resolvió se estuviera a lo dispuesto en la resolución final pronunciada por ustedes a las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince, en el proceso de apelación identificado con la referencia NUE 178-A-2015 y referencia interna 116-UAIP-FGR-2017, en la que se ordenó que se *“desclasifique la información relacionada en este caso e informe de su cumplimiento a este Instituto dentro del plazo de cinco días siguientes a la notificación de esta resolución.”*, se ha desclasificado la información que le fue brindada al señor Oscar Gilberto Canjura Zelaya en la consulta directa llevada a cabo en las instalaciones de la Fiscalía General de la República, el día veintinueve de septiembre del año dos mil quince.

Informe que hago para los efectos legales consiguientes:

Aprovecho la ocasión para expresarles mis más altas muestras de consideración y estima.

DIOS UNION LIBERTAD

**Licda. Deisi Marina Posada de Rodríguez Meza
Oficial de Información**



Presentado por Salvador Humberto Leinao Espinoza

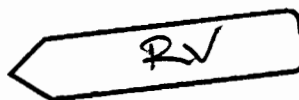
Quien se identifica con _____ a las: 2:37 p.m.

de 10 de 11 de 2017. Junto con _____





Fiscalía General de la República



San Salvador, 11 de enero de 2018

Oficio: 01-UAIP-FGR-2018.

NUE: 178-A-2015 (JC)
REF. 116-UAIP-FGR-2015

Señores Comisionados
Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP)
Presentes.

Les saludo cordialmente, deseándoles éxitos en sus funciones.

En atención a la notificación de resolución de las ocho horas con veinte minutos de fecha ocho de enero de este mismo año, del caso marcado con referencia NUE 178-A-2015 (JC), recibida por medio de correo electrónico a las nueve horas con treinta y nueve minutos del día diez de enero del presente año, resolución en la que establece que previo a tener por verificado el cumplimiento de la resolución definitiva, se deberá prevenir a la FGR a través de su Oficial de Información, a fin de que remita en el plazo de 3 días, el acto administrativo en el cual se desclasifica la información relacionada en este caso.

Por lo anterior, le remito copia del acto administrativo por medio del cual se establece que la información que se le entregó al solicitante Oscar Canjura Zelaya mediante consulta directa, consistente en la explicación *“que la Fiscalía no ha podido verificar el cumplimiento de la sentencia por existir un recurso interpuesto, lo que ha inhibido a que la sentencia se verifique”*, es pública, por ser esa la información a la cual se le dio consulta directa en el presente caso, debido a que dicha información no compromete resultados, ni da acceso a detalles de las personas intervinientes, ya que el acceso a la información sobre detalles de la investigación, del proceso judicial y de los intervinientes en los casos de Juicios de Cuentas y Multas, es reservado y su acceso está limitado a ciertas personas, en virtud de la Ley de la Corte de Cuentas y del Código Procesal Civil y Mercantil.

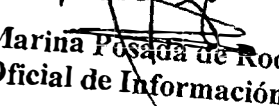
Por consiguiente, se aclara al Instituto, que no se ha modificado el Índice de Información Reservada de este Ente Obligado, respecto a los Juicios de Cuentas y Multas, por no ser parte de la información brindada al apelante, ya que únicamente se le proporcionó una explicación que no compromete la investigación ni los resultados, tomando en cuenta que dichos juicios son reservados hasta que finalice su tramitación con la obtención de sentencia definitiva ejecutoriada, o exista una resolución interlocutoria con fuerza de definitiva y posea ejecutoria, por lo que se remite únicamente la respectiva resolución de cumplimiento. Asimismo, es oportuno aclarar que a la fecha en que el apelante solicitó la información, en nuestro Índice de Información Reservada, los Juicios de Cuentas y Multas tenían una reserva general de 7 años, sin embargo, actualmente el Índice de Información Reservada de esta Institución, establece que los Juicios de Cuentas y Multas son reservados

hasta que finalice su tramitación con la obtención de sentencia definitiva ejecutoriada, o exista una resolución interlocutoria con fuerza de definitiva y posea ejecutoria, en ambos casos que haya precluido el plazo para interponer el recurso de revisión.

Anexo al presente la copia del acto administrativo en el cual se establece que la explicación brindada al apelante en el caso que nos ocupa, se entregó al mismo, por no comprometer resultados, ni da acceso a detalles de las personas intervinientes en el Juicio de Cuentas, documento que consta de 2 folios útiles.

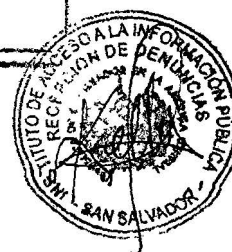
Aprovecho la ocasión para expresarles mis muestras de consideración y estima.

DIOS UNIÓN LIBERTAD


Licda. Deisi Marina Posada de Rodríguez
Oficial de Información



Entregado por Salvador Humberto Luna Espinosa
se identifica con _____ a las: 09:33 a.m.
el 12 de enero de 2019. Junto con _____
2 folios útiles





Fiscalía General de la República
Unidad de Acceso a la Información Pública

NUE 178-A-2015
REF. 116-UAIP-FGR-2015

RESOLUCIÓN DE CUMPLIMIENTO

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. San Salvador, a las nueve horas del día diez de noviembre de dos mil diecisiete.

I. ANTECEDENTES.

1. El día nueve de julio del año dos mil quince, se recibió solicitud de información en el correo electrónico institucional de esta Unidad, enviada por el señor Oscar Gilberto Canjura Zelaya, quedando registrada con el número de referencia 116-UAIP-FGR-2015, la información requerida consistió en lo siguiente:
"Solicita información si la F.G.R., ha verificado el cumplimiento de la sentencia emitida por la Cámara de Segunda Instancia de la Corte de Cuentas de la República que confirmó la sentencia de la Cámara 3ª de 1ª instancia de dicha Corte, que en el Juicio de Cuentas N° JC-III-046-2010 condeno al Presidente de la Federación Salvadoreña de Boxeo Amateur al Pago de Responsabilidad Administrativa por reparos y si se le dio ingreso al Fondo General de la Nación".
2. Una vez realizado el proceso de acceso a la información, de conformidad a los plazos establecidos en el artículo 71 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), se procedió a notificar al señor Canjura Zelaya la resolución de su solicitud de información, resolviendo en la misma ***"DENEGAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN SOLICITADA POR TRATARSE DE INFORMACIÓN RELACIONADA CON JUICIO DE CUENTAS, la cual está clasificada como información reservada."***
3. Inconforme con la respuesta dada por la Fiscalía General de la República (FGR), el solicitante el día veintitrés de julio del año dos mil quince, interpuso recurso de apelación de la resolución emitida por la Oficial de Información en el presente caso, recurso que fue admitido por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), mediante auto de fecha veintiocho de julio del año dos mil quince, llevándose a cabo el procedimiento de apelación regulado en los artículos 82 al 102 LAIP.

II. ACTUACIONES DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE APELACIÓN.

1. Desarrollo de Audiencia Oral

De conformidad a lo establecido en el artículo 91 de la LAIP, en fecha dieciséis de septiembre del año dos mil quince, se llevó a cabo la Audiencia Oral entre las partes; En dicha audiencia, luego de haberse ofrecido la prueba y la exposición de los alegatos de las partes, se acordó por parte de la FGR coordinar con la Dirección de la Defensa de los Intereses del Estado una

1
P

REF. 116-UAIP-FGR-2015
NUE: 178-A-2015

consulta directa de la información solicitada por el apelante, estableciéndose un plazo de diez días hábiles para la realización de dicha consulta directa.

2. Consulta Directa

En fecha veintinueve de septiembre del año dos mil quince, en las instalaciones de la Fiscalía General de la República, ubicadas en Colonia La Sultana, N° G-12, Antiguo Cuscatlán, contando con la presencia del apelante señor Oscar Gilberto Canjura Zelaya, asimismo presentes los licenciados María de los Ángeles Vanegas de Quijada, Jefe de la Unidad de Juicios de Cuentas y Multas y Néstor Antonio Guzmán Cornejo, Jefe de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la FGR, se llevó a cabo la consulta directa de la información solicitada por el apelante, en el sentido que, después de haberse analizado la petición realizada, -tomando en cuenta que proporcionar la información requerida no comprometía resultados del caso, ni la información reservada, ni implicaba la verificación de expediente en trámite, ni detalles de personas que han intervenido en el expediente mencionado-, se procedió a explicarle por parte de la licenciada Vanegas de Quijada lo siguiente: ***"que la Fiscalía no ha podido verificar el cumplimiento de la sentencia por existir un recurso interpuesto, lo que ha inhibido a que la sentencia se verifique."*** Por lo que de dicha consulta directa, el Licenciado Canjura Zelaya, expresó estar satisfecho de la misma, finalizando de ese modo dicho acto haciéndose constar en acta la diligencia realizada, remitiéndose la misma al IAIP en fecha uno de octubre del año dos mil quince.

3. Resolución de Instituto de Acceso a la Información Pública

En Resolución de las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince, el IAIP resolvió lo siguiente:

- a) ***"Sobreséase el presente procedimiento de apelación iniciado por Oscar Gilberto Canjura Zelaya."***
- b) ***Ordenase a la Fiscalía General de la República (FGR) que, a través de su oficial de información, desclasifique la información relacionada en este caso e informe de su cumplimiento a este Instituto dentro del plazo de cinco días siguientes a la notificación de esta resolución."***
- c) ***Devuélvase el expediente administrativo relacionado con el presente caso a la oficial de información de la FGR. El referido expediente deberá ser retirado en las oficinas de este instituto por dicha servidora pública o por persona debidamente autorizada."***

4. Interposición de Recurso de Revocatoria

En fecha once de enero del año dos mil dieciséis, este ente obligado presentó recurso de revocatoria en relación a lo ordenado en el literal "b", de la resolución final del IAIP. Dicho recurso de revocatoria fue admitido en fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis y en fecha ocho de septiembre del año dos mil dieciséis, fue resuelto por el IAIP, declarándolo sin lugar y señalando se estuviera dispuesto a la resolución definitiva emitida por ese instituto a las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince.

5. Interposición de Solicitud de Aclaración

En fecha veinte de septiembre del año dos mil dieciséis, esta institución presentó ante el IAIP, solicitud de aclaración sobre algunos puntos de la resolución de revocatoria emitida por ellos, con el propósito de tener la certeza jurídica de los alcances de la resolución definitiva y la resolución del recurso de revocatoria que se dictó en el presente caso. Dicha solicitud fue declarada improcedente en fecha diez de octubre del año dos mil diecisiete y se resolvió estar a lo dispuesto a la resolución definitiva emitida por ese instituto, a las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince.

III. CUMPLIMIENTO DE RESOLUCIÓN DEFINITIVA

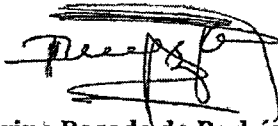
De acuerdo a lo antes señalado y habiendo finalizado el trámite de apelación de la solicitud del señor Oscar Gilberto Canjura Zelaya, siendo que el IAIP ha ordenado que se desclasifique la información de la cual se le dio consulta directa al apelante, información que tal como se ha mencionado al inicio de la presente, consiste en saber: ***"si la F.G.R., ha verificado el cumplimiento de la sentencia emitida por la Cámara de Segunda Instancia de la Corte de Cuentas de la República que confirmó la sentencia de la Cámara 3ª de 1ª instancia de dicha Corte, que en el Juicio de Cuentas N° JC-III-046-2010 condeno al Presidente de la Federación Salvadoreña de Boxeo Amateur al Pago de Responsabilidad Administrativa por reparos y si se le dio ingreso al Fondo General de la Nación"***. A lo cual, el día en que se llevó a cabo la consulta directa se le expresó al señor Canjura Zelaya: ***"que la Fiscalía no ha podido verificar el cumplimiento de la sentencia por existir un recurso interpuesto, lo que ha inhibido a que la sentencia se verifique"***, siendo esta la información a la cual se le dio acceso, porque la divulgación de la misma, no compromete resultados del caso, ni detalles de personas que han intervenido en el expediente mencionado.

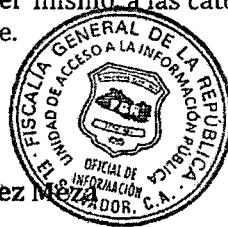
En ese sentido, de conformidad a lo establecido en la resolución final, pronunciada por el Instituto de Acceso a la Información Pública, a las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince, por este medio, se hace constar que es pública la información consistente en la explicación que se le dio al apelante en razón de su solicitud de información identificada con la referencia 116-UAIP-FGR-2015, siendo dicha información la siguiente:

"que la Fiscalía no ha podido verificar el cumplimiento de la sentencia por existir un recurso interpuesto, lo que ha inhibido a que la sentencia se verifique",

Aclarando, que se vuelve pública de conformidad a lo resuelto por el IAIP, únicamente la explicación que le fue dada al apelante, por ser esa la información a la cual se le dio consulta directa en el presente caso, ya que dicha explicación no compromete resultados, ni da acceso a detalles de las personas intervinientes, puesto que el acceso a la información sobre detalles de la investigación, del proceso judicial y de los intervinientes en los casos de Juicios de Cuentas y Multas, es reservada y su acceso está limitado a ciertas personas, en virtud de la Ley de la Corte de Cuentas y el Código Procesal Civil y Mercantil.

Infórmese del Cumplimiento, al Instituto de Acceso a la Información Pública, de conformidad a lo establecido en el literal "b" de la resolución final, pronunciada por el mismo, a las catorce horas con cinco minutos del día veintiuno de diciembre del año dos mil quince.


Licda: Deisi Marina Posada de Rodríguez M
Oficial de Información



10

11

12

13

14

15