

El infrascrito Gerente Jurídico del Instituto de Acceso a la Información Pública, **Carlos Humberto Calderón Mónico**, de conformidad a la autorización para certificar acuerdos, actas, resoluciones y demás documentos de carácter oficial, conferida mediante Acuerdo de Pleno número cuatro, de fecha quince de febrero de dos mil dieciséis, certifica: el expediente de apelación de referencia **IAIP NUE 17-A-2019 (RC)**, el cual consta de sesenta folios útiles y un CD compacto, y que literalmente dice:

“

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”



”

”



EXPEDIENTE DE PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

TABLA DE CONTENIDO

Referencia: NUÉ 17-A-2019 (RC)

No.	DOCUMENTO	FECHA	# FOLIO
1	Escrito de apelación + anexos	7-02-2019	1 - 6
2	Auto de admisión	19-03-2019	7-9
3	Auto de avenimiento	19-03-2019	10
4	Notificaciones	22-03-2019	11-13
5	Remisión de exp. administrativo	25-03-19	14
6	Copia certificada de poder	29-03-19	18
7	Correo remitido por AL	02-04-19	19-20
8	Remisión de informe	02-04-19	21-22
9	Señalamiento A.O	20-04-19	23
10	Notificaciones	22-04-19	24-26
11	Prueba aportada en A.O	29-04-19	27-33
12	Acta de AO + Audio	29-04-19	34-35
13	Resolución definitiva	13-06-19	36-39
14	Notificaciones	13-06-19	40-42
15	Informe de cumplimiento	27-06-19	43-45
16	Escrito de inapropiedad + anexos	3-07-19	46-60
17			
18			
19			
20			



**HONORABLE INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:**

Nosotros, **EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO**, xxxxxxxx, con Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **DENISSE ESMERALDA SILIÉZAR RAUDA**, xxxxxxxx, con Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, y **ANA MARÍA RECINOS RIVAS**, xxxxxxxx, con Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, todos del domicilio de xxxxxxxx, y en uso de la facultad jurídica establecida en el artículo 82 de la Ley de Acceso a la Información Pública, venimos ante su digna autoridad a **APELAR** la resolución **UAIP-AL-6027-19- (MM)** del día seis de febrero de dos mil diecinueve, pronunciada por Manuel Galdámez, Oficial de Información del Órgano Legislativo, por entregárenos incompleta la información solicitada a dicho ente estatal y denegárenos el acceso a información pública, violentándonos nuestro derecho de libertad de expresión en su vertiente de acceso a la información pública. El presente recurso se plantea en los siguientes términos:

I- Proceso de solicitud de información ante la Asamblea Legislativa.

1. El siete de enero de dos mil diecinueve, por medio de correo electrónico se le requirió al Oficial de Información de la Asamblea Legislativa lo siguiente:

a. El número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018 – 2021, indicando el nombre de las personas naturales o jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, temática abordada, fecha, lugar, hora y tiempo de duración de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron.

b. Indicación del nombre de las personas que gestionaron las reuniones señaladas en el literal anterior.

c. El número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018 – 2021, indicando nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados a quienes fueron solicitadas dichas reuniones.

2. El día nueve de enero, se nos realizó una prevención sobre la solicitud requiriéndonos que se aclarara a cuál clase de reuniones o audiencias nos referíamos como peticionarios para que así pudieran clasificar y verificar institucionalmente la información requerida.

3. El día nueve de enero solventamos la prevención antes aludida, explicándole al Oficial que en nuestra solicitud se hacía referencia a “cualquier reunión o audiencia relacionada con asuntos meramente legislativos que sean del conocimiento del Diputado, ya sea porque dio iniciativa de ley a alguna propuesta, porque pertenece a la Comisión que estudia y analiza un expediente legislativo, o porque el Grupo Parlamentario que integra promueve o respalda dicha iniciativa.”

Se le detalló que requerimos información relacionada con “audiencias o reuniones cuyo objetivo era el intercambio o discusión entre el diputado y cualquier persona sobre los diferentes asuntos legislativos que puedan involucrar al diputado, tales como: aprobación o rechazo de proyectos o propuestas de ley, reformas a leyes, adopción de acuerdos y decretos legislativos, contrataciones y adquisiciones si se es Directivo de la Asamblea Legislativa.”

En esa medida, fuimos explícitos en señalar el tipo de audiencias o reuniones de las cuales solicitamos información y, además, hicimos énfasis que los datos requeridos era de cada uno de los 84 diputados de la Asamblea Legislativa.

El Oficial de Información solicitó dos prórrogas para satisfacer la solicitud de información.

4. Es necesario agregar que, en la mencionada prevención, el Oficial de Información argumentó que las actuaciones en el ejercicio del cargo por los diputados, generan información pública que está en poder del Órgano Legislativo por haber sido generada institucionalmente. Dentro de esas actividades señaló: Las sesiones plenarias, las sesiones de comisiones legislativas, misiones oficiales, actividades administrativas y protocolarias. Advirtió que esta información debía estar recogida, resguardada, contenida y archivada en documentos, base de datos, comunicaciones y todo tipo de registro. Del mismo modo, se refirió a que la información generada por las actuaciones al interior de cada Grupo Parlamentario o despacho de cada diputado es reservada.

5. El día 6 de febrero se nos notificó la resolución **UAIP-AL-6027-19- (MM)**. En su parte resolutive se expresa que se procede a “la entrega de la totalidad de datos existentes en los archivos de las Comisiones Legislativas en los periodos requeridos relacionadas a cualquier reunión o audiencia relativos a los asuntos meramente legislativos que han sido del conocimiento de los diputados en el trabajo legislativo...”.

Como puede advertirse, se entregó la información incompleta pues solo es de sesiones de las comisiones legislativas y no contiene datos sobre el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018 – 2021 junto con el resto de datos relacionados, ni se menciona el nombre de las personas que gestionaron las reuniones, ni tampoco se hace alusión a las audiencias no concedidas. Son pues, datos de sesiones/audiencias de trabajo en conjunto de los diputados y no de reuniones/audiencias realizadas individualmente por cada diputado en el ejercicio de su cargo sobre asuntos legislativos.”



II- Razones jurídicas que sustentan la entrega de información solicitada.

1. El derecho de acceso a la información comprende la facultad de buscar, solicitar y recibir información generada, administrada o en poder de cualquier entidad pública. Ahora bien, el ejercicio de este derecho implica el acceso a información completa, utilizable, pertinente y oportuna. Así, por ejemplo, no podría hablarse de un adecuado ejercicio del derecho si la información requerida no es entregada completa y de forma oportuna.

En el caso que apelamos, el Oficial de Información nos entregó información incompleta, pues no están los datos relacionados a las audiencias concedidas y reuniones realizadas por cada uno de los 84 diputados en el ejercicio de su cargo. Incluso, al dar lectura a la resolución y contrastar la información que se entregó con la solicitada, puede inferirse que no trasladó nuestro requerimiento de información a cada uno de los despachos de los diputados;¹ lo anterior se advierte pues no hay ninguna referencia a respuestas de cada uno de los diputados, por ejemplo, declarando la inexistencia de la información solicitada.

Justificar la entrega parcial de la información aduciendo que las audiencias o reuniones de un diputado solo se circunscribe a las que suceden en las sesiones de las comisiones legislativas, no procede por lo siguiente:

a. La solicitud y la aclaración enviadas fueron explícitas al requerir la información de audiencias de cada uno de los diputados y no solo las concedidas o realizadas en las comisiones.

b. No es plausible considerar que las audiencias que pueda conceder los diputados solo sucedan en las comisiones legislativas, pues eso implicaría que se desconoce toda la gestión de cabildeo o lobby que involucra a un diputado ante la aprobación o rechazo de proyectos o propuestas de ley, reformas a leyes, adopción de acuerdos y decretos legislativos, contrataciones y adquisiciones si se es Directivo de la Asamblea Legislativa. Es que, ante cualquier decisión legislativa, se dan una serie de audiencias o reuniones entre los tomadores de decisión (ya sea en conjunto, bilateral o individualmente) con los grupos de interés que promueven, apoyan o rechazan la decisión. Y es precisamente esa información la que requerimos y no se nos ha entregado a satisfacción pues se nos proporcionó incompleta.²

En esa medida, no está satisfaciéndose nuestro derecho de acceso a la información pública con la entrega parcial de los datos requeridos.

2. Como cualquier otro derecho constitucional, el ejercicio del derecho de acceso a la información está sujeto a ciertas limitaciones, las cuales son establecidas por la LAIP. Entre esas limitaciones tenemos la prohibición de acceso a la información de carácter reservado o confidencial. Aunque la resolución que se apela no hace alusión directa a que la información es reservada, es pertinente aclarar ese detalle, teniendo en cuenta

que en la prevención que se nos realizó se mencionó el carácter reservado de tal información.

“Para ese cometido, a la luz de las disposiciones de la LAIP habrá que determinar si la información solicitada es reservada.”

La información reservada, según el art. 6 literal e) LAIP, es aquella es aquella cuyo acceso se restringe de manera expresa de conformidad con la ley, en razón de un interés general durante un período determinado y por causas justificadas.

“En la ley no se encuentra expresamente reservada la información sobre el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018 – 2021 junto con el resto de datos relacionados. Tampoco se encuentra dicha información en el índice de información reservada que tiene vigente la asamblea Legislativa.”

Además, debe considerarse que la información solicitada no se refiere a planes militares secretos, no pone en riesgo la defensa nacional o la seguridad pública, ni menoscaba las relaciones internacionales, tampoco pone en peligro evidente la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, no trata de opiniones o recomendaciones que formen parte del proceso deliberativo de los diputados, ni se vincula a la investigación, persecución o juzgamiento de un delito. En realidad, se trata de información pública generada por los diputados con ocasión del desempeño de la función legislativa (aprobar, reformar y derogar leyes).

Así se concluye que a la información solicitada a la Asamblea Legislativa no le es aplicable el calificativo de “reservada”.

Por todo lo anterior, a ustedes respetuosamente **PEDIMOS:**

1. Se nos admita la presente apelación en los términos expuestos y se proceda a darle el trámite de ley correspondiente.
2. Se nos tenga por parte en el carácter en que comparecemos.
3. Previos los trámites correspondientes y conforme a los artículos 94, 96 de la Ley de Acceso a la Información, por resolución definitiva se modifique la resolución **UAIP-AL-6027-19- (MM)** del Oficial de Información de la Asamblea Legislativa, y se ordene nos proporcione o se nos permita el acceso a toda la información solicitada, es decir, se nos complete la información.
4. Tomar nota del medio señalado para recibir notificaciones.



Corre anexo al presente escrito copia simple de la resolución UAIP-AL-6027-19 (MM), la prevención realizada por el Oficial de Información y la respuesta a la prevención.

Señalamos para recibir notificaciones o cualquier otro acto de comunicación la siguiente dirección electrónica: xxxxxxxxxxxxxxxx

San Salvador, a los siete días del mes de febrero del año dos mil diecinueve.

EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO

DENISSE ESMERALDA SILIÉZAR RAUDA

ANA MARÍA RECINOS RIVAS

Entendido por Eduardo Salvador Escobar Castillo
Quien se identifica con _____ a las: 3:59 P.m
07 de febrero de 2019. Junto con 3 folios
útiles







*Asamblea Legislativa de la
República de El Salvador*

ÓRGANO LEGISLATIVO DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, San Salvador, a las ocho horas con treinta minutos, del día nueve de enero de dos mil diecinueve.

UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

UAIP-AL-6027-19-MM
Prevención



El presente procedimiento de acceso a la información pública, ha sido promovido por los ciudadanos: EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO, DENISSE ESMERALDA SILIEZAR RAUDA Y ANA MARIA RECINOS RIVAS, en su carácter personal y según lo ordena el Art. 66 de la LAIP. Solicitan: "1. Número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018 – 2021, indicando el nombre de las personas naturales o jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, temática abordada, fecha, lugar, hora y tiempo de duración de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron. 2. Indicar el nombre de las personas que gestionaron las reuniones señaladas en el numeral anterior. 3. Número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018 – 2021, indicando nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados a quienes fueron solicitadas dichas reuniones." (SIP).

Esta Unidad a efecto de localizar la información solicitada, hace las consideraciones siguientes:

- I. Que la solicitud fue recibida por correo electrónico el siete de enero del presente año.
- II. Que según la LAIP, le corresponde al Oficial de Información, recibir y realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información requerida.
- III. Que es atribución del Oficial de Información, requerir dentro del término de ley, que los solicitantes corrijan los datos de la información que pretende conocer.

En tal sentido, estando en término legal establecido en el inc. 6º del art. 66 de la LAIP, por el contenido de lo requerido se deberá requerir que los solicitantes aclaren o corrijan los datos que pretenden conocer.

Considerando que, para la concreción de la función legislativa coexisten dos obligaciones: por un lado la obligación institucional (ente obligado); y por el otro, la obligación particular del servidor público (diputados).

En este caso, las actuaciones en el ejercicio del cargo desempeñadas en el quehacer legislativo por los servidores públicos (diputados) generan información pública que el Órgano Legislativo, posee por haber sido generada institucionalmente en diferentes actividades legislativas: plenarias, comisiones legislativas, misiones oficiales y demás actividades administrativas y protocolarias de los diputados. Información que por su naturaleza institucional deberá ser recogida, resguardada, contenida y archivada en documentos, base de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el quehacer legislativo.

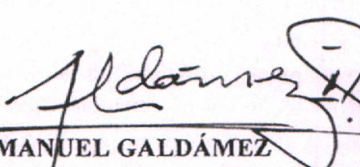
Pero es el caso, que los diputados, por su calidad de depositarios de la representación del soberano para el ejercicio del cargo disponen de normas que les facultan actuaciones amparadas en la institucionalidad parlamentaria que por su esencia política son consideradas reservadas al interior de cada Grupo Parlamentario; o en su caso, del dominio particular de cada despacho u oficina del diputado. Esta información, aunque pueda ser generada en el ámbito de la Asamblea Legislativa y por un servidor público, materialmente no ha sido posible su localización ante la carencia de la normativa que garantice los principios rectores establecidos en el art. 4 de la LAIP.


En consecuencia, resulta imperativo distinguir a qué clase de reuniones o audiencias se refieren los peticionarios para clasificar y verificar institucionalmente la información requerida.

Por tanto, de conformidad con las argumentaciones antes expuestas, disposiciones legales citadas y con base en los artículos 65, 66 y 71 de la LAIP el suscrito Oficial de Información, en nombre del ÓRGANO LEGISLATIVO, **RESUELVE:**

a. Estando en el término legal establecido en el inciso sexto del artículo 66 de la LAIP, para admitir y continuar con el trámite legal, resulta imperativo distinguir a qué clase de reuniones o audiencias se refieren los peticionarios para clasificar y verificar institucionalmente la información requerida.

b. **Notifíquese** lo resuelto en la dirección electrónica que para tal efecto se consignó en la solicitud:
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX


MANUEL GALDÁMEZ
Oficial de Información Institucional



**OFICIAL DE INFORMACIÓN DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA RÉPUBICA DE EL SALVADOR:**

Nosotros, **EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO, DENISSE ESMERALDA SILIÉZAR RAUDA, ANA MARÍA RECINOS RIVAS**, de generales conocidas, ante el requerimiento realizado por esta unidad referente a distinguir a qué clase de reuniones o audiencias nos referimos en la solicitud de información **Ref. UAIP-AL-6027-19**, a su digna autoridad **EXPRESAMOS:**

En la solicitud de información **Ref. UAIP-AL-6027-19** presentada el día **07 de enero de 2019** a esta Unidad, se hace referencia a **cualquier reunión o audiencia relacionada con asuntos meramente legislativos** que sean del conocimiento del Diputado, ya sea porque dio iniciativa de ley a alguna propuesta, porque pertenece a la Comisión que estudia y analiza un expediente legislativo, o porque el Grupo Parlamentario que integra promueve o respalda dicha iniciativa. Es decir, requerimos información relacionada con audiencias o reuniones cuyo objetivo es el intercambio o discusión entre el diputado y cualquier persona sobre los diferentes asuntos legislativos que puedan involucrar al Diputado, tales como: **aprobación o rechazo de proyectos o propuestas de ley, reformas a leyes, adopción de acuerdos y decretos legislativos, contrataciones y adquisiciones si se es Directivo de la Asamblea Legislativa.**

En esa medida, se excluye cualquier tipo de reuniones o audiencias que los Diputados hayan sostenido con personas naturales o jurídicas que no están relacionadas con los asuntos legislativos detallados anteriormente.

Por todo lo anterior, a usted respetuosamente **PEDIMOS:**

- I- Se admita el presente escrito.
- II- Se tengan por corregidos los datos de la solicitud de Acceso a la Información **Ref. UAIP-AL-6027-19** presentada el **07 de enero de 2019**.
- III- Por resolución se conceda el acceso a la información solicitada en los términos acá expuestos.

San Salvador, a los 9 días del mes de enero de 2019.

EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO DENISSE ESMERALDA SILIÉZAR RAUDA

ANA MARÍA RECINOS RIVAS





*Asamblea Legislativa de la
República de El Salvador*

UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

UAIP-AL-6027-19-(MM)



ÓRGANO LEGISLATIVO DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, San Salvador a las ocho horas con treinta minutos, del día seis de febrero de dos mil diecinueve.

El presente procedimiento de acceso a la información pública, ha sido promovido por los ciudadanos EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO, DENISSE ESMERALDA SILIEZAR RAUDA Y ANA MARIA RECINOS RIVAS, en su carácter personal y según lo ordena el Art. 66 de la LAIP. Solicita: "Cualquier reunión o audiencia relacionada con asuntos meramente legislativos que sean del conocimiento del Diputado, ya sea porque dio iniciativa de ley a alguna propuesta, porque pertenece a la Comisión que estudia y analiza un expediente legislativo, o porque el Grupo Parlamentario que integra promueve o respalda dicha iniciativa. Es decir, requerimos información relacionada con audiencias o reuniones cuyo objetivo es el intercambio o discusión entre el diputado y cualquier persona sobre los diferentes asuntos legislativos que puedan involucrar al Diputado, tales como: aprobación o rechazo de proyectos o propuestas de ley, reformas a leyes, adopción de acuerdos y decretos legislativos, contrataciones y adquisiciones si es Directivo de la Asamblea Legislativa" (*Sip*).

Esta Unidad a efecto de **localizar la información solicitada**, hace las consideraciones siguientes:

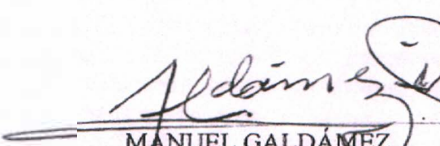
- I. Que la solicitud fue recibida por correo electrónico el siete de enero del presente año, previniéndose dicha solicitud el 09 de enero y evacuada en esa misma fecha en el sentido que se refiere a *cualquier reunión o audiencia relacionada con asuntos meramente legislativos que sean del conocimiento del Diputado*, ampliándose el plazo de respuesta el dieciocho de enero y por fuerza mayor el uno de febrero de 2019.
- II. Que según la LAIP, le corresponde al Oficial de Información, recibir y realizar los trámites internos necesarios para localizar y entregar la información requerida. En cumplimiento a lo anterior se remitió a la Unidad Administrativa correspondiente.
- III. Que habiendo realizado el TRAMITE DE LEY y recopilado la información se deberá proceder a la entrega de lo peticionado por los solicitantes:


Se advierte que, el capítulo VII y VIII del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa (RIAL) regula la conformación de los diputados por Grupos Parlamentarios y la integración para la función legislativa en Comisiones de trabajo; en consecuencia, cualquier información sobre su actividad legislativa deberá producirse de forma colectiva y no por cada diputado.

Por tales motivos, las reuniones o audiencias celebradas en las comisiones en la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, la Unidad de Asesoría Técnica en esta fecha vía correo institucional remitió en copia digital y en formato procesable (Excel) un cuadro elaborado con los datos existentes en los registros de cada Comisión Legislativa, detallando fechas y lugar de la reunión, nombre de la Comisión, nombre del funcionario, de la persona natural o jurídica o del sector que asistió a la reunión o audiencia, el objetivo y temática, así como el nombre de los diputados que integran cada una de las comisiones y cargos, y otras consideraciones sobre la temática requerida, por lo que ambos documentos deberán ser anexados a esta resolución.

POR TANTO, de conformidad con las argumentaciones antes expuestas, disposiciones legales citadas y con base en los artículos: 65; 66; 71 y 72 letra c, el suscrito Oficial de Información, en nombre del ÓRGANO LEGISLATIVO, **RESUELVE**:

- a) Conceder el derecho de acceso a la información pública-DAIP a los solicitantes.
- b) Téngase por cumplido el derecho amparado en la LAIP, con la entrega de la totalidad de datos existentes en los archivos de las Comisiones Legislativas en los períodos requeridos relacionadas a cualquier reunión o audiencias relativos a los asuntos meramente legislativos que han sido del conocimiento de los Diputados en el trabajo legislativo; información pública requerida y sistematizada en copia digital del cuadro elaborado en formato Excel, que deberá ser enviado por correo electrónico.
- c) Notifíquese lo resuelto en la dirección electrónica que para tal efecto se consignó en la solicitud xxxxxxxxxxxxxx


MANUEL GALDAMEZ
OFICIAL DE INFORMACIÓN



NOTA: En caso que la información entregada sea incompleta o no corresponda a lo solicitado, (Art. 83 literal d LAIP). Podrá someter esta resolución a recurso de apelación; el cual deberá interponer ante el Instituto de Acceso a la Información Pública, o ante el Oficial de Información que ha conocido, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación. Art. 82 Ley de Acceso a la Información Pública.



NUE 17-A-2019 (RC)

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACION PÚBLICA: San Salvador a las doce horas con diez minutos del diecinueve de marzo de dos mil diecinueve.

I. El 7 de febrero del presente año, **Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas**, remitieron vía electrónica escrito de apelación en contra la resolución emitida por el oficial de información de la **Asamblea Legislativa (AL)**, referencia UAIP-AL-6027-19- (MM); notificada el 6 de febrero según lo dispuesto. Junto a dicho escrito adjuntaron copia simple de la resolución UAIP-AL-6027-19- (MM), la prevención realizada por el oficial de información y la subsanación de la misma.

En dicho escrito, manifiestan haber requerido información consistente en: a) el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, indicando el nombre de las personas naturales o jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, temática abordada, fecha, lugar, hora y tiempo de duración de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron; b) indicación del nombre de las personas que gestionaron las reuniones señaladas en el literal anterior; y, c) el número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 – 2018 y 2018-2021 indicando el nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados a quienes fueron solicitadas dichas reuniones.

Posterior a ello, el oficial de información de la **AL** realizó una prevención en la cual solicitaba una aclaración sobre la clase de reuniones o audiencias se a las que se referían los peticionarios, para que así se pudiera clasificar y verificar institucionalmente la información requerida; asimismo, los ahora apelantes establecen que en la mencionada prevención el oficial de información argumento que la información generada por las actuaciones al interior de cada Grupo Parlamentario o despacho de cada diputado es reservada.

Dicha prevención fue subsanada con fecha nueve de enero, estableciendo que se hacía referencia a “cualquier reunión o audiencia relacionada con asuntos meramente legislativos que sean del conocimiento del Diputado, ya sea porque dio iniciativa de ley a alguna propuesta, porque pertenece a la Comisión que estudia y analiza un expediente legislativo, o porque el Grupo Parlamentario que integra promueve o respalda dicha iniciativa”.

Asimismo, añaden que fueron explícitos en señalar el tipo de audiencias o reuniones de las cuales solicitaron información, y además, hicieron énfasis que los datos requeridos era de cada uno de los 84 diputados de la AL.

Por su parte, el oficial de información de ese ente obligado, resolvió dar acceso a la entrega de la totalidad de datos existentes en los archivos de las Comisiones Legislativas, en los periodos requeridos y relacionados a cualquier reunión o audiencia relativos a los asuntos meramente legislativos que han sido del conocimiento de los diputados en el trabajo legislativo.

Sobre ello, los apelantes manifiestan no estar conformes, debido a que el oficial de de la AL entregó información incompleta, pues no están los datos relacionados a las audiencias concedidas y reuniones realizadas por cada uno de los 84 diputados en el ejercicio de su cargo.

En cuanto a la clasificación de información reservada, los apelantes manifiestan que el artículo 6 literal e) establece que es aquella cuyo acceso se restringe de manera expresa de conformidad con la ley, en razón de un interés general durante un periodo determinado y por causas justificadas.

Continúan manifestando que para el presente caso, en la ley no se encuentra expresamente reservada la información sobre el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015 -2018 y 2018-2021 junto con el resto de datos relacionados. Tampoco se encuentra dicha información en el índice de información reservada que tiene vigente la Asamblea Legislativa.



Igualmente manifiestan que al dar lectura a la resolución y contrastar la información que se entregó con la solicitada, puede inferirse que no trasladó el requerimiento de información a cada uno de los despachos de los diputados, lo anterior se advierte pues no hay ninguna referencia a respuestas de cada uno de los diputados.

II. Es oportuno advertir sobre lo establecido en la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), misma que entró en vigencia el 13 de febrero de este año, la cual contempla en su Art. 167 Inc. Tercero que “los actos y resoluciones dictados con posterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley, se sustanciarán en cuanto al régimen de recursos, por las disposiciones de la misma”. Al realizar un análisis por exclusión, se entiende que todos los actos y resoluciones dictados con anterioridad a la entrada en vigencia de la LPA, se sustanciarán en cuanto al régimen de recursos, por las disposiciones de las leyes sectoriales, siendo en este caso la LAIP.

Por tanto, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes, este Instituto considera pertinente aclarar que el presente procedimiento se tramitará bajo lo establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), entendiéndose que los plazos y las fases procesales se sujetan a la norma mencionada.

III. Finalmente, habiendo realizado el examen del recurso de apelación interpuesto, se observa que este cumple con los requisitos mínimos para su admisión, por lo que, de conformidad con los artículos 82, 83, 84, 86, 87, 88 y 102 de la LAIP, este Instituto **resuelve:**

a) **Admitir** el recurso de apelación interpuesto por **Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas**, en contra de la resolución emitida por el oficial de información de la **Asamblea Legislativa**, el 6 de febrero del presente año.

b) **Designar** al Comisionado **René Eduardo Cárcamo** para que, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la admisión de este recurso, dé trámite a la solicitud, forme expediente, recabe pruebas y elabore un proyecto de resolución que someterá al pleno del Instituto.

c) **Requerir** al oficial de información de la **Asamblea Legislativa** que de conformidad con el artículo 82 Inc. 2º de la LAIP, en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, remita a este Instituto original o copia certificada del expediente administrativo relacionado con el presente caso.

d) **Requerir** a la **Asamblea Legislativa** que, por medio de su **titular**, dentro del plazo de **siete días hábiles** contados a partir de la notificación respectiva, rinda el informe a que se refiere el artículo 88 de la LAIP, ofreciendo los medios probatorios que considere pertinentes para fundamentar sus alegaciones.

e) **Hacer saber al titular del ente obligado** que las resoluciones de este Instituto se le notificarán por medio de su correo electrónico, por lo que deberá señalarlo para tal efecto y acusar de recibido dentro de las veinticuatro horas siguientes después del envío; caso contrario, toda resolución se le notificará por cartelera o tablero. Asimismo, deberá indicar, por lo menos, un número de teléfono al cual pueda contactársele.

f) **Hacer saber** a las partes, que toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos se debe remitir a la dirección: **oficialreceptor@iaip.gob.sv**; y, en el caso de los documentos que acrediten personería y el informe que señala el Art. 88 de la LAIP, deberán ser remitidos en original.

g) **Notificar** esta resolución a los apelantes por medio del correo electrónico: **xxxxxxxxxxxxxxxx**; y, a la **Asamblea Legislativa**, a través de su titular en el despacho oficial de la Presidencia de la Asamblea Legislativa, ubicado en la octava planta del Edificio Legislativo, Centro de Gobierno; y, a su oficial de información por medio del correo electrónico: **oficial.información@asamblea.gob.sv**, dejándose constancia impresa, en todos los casos, de haberse realizado las notificaciones.

Notifíquese.-

[Handwritten signatures]



PRONUNCIADO POR LAS COMISIONADAS Y EL COMISIONADO QUE LA
SUSCRIBEN

XT/JV/RP



NUE 17-A-2019 (RC)



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las doce horas con veinte minutos del diecinueve de marzo de dos mil diecinueve.

Mediante auto pronunciado por este Instituto a las doce horas con diez minutos de este día, se admitió el recurso de apelación presentado por **Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas** contra la resolución emitida por la oficial de información de la **Asamblea Legislativa (AL)**.

En consecuencia, en mi calidad de Comisionado Instructor del presente procedimiento de apelación y de conformidad con los artículos 6 y 85 de la Constitución de la Republica; y, 3 letras “a” y “f”, y, 87 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), **resuelvo:**

Citar a Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas y a la Asamblea Legislativa (AL), por medio de su **titular**, a una audiencia de avenimiento a celebrarse a las **diez horas del 29 de marzo de 2019**, en las instalaciones administrativas de este Instituto, ubicadas en el edificio Oca Chang, segundo nivel, prolongación Avenida Masferrer, número ochenta y ocho, San Antonio Abad, San Salvador - teléfono 2205-3800, con el propósito de que lleguen a un acuerdo sobre la entrega de la información solicitada. Si alguna de las partes desea comparecer por medio de representante o apoderado, éste deberá acreditar su personería con los documentos pertinentes.

Notifíquese.-

PRONUNCIADO POR EL COMISIONADO QUE LA SUSCRIBE.

JV/XT/RP





Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>



NUE 17-A-2019 ADMISIÓN, REQUERIMIENTO Y SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA DE AVENIMIENTO

Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>
Para: Eduardo Escobar <xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>

22 de marzo de 2019, 8:15

Eduardo Salvador Escobar Castillo
Denisse Esmeralda Siliézar Rauda
Ana María Recinos Rivas
Apelantes.

Buen día:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019.

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO.

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

Xenia Tamayo
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente. Imprenta este correo solo si es necesario"

Remitente notificado con
Mailtrack

 Admisión, requerimiento y AA certificados.pdf
171K



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019 ADMISIÓN, REQUERIMIENTO Y SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA DE AVENIMIENTO

'Eduardo Salvador Escobar Castillo' via **Notificaciones IAIP** <notificaciones@iaip.gob.sv> 22 de marzo de 2019, 13:47
Responder a: Eduardo Salvador Escobar Castillo <xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
Para: Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

Acusamos recepción. Saludos.

Ruego acuse de recibo del presente e-mail. Sin ningún otro particular, se suscribe,

Atentamente,

Eduardo Salvador Escobar Castillo.

xx

xx

Celular xxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

Nota de confidencialidad

Este mensaje y sus adjuntos se dirigen exclusivamente a su destinatario, puede contener información privilegiada o confidencial y es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Si no es usted el destinatario correcto, queda notificado de que la lectura, utilización, divulgación y/o copia sin autorización puede estar prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

The information contained in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>



NUE 17-A-2019 ADMISIÓN, REQUERIMIENTO Y SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA DE AVENIMIENTO

Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

Para: oficial.informacion@asamblea.gob.sv

22 de marzo de 2019, 8:15

Manuel Galdamez
Oficial de Información
Asamblea Legislativa
Presente.

Buen día:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019.

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO.

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

Xenia Tamayo
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv

Visítanos en:



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

Remitente notificado con
Mailtrack

2 archivos adjuntos

➤ Admisión, requerimiento y AA certificados.pdf
171K

➤ Anexo.pdf
365K



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019 ADMISIÓN, REQUERIMIENTO Y SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA DE AVENIMIENTO

Oficial Informacion <oficial.informacion@asamblea.gob.sv>
Para: Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

22 de marzo de 2019, 14:06

Recibido en esta fecha y hora.

Atte.

De: Notificaciones | IAIP [mailto:notificaciones@iaip.gob.sv]
Enviado el: viernes, 22 de marzo de 2019 08:15 a.m.
Para: Oficial Informacion
Asunto: NUE 17-A-2019 ADMISIÓN, REQUERIMIENTO Y SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA DE AVENIMIENTO


Manuel Galdamez

Oficial de Información

Asamblea Legislativa

Presente.

Buen día:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019.


SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO.

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

Xenia Tamayo
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503)2205-3800

ESQUELA NOTIFICACIÓN

La infrascrita notificadora del Instituto de Acceso a la Información Pública, Blanca Xenia Tamayo Quintanilla. HACE CONSTAR: que a las 10 horas con 15 minutos del día 22 del mes de marzo del año dos mil diecinueve, se notificó en legal forma a Norman Noel Quijano González en calidad de **Presidente de la Junta Directiva de la Asamblea Legislativa** resoluciones con referencia NUE 17-A-2019 (RC), de las doce horas con diez minutos, y de las doce horas con veinte minutos; ambas del día diecinueve de marzo del año dos mil diecinueve, junto con: **anexos**, en su despacho oficial, ubicado en **Palacio Legislativo, Centro de Gobierno, San Salvador**, la cual fue recibida por Maura de los Angeles Guatemala, quien se identifica con su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxx xx, cuyo cargo es asistente.


Firma de quien la recibe


Firma de la Notificadora

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
REPUBLICA DE EL SALVADOR EN LA AMÉRICA CENTRAL
GERENCIA JURÍDICA
SAN SALVADOR





ORGANO LEGISLATIVO
REPÚBLICA DE EL SALVADOR

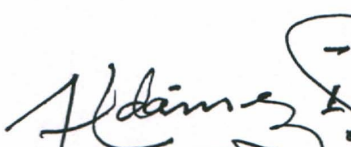
NUE 17-A-2019(RC)



**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SEÑORAS
COMISIONADAS Y SEÑORES COMISIONADOS.**

Habiendo sido notificado legalmente de vuestra resolución, en la que, se admite el recurso de apelación interpuesto por **Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliezar Rauda y Ana María Recinos Rivas** en contra de actuaciones del suscrito Oficial de Información del Órgano Legislativo.

Procedimiento que en cumplimiento a lo regulado en el inc. 2º del art. 82 de la LAIP, el suscrito remite copia certificada del expediente con **Ref: UAIP-AL-6027-19(MM)**, que consta de veinte folios numerados. San Salvador, a los veinticinco días de marzo de dos mil diecinueve.-

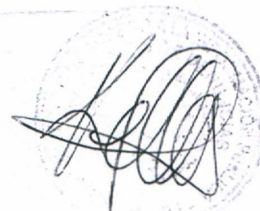

MANUEL GALDAMEZ
Oficial de Información

Oficial.informacion@asamblea.gob.sv



Raúl Antonio Martínez García
11:52 am.

25 Marzo 19. Expediente
administrativo con 20 folios útiles.







NUMERO: NOVENTA Y SIETE

LIBRO: VEINTICINCO

JUAN CARLOS RODRIGUEZ VASQUEZ
NOTARIO REPUBLICA DE EL SALVADOR

*ESCRITURA PÚBLICA DE
PODER ESPECIAL*

OTORGADO POR:

*ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA
REPUBLICA DE EL SALVADOR*

A FAVOR DE:

LIC. MANUEL ALCIDES GALDAMEZ ARDON

XX,

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX



PAPEL PARA PROTOCOLO

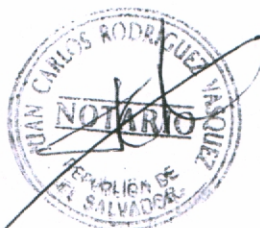


DOS COLONES



M. DE H.

Nº 19694132





1 NÚMERO NOVENTA Y SIETE, LIBRO VEINTICINCO. En la ciudad de San Salvador, a las nueve horas
2 del día doce de junio de dos mil dieciocho. Ante mi JUAN CARLOS RODRIGUEZ VASQUEZ, Notario, de
3 comparece NORMAN NOEL QUIJANO GONZÁLEZ, quien es de años de
4 edad del domicilio de departamento de a quien conozco y es
5 portador del Documento Único de Identidad Personal
6 actuando en su carácter de Presidente de la ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE
7 EL SALVADOR y por consiguiente PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA de la misma; y en tal
8 calidad ME DICE Que confiere poder especial, a favor de MANUEL ALCIDES GALDAMEZ ARDON
9 quien es mayor de edad, abogado, de para que EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE
0 LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR v/o del compareciente como
1 titular de la Asamblea Legislativa, actúe como su representante o apoderado ante el Instituto de
2 Acceso a la Información Pública, en cualquiera proceso, procedimiento, apelación, audiencia, tramite,
3 recurso o diligencia confiriéndole al apoderado designado las facultades generales del mandato,
4 asimismo le faculta para que pueda realizar válidamente el acto de la conciliación; realizar las
5 actuaciones que comporten la finalización anticipada del proceso, pudiendo, durante el proceso,
6 disponer de las pretensiones ejercitadas, en cualquier estado y momento, pudiendo en consecuencia,
7 renunciar, desistir del proceso, allanarse, en caso que proceda o a cualquier otro mecanismo de
8 solución alternativa de controversias y transigir sobre lo que sea objeto del mismo. Yo, el Notario, Doy fe
9 de ser legítima y suficiente la personería del compareciente, por haber tenido a la vista los documentos
0 siguientes: a) Decreto Legislativo número uno, de fecha uno de mayo de dos mil dieciocho, por medio
1 del cual se declaró instalada la Asamblea Legislativa que fungirá durante el periodo legislativo dos mil
2 dieciocho dos mil veintiuno, publicado en el Diario Oficial número noventa y cinco, Tomo número
3 cuatrocientos diecinueve, de fecha veinticinco de mayo del presente año; b) Decreto Legislativo número
4 setecientos cincuenta y seis, de fecha veintiocho de julio del año dos mil cinco, por medio del cual se



PAPEL PARA PROTOCOLO



DOS COLONES

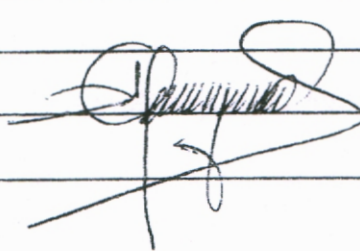
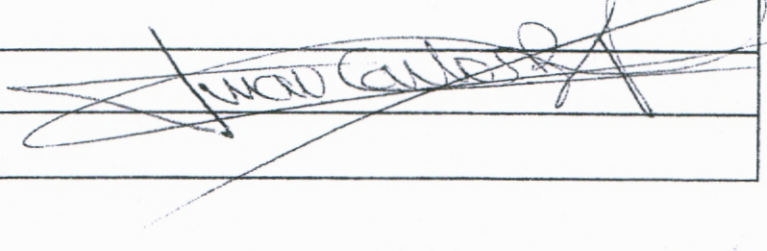


M. DE H.

Nº 19694133



1 aprobo el Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa, publicado en el Diario Oficial número ciento
 2 noventa y ocho, Tomo número trescientos sesenta y nueve de fecha veinticinco de octubre del año dos
 3 mil cinco, el cual en su artículo once, establece que la Junta Directiva estará integrada por una
 4 Presidencia, Vicepresidencias y Secretarías, de conformidad con el Protocolo de Entendimientos que
 5 acordarán los grupos parlamentarios, al inicio del respectivo período legislativo; y en el artículo trece
 6 dispone que el Presidente de la Asamblea y Presidente de la Junta Directiva es su representante legal y
 7 como tal, de acuerdo a lo prescrito en el número dos de dicho artículo, el Presidente previo Acuerdo de
 8 la Junta Directiva podrá otorgar poderes; c) Acuerdo Legislativo número uno de fecha uno de mayo de
 9 dos mil dieciocho, por medio del cual la Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, de
 10 conformidad a lo establecido en el artículo once de su Reglamento Interior y al Protocolo de
 11 Entendimiento, acordó integrar a la Junta Directiva, nombrando como Presidente de la misma al
 12 Diputado NORMAN NOEL QUIJANO GONZÁLEZ como Presidente de la Asamblea Legislativa y por
 13 consiguiente de la Junta Directiva. D) Acta de la Versión Taquigráfica de la Sesión de Instalación de la
 14 Legislatura dos mil dieciocho dos mil veintiuno, celebrada el uno de mayo de dos mil dieciocho, en la
 15 cual consta que NORMAN NOEL QUIJANO GONZÁLEZ rindió la protesta constitucional como
 16 Presidente de la Asamblea Legislativa, para el periodo comprendido del uno de mayo del dos mil
 17 dieciocho al treinta y uno de octubre del año dos mil diecinueve, y E) Acuerdo de Junta Directiva número
 18 ocho, de fecha tres de mayo del año dos mil dieciocho, por medio del cual se autorizó al Presidente de
 19 la Asamblea Legislativa a otorgar este poder. Así se expresó el compareciente, a quien expliqué los
 20 efectos legales de este instrumento; y leído que le fue por mí íntegramente, en un solo acto todo lo
 21 escrito manifestó su conformidad, ratificó su contenido y para constancia firmamos. DOY FE.-

22  
 23
 24

PASO ANTE MI: del folio ciento setenta y dos vuelto al ciento setenta y tres frente del **LIBRO VEINTICINCO DE MI PROTOCOLO**, que vence el día seis de octubre de dos mil dieciocho; y para ser entregado al licenciado **MANUEL ALCIDES GALDAMEZ ARDON**, extendiendo, firmo y sello el presente **TESTIMONIO**, en la ciudad de San Salvador, a los doce días del mes de junio de dos mil dieciocho.





INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, en la Ciudad de San Salvador, a las diez horas del veintinueve de marzo de dos mil diecinueve. Siendo este el lugar, día y hora señalados para la celebración de **AUDIENCIA DE AVENIMIENTO**, en la tramitación del procedimiento de apelación arriba identificado, iniciado por los ciudadanos **Eduardo Salvador Escobar Astillo**, **Denisse Esmeralda Siliézar Rauda** y **Ana María Recinos Rivas**, en contra de la resolución emitida por el oficial de información de la **Asamblea Legislativa (AL)**. Estando presente el infrascrito Jefe interino de la Unidad de Derecho de Acceso a la Información Pública de este Instituto, **Rodrigo Antonio Planas Orellana** delegado por el Comisionado Instructor del presente caso a efecto de llevar a cabo la presente audiencia. En este acto comparecen los apelantes **Eduardo Salvador Escobar Astillo**, quien se identifica por medio de su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **Denisse Esmeralda Siliézar Rauda**, quien se identifica por medio de su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, y, **Ana María Recinos Rivas**, quien se identifica por medio de su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx; por otro lado, en representación de la **Asamblea Legislativa** comparece **Manuel Alcides Galdámez Ardon**, quien se identifica por medio de su Tarjeta de Abogado número ; en su calidad de apoderado de dicho ente obligado; calidad que comprueba mediante la copia simple confrontada con su original de Poder Especial otorgado a su favor a las nueve horas del doce de junio de dos mil dieciocho por Norman Noel Quijano González, en su carácter de Presidente de la Asamblea Legislativa, el cual le habilita para actuar en el presente procedimiento. Verificada que ha sido presencia de las personas relacionadas en este procedimiento, se procede a realizar la misma sin llegar a un acuerdo alguno, debiéndose continuar con las fases siguientes del procedimiento. No habiendo nada más que hacer constar se da por terminada la presente acta que para constancia firmamos, y nos damos por notificados de la misma.





Kelly Rodríguez <krodriguez@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019

**FORME URGENTE PARA EL SEÑOR PRESIDENTE DOCTOR NORMAN QUIJANO**

asajes

Oficial Informacion <oficial.informacion@asamblea.gob.sv>

Para: José Criollo <jose.criollo@asamblea.gob.sv>

2 de abril de 2019, 9:55

Cc: "oficialreceptor@iaip.gob.sv" <oficialreceptor@iaip.gob.sv>, Portal Transparencia <transparencia@asamblea.gob.sv>

Señor Presidente Doctor Norman Quijano, con carácter **urgente** y para los efectos del cumplimiento de la LAIP y demás normativas aplicables le INFORMO, que el día 01 de abril del presente año, esta Unidad de Acceso a la Información Pública-**UAIP**, ha sido privada del servicio de la "multifuncional" que nos sirve para impresiones, escaneo y fotocopias. Herramientas técnicas imprescindibles para el trámite de las solicitudes de información. Por tal motivo fue materialmente imposible notificar tres expedientes en trámite: UAIP-AL-6123-2019; UAIP-AL-6125-2019 y UAIP-AL-6126-2019; como también fue materialmente imposible notificar en el término de ley lo ordenado por el **IAIP** en el proceso de apelación con Ref: NUE 68-A-2018, omisiones que podría derivarse en infracciones y sanciones para los servidores públicos responsables.

Asimismo, estando en el término de cumplimiento de las apelaciones ordenas por el IAIP según Ref: NUE 146-A-2018 y NUE 17-A-2019, el señor Gerente de Administración y Finanzas por MEMORANDUM con REF,GAF-116/2019 de fecha 1 de abril 2019, ordena proceder al traslado y reubicación de esta Oficina al "Centro Comercial Loma Linda, entre la calle Manuel Enrique Araujo y la calle Loma Linda, locales 2,3,4 y 9B, San Salvador"; sin coordinación alguna con el Oficial de Información se ordena desplazar a esta **UAIP** a un lugar a más de 5 kilómetros de distancia del Palacio Legislativo, perturbando el normal desarrollo de las actividades de esta oficina en la función de garantizar el Derecho de Acceso a la Información de las personas que demandan información legislativa, con el agravante que el suscrito (OI) desconoce la ubicación y condiciones mínimas para laborar en el lugar al cual se ordena trasladarnos.

Señor Presidente, en atención a las facultades de ley del Oficial de Información, y para los efectos de determinar responsabilidades administrativas **preciso**: que ni la medida de privarnos de los servicios técnicos de la multifuncional, ni mucho menos la orden de desalojo de esta oficina fue conocida antes de sufrir sus efectos, de la misma manera se ordena proceder al traslado o reubicación (desalojo) sin entregarnos por escrito el acto administrativo dictado por las autoridades competentes que ordenan tales medidas.

Por la continuidad y los perjuicios legales que estas medidas institucionales están ocasionando, me veo en la obligación de hacerlas del conocimiento del Instituto de Acceso de la Información Pública, en su calidad institucional de ser el garante del debido ejercicio del derecho de acceso a la información pública y a la protección de la información personal.

Atentamente.

Licenciado Manuel Alcides Galdamez Ardón

OFICIAL DE INFORMACION

Recepción de denuncias <oficialreceptor@iaip.gob.sv>

2 de abril de 2019, 10:46

Para: Oficial Informacion <oficial.informacion@asamblea.gob.sv>

Acusamos la remisión de su correo electrónico. Sin embargo, le solicitamos aclare a que proceso desea que sea incorporado el mismo o cuál es la pretensión que ostenta el correo. Es una denuncia? de ser positiva esta apreciación, favor llenar el formulario de denuncia aprobado por el IAIP.

Saludos cordiales

[El texto citado está oculto]

Kelly Rodríguez

Oficial Receptora de Denuncias

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88, edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: krodriguez@iaip.gob.sv

Visítanos en:

Instituto de Acceso
a la Información Pública

"Cuidemos el medio ambiente. imprima este correo solo si es necesario"



Visitanos en: ☐ ☐ ☐

☐ "Cuidemos el medio ambiente. imprima este correo solo si es necesario"

Nota de confidencialidad

Este mensaje y sus adjuntos se dirigen exclusivamente a su destinatario, puede contener información privilegiada o confidencial y es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Si no es usted el destinatario correcto, queda notificado de que la lectura, utilización, divulgación y/o copia sin autorización puede estar prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

The information contained in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

Recibido por Oficial de Info de A.L
9:35 am.
En 02 de Abril de 2019







Kelly Rodríguez <krodriguez@iaip.gob.sv>

**INFORME DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA ART. 88 caso NUE 17-A-2019 (RC)**

mensajes

Manuel Alcides Galdamez Ardon <manuel.ardon@asamblea.gob.sv>

Para: "oficialreceptor@iaip.gob.sv" <oficialreceptor@iaip.gob.sv>

Cc: Oficial Información <oficial.informacion@asamblea.gob.sv>

2 de abril de 2019, 14:29

Por motivo de no tener en uso la herramienta técnica necesaria para la impresiones, escaneo y fotocopias (multifuncional) ruégoles dar admitido el informe de la Asamblea Legislativa en el caso según referencia NUE 17-A-2019 (RC) que se agrega en formato PDF en documento adjunto sin firma por el motivo antes apuntado.

Atte.

Lic. Manuel Alcides Galdamez Ardón

Apoderado Especial

Asamblea Legislativa.

INFORME DEL O.L. ART. 88 NUE 17-A-2018.pdf
88K

Recepción de denuncias <oficialreceptor@iaip.gob.sv>

Para: Manuel Alcides Galdamez Ardon <manuel.ardon@asamblea.gob.sv>

2 de abril de 2019, 14:44

Acusamos la recepción.

Saludos

[texto citado está oculto]

Kelly Rodríguez

Oficial Receptora de Denuncias

Tel.: (503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: krodriguez@iaip.gob.sv

Visítanos en:

Instituto de Acceso
a la Información Pública

"Cuidemos el medio ambiente. imprima este correo solo si es necesario"

por Manuel Alcides Galdamez Ardon
se Identifica con 1-1-1-1 14:29 p.m.
02 de Abril de 2019







NUE 17-A-2019 (RC)

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SEÑORAS Y SEÑORES COMISIONADOS:

MANUEL ALCIDES GALDÁMEZ ARDON, apoderado especial de LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, como ente obligado, así como de su titular y representante legal, Diputado Presidente NORMAN NOEL QUIJANO GONZÁLEZ, calidad que ya consta en el presente proceso administrativo NUE 17-A-2019 (RC), EXPONGO:

Que se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliezar Rauda y Ana María Recinos Rivas, en contra de la resolución emitida por el Oficial de Información del Órgano Legislativo.

Que con base en el art. 88 de la LAIP, se procede a rendir informe en los siguientes términos: Que en el presente caso efectivamente se ha dado acceso a la información requerida de acuerdo a los parámetros legales y facticos del caso, ya que efectivamente la información oficial y verificable es o consiste en los datos entregados existentes en los archivos de las Comisiones Legislativas que registran y documentan toda la actividad legislativa de los diputados y diputadas, en los periodos requeridos y relacionados a cualquier reunión o audiencia relativos a los asuntos meramente legislativos que han sido del conocimiento de los diputados en el trabajo legislativo. No omito manifestar que el objeto de la controversia de los requirentes consiste en requerir informacion sobre hechos que no tuvieron lugar en presencia de los actuales diputados. Materialmente es imposible acceder a diputados propietarios y suplentes del periodo 2015-2018. Procede ratificar el cumplimiento del DAIP con la entrega de la informacion recogida de veintiuna comisiones legislativas sistematizadas en copia digital del cuadro elaborado en formato Excel enviado por correo electrónico a los requirentes por la UAIP de la Asamblea Legislativa.

Por todo lo antes expuesto, solicito:

Se tenga por rendido el informe a que se refiere el art. 88 de la LAIP.

Se tenga por señalado como lugar para recibir notificaciones, el correo electrónico: manuel.ardon@asamblea.gob.sv

San Salvador, dos de abril de dos mil diecinueve.

MANUEL ALCIDES GALDÁMEZ ARDON
APODERADO ESPECIAL





INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las doce horas del veinte de mayo de dos mil diecinueve.

I. El 25 de marzo del presente año, Manuel Galdámez Oficial de Información de la **Asamblea Legislativa (AL)**, presentó escrito en el que remite el expediente administrativo relacionado con este caso.

El 02 de abril de este año, el Oficial de Información de la **AL** remitió vía electrónica un escrito en donde manifiesta el traslado y reubicación de las oficinas de la Unidad de Acceso a la Información a la dirección: centro comercial Loma Linda, entre la calle Manuel Enrique Araujo y la calle Loma Linda, locales 2, 3, 4 y 9B, San Salvador.

En ese mismo escrito, Manuel Alcides Galdámez Ardón manifestó que el día 01 de abril del presente año, dicha unidad de Acceso a la Información Pública, ha sido privada del servicio de la “multifuncional” que les sirve para impresiones, escaneo y fotocopias (herramienta técnica imprescindible para el trámite de las solicitudes de información).

En esa misma fecha, la **AL** remitió vía electrónica escrito a través del cual pretende rendir el informe justificativo a que hace referencia en el Art. 88 de la LAIP. En dicho correo manifiesta que por motivo de no tener en uso la herramienta técnica necesaria para las impresiones, escaneo y fotocopias, solicita dar por admitido dicho informe, el cual carece de la firma autógrafa de quien lo suscribe.

En relación a dicha solicitud, el artículo 160 del Código de Procedimientos Civiles (CPCM) establece que: “los escritos deberán ser legibles, evitar cualquier expresión ofensiva, consignar en el encabezamiento los datos identificadores del expediente, expresar con la debida claridad lo que se pretende y ser suscritos y sellados por el abogado que los presenta”.

Dicho lo anterior, este Instituto advierte que la notificación del traslado de oficinas fue comunicada el día 01 de abril del presente año, y el plazo para rendir el informe de ley por parte de la **AL** finalizaba el 03 de ese mismo mes y año; por lo tanto, el apoderado de dicho ente contaba con tiempo para presentar dicho informe según lo establecido en el artículo 160 CPCM, y debido a que en su correo electrónico no acredita la razón por la

dicho informe no pudo ser presentado de forma física a este Instituto, el escrito presentado junto a la documentación anexa se tendrá por recibido, más no por rendido.

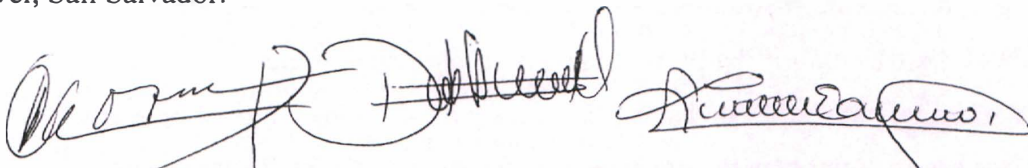
II. En este contexto, a efecto de dar continuación al procedimiento, en consideración de los principios de prontitud y sencillez establecidos en el art. 4 letras “c” y “f” en relación con los art. 90 y 91 de la LAIP, es procedente señalar fecha y hora para la programación de la audiencia oral correspondiente al caso, por lo que este Instituto **resuelve**:

a) **Tener** por recibido el expediente administrativo conforme al Art. 82 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

b) **Tener** por recibido, más no por rendido el informe justificativo por parte de la **Asamblea Legislativa (AL)** a través de su apoderado.

c) **Tener** por recibido el correo electrónico de fecha 2 de abril de este año, remitido por el Oficial de Información de la **Asamblea Legislativa**.

d) Señalar las catorce horas del veintinueve de mayo de este año, para la realización de la audiencia oral con las partes **Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliezar Rauda y Ana María Recinos Rivas**; y la **Asamblea Legislativa (AL)** a través de su titular, a quienes se cita por medio de la presente resolución. En el caso que deseen comparecer por medio de representante o apoderado, éste deberá acreditar su personería con los documentos pertinentes. Asimismo, las partes deberán presentar original y una copia de toda la prueba que aporten en esa diligencia y deberán estar presente con quince minutos de antelación a la hora señalada. Esta audiencia se llevará a cabo en las instalaciones de este Instituto, ubicadas en la Prolongación Avenida Alberto Masferrer Oriente #88, Colonia San Antonio Abad, calle al Volcán, edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador.

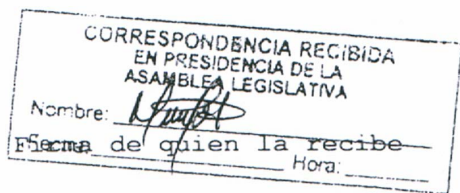


PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN.

XT/GG

ESQUELA NOTIFICACIÓN

El infrascrito notificador interino del Instituto de Acceso a la Información Pública, José Augusto Hernández Funes. HACE CONSTAR: que a las 9 horas con 57 minutos del día 22 del mes de Mayo del año dos mil diecinueve, se notificó en legal forma a Norman Noel Quijano González en calidad de **Presidente de la Junta Directiva de la Asamblea Legislativa** resolución con referencia NUE 17-A-2019 (DC), de las doce horas con veinte minutos del día veinte de mayo del año dos mil diecinueve, junto con: n/a, en su despacho oficial, ubicado en **Palacio Legislativo, Centro de Gobierno, San Salvador**, la cual fue recibida por Mauricio de los Angeles Guatemala Cornejo, quien se identifica con su Documento Único de Identidad número XXXXXXXXXX, cuyo cargo es Asistente de Comunicaciones.



[Firma]

Firma de la Notificador interino





Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>



22 de mayo de 2019, 11:15

NUE 17-A-2019 SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA ORAL

Notificaciones | IAIP

Para: Eduardo Escobar
Eduardo Salvador Escobar Castillo
Denisse ESmeralda Siliésar Rauda
Ana María Recinos Rivas
Apelantes
Presentes.

Buenos días:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

Xenia Tamayo
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv



Visítanos en:   



Cuidemos el medio ambiente. imprima este correo solo si es necesario.

Remitente notificado con
Mailtrack

2 archivos adjuntos

-  Señalamiento A.O. certificado.pdf
82K
-  Anexo.pdf
67K



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019 SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA ORAL

'Eduardo Salvador Escobar Castillo' via Notificaciones IAIP
<notificaciones@iaip.gob.sv> Responder a: "xxxxxxxxxxxx" <xxxxxxxxxxxx>
Para: "notificaciones@iaip.gob.sv" <notificaciones@iaip.gob.sv>

22 de mayo de 2019, 12:30

Confirmando recepción. Gracias

Enviado desde Yahoo Mail para Android

El mié. 22 de may. de 2019 a la(s) 11:15 a.m., Notificaciones | IAIP
<notificaciones@iaip.gob.sv> escribió:

[El texto citado está oculto]

Nota de confidencialidad

Este mensaje y sus adjuntos se dirigen exclusivamente a su destinatario, puede contener información privilegiada o confidencial y es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Si no es usted el destinatario correcto, queda notificado de que la lectura, utilización, divulgación y/o copia sin autorización puede estar prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

The information contained in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

NUE 17-A-2019 SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA ORAL

Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

Para: oficial.informacion@asamblea.gob.sv, manuel.ardon@asamblea.gob.sv

22 de mayo de 2019, 11:15

Manuel Alcides Galdámez Ardón
Oficial de Información
Asamblea Legislativa
Presente.

Buenos días:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

Xenia Tamayo
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv

Visítanos en:   

Instituto de Acceso
a la Información Pública

*"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*

Remitente notificado con
Mailtrack

 Señalamiento A.O. certificado.pdf
82K



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019 SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA ORAL

Oficial Informacion <oficial.informacion@asamblea.gob.sv>
Para: Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

22 de mayo de 2019, 15:53

Por este medio confirmo la recepción de lo notificado NUE 17-A-2019.

Atte.

De: Notificaciones | IAIP [mailto:notificaciones@iaip.gob.sv]
Enviado el: miércoles, 22 de mayo de 2019 11:15 a.m.
Para: Oficial Informacion; Manuel Alcides Galdamez Ardon
Asunto: NUE 17-A-2019 SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA ORAL


Manuel Alcides Galdámez Ardón

Oficial de Información

Asamblea Legislativa

Presente.

Buenos días:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

Xenia Tamayo

Unidad de Derecho de Acceso a la Información

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv



Presidencia

Asamblea Legislativa

COPIA



Licenciado
MANUEL ALCIDES GALDAMEZ ARDÓN
Oficial de Información
Palacio Legislativo
Asamblea Legislativa
República de El Salvador en la América Central

Hago referencia a la Resolución Definitiva del Instituto de Acceso a la Información Pública, en el proceso de Apelación referencia: **NUE 146-A-2018 (RC)**, denominado: "Escalante Saracais contra Asamblea Legislativa (AL)", **CONSIDERANDO:**

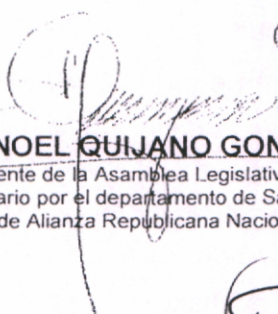
1. Que, el Capítulo VIII del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa, regula la integración, el objeto y número de miembros de las comisiones legislativas, destacando y confirmando el carácter público de las comisiones o sub comisiones especiales;
2. Que, el Capítulo XVI del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa, regula la Administración de la Asamblea Legislativa, destacando la dirección y demás estructura organizativa, así como las atribuciones de las unidades administrativas para cumplir las finalidades y funcionamiento institucional;
3. Que, la Ley de Acceso a la Información Pública, en la letra i. del artículo 6, define que *las unidades administrativas son aquellas que de acuerdo con la organización de cada uno de los entes obligados posean la información solicitada*. Y la misma Ley en el artículo 70, ordena al Oficial de Información transmitir la solicitud a la Unidad Administrativa que tenga o pueda poseer la información; y,
4. Que, en este proceso de apelación, consta que el Oficial de Información transmitió la solicitud a la Unidad Administrativa Institucional. Además, consta en autos que la pretensión del apelante sobre el objeto de la controversia fue rechazada por el Instituto de Acceso a la Información Pública, al no otorgar valor probatorio a la prueba presentada en el proceso sobre la existencia de reuniones entre diputados y candidatos a Magistrados en momentos distintos a las entrevistas en el Centro Cívico Cultural Legislativo;

POR TANTO, en mi calidad de diputado propietario de la Subcomisión Especial, expreso y ratifico, que el mandato de la Subcomisión fue: **“el estudio de las candidaturas al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia”**; asimismo, se estableció como alcance del mandato: examinar los atestados de cada uno de los candidatos y candidatas, verificar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, entrevistar a cada uno de los aspirantes y presentar un informe a la Comisión Política. Toda esa actividad fue ejecutada públicamente y divulgada por los medios de comunicación legislativa: radio, televisión y redes sociales. Además de estar registrada, documentada y archivada en medios impresos, ópticos o formatos electrónicos, por las unidades administrativas de apoyo institucional.

En consecuencia, y sobre la indagatoria del literal **b)** de la letra **“C”**, de la Resolución Definitiva del Instituto de Acceso a la Información Pública, sometida a conocimiento del suscrito diputado, **MANIFIESTO**:

No tener conocimiento de listado alguno de diputados o grupos parlamentarios, que entre el día dieciséis del mes de mayo al día uno del mes de julio, ambas fechas del año dos mil dieciocho, se hayan reunido con candidaturas o candidatos a la Corte Suprema de Justicia en momentos distintos a los programados para las entrevistas que se realizaron en el Centro Cívico Cultural Legislativo. Por tal motivo, no tengo datos sobre los detalles requeridos.

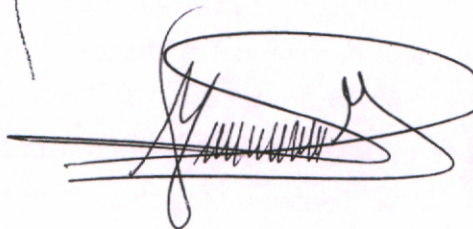
Palacio Legislativo, Asamblea Legislativa, municipio de San Salvador, departamento de San Salvador, República de El Salvador en la América Central, día lunes, uno del mes de abril del año dos mil diecinueve.


NORMAN NOEL QUIJANO GONZÁLEZ

Presidente de la Asamblea Legislativa
Diputado propietario por el departamento de San Salvador
Grupo Parlamentario de Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)



EL SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA: Que la presente fotocopia es fiel y conforme con su original, con el cual confronté. Y que consta de un folio(s), y para los efectos del Artículo treinta de la Ley del Ejercicio Notarial de la Jurisdicción Voluntaria y de Otras Diligencias, Extiendo, firmo y sello la presente, en la ciudad de San Salvador a los Tres días del mes de Abril del año dos mil diecinueve.







San Salvador, dos de abril del dos mil diecinueve.

Dr.

Norman Noel Quijano González

Presidente

Asamblea Legislativa.

Presente.-

Yo, **Carlos Armando Reyes Ramos**, salvadoreño, con domicilio y residencia en el departamento de xxxxxx, municipio de xxxxxxxx, con Documento Único de Identidad número , , ,

, , , , - . Teniendo por recibida la resolución definitiva NUE 146-A-2018 (RC), emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), de las catorce horas y treinta minutos del veintiuno de febrero de dos mil diecinueve; y notificada a la Presidencia de la Asamblea Legislativa a las diez horas y veintidós minutos del veintidós de marzo del presente año, en la cual requiere a ésta Asamblea: "el listado de diputados o grupos parlamentarios, que entre el dieciséis de mayo y el primero de julio del dos mil dieciocho, se han reunido con candidaturas o candidatos a la Corte Suprema de Justicia (CSJ) en momentos distintos a los programados para las entrevistas que se realizan en el Centro Cívico Cultural Legislativo (CCCL), detallando lo siguiente por diputado o grupo parlamentario: fecha, hora y lugar de la reunión o reuniones, nombre del o la candidata con quien se reunió o reunieron, la agenda o temática desarrollada durante la reunión o reuniones, y el acuerdo o acuerdos alcanzados, en su caso." Y en cumplimiento al requerimiento del plazo **manifiesto:**

Que el derecho de acceso a la información pública (DAIP) comprende la facultad de buscar, recibir y difundir datos, ideas o informaciones de toda índole, pública o privada, que tengan "interés público". Este derecho se enmarca en el ámbito de las libertades individuales, de acuerdo a la Constitución en su Art.6 y tratados internacionales, como la Convención Interamericana y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, en las que se reconocen la transparencia y el acceso a la información, sin embargo este derecho como todos no es absoluto, ya que debe ser ejercido dentro del marco del respeto y protección de la persona humana, teniendo limitaciones como el principio de razonabilidad y el derecho a la intimidad personal por ello el límite a la libertad de información debe interpretarse de modo restrictivo; pues la libertad de información y el derecho a la intimidad revisten el carácter fundamental dentro del sistema de derechos individuales; por ello se debe de buscar el equilibrio mediante un sistema de interpretación constitucional que lo garantice delimitando la colisión entre ambos derechos

debiendo efectuarse con criterio restrictivo y en cada caso concreto, salvo los estándares generalmente aceptados por la ley o jurisprudencia.(Ref 15,16 y 23-A-2016. IAIP)

Teniendo en cuenta que el Art.80 Cn establece que los diputados son funcionarios de elección popular, electos en elecciones libres y democráticas; y el Art.125 Cn que establece que *"Los Diputados representan al pueblo entero y no están ligados por ningún mandato imperativo. Son inviolables y no tendrán responsabilidad en tiempo alguno por las opiniones o votos que emitan"*. Como funcionario responsable y sabedor del mandato constitucional, que mis decisiones representan la voluntad de mis electores, y que además mi calidad de diputado lleva inmersa la toma de decisiones que influyen el funcionamiento institucional, democrático de todo el país y afecta a todos los salvadoreños, mi deber es informarme antes de votar a favor, en contra o abstenerme de hacerlo. Que estas reuniones son meros actos legislativos políticos con las cuales lo que se busca es información que pueda ayudar a fundamentar mejor la decisión a ejercer al momento de la votación, por lo que no existe ningún documento o memoria que contenga fecha, hora y lugar de la reunión o reuniones, nombre del o la candidata con quien se reunió o reunieron, la agenda o temática desarrollada durante la reunión o reuniones, y el acuerdo o acuerdos alcanzados.

El Inc. 3º del Art. 86 de la Constitución de la República norma que los funcionarios del Gobierno, entiéndase estos por los funcionarios del Estado, son delegados del pueblo y no tienen más facultades que las que expresamente les da la ley. El Num. 1º del Art. 131 de la Constitución de la República establece que es atribución de la Asamblea Legislativa, decretar su Reglamento Interior; y que este Reglamento tiene como objeto en su Art. 1 *"...regular la organización, el funcionamiento y los procedimientos parlamentarios de la Asamblea Legislativa..."* Y en ningún mandato de este está establecido que se deban documentar este tipo de reuniones, siendo estas procedimientos parlamentarios naturales de la Asamblea Legislativa; y que el Art.18 de dicho Reglamento que establece los deberes de los diputados en ninguno de sus causales está el deber de documentar estos procedimientos parlamentarios.

Es por ello que en mi calidad de Diputado, respetuoso de la Constitución y garantizando los derechos arriba expuestos y para garantizar al solicitante que efectivamente he realizado las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto; es decir, dar certeza de la búsqueda de la información solicitada, manifiesto que según el Art.73 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), el cual establece que *"Cuando la información solicitada no se encuentre en los archivos de la unidad administrativa, ésta deberá retornar al Oficial de Información la solicitud de información, con oficio en donde lo haga constar. El Oficial de Información analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar en la dependencia o entidad la información solicitada y resolverá en consecuencia. En caso de no encontrarla, expedirá una resolución que confirme la inexistencia de la información..."* En razón de esto, la información solicitada es **INFORMACIÓN INEXISTENTE**, ya que no se encuentra en mis archivos personales, ni en los archivos del Grupo Parlamentario de Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) del cual tengo la



calidad de coordinador, ni me ha sido entregada información por parte de los Diputados sobre el tema ya que es inexistente.

De acuerdo a la Resolución Definitiva referencia 102-A-2017 emitida por parte del Instituto de Acceso a la Información Pública, se establece como criterio de la sentencia que una razón de Inexistencia de la Información por no tener atribuciones para generar y contar con la información requerida.

En consecuencia y en virtud de lo antes expuesto, en mi calidad de Diputado y Coordinador del Grupo Parlamentario de ARENA, le manifiesto que la información solicitada es **inexistente**, en cumplimiento del Principio de Legalidad establecido en la Constitución de la República y Ordenamiento Jurídico salvadoreño.

Para lo cual adjunto 35 notas que me fueron entregadas por mis colegas Diputados del Grupo Parlamentario de ARENA.


Carlos Armando Reyes Ramos.



SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA: Que la presente fotocopia es fiel y conforma con su original, el cual confronté. Y que consta de dos folio(s), y para los efectos del Artículo treinta de la Ley del Ejercicio Notarial de la Jurisdicción Voluntaria y de Otras Diligencias, Extiendo, firmo y sello la presente, en la ciudad de San Salvador a los tres días del mes de abril del año dos mil diecinueve





Page 10
[Faint, illegible text]



ORGANO LEGISLATIVO
REPÚBLICA DE EL SALVADOR



Apelación: NUE.146-A-2018



Señor Coordinador del Grupo Parlamentario de ARENA
Diputado Carlos Armando Reyes Ramos.

Atendiendo instrucciones de la Presidencia de la Asamblea Legislativa giradas por el licenciado José Ernesto Criollo, en su calidad de Asesor del Señor Presidente Doctor Norman Quijano, actuando en mi calidad de Apoderado Especial en nombre y representación de la ASAMBLEA LEGISLATIVA y/o del Titular de la misma, para actuar como su representante o Apoderado ante el Instituto de Acceso a la Información Pública-IAIP, por este medio les remito copia de la Resolución definitiva, emitida por el IAIP y notificada a la Presidencia de la Asamblea Legislativa a las 10:22 horas del día 22 de marzo del presente año, que se anexa para su conocimiento y posterior cumplimiento teniendo como propósito ordenar una nueva búsqueda de la información requerida por el apelante consistente en:

"el listado de diputados o grupos parlamentarios que, entre el 16 de mayo al 1 de julio de 2018, se han reunido con candidaturas o candidatos a la Corte Suprema de Justicia (CSJ) en momentos distintos a los programados para las entrevistas que se realizan en el Centro Cívico Cultural Legislativo, detallando lo siguiente por diputado o grupo Parlamentario: fecha, hora y lugar de la reunión o reuniones, nombre del o la candidata con quien se reunió o reunieron, la agenda o temática desarrollada durante la reunión o reuniones, y el acuerdo o acuerdos alcanzados, en su caso."

Este pliego de preguntas, según lo ordena el IAIP, deberá ser dirigido a los diputados que conformaron la sub comisión destinada a la elección de los magistrados de la CSJ y sus grupos parlamentarios, debiendo cumplirse con la entrega de la información de conformidad a las reglas previstas en la LAIP en el término de ocho días hábiles que vencen el día 3 de abril del presente año.

En la calidad que comparezco quedo a la espera de su ejecutoria, advirtiéndole que el plazo legal para su entrega al ciudadano apelante vence el día 3 de abril del presente año.

Palacio Legislativo, 25 de marzo de 2019.-


Lic. Manuel Alcides Galdámez Ardón
Apoderado Especial de la Asamblea Legislativa
manuel.ardon@asamblea.gob.sv

C.c.
Presidencia de la Asamblea Legislativa
Licenciado José Ernesto Criollo

*Recibido -
26/3/19
dos docxos
12:05*

EL SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA: Que la presente fotocopia es fiel y conforme con su original, con el cual confronté, y que consta de UN folio(s), y para los efectos del Artículo treinta de la Ley del Ejercicio Notarial de la Jurisdicción Voluntaria y de Otras Diligencias, Extiendo, firmo y sello la presente, en la ciudad de San Salvador a los veintiseis días del mes de Marzo del año dos mil diecinueve.





COPIA



Palacio Legislativo, 03 de abril de 2019

Licenciado Manuel Galdamez
Oficial de Informacion
Asamblea Legislativa.

Hago referencia a la resolución definitiva del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) en el proceso de Apelación **NUE 146-A-2018 (RC)** Escalante Saracais contra Asamblea Legislativa (AL), CONSIDERANDO:

Que la ley de Acceso a la Información Pública-**LAIP**, en la letra **i.** del art. 6 define que **las unidades administrativas son aquellas que de acuerdo con la organización de cada uno de los entes obligados posean la información solicitada.** Y la misma ley en el artículo 70 ordena al Oficial de Información transmitir la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda poseer la información;

Que en este proceso de apelación, consta que el Oficial de Información de este Órgano Legislativo transmitió la solicitud a la unidad administrativa institucional correspondiente.

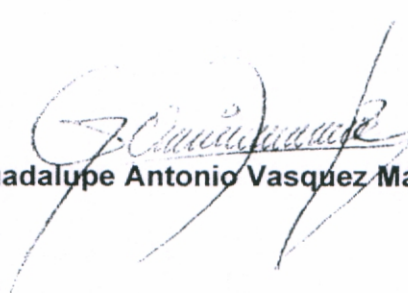
Además, consta en autos que la pretensión del Apelante sobre el objeto de la controversia fue rechazada por el **IAIP** al no otorgar valor probatorio a la prueba presentada en el proceso, sobre la existencia de reuniones entre diputados y candidatos a Magistrados en momentos distintos a las entrevistas en el CCCL.

Por tanto, en mi calidad de Coordinador del **Grupo Parlamentario de GANA** y diputado **miembro propietario** de la Subcomisión Especial, expreso y ratifico, que el mandato de la Subcomisión fue **"el estudio de las candidaturas al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia"**, asimismo se estableció como alcance del mandato: examinar los atestados de cada uno de los candidatos y candidatas, verificar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, entrevistar a cada uno de los aspirantes y presentar un informe a la Comisión Política. Toda esa actividad fue ejecutada públicamente y divulgada por los medios de comunicación legislativa: radio, Tv y redes sociales. Además, toda esa actividad debe estar registrada, documentada y archivada en medios impresos, ópticos o formatos electrónicos, por las Unidades Administrativas de la Asamblea Legislativa.

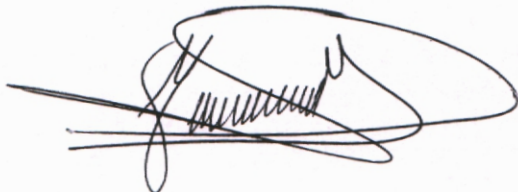
En consecuencia, y sobre la indagatoria del literal **b) de la letra C.** de la resolución definitiva del **IAIP** sometida a conocimiento del suscrito diputado, manifiesto: **"no tener conocimiento de listado alguno de diputados o grupos parlamentarios, que entre el 16 de mayo al 1 de julio de 2018, se han reunido con candidaturas o candidatos a la Corte Suprema de Justicia (CSJ) en momentos distintos a los programados para las entrevistas que se realizan en el Centro Cívico Cultural Legislativo. Por tal motivo, no tengo datos sobre los detalles requeridos que aportar.**

Atentamente




Guadalupe Antonio Vasquez Martinez

EL SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA: Que la presente fotocopia es fiel y conforme con su original, con el cual confronté. Y que consta de una folio(s), y para los efectos del Artículo treinta de la Ley del Ejercicio Notarial de la Jurisdicción Voluntaria y de Otras Diligencias, Extiendo, firmo y sello la presente, en la ciudad de San Salvador a los Tres días del mes de Cherel del año dos mil diecinueve



COPIA



Palacio Legislativo, 03 de abril de 2019

Licenciado Manuel Galdamez
Oficial de Información
Asamblea Legislativa.

Hago referencia a la resolución definitiva del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) en el proceso de Apelación **NUE 146-A-2018 (RC)** Escalante Saracais contra Asamblea Legislativa (AL), CONSIDERANDO:

Que la ley de Acceso a la Información Pública-**LAIP**, en la letra i. del art. 6 define que **las unidades administrativas** son aquellas que de acuerdo con la organización de cada uno de los entes obligados posean la información solicitada. Y la misma ley en el artículo 70 ordena al Oficial de Información transmitir la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda poseer la información;

Que en este proceso de apelación, consta que el Oficial de Información de este Órgano Legislativo transmitió la solicitud a la unidad administrativa institucional correspondiente.

Además, consta en autos que la pretensión del Apelante sobre el objeto de la controversia fue rechazada por el **IAIP** al no otorgar valor probatorio a la prueba presentada en el proceso, sobre la existencia de reuniones entre diputados y candidatos a Magistrados en momentos distintos a las entrevistas en el CCCL.

Por tanto, en mi calidad de **Coordinadora del Grupo Parlamentario del FMLN y diputada miembro suplente** de la Subcomisión Especial, expreso y ratifico, que el mandato de la Subcomisión fue **“el estudio de las candidaturas al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia”**, asimismo se estableció como alcance del mandato: examinar los atestados da cada uno de los candidatos y candidatas, verificar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, entrevistar a cada uno de los aspirantes y presentar un informe a la Comisión Política. Toda esa actividad fue ejecutada públicamente y divulgada por los medios de comunicación legislativa: radio, Tv y redes sociales. Además, toda esa actividad debe estar registrada, documentada y archivada en medios impresos, ópticos o formatos electrónicos, por las Unidades Administrativas de la Asamblea Legislativa.


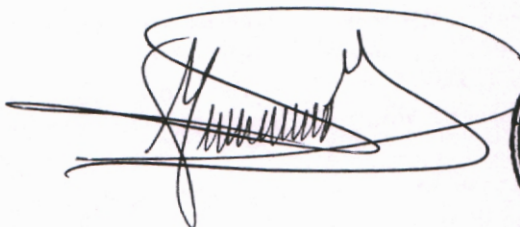
En consecuencia, y sobre la indagatoria del literal **b) de la letra C.** de la resolución definitiva del **IAIP** sometida a conocimiento del suscrito diputado, manifiesto: *“no tener conocimiento de listado alguno de diputados o grupos parlamentarios, que entre el 16 de mayo al 1 de julio de 2018, se han reunido con candidaturas o candidatos a la Corte Suprema de Justicia (CSJ) en momentos distintos a los programados para las entrevistas que se realizan en el Centro Cívico Cultural Legislativo. Por tal motivo, no tengo datos sobre los detalles requeridos que aportar.*

Atentamente

Nidia Díaz



EL SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA: Que la presente fotocopia es fiel y conforme con su original, con el cual confronté. Y que consta de un folio(s), y para los efectos del Artículo treinta de la Ley del Ejercicio Notarial de la Jurisdicción Voluntaria y de Otras Diligencias, Extiendo, firmo y sello la presente, en la ciudad de San Salvador a los Tres días del mes de Abril del año dos mil diecinueve





San Salvador, 2 de Abril de 2019.-

Lic. Manuel Alcides Galdámez Ardón
Apoderado Especial de Asamblea Legislativa

Presente.

Atentamente y en referencia a su solicitud efectuada el 25 de marzo del corriente año, marcada como Apelación:NUE 164-A-2018 (RC), mediante la cual solicita información sobre si en mi calidad de Diputado Propietario me reuní previa a la elección de Magistrados, con aspirantes o candidatos a Magistrado de la Honorable Corte Suprema de Justicia hago de su conocimiento:

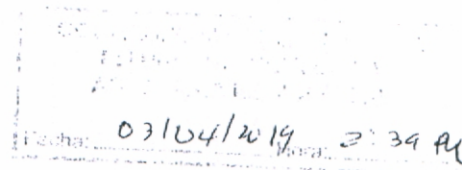
"Que por considerar que no es ético ni justo para los Diputados reunirse con aspirantes o candidatos que aspiran a un cargo de segundo grado, desde antes de mi participación en la Sub Comisión de Análisis de Candidatos a la Honorable Corte Suprema de Justicia, giré instrucciones a efecto de negar toda solicitud de reunión con aspirantes en contienda, por lo afirmo que ni antes, ni durante, ni en fecha posterior a mi participación en la Sub Comisión y en la Comisión Política me he reunido con candidato alguno."

Es lo que hago de su conocimiento para los efectos legales correspondientes.

DIOS, UNION, LIBERTAD,

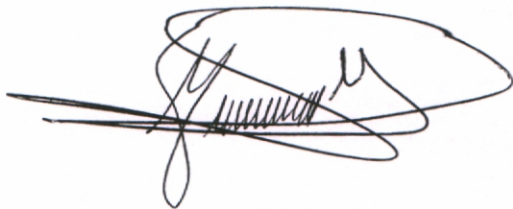
Lic. Roberto Leonardo Bonilla Aguilar

Diputado No Partidario



Edición de Lemus

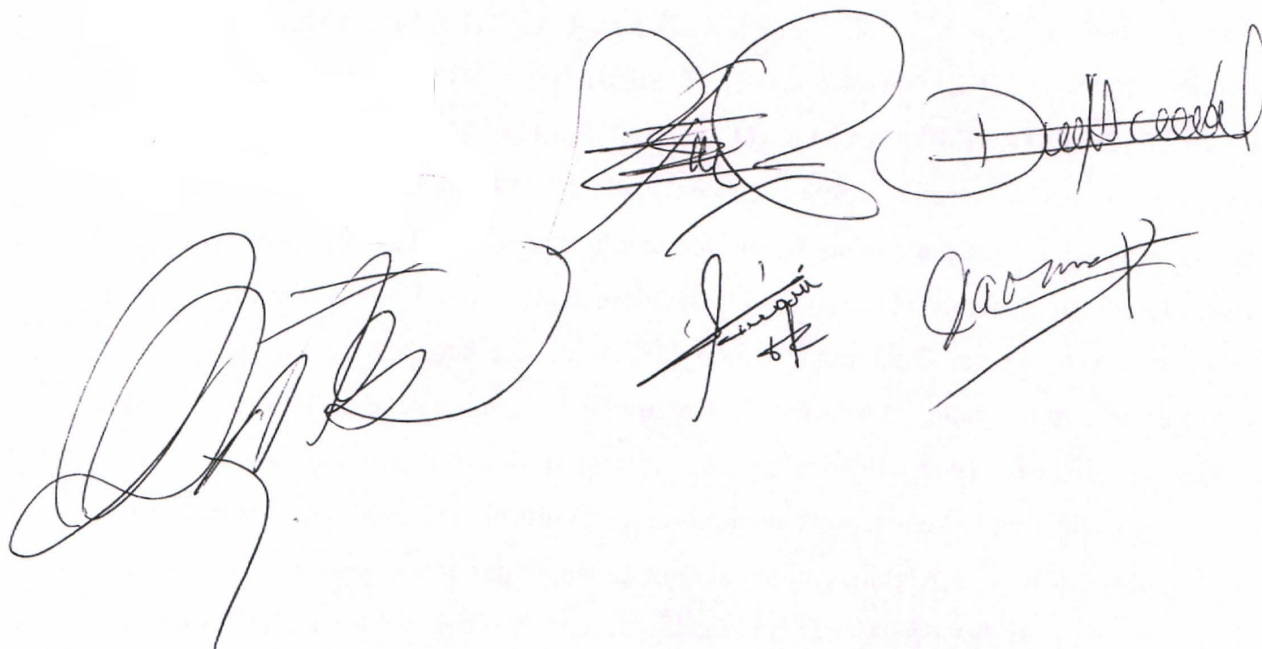
SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA: Que la presente fotocopia es fiel y conforme con su original, con el cual confronté. Y que consta de un folio(s), y para los efectos del Artículo treinta de la Ley del Ejercicio Notarial de la Jurisdicción Voluntaria y de Otras Diligencias, Extiendo, firmo y sello la presente, en la ciudad de San Salvador a los Tres días del mes de Abril del año dos mil diecinueve





INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, en la Ciudad de San Salvador, a las catorce horas del veintinueve de mayo de dos mil diecinueve. Siendo este el lugar, día y hora señalados para la celebración de **AUDIENCIA ORAL**, en la tramitación del procedimiento de apelación arriba identificado, iniciado por los ciudadanos **Eduardo Salvador Escobar Astillo, Denisse Esmeralda Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas**, en contra de la resolución emitida por el oficial de información de la **Asamblea Legislativa (AL)**. Estando presentes los suscritos comisionados y comisionadas del Instituto de Acceso a la Información Pública, **RENÉ EDUARDO CÁRCAMO, ANDRÉS GREGORI RODRÍGUEZ, YANIRA DEL CARMEN CORTEZ DE ORELLANA, JOSÉ ALIRIO CORNEJO NAJARRO y DANIELLA HUEZO DE CLAROS** formando pleno. En este acto comparecen los apelantes **Eduardo Salvador Escobar Astillo**, quien se identifica por medio de su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxx, **Denisse Esmeralda Siliézar Rauda**, quien se identifica por medio de su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxxxxxx, y, **Ana María Recinos Rivas**, quien se identifica por medio de su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxxxx; por otro lado, en representación de la **Asamblea Legislativa** comparece **Manuel Alcides Galdámez Ardon**, calidad acreditada en etapas anteriores. Verificada que ha sido la presencia de las personas mencionadas de conformidad a lo establecido en el artículo ciento dos de la LAIP, en relación al artículo doscientos tres y cuatrocientos cinco del Código Procesal Civil y Mercantil (CPCM), se procede a realizar la audiencia oral, con la etapa de ofrecimiento de medios probatorios por las partes, en la cual el apoderado de la Asamblea Legislativa, solicitó que se admitieran como prueba las copias certificadas de documentos suscritos por el Presidente de la Asamblea Legislativa, y, diputados relacionado a la apelación con la resolución definitiva NUE 146-A-2018 (RC), así como, documento suscrito por un diputado no partidario en relación a la apelación NUE 164-A- 2018 (RC); el Pleno decidió, con base a lo establecido en los artículos 318 y 319 del CPCM rechazarla por impertinente e inútil. Ante dicha situación el apoderado presentó recurso de revocatoria de esa decisión, resolviendo el Pleno de este Instituto declarar dicho recurso improponible, puesto que no manifestó la infracción legal cometida, lo cual se encuentra

regulado como requisito en los artículos 503 y 504 del CPCM. Todo lo anterior se encuentra en el medio magnético dispuesto para tal efecto. No habiendo nada más que hacer constar se da por terminada la presente acta que para constancia firmamos y nos damos por notificados de la misma.



Four handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains two signatures, and the bottom row contains two signatures. The signatures are stylized and cursive.

NUE 17-A-2019 (RC)

Escobar Castillo y otros contra la Asamblea Legislativa (AL)

Resolución definitiva

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las doce horas con siete minutos del trece de junio de dos mil diecinueve.

1. Descripción del caso:

I. Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmeralda Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas apelaron de la resolución emitida por el Oficial de Información de la **Asamblea Legislativa (AL)**, en relación a la solicitud de información consistente en: “a) el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021 indicando el nombre de las personas naturales o jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron; b) indicación del nombre de las personas que gestionaron las reuniones señaladas en el literal anterior; y, c) el número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, indicando el nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados a quienes fueron solicitadas dichas reuniones.

Posterior a la presentación de su solicitud, los apelantes expresan que el Oficial de Información realizó una prevención requiriéndoles que se aclarara a cuál clase de reuniones o audiencias se referían como peticionarios para que así pudieran clasificar y verificar institucionalmente la información requerida.

En la subsanación a dicha prevención, explicaron al Oficial que en la solicitud se hacía referencia a “cualquier reunión o audiencia relacionada con asuntos meramente legislativos que sean del conocimiento del Diputado, ya sea porque dio iniciativa de ley a alguna propuesta, porque pertenece a la Comisión que estudia y analiza un expediente legislativo, o porque el Grupo Parlamentario que integra promueve o respalda dicha iniciativa”.

El Oficial de Información resolvió “conceder el derecho de acceso a la información pública-DAIP, con la entrega de la totalidad de datos existentes en los archivos de las Comisiones Legislativas en los periodos requeridos relacionadas a cualquier reunión o audiencias relativos a los asuntos meramente legislativos que han sido del conocimiento de los Diputados en el trabajo legislativo, información pública requerida y sistematizada en copia digital del cuadro elaborado en formato Excel”.

En ese sentido, los apelantes manifiestan su inconformidad respecto a que se entregó información incompleta pues solo es de sesiones de las comisiones legislativas y no contiene datos sobre el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021 junto con el resto de datos relacionados, ni se menciona el nombre de las personas que gestionaron las reuniones, ni tampoco se hace alusión a las audiencias no concedidas. Son pues, datos de sesiones/audiencias de trabajo en conjunto de los diputados y no de reuniones/audiencias realizadas individualmente por cada diputado en el ejercicio de su cargo sobre asuntos legislativos.

II. El Instituto admitió la apelación y designó al comisionado René Eduardo Cárcamo para instruir el procedimiento y elaborar un proyecto de resolución.

Durante la etapa de instrucción el apoderado del ente obligado remitió vía electrónica el informe de ley; sin embargo, dicho informe no será valorado en esta resolución puesto que no fue remitido bajo los parámetros del Código de Procedimientos Civiles (CPCM).

La audiencia oral se llevó a cabo en la fecha y hora señalada con la comparecencia de los apelantes, y el apoderado del ente obligado Manuel Alcides Galdámez de León.

El apoderado de la **AL** ofreció como prueba, documentación relacionada al caso de referencia NUE 146-A-2018, la cual fue rechazada por impertinente e inútil.

2. Análisis del caso:

Para resolver el presente caso se continuará con el orden lógico siguiente: **(I)** breve referencia al Derecho de Acceso a la Información Pública (DAIP); **(II)** principio de máxima publicidad y disponibilidad; **(III)** límites al DAIP; **(IV)** funciones del Oficial de Información; **(V)** se analizará la procedencia de lo solicitado por los apelantes; y, **(VI)** sobre aspectos accesorios a lo resuelto por este Instituto.



I. Este Instituto ha pronunciado en reiteradas ocasiones que el Derecho de Acceso a la Información Pública (DAIP) tiene una condición de derecho fundamental, anclado en el reconocimiento constitucional del derecho a la libertad de expresión (artículo 6 de la Constitución), el cual tiene como presupuesto el derecho a investigar o buscar y recibir información de toda índole, pública o privada, que tengan interés público; y, en el principio democrático del Estado de Derecho – de la República como forma de Estado–, (artículo 85 de la Constitución) imponiendo a los poderes públicos el deber de garantizar la transparencia y la publicidad en la Administración, así como la rendición de cuentas sobre el destino de los recursos y fondos públicos.

II. Parte del contenido esencial del DAIP como derecho fundamental, se materializa en los principios de *máxima publicidad* y en el principio de *disponibilidad*, reconocidos en el artículo 4 letras “a” y “b”, y en el artículo 5 de la LAIP. De acuerdo con el principio de *máxima publicidad*, se presume pública toda la información generada o en poder del Estado, de tal forma que corresponde a los entes obligados demostrar la concurrencia de las causas que justifiquen restringir la publicidad de la información solicitada; es decir, que les corresponde la carga de la prueba sobre las restricciones al acceso a la información. En aquellos casos donde el DAIP esté en conflicto con otros derechos, se deberá resolver a la luz del principio de máxima publicidad, y solo si no es posible brindar la totalidad de la información solicitada, entonces deberá entregarse una versión pública, o, en su defecto y en casos extremos, denegar el acceso de la misma, previa emisión de una resolución debidamente motivada, en la que de manera justificada se expongan y fundamenten las razones por las cuales de conformidad a la LAIP se procede a declararla reservada o confidencial.

El principio de *disponibilidad* hace alusión a que el acceso a la información en posesión de los entes públicos debe estar a disposición de las personas, sin obstáculos que puedan impedir su obtención, para lo cual se deben crear los mecanismos que lo permitan.

III. Ahora bien, es necesario tomar en cuenta que el DAIP no es absoluto y es susceptible de restricciones condicionantes en su pleno ejercicio. No obstante, los límites de este derecho no pueden ser arbitrarios, sino plenamente establecidos por el legislador, a efecto de prevenir que la administración pública utilice discrecionalmente argumentos encaminados a negar la información solicitada por cualquier persona.

Uno de los límites establecidos en la LAIP para no brindar el acceso a la información solicitada es el relacionado a la inexistencia de la información solicitada; para lo cual el artículo 73 de dicho cuerpo normativo establece que: “cuando la información solicitada no se encuentre en los archivos de la unidad administrativa, ésta deberá retornar al Oficial de Información la solicitud de información, con oficio donde lo haga constar. El Oficial de Información analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar en la dependencia o entidad la información solicitada y resolverá en consecuencia. En caso de no encontrarla, expedirá una resolución que confirme la inexistencia de la información”.

El propósito de la resolución, es que dicho servidor emita una declaratoria en la cual confirme en su caso, la inexistencia de la información solicitada, garantizando que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés y que las mismas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso en concreto; es decir, dar certeza al solicitante del **carácter exhaustivo** de la búsqueda de la información solicitada.

Asimismo, este Instituto ha reconocido como causales que pueden dar lugar a la inexistencia de la información, las siguientes: a) nunca se haya generado el documento respectivo, b) el documento se encuentre en los archivos del ente obligado pero, se haya destruido por su antigüedad, fuerza mayor o caso fortuito; y, c) la información haya estado en los archivos de la dependencia o entidad y la inexistencia se derive de su destrucción, en este caso deberá verificarse si esta se realizó de conformidad con las disposiciones vigentes en ese momento, o bien, si la destrucción se hizo de manera arbitraria. Sin embargo, debe constar en la declaratoria de inexistencia por parte del oficial de información respecto de ello.

IV. Una vez analizado lo anterior, este Instituto considera pertinente analizar una de las funciones que tiene el Oficial de Información, la cual consiste en *“realizar los trámites internos necesarios para la localización y entrega de la información solicitada y notificar a los particulares”*, regulada en el artículo 50 letra “d” de la LAIP.

Dicha función hace referencia a que el Oficial de Información es el enlace entre el solicitante y el ente obligado, por lo que al recibir una solicitud de información, éste debe realizar las gestiones internas para ubicarla y proporcionarla al solicitante. Aunado a lo anterior, es oportuno hacer relación que esa búsqueda como se ha mencionado, debe de realizarse de manera exhaustiva en todas las dependencias o las personas que puedan tener la información, y asegurarse en debida forma que no se encontró dicha información.



Con ello, este Instituto quiere dejar claro que el Oficial de Información no es solo un mero pasa papeles, sino debe jugar un rol activo en la búsqueda de la información que los solicitantes requieren, con la finalidad de garantizarles plenamente su derecho de acceso.

V. Expuesto lo anterior, es preciso analizar los elementos vertidos en el presente procedimiento, para determinar si la AL ha garantizado el derecho de acceso a la información pública de los apelantes, con la gestión realizada por el Oficial de Información y la resolución impugnada en esta sede.

1. Es importante señalar que el Oficial de Información de la AL resolvió entregar información relacionada con las Comisiones Legislativas, aduciendo en su resolución que: “Se entrega la totalidad de datos existentes”, debido a lo establecido en los capítulos VII y VIII del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa (RIAL); por lo tanto, cualquier información sobre su actividad legislativa deberá producirse de forma colectiva y no por cada diputado.

Asimismo, al analizar el expediente administrativo donde consta el trámite de la solicitud de información, este Instituto observa que no existe evidencia que el Oficial de Información de la AL, realizó acciones administrativas para la búsqueda exhaustiva de la información; por lo que, no se tiene certeza de que dicha información no exista, puesto que no hay elementos objetivos para concluirlo.

Lo anterior, se respalda con el siguiente análisis:

- Durante el presente procedimiento la AL por medio de la resolución emitida por el Oficial de Información solo se limita a expresar que la actividad legislativa únicamente tiene origen en los grupos parlamentarios y en las comisiones, y que por esa razón la información que brinda se refiere a Comisiones.

- No se estableció durante la tramitación de la solicitud de información, las gestiones realizadas a diversas unidades para la localización de las reuniones/ audiencias que lleva cada uno de los Diputados.

2. En virtud de lo anterior, este Instituto realiza las siguientes consideraciones:

- a. Uno de los derechos establecidos en el RIAL para cada uno de los Diputados es: contar con oficina individualizada, decorosa, servicio secretarial, personal de servicio y equipo¹; por lo tanto, existen elementos normativos que brindan indicios que los Diputados pueden realizar reuniones en sus oficinas, con particulares o servidores públicos, y no únicamente en las Comisiones, tal como lo ha aseverado el Oficial de Información.

¹ Artículo 17 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa

b. Que la ciudadanía tiene el derecho de conocer las reuniones que los servidores públicos, en especial aquellos con poder de decisión, sostienen con diferentes personas naturales o jurídicas, que tienen el objeto de defender o representar un interés particular, y que pueden influenciar la decisión de estos, en particular de los diputados; por ello, se reafirma la publicidad de este tipo de información.

En ese sentido, no se acreditó o justificó por parte de la Asamblea Legislativa, que la documentación requerida sea inexistente o que este clasificada; por lo cual, con la finalidad de garantizar el acceso a la información pública, es pertinente ordenar una nueva búsqueda de lo requerido por los ciudadanos, la cual deberá ser dirigida a los diputados que conforman la Asamblea Legislativa y sobre aquellos que ya no se encuentran, deberá requerírsele a cada una de las fracciones de las cuales formaron parte. Lo anterior, deberán hacerlo constar por escrito y debidamente motivado, las razones de su inexistencia.

En consecuencia, es importante mencionar que en caso que la búsqueda sea negativa el Oficial de Información de la Asamblea Legislativa, deberá de expedir la resolución confirmando la inexistencia de la información en los términos establecidos en el artículo 73, adjuntando las diligencias de búsquedas realizadas, so pena de iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio correspondiente.

Asimismo, se le ordena a la AL, que registre y lleve un control por cada diputado de las reuniones que sostenga con personas naturales o jurídicas, que registre su identidad, sector y fecha, con la finalidad de que la ciudadanía tenga control sobre dicha información de total interés público.

VI. Finalmente, este Instituto considera pertinente exhortar a la **AL**, a que realice esfuerzos para la elaboración y discusión de una norma relativa al Lobby y Gestiones que representen intereses particulares ante las autoridades y funcionarios. Este tipo de normativas coadyuvan a la transparencia de la gestión pública, y colabora a cerrar aquellas zonas desprovistas de un control directo de la ciudadanía, aprovechada por flagelo de la corrupción de todo nivel.

Asimismo, permite conocer como las decisiones de los servidores públicos, son influenciadas por grupos del poder político o fáctico. En ese sentido, radica la importancia de contar con un cuerpo normativo de este tipo.



3. *Decisión del caso:*

Por tanto, de conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas con los artículos 6 y 18 de la Constitución, 36, 94, 96 letra "b" y 102 de la LAIP, este Instituto **resuelve:**

a) **Revocar** la resolución emitida por el Oficial de Información de la **Asamblea Legislativa (AL)** emitida el seis de febrero de dos mil diecinueve.

b) **Ordenar** a la **AL**, que en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de esta resolución, realice una búsqueda de la información requerida por los apelantes consistentes en: *"a) el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021 indicando el nombre de las personas naturales o jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron; b) indicación del nombre de las personas que gestionaron las reuniones señaladas en el literal anterior; y, c) el número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, indicando el nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia.* Dicha búsqueda deberá ser realizada el Oficial de Información, quien deberá dirigir el requerimiento a los diputados que conforman la AL, y sobre aquellos que ya no se encuentran, deberá requerírsele a cada una de las fracciones de las cuales formaron parte. Estos deberán proporcionar la información con la que cuenten y de forma motivada establecerán la inexistencia conforme a los parámetros establecidos en esta resolución, y lo comunicaran al Oficial de Información. Vencido el plazo anterior, deberá entregar la información recabada y la respectiva resolución de inexistencia (de haberla), a los ciudadanos requirentes en el plazo de **tres días hábiles**.

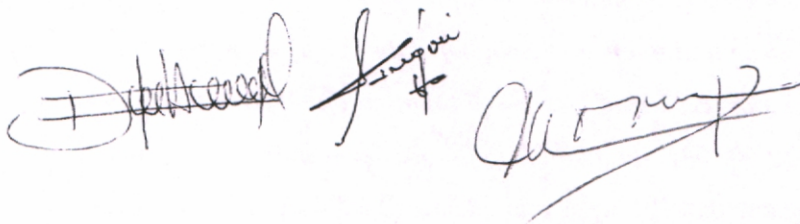
c) **Ordenar** a la **AL**, que registre y lleve un control por cada diputado de las reuniones que sostenga con personas naturales o jurídicas, que registre su identidad, sector y fecha, con la finalidad de que la ciudadanía tenga control sobre dicha información de total interés público, lo cual será corroborado por la Unidad de Evaluación de este Instituto, en el correspondiente periodo de evaluación.

d) **Exhortar** a la **AL**, que realice esfuerzos para la elaboración y discusión de una norma relativa al Lobby y Gestiones que representen intereses particulares ante las autoridades y funcionarios, por lo motivos antes expuestos en esta resolución.

e) **Requerir** al titular de la **AL**, que en el plazo de veinticuatro horas siguientes a la entrega de la información, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe también podrá ser remitido por vía electrónica a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv.

f) **Hace saber a las partes** que contra este acto administrativo no cabe recurso en esta sede administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la jurisdicción Contencioso Administrativo, si así se considerase necesario.

g) **Remitir** el presente expediente a la **Unidad de Cumplimiento** de este Instituto para que verifique la ejecución de esta resolución.



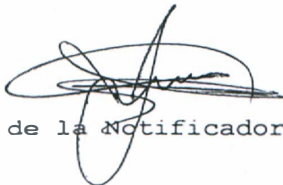
PRONUNCIADA POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN.

XT/CC

ESQUELA NOTIFICACIÓN

El infrascrito notificador interino del Instituto de Acceso a la Información Pública, José Augusto Hernández Funes. HACE CONSTAR: que a las 3 horas con 22 minutos del día 13 del mes de Junio del año dos mil diecinueve, se notificó en legal forma a Norman Noel Quijano González en calidad de **Presidente de la Junta Directiva de la Asamblea Legislativa** resolución con referencia NUE 17-A-2019 (DC), de las doce horas con siete minutos del día trece de junio del año dos mil diecinueve, junto con: n/a, en su despacho oficial, ubicado en **Palacio Legislativo, Centro de Gobierno, San Salvador**, la cual fue recibida por Maura de los Angeles Guatemala Corripio quien se identifica con su Documento Único de Identidad número xxxxxxxxxx, cuyo cargo es Asistente de Comunicaciones.


Firma de quien la recibe


Firma de la Notificador interino





Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>



13 de junio de 2019, 15:25

NUE 17-A-2019 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>
Para: Eduardo Escobar <xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>

Eduardo Salvador Escobar Castillo
Denisse ESmeralda Siliésar Rauda
Ana María Recinos Rivas
Apelantes
Presentes.

Buenas tardes:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

José Hernández
Notificador Interino
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
Edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente. imprima este correo solo si es necesario"

Remitente notificado con
Mailtrack

 RD certificada.pdf
263K



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

'Eduardo Salvador Escobar Castillo' via Notificaciones IAIP
<notificaciones@iaip.gob.sv> Responder a: "xxxxxxxxxxxx" <xxxxxxxxxxxxxx>
Para: "notificaciones@iaip.gob.sv" <notificaciones@iaip.gob.sv>

13 de junio de 2019, 17:18

Acuso recepción. Saludos

Enviado desde Yahoo Mail para Android

El jue., 13 de jun. de 2019 a la(s) 3:25 p.m., Notificaciones | IAIP
<notificaciones@iaip.gob.sv> escribió:

[El texto citado está oculto]

Nota de confidencialidad

Este mensaje y sus adjuntos se dirigen exclusivamente a su destinatario, puede contener información privilegiada o confidencial y es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Si no es usted el destinatario correcto, queda notificado de que la lectura, utilización, divulgación y/o copia sin autorización puede estar prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

The information contained in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>



13 de junio de 2019, 15:25

NUE 17-A-2019 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

Para: oficial.informacion@asamblea.gob.sv, manuel.ardon@asamblea.gob.sv

Manuel Alcides Galdámez Ardón
Oficial de Información
Asamblea Legislativa
Presente.

Buenas tardes:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

José Hernández
Notificador Interino
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"



Remitente notificado con
Mailtrack



RD certificada.pdf
263K



Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

NUE 17-A-2019 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Manuel Alcides Galdamez Ardon <manuel.ardon@asamblea.gob.sv>
Para: Notificaciones | IAIP <notificaciones@iaip.gob.sv>

14 de junio de 2019, 10:49

Recibido

De: Notificaciones | IAIP [mailto:notificaciones@iaip.gob.sv]
Enviado el: jueves, 13 de junio de 2019 03:26 p.m.
Para: Oficial Informacion; Manuel Alcides Galdamez Ardon
Asunto: NUE 17-A-2019 RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Manuel Alcides Galdámez Ardón

Oficial de Información

Asamblea Legislativa

Presente.

Buenas tardes:

Remito notificación en relación al caso NUE 17-A-2019

SE SOLICITA CONFIRMAR LA RECEPCIÓN DE ESTE CORREO

Nota: Toda la documentación presentada a este Instituto por medios electrónicos debe ser remitida a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv, caso contrario se tendrán por no recibidos.

José Hernández
Notificador Interino
Unidad de Derecho de Acceso a la Información
Tel.: (503) 2205-3800
Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.
Correo Electrónico: xtamayo@iaip.gob.sv

Visitanos en: ☐ ☐ ☐

☐



FORME DE CUMPLIMIENTO APÉLACION NUE 17-A-2019 (RC)

Manuel Alcides Galdamez Ardon <manuel.ardon@asamblea.gob.sv>
 Para: "oficialreceptor@iaip.gob.sv" <oficialreceptor@iaip.gob.sv>
 Cc: José Criollo <jose.criollo@asamblea.gob.sv>.

27 de junio de 2019, 15:23

Con instrucciones del Señor Presidente del Órgano Legislativo, remito a ese IAIP el informe de cumplimiento de la Resolución del caso con Ref: NUE 17-A-2019 (RC) según resolución del Oficial de Información Institucional que se adjunta en formato PDF. Documento que registra la entrega de la totalidad de información remitida por los Diputados y Diputadas de la Asamblea Legislativa.

Atte.

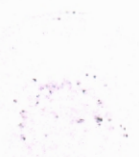
Licenciado Manuel Galdamez

Apoderado Especial de la AL

Documento de entrega NUE 17-A-201927-06-2019-160806.pdf
 631K

Entregado por manuel.ardon@asamblea.gob.sv
 quien se identifica con _____ a las 3:25
 el 27 de junio de 2019, junto con 1
archivo adjunto (631K).







ÓRGANO LEGISLATIVO
REPÚBLICA DE EL SALVADOR

RESOLUCIÓN DE APELACIÓN
NUE-17-A-2019 (RC)



ÓRGANO LEGISLATIVO DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, San Salvador a las quince horas con treinta minutos del veintiseis de junio de dos mil diecinueve.

El presente trámite ha sido ordenado por el INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA-IAIP, en el proceso de apelación con referencia NUE 17-A-2019 (RC) promovido por los ciudadanos Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmerando Siliézar Rauda y Ana María Recinos Rivas. Que según el literal b) del número 3. de la resolución, el IAIP ordenó a la Asamblea Legislativa-AL realizar una búsqueda de la información requerida consistente en: "a) el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021 indicando el nombre de las personas naturales a jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron: b) indicación del nombre de las personas que gestionaran las reuniones señaladas en el literal anterior: y c) el número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, indicando el nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia". Dicha búsqueda deberá ser realizada por el Oficial de Información.

A efecto de localizar la información ordenada se hace las consideraciones siguientes:

- I. Considerando que, son HECHOS NOTORIOS E IRREFUTABLES: 1. Que los diputados suplentes de la **Legislatura 2015-2018**, fueron declarados *inconstitucionales* por la CSJ; 2. Que los diputados propietarios de la misma **Legislatura** finalizaron su periodo el 30 de abril del 2015. Por tanto, es ciertamente improbable dirigir el requerimiento ordenado a personas que no poseen la calidad de funcionarios públicos;
- II. Que también son HECHOS NOTORIOS, que los diputados suplentes, según la normativa constitucional y legal, **NO CONFORMAN ASAMBLEA**, en consecuencia, no gozan de beneficios del titular, como tener oficina legislativa, donde puedan ser ubicados. Por tanto, es improbable dirigir el requerimiento de forma individual, pues se desconoce lugar para notificaciones;
- III. Considerando que en la resolución, no se identifican los nombres y apellidos de cada diputado que conforma la actual ASAMBLEA. Con la agravante actual generada por el traslado y reubicación de las oficinas de todos los diputados y diputadas a diferentes lugares en el interior y fuera de las instalaciones del Palacio Legislativo. Para cumplir con lo ordenando por el IAIP, el requerimiento fue dirigido a cada diputado y diputada por medio de los **COORDINADORES (A) DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS**, incluyendo al Diputado No Partidario, subrayando que la indagatoria estaba dirigida para todos los diputados y diputadas integrantes de las respectivas Fracciones Legislativas.





- IV. Que habiendo ejecutado las providencias razonablemente posibles para garantizar la búsqueda y localización de la información, se deberá proceder, según lo ordenado por el IAIP a la notificación y entrega a las personas apelantes.



POR TANTO, de conformidad con las argumentaciones antes expuestas, y con base en el literal b) del número 3. **Decisión del Caso:** de la resolución definitiva "Escobar Castillo y otros contra la Asamblea Legislativa (AL)" NUE 17-A-2019 (RC) del IAIP, el suscrito Oficial de Información, en nombre del ÓRGANO LEGISLATIVO, RESUELVE:

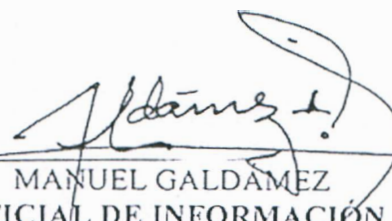
A. Tener por cumplido lo ordenado por el INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA en el literal b) del número 3., de la resolución emitida en el caso NUE 17-A-2019 (RC).


Téngase por cumplido el derecho amparado en la LAIP con la entrega de la información recabada y entregada según documento anexo denominado "Informe Leonardo Bonilla" por el diputado No Partidario; y, con la respectiva resolución de inexistencia, bajo el criterio legal de *que nunca se ha generado un documento* que registre la información requerida, según las afirmaciones expresadas por los diputados y diputadas de todos los Grupos Parlamentarios-(GP): ARENA, presentó 37 escritos de propietarios y 36 escritos de suplentes. Los demás GP respondieron por medio de escritos de las Coordinaciones (Jefes) en representación de los diputados y diputadas integrantes de cada Grupo Parlamentario.

Con la certeza de *inexistencia* de la información requerida en los archivos de los diputados y diputadas de los Grupos Parlamentarios de la Asamblea Legislativa, se confirma la *inexistencia* de la misma por la causal de *nunca haberse generado un documento* que registre la información solicitada.

B. Se deberá entregar copia de todos los escritos y demás documentos de trámite, advirtiéndolo a los apelantes que pueden pasar a retirarlos a las oficinas de la Unidad de Acceso a la Información Pública ubicada en la segunda planta del local 9B, del Centro Comercial "Loma Linda" de esta Ciudad, en la dirección entre calle Loma Linda y alameda Manuel Enrique Araujo, carretera a Santa Tecla.

C. Notifíquese lo resuelto en la dirección electrónica que para tal efecto se consignó en la solicitud:
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx


MANUEL GALDÁMEZ
OFICIAL DE INFORMACIÓN



Recibí conforme 105 Fojos.

Eduardo Escobar

27 JUNIO 2019 2:56 P.M.





Xenia Tamayo <xtamayo@iaip.gob.sv>

**conformidad Apelación NUE 17-A-2019**

2 de julio de 2019, 21:07

Eduardo Salvador Escobar Castillo <xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>

Responder a Eduardo Salvador Escobar Castillo <xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>

Para: "oficialreceptor@iaip.gob.sv" <oficialreceptor@iaip.gob.sv>

Cc: "xtamayo@iaip.gob.sv" <xtamayo@iaip.gob.sv>, "notificaciones@iaip.gob.sv" <notificaciones@iaip.gob.sv>

Por este medio remito de inconformidad en el proceso de Apelación NUE 17-A-2019 y sus respectivos anexos.

Ruego acuse de recibo del presente e-mail. Sin ningún otro particular, se suscribe,

Atentamente,

Eduardo Salvador Escobar Castillo.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

3 archivos adjuntos

📎 Inconformidad NUE 17-A-2019.pdf
310K

📎 Anexos inconformidad NUE 17-A-2019.pdf
3063K

📎 Apelación NUE-17-A-2019-(CR)26-06-2019-165854.pdf
620K

Presentado por	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Quien se identifica con	_____ a las: 8:00
de 3 de julio	de 2019. Junto con 3
archivos adjuntos (310 K, 3063 K, 620 K).	



第 2)

11.00 (10)

第 2)

**HONORABLE INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:**

Nosotros, **EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO, DENISSE ESMERALDA SILIÉZAR RAUDA y ANA MARÍA RECINOS RIVAS**, de generales conocidas, apelantes en el proceso NUE 17-A-2019, a su digna autoridad hacemos saber nuestra **INCONFORMIDAD** con la declaratoria de inexistencia de la información que se nos notificó por parte del Oficial de Información de la Asamblea Legislativa. Dicha inconformidad se plantea en los siguientes términos:

I- Proceso de localización de la información realizado por el Oficial de Información.

El día 26 de junio de 2019, a las 4:09 p.m., el Oficial de Información de la Asamblea Legislativa nos notificó por correo electrónico su resolución de cumplimiento a lo ordenado por ese Instituto de Acceso a la Información Pública (en adelante IAIP); luego se nos entregó el acta de inexistencia de información.

En los referidos documentos señala el proceso de búsqueda que realizó para la obtención de la información por nosotros requerida. De lo reseñado por el funcionario, puede advertirse que ejecutó algunas acciones de búsqueda y localización de la información que podrían calificarse como razonables. Acotamos lo anterior, pues la inconformidad que planteamos no se dirige contra la labor que el Oficial de Información ha observado luego de la resolución definitiva de ese IAIP, sino contra las respuestas y razones alegadas por 83 diputados y sus Grupos Parlamentarios.

II- Respuestas y razones de los diputados de la Asamblea Legislativa.

La respuesta que hicieron llegar al Oficial de Información 83 de 84 diputados, algunos por medio de los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios, fue "que nunca se ha generado un documento que registre la información requerida" y que tal información "no existe en sus archivos personales" o "Que, no existiendo regulación alguna, esa información NUNCA ha sido documentada, archivada y gravada de forma individual y particular por los diputados y diputadas de los Grupos Parlamentarios". En cambio, el diputado Leonardo Bonilla entregó un documento en que se reflejaban los datos que se le requirieron sobre su agenda. De ahí se deriva que el Oficial de Información confirmara la inexistencia de la información requerida.

III- Razones fácticas y jurídicas que sustentan la inconformidad alegada.

En primer lugar, es poco plausible que funcionarios del nivel que ostentan los diputados y diputadas de la Asamblea Legislativa no tengan registros escritos o digitales de las audiencias que conceden o de las reuniones a las que asisten. Es que, aceptar la falta de registro, significaría la imposibilidad para los diputados de desarrollar de forma eficiente su labor como funcionarios, pues no sabrían, por ejemplo, a qué horas y día debe acudir a la sesión de las comisiones legislativas a las que pertenecen o a la respectiva sesión plenaria semanal. Es decir, no podrían organizar su día o semana





laboral. Resulta poco creíble que sus asistentes no cuenten con agendas impresas o como las encontradas en cualquier dispositivo electrónico donde lleven detallada la agenda de dichos funcionarios. Ante el argumento de que nunca se ha generado un documento de este tipo por los legisladores, habrá que anteponer la mejor prueba que desvirtúa totalmente tal aseveración: El documento generado y entregado por el diputado Leonardo Bonilla.

En segundo lugar, alegar que no existe regulación de ningún tipo que ordene o establezca la obligación de generar tal información, desconoce el deber de todo funcionario público de documentar sus actividades en el ejercicio de su cargo. Es que estamos hablando de información pública que no estaría siendo generada, registrada, ni archivada, lo cual significaría inobservancia a la Ley de Acceso a la Información Pública en lo que se refiere al debido archivo de la información (Art 44). De nuevo, este argumento carece de sustento cuando vemos el documento generado y entregado por el diputado Leonardo Bonilla.

En tercer lugar, la declaratoria de inexistencia se puede aceptar cuando concurren 2 condiciones: a) Que la información no se encuentre en los archivos institucionales, y b) que no exista la posibilidad de acceder a la fuente desde la cual se puede generar tal información. En ese sentido, si bien se puede dar el caso que la información no esté resguardada en los archivos institucionales, pues no fue generada, pero si se tiene acceso a la fuente no será procedente declarar la inexistencia de la misma porque perfectamente esta se puede generar.

En el caso sujeto de esta controversia, puede apreciarse que, según lo declarado por los diputados, no se tiene tal información en sus archivos pues nunca fue generada; habrá que advertir que hay una probabilidad alta de que exista la fuente de donde se pueden extraer los datos solicitados, la cual es accesible para los diputados: Las agendas impresas o las de cualquier dispositivo electrónico donde sus asistentes registran las actividades de estos funcionarios. De esa manera, no se cumplen las 2 condiciones para declarar la inexistencia de la información conforme a derecho.

Por los argumentos externados por los diputados, pareciera que en realidad no se configura un caso de inexistencia de información; en su lugar, se está en presencia de una evidente negativa de generar la información solicitada, a pesar de contar con pleno acceso a sus agendas impresas o las de cualquier dispositivo electrónico donde se lleva el registro de sus actividades. En esa medida, consideramos importante la verificación de la forma en que los legisladores registran sus actividades diarias.

Asumiendo que es una negativa de generar la información solicitada, se hacen evidentes las infracciones a la ley (art. 76 literales a, c, f), pues se estaría ocultando información bajo custodia de los diputados, no se proporcionaría información ordenada por el IAIP, y se tendría información de manera desordenada sin medidas archivísticas.





Por todo lo anterior, a ustedes respetuosamente **PEDIMOS**:

1. Se nos admita la presente **INCONFORMIDAD** y se proceda de acuerdo a la ley.
2. Se ordene la realización de cualquier diligencia que permita descartar o confirmar la existencia de un registro desde donde se pueda generar la información, como la exhibición de la forma en que los legisladores registran sus actividades diarias.
3. Se inicie el respectivo proceso sancionatorio por las infracciones acá señaladas contra los 83 diputados y diputadas que no han generado la información.
4. Previos los trámites correspondientes se ordene se genere la información denegada.

Corre anexo al presente escrito:

- a) Copia de la resolución de las quince horas con treinta minutos del veintiséis de junio de dos mil diecinueve pronunciada por el Oficial de Información de la Asamblea Legislativa.
- b) Documento que contiene el Acta de Inexistencia de la información, las respuestas de los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios de los partidos FMLN, GANA, PCN, PDC, CD, y del diputado Leonardo Bonilla, junto con la primera hoja de su informe.

Señalamos para recibir notificaciones o cualquier otro acto de comunicación la siguiente dirección electrónica: xxxxxxxxxxxx

San Salvador, a los dos días del mes de julio del año dos mil diecinueve.

EDUARDO SALVADOR ESCOBAR CASTILLO DENISSE ESMERALDA SILIÉZAR RAUDA

ANA MARIA RECINOS RIVAS

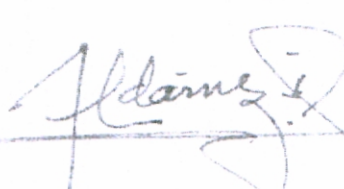


En la Unidad de Acceso a la Información Pública del Órgano Legislativo, ubicada en el segundo nivel del local 9B del Centro Comercial "Loma Linda" de esta ciudad, a las catorce horas con treinta y dos minutos del día veintiséis de junio de dos mil diecinueve. El suscrito oficial de información Manuel Galdámez, en cumplimiento a la resolución definitiva del **Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP)**, pronunciada a las doce horas con siete minutos del trece de junio del año dos mil diecinueve; y notificada en la Presidencia de la Asamblea Legislativa a las 15:24 pm del día trece de junio del 2019; en el proceso de apelación con referencia **NUE 17-A-2019 (RC)**. En consecuencia, el Suscrito Oficial de información Manuel Galdámez, en representación del Órgano Legislativo y estando habilitado por mandato administrativo emanado de la resolución definitiva del IAIP, antes relacionada, en este acto y lugar, se procede como ha sido ordenado en el literal b) de la citada resolución; y habiéndose ejecutado una nueva búsqueda de los documentos en los términos solicitados por los apelantes: examinadas que fueron las respuestas entregadas por cada diputado propietario y suplentes por sí y por representación de los Coordinadores y Coordinadora de los Grupos Parlamentarios; siendo unánimes en responder que la información requerida por los apelante "no existe en sus archivos personales", agregando por sí o a través del Coordinador(a) de cada Grupo Parlamentario, en su caso: *"Que no existiendo regulación alguna, esa información NUNCA ha sido documentada, archivada y gravada de forma individual y particular por los diputados y diputadas de los Grupos Parlamentarios". Por tales motivos, dijeron, no tener más datos que aportar sobre los detalles requeridos; exceptuando al diputado NO PARTIDARIO, licenciado Roberto Leonardo Bonilla Aguilar, quien, según nota de fecha 25 de junio del 2019, enviada por correo electrónico remitió un documento elaborado y titulado "INFORME LEONARDO BONILLA" que contiene, de acuerdo a su comunicación "la agenda de audiencias y actividades realizadas por su persona desde el 1 de mayo del 2018 hasta el 21 de junio del 2019", documento que es anexo junto a toda la documentación de búsqueda ejecutada en los Grupos Parlamentarios. En consecuencia, habiendo dejado constancia de la información entregada por el Diputado No partidario, los restantes DIPUTADOS Y DIPUTADAS PROPIETARIOS Y SUPLENTES por sí o por el Coordinador o Coordinadora de los Grupos Parlamentarios, fueron unánimes en la parte*





esencial de sus respuestas afirmando: *la inexistencia de la información requerida, bajo el criterio de nunca haber sido generada.* Motivo por el cual, habiendo concluido la búsqueda de la información, como fue solicitada por los apelantes, se deberá aplicar lo regulado por el artículo 73 de la LAIP, confirmando la INEXISTENCIA de la información por la causal de NUNCA HABER SIDO GENERADA. Se deberá dejar constancia, que algún documento está en versión pública por contener en su versión original datos personales que deben ser eliminados en atención al art. 30 de la LAIP. Y no habiendo más que hacer constar, firmo y sello la presente acta de inexistencia de la información pública, objeto de la controversia. Unidad de Acceso a la Información Pública, en la ciudad de San Salvador, a los veintiséis días del mes de junio del año dos mil diecinueve.






Palacio Legislativo, 21 de junio de 2019.



**SEÑOR OFICIAL DE INFORMACIÓN
ASAMBLEA LEGISLATIVA
PRESENTE.**

MARIA MARTA CONCEPCIÓN VALLADARES MENDOZA conocida por **NIDIA DIAZ**, de xxxxxxxx años de edad, xxxxxxxx, del domicilio de xxxxxxxx, departamento de xxxxxxxx, portadora de mi Documento Único de Identidad número: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, en mi calidad de Coordinadora del Grupo Parlamentario FMLN, por este medio evacuo lo requerido en el trámite de Apelación NUE 17-A-201 notificada a la suscrita, en la que esencialmente se solicita información de audiencias o reuniones carácter individual de los Diputados y Diputadas, extra comisiones con personas particulares a usted respetuosamente EXPONGO:

Atentamente informo que dicha información solicitada NUNCA ha sido documentada de forma institucional pues a esta fecha NO ha existido la obligación en la Constitución de la República, ni mucho menos en el Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa que regulan y norman la función legislativa de los Diputados y Diputadas, que se lleve a cabo ese tipo de registro.


Nunca ha existido la obligación de documentar o gravar dichas audiencias o reuniones privadas en los despachos u oficinas, por lo tanto no puede ser información existente en ningún archivo personal, ni institucional, por lo que, considero pertinente después de la búsqueda realizada en cada oficina y no habiéndose encontrado información alguna, deberá aplicarse los criterios establecido en el artículo 73 LAIP que disponen declarar **COMO INFORMACION INEXISTENTE** por nunca haber sido generada por Diputados y Diputadas de este Grupo Parlamentario.

Por lo anteriormente expuesto, respetuosamente PIDO:

- Se admita el presente escrito.
- Se tenga por evacuado lo requerido por la Apelación NUE 17-A-2019.
- Se siga el trámite de ley.

San Salvador, a los veintiún días del mes de junio del año dos mil diecinueve. -

El SUSCRITO NOTARIO DOY FE: Que la firma que calza el anterior escrito, y que se lee "ilegible", es auténtica por haber sido puesta a mi presencia de su puño y letra por **MARIA MARTA CONCEPCIÓN VALLADARES MENDOZA** conocida por **NIDIA DIAZ**, de xxxxxxxx años de edad, xxxxx, del domicilio de xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx, portadora de mi Documento Único de Identidad número: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a los veintiún días del mes de junio del año dos mil diecinueve.







Asamblea Legislativa

San Salvador, 25 de Junio de 2019.



Oficial de Información de la
Asamblea Legislativa
Licenciado **Manuel Galdámez**
Presente.

En mi calidad de Coordinador del Grupo Parlamentario Gran Alianza por la Unidad Nacional -GANA- lo requerido en el trámite de apelación **NUE 17-A-2019** notificada al suscrito, en la que esencialmente se solicita información de audiencias o reuniones de carácter individual de los diputados extra comisiones con personas particulares.

Tengo a bien informarle que nunca ha sido documentada de forma institucional dicha labor partidaria que realizan los diputados, ya que ni en la Constitución de la República, ni mucho menos en el Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa regulan y norma la función legislativa de los diputados y diputadas. Es por ello que no existen archivos, grabaciones que documenten, las audiencias o reuniones a solicitud de los particulares y por tal motivo consideradas privadas en los despachos u oficinas.

Por lo anterior, no existiendo dicha información solicitada en ningún archivo personal ni institucional, considero pertinente después de la búsqueda realizada en cada oficina de los diputados de esta fracción legislativa, deberá aplicarse los criterios establecido en el artículo 73 LAIP que disponen declarar COMO INFORMACION INEXISTENTE por nunca haber sido generada por diputados y diputadas de este Grupo Parlamentario.

Sin más por el momento, me suscribo de usted.

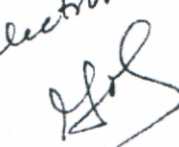

Ing. **GUADALUPE ANTONIO VASQUEZ MARTINEZ**

Coordinador

Grupo Parlamentario

Gran Alianza por la Unidad Nacional GANA



NOTA:
Permitida por
correo electrónico






Asamblea Legislativa

REF: PRES-AL-040-06-2019.



Palacio Legislativo, 24 de junio de 2019.

Señor Oficial de Información
Presente.

En mi calidad de Diputado y Coordinador del Grupo Parlamentario Partido de Concertación Nacional, PCN, por este medio evaquo lo requerido en el trámite de apelación NUE 17-A-2019, en la que esencialmente se solicita información de audiencias o reuniones de carácter individual de los diputados y diputada extra comisiones con personas particulares. Atentamente le informo que esa información NUNCA ha sido documentada de forma institucional pues a esta fecha NUNCA ha existido la obligación en la Constitución de la Republica, ni mucho menos en el Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa, que regulan y norman la función legislativa de los diputados y diputadas. Nunca ha existido la obligación de documentar o grabar dichas audiencias o reuniones privadas en los despachos u oficinas, por lo tanto no puede ser información existente en ningún archivo personal ni institucional, por lo que considero pertinente después de la búsqueda respectiva y no encontrado información alguna, deberá aplicarse los criterios establecidos en el **artículo 73 de la LAIP** que dispone declarar **COMO INFORMACION INEXISTENTE** por nunca haber sido generada por diputados y diputadas de este grupo parlamentario.

Aprovecho para solicitarle, dar respuesta institucional de parte de este grupo parlamentario oportunamente sobre el caso.

JOSE ANTONIO ALMENDARIZ RIVAS

DIPUTADO Y COORDINADOR GRUPO PARLAMENTARIO PCN







San Salvador, 25 de junio de 2019

MANUEL GILDAMEZ
OFICIAL DE INFORMACION
UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
ASAMBLEA LEGISLATIVA.

Reciba de mi parte un afectuoso saludo y mis mejores deseos de bendiciones y éxito en tan importante labor diaria.

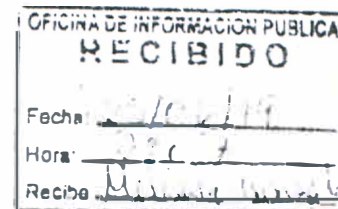
Por este medio hago de su conocimiento, que recibí nota de fecha 18 de junio del presente año y firmada por su persona, en la cual se solicitaba el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, el nombre de las personas que gestionaron las reuniones señaladas de manera previa y el número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021.

Que ante el mandato establecido por la sentencia con número de referencia NUE 17-A-2019 (RC), emitida por el Instituto de Acceso a la Información Pública el día 13 de junio del 2019, se debe manifestar que de manera previa no se contaban con dichos registros, en virtud de no existir obligación alguna de contar con los mismos, pero ahora se tomará la debida nota y las providencias necesarias a fin de dar cumplimiento a la misma.

Lo que hago de su conocimiento, para los efectos pertinentes.

Atentamente,


Diputado Reinaldo Alcides Carballo Carballo
Coordinador del Grupo Parlamentario
Partido Demócrata Cristiano




Palacio Legislativo, Centro de Gobierno, San Salvador, El Salvador, C.A.
Tel.: (503) 2281-9252



Licenciado Manuel Galdamez
Oficial de Informacion
ORGANO LEGISLATIVO

Actuando en mi calidad de Diputado COORDINADOR DEL GRUPO PARALMENTARIO del **CD**, por este medio, habiendo sido notificado del trámite de apelación **NUE 17-A-2019** y de la resolución del IAIP, en la que esencialmente se solicita informacion de audiencias o reuniones de carácter individual de los diputados extra comisiones legislativas con personas particulares. Por este medio le informo que esa informacion no ha sido ni es documentada de forma individual-por el suscrito-ni mucho menos de forma institucional por la **AL**, pues a esta fecha no existe la obligación Constitucional ni legal, en la Ley especial de Acceso a la Informacion Publica. El Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa que regula y norma todo el quehacer de la función legislativa de los diputados y diputadas ordena documentar, archivar y gravar las audiencias y reuniones en el trabajo legislativo de cada uno de los diputados y diputadas que la integran. Es de conocimiento público que no ha existido la obligación de documentar, gravar o archivar audiencias o reuniones a solicitud de los particulares y por tal motivo consideradas privadas en los despachos u oficinas legislativas. POR TAL MOTIVO, no puede ser informacion existente en ningún archivo personal ni institucional, por lo que, considero pertinente después de la búsqueda realizada en mi oficina y la consulta con el Suplente y no encontrar informacion alguna, deberá aplicarse los criterios establecido en el artículo 73 LAIP que disponen declarar COMO INFORMACION INEXISTENTE por nunca haber sido generada ante la ausencia de regulación. Así evacuo mi informe a los veinticinco días de junio de dos mil diecinueve en las instalaciones del Palacio Legislativo, ciudad de San Salvador en la Republica de El Salvador.

Atentamente.



Recibido
1600 hrs.
25-junio 2019




ASAMBLEA LEGISLATIVA
REPÚBLICA DE EL SALVADOR

San Salvador, 25 de junio del 2019

MANUEL GALDÁMEZ
OFICIAL DE INFORMACIÓN
PRESENTE


Reciba un especial saludo.

Atendiendo instrucciones del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) con relación a la búsqueda de número de reuniones sostenidas y/o audiencias concedidas como diputado propietario de esta Asamblea Legislativa en la corriente legislativa (2018-2021), remito a ustedes la agenda de audiencias y actividades realizadas por mi persona desde el 1 de mayo del 2018 hasta el 21 de junio del 2019.

Asimismo, hago de su conocimientos que mi agenda personal está alojada para el público en general en mi página web www.leonardobonilla.com

DIOS, UNION, LIBERTAD

Lic. Roberto Leonardo Bonilla Aguilar
Diputado No Partidario

NOTA:
Enviada por correo electrónico




INFORME LEONARDO BONILLA



- 1 de mayo toma de posesión en la Asamblea Legislativa.
- 8 de mayo:
 - Participación Ciudadana en plaza Gerardo Barrios, para conocer de cerca las necesidades de la población en el ámbito legislativo.
- 20 de mayo:
 - presente la hoja de vida del equipo que está apoyando en diferentes áreas y temas dentro de Asamblea Legislativa como parte de mi compromiso de ser siempre transparente en mi gestión.
- 21 de mayo:
 - visite a las familias desalojadas de la comunidad el Espino para conocer su versión al respecto del desalojo.
- 22 de mayo:
 - Reunión Oscar Campos para conocer iniciativas que puedan proponerse desde la sociedad civil.
- 25 de mayo:
 - Recibí un grupo de estudiantes de la universidad nacional de El Salvador (UES) para conversar un poco sobre las candidaturas No Partidarias.
 - Reunión con Bessy Ríos para conocer iniciativas en pro de la ciudadanía.
- 26 de mayo:
 - Atendiendo la invitación al primer foro de emprendimiento de la Universidad Monseñor Oscar Arnulfo en Chalatenango.
- 29 de mayo:
 - Reunión con procuradora de derecho humanos Raquel Caballero de Guevara, para conocer acciones y seguimientos de la PDDH en el caso del desalojo de familias de comunidad El Espino.
 - Recibí un grupo de estudiantes de la UCA con el fin de dar a conocer las candidaturas no partidarias.
- 30 de mayo:
 - Asistí a la inauguración del foro denominado "Encuentro Regional sobre reintegración de personas migrantes" organizado por USAID.





ORGANO LEGISLATIVO
REPÚBLICA DE EL SALVADOR

RESOLUCIÓN DE APELACIÓN
NUE-17-A-2019-(RC)



ÓRGANO LEGISLATIVO DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, San Salvador a las quince horas con treinta minutos del veintiseis de junio de dos mil diecinueve.

El presente trámite ha sido ordenado por el INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA-IAIP, en el proceso de apelación con referencia NUE 17-A-2019 (RC) promovido por los ciudadanos Eduardo Salvador Escobar Castillo, Denisse Esmerando Siliézar Rauda y Ana Maria Recinos Rivas. Que según el literal b) del número 3. de la resolución, el IAIP ordenó a la Asamblea Legislativa-AL realizar una búsqueda de la información requerida consistente en: "a) el número de reuniones o audiencias concedidas y realizadas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021 indicando el nombre de las personas naturales a jurídicas con quienes se sostuvieron las reuniones o audiencias, señalando el sector o persona al que representa el compareciente, detallando el objetivo de la reunión, y los resultados de esta. En cada caso deberá indicarse el nombre del Diputado o Diputados con quienes se reunieron: b) indicación del nombre de las personas que gestionaran las reuniones señaladas en el literal anterior: y c) el número de audiencias solicitadas y no concedidas por cada uno de los 84 Diputados Propietarios y Suplentes de la legislatura 2015-2018 y 2018-2021, indicando el nombre del solicitante y causal de denegación de la audiencia". Dicha búsqueda deberá ser realizada por el Oficial de Información.

A efecto de localizar la información ordenada se hace las consideraciones siguientes:

- I. Considerando que, son HECHOS NOTORIOS E IRREFUTABLES: 1. Que los diputados suplentes de la Legislatura 2015-2018, fueron declarados *inconstitucionales* por la CSJ; 2. Que los diputados propietarios de la misma Legislatura finalizaron su periodo el 30 de abril del 2015. Por tanto, es ciertamente improbable dirigir el requerimiento ordenado a personas que no poseen la calidad de funcionarios públicos;
- II. Que también son HECHOS NOTORIOS, que los diputados suplentes, según la normativa constitucional y legal, NO CONFORMAN ASAMBLEA, en consecuencia, no gozan de beneficios del titular, como tener oficina legislativa, donde puedan ser ubicados. Por tanto, es improbable dirigir el requerimiento de forma individual, pues se desconoce lugar para notificaciones;
- III. Considerando que en la resolución, no se identifican los nombres y apellidos de cada diputado que conforma la actual ASAMBLEA. Con la agravante actual generada por el traslado y reubicación de las oficinas de todos los diputados y diputadas a diferentes lugares en el interior y fuera de las instalaciones del Palacio Legislativo. Para cumplir con lo ordenando por el IAIP, el requerimiento fue dirigido a cada diputado y diputada por medio de los COORDINADORES (A) DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS, incluyendo al Diputado No Partidario, subrayando que la indagatoria estaba dirigida para todos los diputados y diputadas integrantes de las respectivas Fracciones Legislativas.







IV. Que habiendo ejecutado las providencias razonablemente posibles para garantizar la búsqueda y localización de la información, se deberá proceder, según lo ordenado por el IAIP a la notificación y entrega a las personas apelantes.

POR TANTO, de conformidad con las argumentaciones antes expuestas, y con base en el literal b) del número 3. **Decisión del Caso:** de la resolución definitiva "Escobar Castillo y otros contra la Asamblea Legislativa (AL)." NUE 17-A-2019 (RC) del IAIP, el suscrito Oficial de Información, en nombre del ÓRGANO LEGISLATIVO, **RESUELVE:**

A. Tener por cumplido lo ordenado por el INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA en el literal b) del número 3., de la resolución emitida en el caso NUE 17-A-2019 (RC).

Téngase por cumplido el derecho amparado en la LAIP con la entrega de la información recabada y entregada según documento anexo denominado "Informe Leonardo Bonilla" por el diputado No Partidario; y, con la respectiva resolución de inexistencia, bajo el criterio legal de *que nunca se ha generado un documento* que registre la información requerida, según las afirmaciones expresadas por los diputados y diputadas de todos los Grupos Parlamentarios-(GP): ARENA, presentó 37 escritos de propietarios y 36 escritos de suplentes. Los demás GP respondieron por medio de escritos de las Coordinaciones (Jefes) en representación de los diputados y diputadas integrantes de cada Grupo Parlamentario.

Con la certeza de *inexistencia* de la información requerida en los archivos de los diputados y diputadas de los Grupos Parlamentarios de la Asamblea Legislativa, se confirma la *inexistencia* de la misma por la causal de *nunca haberse generado un documento* que registre la información solicitada.

B. Se deberá entregar copia de todos los escritos y demás documentos de trámite, advirtiendo a los apelantes que pueden pasar a retirarlos a las oficinas de la Unidad de Acceso a la Información Pública ubicada en la segunda planta del local 9B, del Centro Comercial "Loma Linda" de esta Ciudad, en la dirección entre calle Loma Linda y alameda Manuel Enrique Araujo, carretera a Santa Tecla.

C. Notifíquese lo resuelto en la dirección electrónica que para tal efecto se consignó en la solicitud:

xxxxxxxxxxxxxxxx


MANUEL GALDAMEZ
OFICIAL DE INFORMACIÓN



... Presentes copias fotostáticas conformes con su original, con las cuales fueron confrontadas, y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, en el Instituto de Acceso a la Información Pública, a los veintitrés días del mes de agosto del año dos mil diecinueve.



Carlos Humberto Calderón Monchez
Gerente Jurídico
Instituto de Acceso a la Información Pública

