



INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES  
DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS

099-2019

INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS, UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. San Salvador, a las quince horas, con quince minutos del día veintisiete de septiembre del año dos mil diecinueve.

El día doce de septiembre del año dos mil diecinueve, se recibió solicitud de acceso a la información pública suscrita y presentada por medio del portal de gobierno abierto por [REDACTED] en la cual requiere la siguiente información: ***"fotocopia de un proceso en versión pública donde se haya solicitado las cotizaciones previsionales por haber estar pensionado en otra institución llámese IPSFA y FOPROLYD, ISSS"***

Por resolución de las ocho horas, del día doce de septiembre del año dos mil diecinueve, la suscrita advirtió que, en la solicitud de información interpuesta por el peticionario, no consta la firma autógrafa de la requirente, tal y como lo estipula 74 de la Ley de Procedimientos Administrativos, artículo 66 LAIP y artículos 53 y 54 de su Reglamento, así mismo se advirtió que la solicitud de información interpuesta por el peticionario, es oscura, es decir no se comprende a que se refiere con fotocopia de un proceso.

De conformidad con las atribuciones dispuestas en las letras d), i) y j) del artículo 50 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), es competencia del Oficial de Información motivar el contenido de sus actos administrativos, realizar los trámites necesarios para la localización y entrega de la información solicitada por los particulares, resolver sobre las solicitudes puestas a su conocimiento, y notificar las resoluciones administrativas correspondientes. En virtud de tales atribuciones, la suscrita efectúa las siguientes consideraciones:

#### FUNDAMENTACIÓN DE LA INADMISIÓN DE SOLICITUD

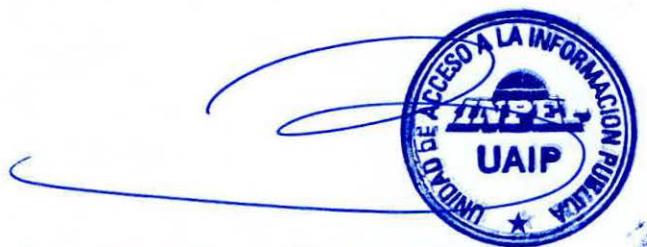
Con base al artículo 102 LAIP el procedimiento de acceso a la información deberá respetar las garantías del debido proceso, respetando los principios de legalidad, igualdad entre las partes, economía, gratuidad, celeridad, eficacia y oficiosidad. De esta manera, además, la disposición citada establece la hétero-integración entre las normas del procedimiento en esta ley respecto al ordenamiento procesal del derecho común, concretamente a su vinculación con el artículo 20 del Código Procesal Civil y Mercantil como norma supletoria a todo proceso.

En tal sentido, con base en el artículo 278 CPCM en relación con los artículos 53 y 54 del Reglamento LAIP y artículo 72 de La Ley de Procedimientos Administrativos, si el interesado no

cumple con las prevenciones efectuadas en el plazo señalado, se dará por terminado el proceso declarando inadmisibile la solicitud de acceso. Para el caso en comento, la suscrita advierte que ha transcurrido el plazo por el cual el peticionario debió subsanar los defectos de forma de su petición, sin que los mismos se hayan efectuado a esta fecha. Por tal motivo, corresponde declarar inadmisibile el requerimiento de información en comento; sin perjuicio que el interesado pueda presentar una nueva en forma sobre los mismos elementos.

Con base a las disposiciones legales citadas y los razonamientos antes expuestos, se **RESUELVE:**

1. **DECLARASE IMPROPONIBLE** la solicitud de información interpuesta por [REDACTED] [REDACTED] por no haber subsanado las prevenciones efectuadas en su solicitud, sin perjuicio que el interesado pueda presentar una nueva en forma sobre los mismos elementos.
2. **NOTIFÍQUESE** al interesado este proveído mediante el correo señalado para tal efecto.



Norma Lorena Ventura Avelar  
Oficial de Información  
Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos