

# REPORTE FINAL RENDICIÓN DE CUENTAS

Período junio 2013 a mayo 2014

[www.isdem.gob.sv](http://www.isdem.gob.sv)



# Presentación

Se ha presentado ya por quinto año consecutivo, el Informe de Rendición de Cuentas, y más recientemente, el período correspondiente a la gestión realizada entre junio de 2013 y mayo de 2014, del Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM).

El mecanismo de Rendición de Cuentas, constituye un instrumento valioso puesto a disposición de las instituciones, para mostrar a los destinatarios de los servicios y a la ciudadanía en general, los resultados de su gestión y la utilización de los diversos recursos para brindar bienes y/o servicios que permitan atender las grandes necesidades o situaciones problemáticas para las cuales se han creado las instituciones.

En cada uno de los ejercicios que han precedido, se ha destacado los hechos relevantes del trabajo de ISDEM y los avances significativos de su fortalecimiento interno, así como a las características propias de los servicios institucionales a nuestros principales destinatarios: los 262 Gobiernos Municipales.

El presente informe sobre la Audiencia de Rendición de Cuentas realizada durante el año 2014, refleja fundamentalmente, el cumplimiento de las metas y los logros del Instituto, obtenidos gracias al trabajo en equipo y orientado al servicio de nuestros destinatarios. Estos avances completan una visión integrada de la institución con las proyecciones a corto y mediano plazo que presentamos.

A continuación, se presentan los principales resultados de este esfuerzo.

# Generalidades

La Subsecretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción ahora Secretaria de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción (SPCTA), en abril del 2014, dio a conocer los lineamientos que debían de ser integrados a la Rendición de Cuentas en el período de junio 2013 a mayo de 2014, orientados a 4 puntos esenciales, que se detallan a continuación:

- ✚ **Informe de Rendición de Cuentas:** este documento debe contener un recuento de las metas que se propusieron, las que se han cumplido y las que quedan pendientes, utilizando un lenguaje sencillo y amigable y debiendo publicarlo en el sitio web, 10 días antes de la audiencia pública.
  
- ✚ **Audiencia Pública:** los lugares deben ser accesibles, para la realización del evento, y en la medida de lo posible llevarlas a los territorios, en horarios accesibles, garantizando la participación ciudadana y retomando los comentarios del año anterior.
  
- ✚ **Participación Ciudadana:** incorporación de mecanismos en el que el público asistente pueda tener acceso a consultas del informe de rendición de cuentas.
  
- ✚ **Apoyo Técnico:** la Subsecretaría en su momento puso a disposición brindar la asesoría técnica necesaria a las instituciones públicas que lo requirieran sobre la rendición de cuentas.

En ese sentido, se presentó al Consejo Directivo de ISDEM, los parámetros anteriormente descritos para acatarlos en el proceso de Rendición de Cuentas. Asimismo, el Consejo Directivo del ISDEM nombró la Comisión Institucional de la Rendición de Cuentas de la

institución, siendo integrada por la Gerencia de Desarrollo Municipal, la Unidad de Planificación, Unidad de Comunicaciones y la Oficina de Información y Respuesta, a efecto de coordinar el desarrollo de la Rendición de Cuentas.

Se definió que se realizaría una sola “Audiencia de Rendición de Cuentas”, tomando en consideración la realidad política del país y el acceso de los municipios al evento que permitiera brindar información y generar una retroalimentación respecto al trabajo institucional.

El objetivo de dicha audiencia va encaminado a “Rendir Cuentas” en lo relativo a las funciones, metas, avances y dificultades obtenidas dentro de la gestión desarrolla por el Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM), en el período de junio de 2013 a mayo de 2014.

La Rendición de Cuentas, se preparó de una manera diferente, es decir, con un enfoque de mayor participación ciudadana, bajo el cual también se potenció la participación de líderes comunales que han sido beneficiados a través del Proyecto de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL), con la creación, conformación y capacitación de los Comités de Contraloría Ciudadana (CCC) y las Instancias de Participación Permanente (IPP).

# Consolidado de Rendición de Cuentas

## a. Resumen de los principales resultados de eventos de Rendición de Cuentas del ISDEM

Se realizó el evento de Rendición de Cuentas, los cuales lograron reunir a **444** personas, provenientes principalmente de las municipalidades. En total, se registró la asistencia de **70** Alcaldes Municipales; **19** Concejales; **256** Empleados Municipales; **20** miembros de Comités de Contraloría Social e Instancias de Participación Permanentes; **18** invitados especiales entre ellos una Diputada de la Asamblea Legislativa, personal de la UEP-PFGL, JICA, ANDRYASAS, COMURES, FISDL, MOP, MREE, entre otros; **11** periodistas y **50** funcionarios del ISDEM.

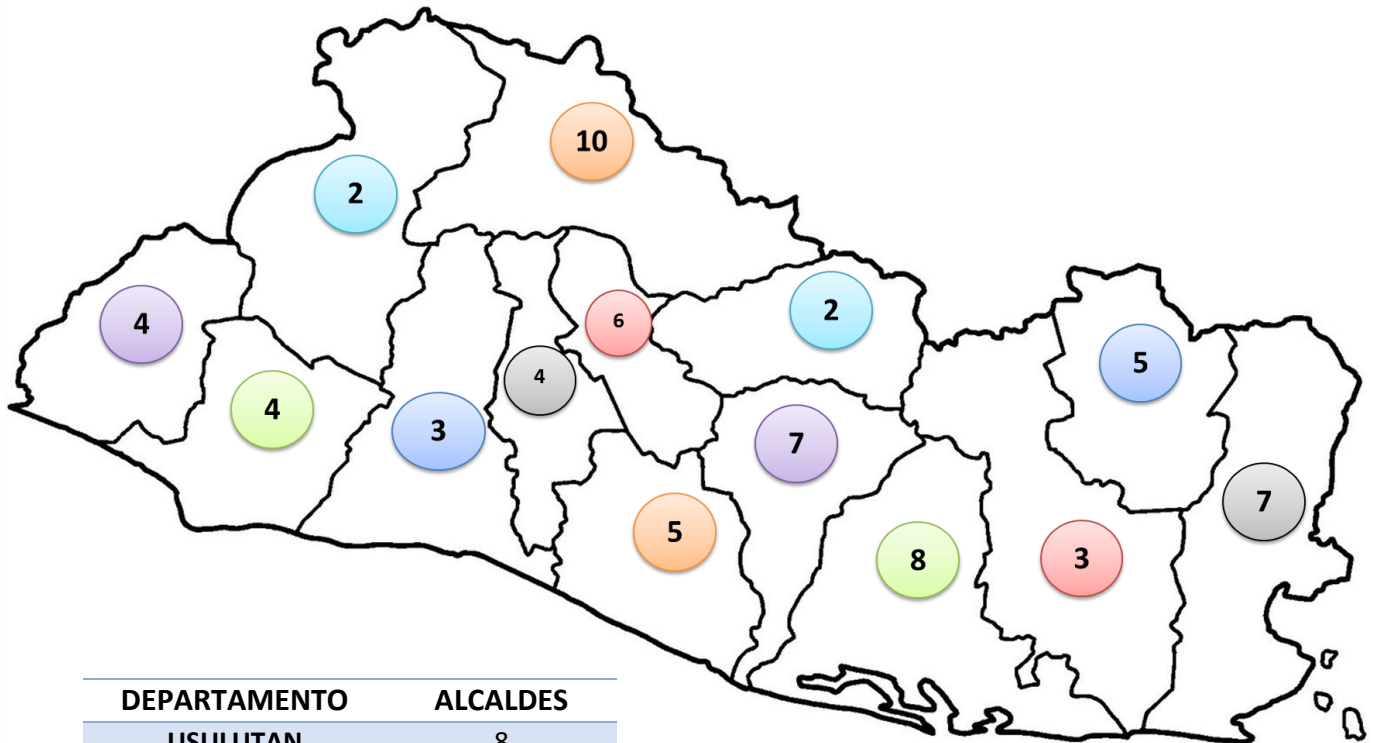
Asimismo, se logró generar interés en otros públicos relevantes para el ISDEM, como son: cooperantes, asociaciones, diputados y representantes de instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Uno de los aspectos importantes a destacar es el trabajo realizado con los medios de comunicación. A través de la gestión con la prensa, antes, durante y después de los eventos de Rendición de cuentas, se obtuvieron **13 espacios** en prensa escrita, radio, televisión y medios digitales, en los cuales se difundió información sobre la gestión del ISDEM.

En relación a los costos generados por el evento, el Instituto invirtió **\$ 7,394.75** en concepto de 350 impresiones de Informe de Rendición de Cuentas, 400 tarjetas de invitaciones y contratación de Hotel en el que se realizó el evento. No se incluye en dicho costo los materiales que había en existencia dentro de la institución, ni el combustible, únicamente están reflejados los que se han adquirido por compras realizadas.

En cuanto al lugar donde se realizó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, la Comisión Institucional gestionó la contratación de un hotel capitalino, resultando ganador del proceso el Hotel Sheraton Presidente.

b. Asistencia de los alcaldes por departamentos a la Audiencia de Rendición de Cuentas.



DEPARTAMENTO	ALCALDES
USULUTAN	8
MORAZAN	5
CHALATENANGO	10
LA PAZ	5
SAN MIGUEL	3
LA UNION	7
SAN VICENTE	7
SONSONATE	4
CUSCATLAN	6
SAN SALVADOR	4
AHUACHAPAN	4
LA LIBERTAD	3
SANTA ANA	2
CABAÑAS	2
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>

El mapa representa el número de Alcaldes por municipio que asistieron, es decir, 70 ediles, provenientes de los 14 departamentos del país.

**c. Cobertura de Medios de Comunicación**

Gracias a la gestión de espacios en medios de comunicación, previo, durante o posterior a los eventos de rendición de cuentas, se obtuvieron **13 coberturas** de medios de comunicación, de alcance regional y nacional.



MEDIOS	COBERTURAS
RADIO	4
TELEVISION	5
PRENSA ESCRITA	2
PRENSA DIGITAL	2
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>

**d) Criterios de Evaluación por la SPCTA**

N°	CRITERIOS	MARQUE X	
		SI	NO
1	ISDEM publicó en su sitio Web el informe de rendición de cuentas antes de la audiencia pública.	x	
2	Se realizó convocatoria abierta a la población en general o grupos de usuarios.	x	
3	El informe de rendición de cuentas ha sido elaborado tomando en cuenta: las metas prioritarias, gestión estratégica, indicadores de eficacia, eficiencia e impacto, gestión financiera y las proyecciones.	x	
4	El informe de rendición de cuentas se presentó en lenguaje sencillo y claro.	x	
5	La presentación del informe se basó en las explicaciones y justificaciones de las principales decisiones o resoluciones tomadas por la entidad.	x	
6	ISDEM aseguró la participación de comentaristas sociales en la rendición de cuentas.		x

7	Los asistentes a la rendición de cuentas fueron mayoritaria ciudadanía, actores y sectores externos a la entidad.	x	
8	ISDEM puso a disposición de los asistentes al evento el informe de rendición de cuentas.	x	
9	La institución propició el diálogo directo con la ciudadanía abriendo el espacio para las preguntas, demandas y propuestas.	x	
10	Realizó transmisión On-line.	x	
11	Cuenta con video de la audiencia de rendición de cuentas.	x	
12	Envío a la SPCTA informe de rendición de cuentas y la presentación power point.	x	
13	Solicitó a la ciudadanía evaluación del evento	x	

e) Recomendaciones por parte de la Ciudadanía

FORMULARIO 2 – CIUDADANÍA: EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS 2014

Indicaciones: Le solicitamos marque con una "X" SI o NO, de acuerdo a las respuestas que tenga para las preguntas descritas en el primer cuadro. Al final del evento deberá entregar este formulario en la mesa de inscripción.

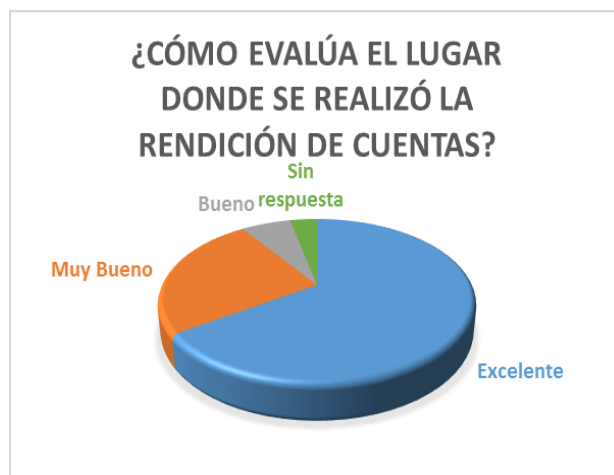
Nombre de la Institución que rinde cuentas: ISDEM

N°	Evaluación Ciudadana	Marque X		Sin respuesta
		SI	NO	
1	¿Recibió el informe de rendición de cuentas oportunamente?	178	8	6
2	¿El contenido del informe está escrito de manera clara y resalta los aspectos importantes de la gestión?	183	5	5
3	¿Las autoridades han explicado y justificado las principales decisiones de su gestión?	175	3	10
4	¿Las autoridades han informado sobre los obstáculos y las acciones que emprendieron para superarlos?	157	15	16



5	¿Las autoridades han explicado con claridad el origen y uso de los recursos asignados?	154	24	11
6	¿La institución abrió el espacio suficiente para la participación ciudadana en la audiencia pública?	172	11	10
7	¿Las autoridades dieron respuestas satisfactorias a la mayoría de las preguntas formuladas por los participantes?	165	8	19

N°	Valoraciones generales	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Sin respuesta
8	¿Cómo evalúa la rendición de cuentas?	46	99	31	8		6
9	¿Cómo evalúa el lugar donde se realizó la rendición de cuentas?	118	45	11			6



### Recomendaciones y aspectos que se deben mejorar

- Recomendaría agregar avances en relación a las metas planificadas.
- Es la rendición de cuentas con un mejor diseño, más claro, para alcaldes y concejos municipales
- Todo le pareció muy bien
- Se debe de considerar el almuerzo.
- Capacitación de Leyes tributarias y leyes que se enmarcan en las instituciones municipales.
- San Antonio Masahuat, felicita por esfuerzos.
- Nada más felicitarlos por tan buen equipo que cuentan y personal muy capacitado. Sigán adelante cosechando buenos frutos.
- Seguir transformando al ISDEM.
- Felicitar y agradecer a las autoridades y personal del ISDEM por su aporte hacia las municipalidades y asesores que nos visitan oportunamente.
- Brindar capacitaciones continuas sobre temas y leyes sobre suma importancia a las municipalidades
- Hacerlo por zona y no concentrar al país en un solo lugar
- Puntualidad
- Apegarse al programa establecido
- Mas asistencia técnica a las municipalidades
- Agregar la rendición de cuentas en el uso de los fondos, con datos y montos, seria de mucho valor para la transparencia de la gestión pública.
- Que se le dé más protagonismo e importancia al ISDEM como debe de ser.
- Que ISDEM profundice más en el alcance de la misión y visión que se ha proyectado
- Todo está bien felicitarlos por un buen evento.
- Muy buena rendición
- Sugiere que no se entregue el FODES hasta que termine el evento, pues las respuestas a las preguntas no se pudo escuchar bien, y no se puso atención en vista que existía mucho ruido.
- El parqueo debe ser gratis cuando se convoca a eventos municipales
- Apoyar de manera más concreta al desarrollo del recurso humano de los empleados municipales.
- Se recomienda mandar hacer mayor cantidad de informes ya que algunos no fue posible

obtener el informe.

- Se debería de realizar estos actos por región
- Más información con cantidades exactas
- Las rendiciones de cuenta debieron ser un poco más extensa para que quede más claro todo, ya que hay municipalidades que no pueden asistir por la distancia. Hacerlo más accesible.
- Se debe de incluir fundamentalmente la parte financiera y no se hizo, más pareció un informe de actividades y no rendición de cuentas= números.
- Considero que el espacio de preguntas deberían de ser respondidas por el titular del ISDEM y si en caso requiere apoyo solicitarlo a su personal.
- Es importante que en próximos eventos de rendición de cuentas se (haga) presente una comparación de lo planificado por la institución y los avances, lo realizado a la fecha que presenta el informe.
- Faltó desayuno y almuerzo, vine sin comer y ni café me dieron
- Ser más equitativo
- Para la próxima rendición de cuentas ampliar el informe financiero
- La información financiera no ha sido presentada de una manera clara y precisa.
- Enviar a las municipalidades con anticipación el informe de la rendición de cuentas.

Imágenes de la Rendición de Cuentas del ISDEM



# Conclusiones

- ✚ Si bien el costo de la ejecución del evento de Rendición de Cuentas fue mayor que en años anteriores, ya que fue necesaria la contratación de un lugar para el desarrollo del evento y la reproducción del material entre otros, se obtuvo también un acontecimiento de mayor proyección con los gobiernos locales, cooperantes, aliados estratégicos y ciudadanía en general, mostrando al ISDEM como una institución promotora de la transparencia y abierta a los retos y cambios del entorno.
- ✚ Durante la planificación del evento, se contó con la participación de todas las unidades organizacionales de la institución que contribuían en su desarrollo, lo que permitió una mayor coordinación, control en la delegación de responsabilidades y mejores resultados en el desarrollo de las actividades.
- ✚ Los buenos resultados de la coordinación entre unidades para el desarrollo del evento, así como la retroalimentación realizada para identificar problemas surgidos y sugerir mejoras a los mismos, abre la posibilidad de mejorar la gestión del conocimiento y el trabajo en equipo en los siguientes procesos institucionales de diferente índole.
- ✚ Un avance importante del evento fue la incorporación de miembros de Comités de Contraloría Social e Instancias de Participación Permanentes de las municipalidades, ya que se ha abarcado a un público que tradicionalmente no participa de la labor de ISDEM, además de fomentar el ejercicio de la transparencia pública y contribuir a instaurar la cultura de exigir cuentas por parte de la ciudadanía.
- ✚ El evento realizado dio cumplimiento a todos los Criterios de Evaluación establecidos por la SPCTA, con excepción de la participación de comentaristas sociales en la rendición de cuentas.

- ✚ La evaluación por parte de la ciudadanía sobre la actividad de rendición de cuentas por parte del ISDEM estableció un 88.75% de aprobación respecto a su ejecución y con una evaluación con mayoría de opiniones entre muy bueno y excelente
  
- ✚ Dentro de las recomendaciones realizadas por los participantes, un aspecto que se repitió fue la sugerencia por mayor detalle en el uso de los fondos públicos: Más información con datos, montos y cantidades exactas, ampliar el informe financiero presentándolo de una manera clara y precisa para mayor transparencia de la gestión pública.
  
- ✚ La mayoría de las valoraciones realizadas por los asistentes se orientan en dos sentidos: felicitar por el buen desempeño de la institución y el desarrollo del evento y solicitar mayor presencia y acompañamiento del ISDEM en la gestión municipal.
  
- ✚ Es importante tomar en consideración que existen indicios que fue la entrega del FODES la que contribuyó a obtener una asistencia considerable de alcaldes, concejales y empleados Municipales, que constituían la mayoría de la audiencia.