

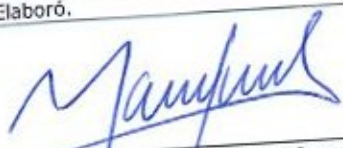




MINISTERIO DE DESARROLLO LOCAL

Plan Estratégico Institucional 2020-2024

"Nos comprometimos a hacer un mejor El Salvador y a garantizar el bienestar social para el pueblo salvadoreño"

Presidente Nayib Bukele, 1 de junio de 2019

Elaboró.	Revisó:	Autorizó:
 Mauricio Wilfredo Sandoval Cruz Jefe del Departamento de Planificación	 Angela Zamora Rivas Gerente de Planificación y Desarrollo Institucional	 María Ofelia Navarrete de Dubois Ministra



Enero de 2021



Plan Estratégico Institucional 2020-2024.

Ministerio de Desarrollo Local (MINDEL).

El Salvador, Centroamérica.

Versión inicial: Julio de 2020.

Primera revisión: Enero 2021.

Derechos reservados.

Este documento puede ser reproducido todo o en parte, reconociendo los derechos del MINDEL.

Boulevard Orden de Malta, #470. Urbanización Santa Elena.
Antiguo Cuscatlán, La Libertad.

10 Av. Sur y Calle México, Edificio FISDL, Barrio San Jacinto
San Salvador, San Salvador.

Teléfono: (503) 2133 1200 / (503) 2133 1207

Sitio web: www.fisd.l.gob.sv

Correo electrónico: oir@fisd.l.gob.sv

Twitter: @DesarrolloSV



CONTENIDO

PRESENTACIÓN 3

INTRODUCCIÓN 4

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL..... 5

 CONTEXTO DEL DESARROLLO LOCAL.. 5

 DIAGNÓSTICO DEL CONTEXTO INSTITUCIONAL..... 12

MARCO ESTRATÉGICO 17

 ALINEAMIENTO CON LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA NACIONAL 17

 PENSAMIENTO ESTRATÉGICO 18

RESULTADOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES 20

OFERTA PROGRAMÁTICA 37

SEGUIMIENTO Y MONITOREO 39

FINANCIAMIENTO 40

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 41

ANEXOS..... 42

 ANEXO 1. ACRÓNIMOS.. 42

 ANEXO 2. DEFINICIONES 43

 ANEXO 3. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS 45



Plan Estratégico Institucional 2020-2024

Ministerio de Desarrollo Local

PRESENTACIÓN

El Plan Estratégico Institucional se constituye como un mapa de ruta vivo que orienta las intervenciones, acciones y decisiones clave que tomará la institución con el propósito primordial de generar valor público para la ciudadanía.

Dicho valor público se expresa en la mejora de la calidad de vida de las personas, en minimizar las privaciones que afecten su desarrollo considerando las diferencias, particularidades y condiciones grupos y sectores, y en contribuir a la reducción de los desequilibrios territoriales.

En el proceso de planeación estratégica se realizó una profunda reflexión sobre el enfoque conceptual de desarrollo local que guiará al Ministerio de Desarrollo Local (MINDEL), entendiéndolo como “un proceso en el que interactúan actores locales, nacionales e incluso internacionales, para potenciar el capital endógeno que cada territorio posee con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las personas que en ellos habitan”. (Rivera O., 2019)

En este esfuerzo de planeación participativa con integrantes de diferentes niveles de conducción del ministerio, el desarrollo local y todos los resultados estratégicos que se plantean en este documento, requieren del apoyo y esfuerzo combinado, comprometido y oportuno de las y los actores que participan en el entorno del territorio, lo cual proporciona la integralidad para conseguirlos eficazmente y de manera sostenible.

Se insta a todo el personal del MINDEL a trabajar con pasión y compromiso para cumplir las metas y entregar bienes y servicios de calidad a la población a quien nos debemos.


María Ofelia Navarrete de Duber
Ministra


Agustín Salvador Hernández
Viceministro



Bienestar Social,
la gran apuesta.

• • •

“Un paradigma de desarrollo que va mucho más allá del aumento o la disminución de los ingresos de un país. Comprende la creación de un entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Las personas son la verdadera riqueza de las naciones. Por lo tanto, el desarrollo implica ampliar las oportunidades para que cada persona pueda vivir una vida que valore. El desarrollo es entonces mucho más que el crecimiento económico, que constituye sólo un medio —si bien muy importante— para que cada persona tenga más oportunidades” (PNUD, 2009).

INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Local se puede entender como “ese conjunto de procesos económicos, sociales, culturales, políticos y territoriales a través de los cuales una comunidad, a partir de sus propias potencialidades y de las oportunidades que le brinda el entorno, accede al bienestar, sin exclusiones ni discriminaciones, y garantiza las condiciones para que futuras generaciones también puedan hacerlo” (Velásquez, 1998:136). Por tanto, el desarrollo local no debe verse limitado exclusivamente a lo económico, sino que se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo (Albuquerque, 1997).

Por otro lado, uno de los desafíos del país, teniendo como horizonte el cumplimiento de la Agenda 2030 y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), es el fortalecimiento de la institucionalidad de la política social y la focalización de las inversiones públicas hacia las comunidades y municipios con mayores niveles de exclusión y vulnerabilidad. La voluntad política necesaria para avanzar en esta dirección expresada por el nuevo gobierno lo constituyen: la intención de crear plataformas territoriales para la formulación y ejecución de políticas públicas, rompiendo la lógica de ejecución de políticas definidas desde lo central; el nuevo estilo de gobernar por medio de la coordinación y articulación efectiva entre entidades y sociedad civil trabajando bajo un objetivo común; y la creación de un Ministerio de Desarrollo que trabaje por el bienestar social bajo la estrategia de la territorialización de las políticas públicas y el combate a la pobreza mediante el acceso a servicios sociales básicos, el fortalecimiento del capital socio-institucional y la generación de riquezas.

En junio de 2019, con la llegada al gobierno del Presidente Nayib Bukele, inicia una etapa de cambios en la forma de administrar las instituciones y entidades centrando sus servicios y acciones en favor de la ciudadanía, en busca de un genuino bienestar y progreso. Uno de los cambios de mayor importancia y trascendencia en términos de Desarrollo es concebir la política social por medio de la orientación hacia un enfoque de derechos para potenciar el bienestar de las personas, respondiendo las intervenciones sociales a sus necesidades de manera sostenible y con su participación real en su priorización y seguimiento, en donde se renueva el énfasis en el territorio.

En ese sentido, el Desarrollo Local se vuelve clave como proceso integrador que, en el transcurso del tiempo, conducirá al bienestar social por medio del mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos (gestión ambiental, salud, educación, seguridad alimentaria, vivienda, reducción de la vulnerabilidad, generación de empleo, ingreso, identidad local, entre otros), considerando el territorio como principal marco de actuación. Así mismo, se retoma el papel del gobierno central como promotor y socio estratégico para el impulso de iniciativas de desarrollo, con la participación activa de actores sociales, públicos y privados. Esto implica, además, la reducción de la pobreza, la desigualdad

social y protección de los recursos naturales, considerando a las personas como titulares de derechos y como actores principales del Desarrollo.

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

CONTEXTO DEL DESARROLLO LOCAL¹

El MINDEL surge en un contexto complejo, en una transición de gobierno en la que debe transformar y asumir las funciones de varias instituciones, cada una con roles muy distintos: FISDL, Programa Ciudad Mujer, División de Asistencia Alimentaria y Fondo de Inversión Nacional en Electrificación y Telefonía (FINET). Además, con unos elementos externos que determinan en gran medida lo que realmente puede asumir el MINDEL como competencias y funciones. En ese sentido, los principales elementos de ese contexto se enumeran brevemente a continuación:

Institucionalidad desarticulada

Por décadas se ha visto cómo las instituciones del gobierno nacional han realizado sus intervenciones en los territorios con grandes dificultades para la coordinación y la articulación, es decir alineados con un solo plan, con los mismos objetivos y metas.

De la misma forma, llegan otros actores no gubernamentales como ONG's, fundaciones, iglesias, universidades, la cooperación internacional, empresas con su Responsabilidad Social Empresarial, clubes de beneficencia, etc. que se suman a las y los actores locales (figura 1). Si bien, todas las instituciones desarrollan su labor en un territorio, hay actores nacionales más estrechamente vinculados con el quehacer de los municipios tales como ISDEM, COMURES, MINGOBDT y FISDL. Otros con presencia permanente a través de las escuelas (MINED), las unidades de salud (MINSAL), la PNC, etc

También están los que llegan eventualmente para realizar una obra o intervención concreta tales como ANDA, MOP, Ministerio de Vivienda, MARN, MAG, Unidad de Reconstrucción del Tejido Social, CONAMYPE, etc. Algunos de ellos, aunque no lleguen sus decisiones tienen un impacto sobre la vida en los municipios a través de las leyes o políticas que aprueban como la Asamblea Legislativa o la Presidencia.

¹ Con base en Documento Sistematización de la Consulta Nacional para creación del MINDEL (FASE 1), 2019





Figura 1. Actores institucionales en el territorio



Fuente: Documento de Sistematización Consulta Nacional

Todas esas intervenciones descoordinadas generan menor eficiencia y los recursos no se optimizan. El gobierno local como autoridad en el territorio debería ser quien asuma el papel de liderazgo con el fin de articular y coordinar a las y los actores que desarrollan algún tipo de intervención en su territorio.

Actualmente, esa capacidad la tienen muy pocos gobiernos locales y por lo tanto habría que crearla o fortalecerla, además de generar una propuesta metodológica para lograr una articulación y coordinación de las y los actores en el territorio

Desequilibrios territoriales

El Salvador se ha caracterizado por una concentración de la actividad económica, de la inversión pública y privada, del poder político, y de la población en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), que con 590 Kms² representa el 2.8% del territorio con una población aproximada de 1.8 millones de personas (27.1% de la población nacional), según la DIGESTYC (EHPM, 2018). A ello se suman los ingresos diarios de población que transita por el AMSS que se calcula en unas 600,000 personas. Dicha concentración funciona como una “aspiradora” que “succiona” recursos y personas a las que atrae en la búsqueda de oportunidades laborales.

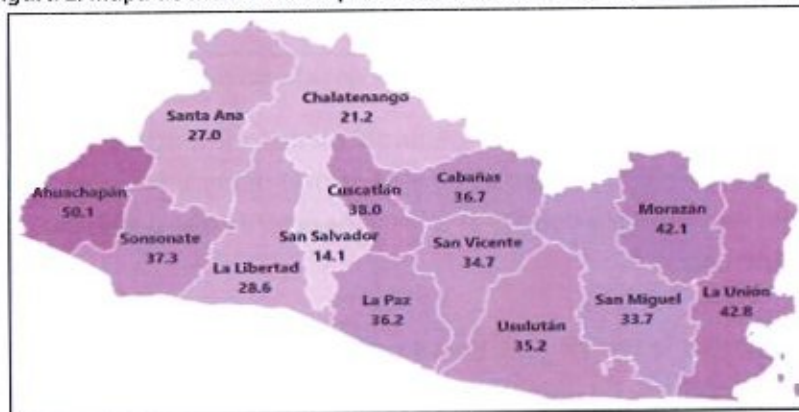
Lo anterior incrementa cada vez más la demanda de servicios y de mayores inversiones en la misma zona, relegando las intervenciones del Estado en el interior del país, lo que conlleva una prestación de servicios públicos deficiente, principalmente en educación y salud. Si convenimos que sin personas formadas y saludables los territorios difícilmente podrán desarrollarse, el modelo actual no es compatible con el desarrollo local.



Otro elemento importante para considerar es que la demografía es cambiante y actualmente la población salvadoreña es mayoritariamente urbana (61.7%), femenina (52.9%), y joven (52.6% menores de 30 años), según la DIGESTYC (EHPM, 2018).

Uno de los resultados de esa concentración lo demuestra la distribución de la pobreza multidimensional a nivel nacional, es decir que se reconoce que la pobreza afecta diversas dimensiones de la vida de las personas, restringe el potencial de desarrollo de sus capacidades y, en consecuencia, limita sus perspectivas para vivir de manera digna; tomando como base 5 dimensiones esenciales del bienestar: a) educación, b) condiciones de la vivienda, c) trabajo y seguridad social; d) salud, servicios básicos y seguridad alimentaria; y e) calidad del hábitat.

Figura 2. Mapa de incidencia de pobreza multidimensional por departamento



Fuente: Documento de Sistematización Consulta Nacional

El mapa anterior (EHPM, 2018) muestra que San Salvador es el departamento menos pobre desde esta óptica, y que departamentos con un gran potencial como Ahuachapán y La Unión ocupan los últimos puestos. Las dimensiones de la pobreza multidimensional como parámetros de medición son coincidentes con el mandato otorgado y las potenciales funciones que el MINDEL asumirá, por lo que esta institución contribuiría a superar los desequilibrios territoriales invirtiendo en las personas y en su entorno.

Escasez de recursos

En un país con una institucionalidad débil cuyas intervenciones aparte de descoordinadas se hacían con fines electorales, éstas generaban ineficiencia, asistencialismo y terminaban distorsionando la realidad en unos territorios empobrecidos. Los recursos que han llegado al país o los que se generan a través de la recaudación de impuestos no han sido utilizados de forma estratégica y eficiente.

Uno de los grandes retos de cualquier administración es llevar a todo el país los servicios públicos de mejor calidad para poder impactar en la vida de las personas con recursos limitados. El espacio fiscal, es decir la posibilidad de aumentar impuestos o crear nuevos, es muy pequeño; el endeudamiento es cada vez mayor y supera, desde hace algunos años, el 70%





del PIB; y el crecimiento de la economía no ha superado en los últimos años el 2%. Con ese panorama, llevar Desarrollo Local a los territorios es cada vez más complejo.

La crisis nacional de las finanzas también se refleja en los ámbitos locales. Para muchas de las municipalidades del país, sobre todo las más pequeñas, la transferencia del FODES representa casi la totalidad de sus ingresos, ya que la generación de ingresos propios por medio de impuestos, tasas o contribuciones especiales es casi nula por la escasa cantidad de población y la escasa actividad económica formal en esos municipios. El gráfico 1 demuestra como los municipios de algunos departamentos son altamente dependientes del FODES.

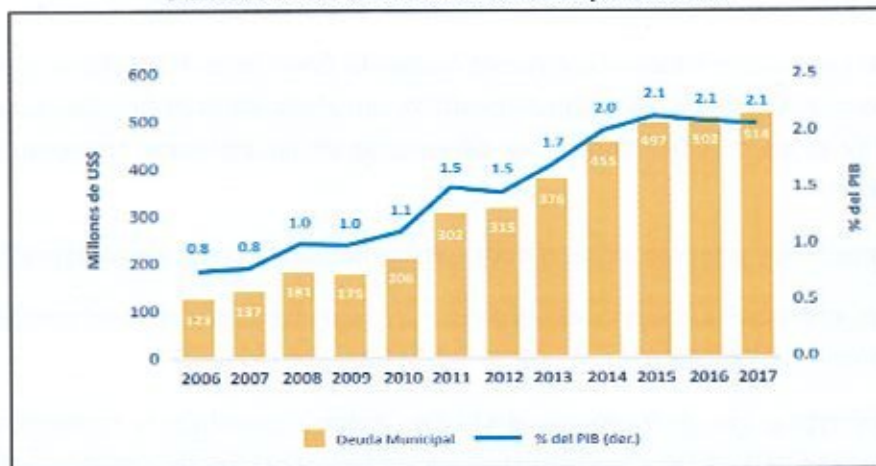
Gráfico 1: Ingresos municipales por departamento para el año 2016



Fuente: Documento de Sistematización Consulta Nacional

Por otra parte, muchos de los recursos que reciben o generan las municipalidades está ya comprometido por el nivel de endeudamiento que poseen, y que en 2017 ascendía a \$514 millones (2.1% del PIB), como lo muestra el gráfico 2, dejando un margen muy pequeño para invertir en las personas y en su entorno.

Gráfico 2: Evolución de la deuda municipal 2006-2017



Fuente: Estado actual de las finanzas municipales en El Salvador (FUNDE, 2019)



Marco Legal

Todas las intervenciones de las instituciones del Estado deben tener el respaldo de un marco legal que les ampare. El Salvador ha producido mucha legislación y alguna toca al Desarrollo Local. Lamentablemente no toda la legislación se ha aplicado, alguna es difusa y otra ha entorpecido los procesos de desarrollo local. El MINDEL surge entonces en un contexto con exceso de regulaciones, y una de sus funciones podría ser precisamente proponer un ordenamiento jurídico moderno y acorde a la nueva realidad del país

El MINDEL es creado con las siguientes competencias, según el Art. 45-E del Título II del RIOE:

- 1) *Promover y difundir el desarrollo local del país;*
- 2) *Coordinar, ejecutar y evaluar las políticas, programas y acciones en materia de Desarrollo Local, así como propiciar un enfoque de derechos humanos en la formulación de las políticas públicas, de cara a la erradicación de la discriminación y de toda forma de intolerancia hacia las personas y los grupos sociales, propiciando la implementación, en caso de ser necesario, de acciones afirmativas;*
- 3) *Diseñar y promover programas para el Desarrollo Local, que ayuden al mejoramiento de las condiciones de vida de la población, posibilitando el combate a la pobreza, desigualdad y marginación, velando por generar mejores condiciones de vida para la población;*
- 4) *Constituir un espacio institucional con los diferentes actores sociales, con el objeto de que el Estado responda a las demandas económicas y sociales de la población, con la finalidad de incrementar el Desarrollo Local;*
- 5) *Coordinar el programa social de Ciudad Mujer, con un enfoque al Desarrollo Local de la población; así como cumplir las atribuciones establecidas en las leyes o reglamentos a cargo de las antiguas Secretaría Nacional de la Familia o Secretaría de Inclusión Social;*
- 6) *Organizar y administrar todos los recursos humanos, financieros, tecnológicos y materiales asignados a la División de Asistencia Alimentaria, con el propósito de brindar una adecuada logística de la ayuda alimentaria y no alimentaria de los diferentes proyectos y grupos beneficiarios;*
- 7) *Apoyar iniciativas y proyectos relacionados con las materias a cargo del Ministerio;*
- 8) *Las demás atribuciones que se establezcan por Ley, reglamento o le sean encomendadas por el Presidente de la República.*

Por otro lado, en esta etapa de transición el MINDEL deberá identificar la normativa vigente que pueda estar vinculada a las competencias asignadas, así como las competencias de las diferentes entidades de gobierno para no duplicar como las del MINGOBDT. Asimismo, el



MINDEL podría identificar vacíos legales que deban ser llenados para cumplir con su principal competencia: promover y difundir el Desarrollo Local del país.

En ese sentido, se ha identificado algunos cuerpos legales que deben ser analizados. El primero es el Código Municipal que en su art. 4 sobre las competencias de los gobiernos locales no establece claramente lo que les corresponde a las municipalidades en áreas tan importantes del Desarrollo Local como la educación, la salud, la economía, entre otros. Una claridad competencial ayudaría a que tanto los gobiernos locales como el gobierno nacional sepan qué les corresponde y qué recursos pueden invertir sin temor a reparos o ilegalidades.

Art. 4.- Compete a los municipios:

- 1) La promoción y de la educación, la cultura, el deporte, la recreación, las ciencias y las artes;*
- 2) La promoción y desarrollo de programas de salud, como saneamiento ambiental, prevención y combate de enfermedades;*
- 3) La regulación y supervisión de los espectáculos públicos y publicidad comercial, en cuanto conciernen a los intereses y fines específicos municipales;*
- 4) El impulso del turismo interno y externo y la regulación del uso y explotación turística y deportiva de lagos, ríos, islas, bahías, playas y demás sitios propios del municipio;*
- 5) La promoción de la participación ciudadana, responsable en la solución de los problemas locales en el fortalecimiento de la conciencia cívica y democrática de la población;*
- 6) La promoción del desarrollo industrial, comercial, agropecuario, artesanal y de los servicios, así como facilitar la formación laboral y estimular la generación de empleo, en coordinación con las instituciones competentes;*
- 7) La regulación y el desarrollo de planes y programas destinados a la preservación, restauración, aprovechamiento racional y mejoramiento de los recursos naturales, de acuerdo con la ley;*

Por otra parte, en el 2011 se aprobó la Ley de Ordenamiento y Desarrollo Territorial que iba orientada a ordenar y orientar el desarrollo a través del uso adecuado el suelo según su vocación o potencial.

Sin embargo, nunca se aplicó, pero podría ser un instrumento importante para el desarrollo local.

Ley de Ordenamiento y Desarrollo Territorial

Art. 2.- La presente Ley tiene por finalidad, fortalecer la capacidad institucional del Estado para ordenar el uso del territorio y orientar las inversiones públicas y privadas necesarias para alcanzar el desarrollo sostenible; así como normar un espacio intermedio de coordinación entre los niveles de gobierno nacional y local.

El ámbito de aplicación del ordenamiento y desarrollo territorial comprende:

- a) La utilización del suelo según su vocación.
- b) La conectividad territorial y la conexión de los servicios básicos en los asentamientos humanos.
- c) La protección y conservación de los recursos naturales.
- d) La protección y conservación del patrimonio cultural y arqueológico

Desde el año 2014 existe la Ley de Desarrollo y Protección Social que da un marco legal a los programas sociales que son parte del pilar no contributivo del Sistema de Protección Social. Es un marco amplio que exige el desarrollo de un plan en los primeros 6 meses de cada mandato presidencial, y que coincide plenamente con varias de las competencias otorgadas al MINDEL.

Art. 2.- La presente Ley se aplicará a toda la población, en especial aquellas personas en condición de pobreza, vulnerabilidad, exclusión y discriminación, priorizando en las niñas y los niños, las mujeres, los jóvenes, las personas adultas mayores, las personas con discapacidad, en abandono, los pueblos indígenas y todos aquellos que no gozan plenamente de sus derechos.

Art. 3 - La presente Ley tiene los siguientes objetivos:

- a) Garantizar el goce de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de la población;
- b) Establecer líneas estratégicas para el desarrollo, protección e inclusión social;
- c) Contribuir a que toda persona humana goce del derecho a una mejora continua de su nivel de vida;
- d) Contribuir a una mejor distribución del ingreso nacional, a una disminución de la desigualdad y a la reducción sostenida de la pobreza;
- e) Contribuir a ampliar las capacidades productivas de la sociedad en todos sus ámbitos, poniendo énfasis en la micro y pequeña empresa y los sectores cooperativos;
- f) Disminuir progresivamente la desigualdad de género y avanzar hacia la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres;
- g) Contribuir de manera sostenida a la reducción de las brechas de desigualdad entre los habitantes de las zonas rurales y urbanas;
- h) Combatir toda forma de discriminación y exclusión social, promoviendo la igualdad de oportunidades para el desarrollo de la persona humana y estableciendo políticas para un logro creciente en la equidad de resultados;
- i) Garantizar a la población, una protección social amplia, segura y suficiente, desde una perspectiva de derechos, especialmente a la población en condiciones más vulnerables y mayor condición de pobreza, exclusión y desigualdad social; y,
- j) Establecer mecanismos y procedimientos para la conducción estratégica de la política social, su coordinación efectiva, así como su institucionalización



El contexto legal, institucional y financiero descrito anteriormente es complejo, pero es una oportunidad para el MINDEL de llenar algunos vacíos que no han permitido que el Desarrollo Local llegue a cada municipio.

DIAGNÓSTICO DEL CONTEXTO INSTITUCIONAL

El contexto institucional en octubre de 2020.

El 11 de marzo de 2020, la OMS declara al COVID - 19 como pandemia de nivel global, el gobierno salvadoreño decreta el Estado de Emergencia y de Excepción en el país. No obstante, la rápida reacción del Gobierno, al 28 de septiembre se acumulaban 28,981 casos confirmados, 4,457 casos activos, 23,865 casos recuperados y 839 fallecidos, cifras que presentan una tasa de letalidad relativamente baja (2,9%).

Mientras el país se enfrentaba a los efectos del COVID 19, entre el 29 de mayo y el 7 de junio, un sistema de baja presión al sur de las costas de El Salvador y Guatemala inició lluvias de tipo temporal en el país. La baja presión se fortaleció y el 31 de mayo 2020 alcanzó la categoría de Tormenta Tropical, Amanda, si bien dicho sistema tocó tierra en Guatemala, los fuertes vientos y las lluvias intensas afectaron al oeste de El Salvador. Entre el 4 al 6 de junio, la Tormenta Tropical Cristóbal desplazó abundante humedad y precipitaciones de tipo temporal sobre el país, con énfasis en la zona costera y cordillera volcánica.

Estas situaciones han generado graves impactos en las personas, en sus condiciones de vida, en el acceso a los servicios básicos, en sus medios de subsistencia, en los índices de pobreza, en la seguridad alimentaria, así como en los avances en materia de inclusión social. Por tanto, el ejercicio de análisis debe considerar estas situaciones críticas y las posibles acciones que deberán realizarse desde la institución para la identificación de las principales necesidades y la formulación de estrategias para la recuperación social y humana de las personas en el corto y mediano plazo.

Los resultados más relevantes del diagnóstico se muestran a continuación:

Análisis de los factores internos

FORTALEZAS:

1	Recurso humano capacitado y dispuesto , que atiende diferentes áreas del Desarrollo Local, tales como, lo social, ambiental, institucional, económica. Con el reto de incrementar la cantidad de servicios y productos para cubrir las demandas de la población y mejorar sus competencias.
2	Cobertura y vínculo territorial a nivel nacional de sus programas , que facilita brindar los servicios que ofrece el MINDEL a la población usuaria y el desarrollo de sus intervenciones en lo local.

3	Infraestructura a nivel nacional , mediante la cual se dan una serie de servicios de atención a población y a instituciones del gobierno central, a través de los centros de atención Ciudad Mujer y las bodegas de almacenamiento de productos perecederos y no perecederos.
4	Disponer de asignaciones presupuestarias , tanto para sus intervenciones según las funciones que le han sido delegadas, así como para desarrollar instrumentos de política pública en materia de desarrollo local, con fuentes provenientes del presupuesto estatal y de la cooperación internacional
5	Capacidad de respuesta en situaciones de emergencia ante las demandas de otras instituciones del gobierno, en particular del Sistema Nacional de Protección Civil, y demandas de servicios de protección a grupos vulnerables desde los Centros Ciudad Mujer y centros de día para población adulta mayor.
6	Atención integral a una significativa cantidad de población con servicios que se ofrecen a mujeres y personas adultas mayores que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, en articulación con varias instituciones de gobierno, desde puntos clave distribuidos en el territorio nacional, facilitando su acceso.
7	Capacidad instalada en términos de arquitectura y oferta programática , para la atención de población vulnerada en sus derechos humanos
8	Disponer de un pensamiento estratégico y marco conceptual que orienta la actuación de la institución en sus roles de rector de política pública de desarrollo local, articulador de instituciones y organizaciones para el desarrollo local y ejecutor de programas y proyectos.
9	Capacidad de coordinación intra e interinstitucional , con una diversidad de instituciones de gobierno y sociedad civil, en correspondencia a la naturaleza de los programas que ejecuta y al mandato rector y articulados como ministerio

DEBILIDADES o LIMITACIONES:

1	Brechas en capacidades del recurso humano , que requiere ser dotado de herramientas de trabajo, capacitación, entre otros, para optimizar el potencial que presenta y lograr mayor eficiencia en los resultados institucionales.
2	Cantidad de talento humano insuficiente para el cumplimiento de objetivos y metas, tomando en consideración que la mayoría del personal en las unidades del nivel estratégico y de soporte están ad honorem al ser personal del FISDL.
3	Alguna infraestructura no está en óptimas condiciones para el uso de espacios, así mismo la ausencia de un plan de mantenimiento que planifique la superación de las limitantes a corto y mediano plazo.
4	Reducción de la asignación presupuestaria para el financiamiento de áreas claves como la DCM, DAA y el DPP, lo que afecta la respuesta a las demandas de la población.
5	Limitados mecanismos e instrumentos para fortalecer la identidad institucional , a lo interno y externo de la institución, tales como la instalación de un Sitio web, redes



	sociales, correo electrónico (por ahora se utiliza la red de correos del FISDL). Solamente se dispone del Portal de Transparencia.
6	Débil capacidad de responder a las necesidades de funcionamiento y mantenimiento de equipos e infraestructura , en lo administrativo y financiero, dado que el personal debe atender dos instituciones simultáneamente, MINDEL y FISDL.
7	Paralizado el proceso de integración del FISDL en el MINDEL , lo que está teniendo un impacto el personal por la sobrecarga de trabajo al atender la demanda de ambas instituciones; así también, en la disponibilidad de espacios físicos en la sede central.
8	Falta de disponibilidad y acceso a información territorial para la definición de políticas públicas y programas, aspecto que se vuelve clave para la proyección del desarrollo local y la orientación a las intervenciones de las instituciones de gobierno.
9	Ausencia de un plan de cooperación del MINDEL en el marco de los nuevos lineamientos establecidos por la Agencia de El Salvador para la Cooperación -ESCO, que requiere establecer nuevos procedimientos para la gestión de recursos.
10	Falta completar la documentación de procesos y procedimientos administrativos del MINDEL, que establezcan las reglas claras para el quehacer institucional.

Análisis de los factores externos

OPORTUNIDADES:

1	Disposición del personal FISDL de apoyar los requerimientos de funcionamiento del MINDEL, aun cuando esto representa doble carga de trabajo.
2	Socios para el Desarrollo dispuestos a apoyar al MINDEL para la atención integral a grupos meta desde un enfoque de desarrollo local, ya que los proyectos institucionales abonan a logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
3	Ampliación del campo de coordinación, atención e impacto territorial de los servicios que se ofrecen a la población, a raíz de las condiciones generadas por la pandemia.
4	Existencia de tejido social organizado en los territorios con el cual interactúan los programas institucionales.
5	Reconocimiento y confianza de la población al Programa Ciudad Mujer que ejecuta el MINDEL por la integralidad del servicio que ofrece y ser un espacio seguro para la atención a mujeres en condiciones de vulnerabilidad
6	Alianzas con gobiernos municipales que facilitan el diseño e implementación de políticas y programas para el desarrollo local.



AMENAZAS:

1	Respuesta no oportuna por parte de las unidades de apoyo del FISDL para atender requerimientos de MINDEL, dada la sobrecarga de trabajo en el personal al tener que atender la demanda de dos instituciones.
2	Bajo nivel de reconocimiento del MINDEL a nivel público , de sus programas y como institución rectora del desarrollo local a nivel nacional. Existe confusión en la población e instituciones con relación a diferenciarlo del FISDL.
3	Posible reducción de la asignación presupuestaria para programas de protección social que mitiguen el impacto de los efectos de la pandemia COVID 19 en la población en condiciones de vulnerabilidad, lo que restara a la oportunidad de ampliar las intervenciones en los territorios.
4	Limitada participación en espacios de articulación y coordinación interinstitucional para la atención en situaciones de emergencia y vulnerabilidad alimentaria, debido a la falta de funcionamiento de espacios interinstitucionales con los cuales se coordinaban y complementaban las intervenciones.
5	Falta de priorización desde dependencias de Presidencia de la República para resolver la integración del FISDL al MINDEL y superar la doble gestión que realiza el personal del FISDL.
6	Cruces de competencias entre MINGOBDT y MINDEL , fundamentalmente en lo que se refiere a desarrollo territorial, para el caso en la gestión de la información territorial y alcance de las intervenciones en lo local.

Conclusiones generales del contexto:

- El mayor peso de los factores internos es el aprovechamiento y/o mejora de atributos que están relacionados a instrumentos de política pública, emanados desde su condición ministerial o por directrices de Presidencia de la República.
- El factor clave que deberá resolverse en el corto plazo es la integración del FISDL al MINDEL, con lo que se potenciarían fortalezas y se eliminaran varias debilidades, así mismo se tendría un mayor aprovechamiento de las oportunidades.
- En términos de procedimientos, métodos y enfoques, existe mucho trabajo por hacer, en especial en mejorar los estándares y esquemas de trabajo de las áreas operativas de MINDEL para llevarlas a un mejor nivel de desempeño y responder a las expectativas de la población, principalmente en el fortalecimiento de su talento humano, en el desarrollo de instrumentos de diagnóstico y seguimiento de los programas y proyectos en el territorio y en la mejora continua de sus servicios desde el programa Ciudad Mujer y desde la Asistencia Humanitaria y Alimentaria.
- La gestión del talento humano también debe atenderse a corto plazo, en términos de la mejora de las competencias del personal y en garantizar que las áreas operativas cuenten con un buen apoyo de las áreas de soporte





- En general, se puede decir que la institución debe mejorar sus acciones de incidencia en cuanto a su posicionamiento estratégico hacia afuera, en especial con las demás instituciones del órgano ejecutivo, pues aún existe desconocimiento de sus roles, funciones y productos. Así mismo, deberá formular su Política Nacional de Desarrollo Local, que aclararía en gran medida su papel en el desarrollo de los municipios como ente rector.



MARCO ESTRATÉGICO

ALINEAMIENTO CON LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA NACIONAL

El alineamiento estratégico permite sincronizar esfuerzos de todas las instituciones públicas con las apuestas estratégicas del gobierno central, potenciando su desempeño y el logro de resultados (intermedios y finales), lo cual conlleva a garantizar la entrega de bienes y servicios públicos de calidad y efectivos en la generación de valor público. El Gobierno Central plantea cuatro ejes estratégicos, como se muestra en la figura 3:

Figura 3. Ejes estratégicos del Plan Estratégico por Resultados 2019-2024 del Gobierno de El Salvador.



FUENTE: Despacho Comisionada Presidencial para Operaciones y Gabinete de Gobierno, 2019

El Ministerio de Desarrollo Local contribuye con sus programas y proyectos a los cuatro ejes estratégicos, sin embargo, su aporte directo se enfoca principalmente en el eje 1 “Bienestar Social para la actual y las futuras generaciones” y en el eje 3 “Seguridad Ciudadana”.

En el eje 1, con sus programas y proyectos en materia de protección social, desarrollo humano y gestión local, el MINDEL contribuye a la *reducción de las desigualdades en las poblaciones prioritarias en el curso de vida y a mejorar las condiciones de sostenibilidad ambiental para el desarrollo*. En el eje 3, el MINDEL contribuye a *garantizar la justicia restaurativa*, como parte de sus acciones para la reparación moral, simbólica y material de las víctimas de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en el contexto del conflicto armado interno (medidas de cumplimiento del Decreto 204 y de la Sentencia de El Mozote y Lugares Aledaños).

El Ministerio de Desarrollo Local, como parte del proceso de Planeación Estratégica Nacional, define su marco de actuación orientando sus resultados estratégicos y metas como contribución directa al logro de los Resultados Intermedios y Finales que se han definido en el Plan Estratégico Nacional por Resultados 2019-2024 y así mismo, a los planes sectoriales que



coinciden con las aspiraciones de país en materia de Desarrollo Local, especialmente con el Plan de Bienestar Social 2019-2024, dado que el MINDEL posee en su oferta programática programas y proyectos de Desarrollo y Protección Social.

Figura 4. Proceso de alineamiento con la Planeación Estratégica Nacional.



FUENTE: Despacho Comisionada Presidencial para Operaciones y Gabinete de Gobierno, 2019.

PENSAMIENTO ESTRATÉGICO

El pensamiento estratégico, como expresión de la identidad institucional, alinea el quehacer del Ministerio de Desarrollo Local en un solo rumbo, estableciendo para ello, qué es y a qué se aspira como institución, es decir, su Misión y Visión. Así mismo, se plantean los valores que inspiran y rigen a las personas que la integran.

Al hacer su declaración de visión y misión institucional, el MINDEL define el rol que le ocupa en el desarrollo de los territorios y establece cuáles son los “cambios valiosos” que busca producir en las personas a quienes dirige sus intervenciones, los cuales se traducen en sus Resultados Estratégicos en el Desarrollo.

En ese sentido, se enuncia la Visión que declara el carácter de la institución, su aspiración a largo plazo y lo que la hace diferenciarse de otras instituciones y entidades que buscan reducir la pobreza e incrementar los niveles de desarrollo en la población como norte de sus intervenciones:

VISIÓN

“Ser reconocidos como referentes en normar y promover el desarrollo local de manera eficiente e innovadora”.



La visión, bajo una orientación a resultados, deberá ser evaluada en el plazo de 10 años, en el 2030.

De igual manera, se enuncia la misión institucional que plantea con claridad su rol y funciones para la generación de valor público, estableciendo a la persona como sujeto de derechos y como el centro de sus acciones:

MISIÓN

“Mejorar la calidad de vida de las personas en los territorios de manera sostenible, con énfasis en las que viven en condición de vulnerabilidad, gestionando políticas, programas y proyectos en materia de desarrollo local sustentable”

Es importante destacar, además, que se considera en la misión el concepto de **vulnerabilidad**, que debe entenderse en su sentido amplio, es decir, aquellas características de una persona, grupo de población o sector que ven limitada su capacidad para anticipar, sobrevivir, resistir y recuperarse del impacto de choques externos, como un contexto de crisis, una condición de exclusión social o bien ante desastres causados por fenómenos climáticos.

VALORES INSTITUCIONALES

Supremacía del Interés Público	• Trabajar con la convicción de hacer prevalecer el bien común sobre el interés particular.
Eficiencia y Eficacia	• Cumplir con nuestro trabajo entregando productos o servicios de la mejor calidad, haciendo uso óptimo de los recursos y de tiempo
Transparencia	• Llevar a cabo prácticas y métodos en el buen uso de de los recursos con dominio público.





<p>Creatividad e Innovación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar de forma proactiva, buscando nuevas formas de llevar a cabo procesos, métodos y uso de tecnología que permitan mejorar la calidad de los productos o servicios que se proporcionan a la población.
<p>Equidad e Igualdad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo de las personas considerando sus diferencias, particularidades y condiciones de los grupos y sectores en igual trato y oportunidades.
<p>Pasión y Compromiso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar entusiasmo, interés genuino y afinidad por el trabajo que realizamos con alto nivel de responsabilidad.

RESULTADOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

Por su naturaleza, el propósito de toda institución pública es precisamente “generar valor público”. Se parte, por tanto, de la convención de que la esencia del “valor” es la satisfacción de necesidades de las personas mediante el esfuerzo humano organizado. En ese sentido, en el proceso de Gestionar el Desarrollo, ese esfuerzo humano organizado consiste en la transformación de ciertos recursos (materiales, tecnológicos, financieros y trabajo humano) en productos, bajo la premisa de que su uso o consumo por parte de la población destinataria producirá ese “valor público” a lo que llamaremos Resultados en el Desarrollo.

De ahí que entenderemos los Resultados Estratégicos como aquellos “logros valiosos” que se desea conseguir en las personas, como titulares de derechos, con equidad, sin discriminación y considerando el ciclo de vida, reduciendo brechas en sus necesidades insatisfechas, en la igualdad de oportunidades y en su calidad de vida, como contribución al desarrollo integral de sus territorios y a la aspiración de tener *“Bienestar Social para la actual y futuras generaciones”* (Eje 1 del Plan Estratégico por Resultados GOES 2019-2024). Según el enfoque de Gestión para Resultados en el Desarrollo estos resultados conforman los “efectos” que se espera generar en la población como valor público.

Cada Resultado Estratégico General se desglosa en Resultados Estratégicos Específicos, los cuales describen los efectos concretos que se espera obtener desde los programas, proyectos y acciones institucionales, los cuales tienen como propósito inmediato la producción de bienes y servicios (productos institucionales) que al entregarse a la población (o a sus destinatarias y destinatarios específicos) y a condición de su adecuado aprovechamiento, generarán de manera causal los efectos esperados de las intervenciones (es decir, de la oferta programática del MINDEL).



Con base en lo anterior, se establecen Resultados Estratégicos, generales y específicos del MINDEL, que describen los cambios sociales y las mejoras valiosas que se esperan generar en las condiciones y calidad de vida de las personas, como avance hacia la transformación social deseada

Para que el MINDEL implemente su Plan Estratégico Institucional, efectúe su seguimiento y lo evalúe, es necesario que cuente con un sistema de medición de desempeño. Es por lo que se incluyen para cada Resultado, los indicadores y metas que demuestren su logro en el tiempo

A continuación, se enuncian los Resultados Generales (RG) y sus correspondientes Resultados Específicos (RE) y productos institucionales (Pr):

Resultado Estratégico 1 “Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias y de las personas en los territorios”

Situación que aborda

El ‘Desarrollo Humano’ es aquel que sitúa a las personas en el centro del desarrollo, trata de la promoción del desarrollo potencial de las personas, del aumento de sus posibilidades y del disfrute de la libertad para vivir la vida que valoran (PNUD, 2010). Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses

Por otra parte, el desarrollo social es un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, principalmente. Implica también la reducción de la pobreza y la desigualdad social y en la distribución del ingreso. En este proceso, es decisiva la labor del Estado en promover y coordinar, con la activa participación de actores sociales, públicos y privados.

Según la ONU, el desarrollo es básicamente un proceso de vida que permite contar con alternativas u opciones de selección para las personas. Las aspiraciones de la gente, en general, pueden resumirse en tres niveles: a) acceso a recursos que permitan un aceptable nivel de vida, b) una vida prolongada y saludable y c) la búsqueda de conocimientos.

Llevar a la práctica estos conceptos implica que la institución debe enfocar sus esfuerzos en facilitar a la población el acceso a servicios sociales, de manera primaria en lo que le corresponda según su mandato (acceso a servicios básicos domiciliarios, proveer infraestructura para la atención social, en especial de grupos en situación de vulnerabilidad, mecanismos de apoyo a la economía de las familias en situación de pobreza extrema y construcción y/o fortalecimiento de capacidades humanas y sociales) y de manera secundaria haciendo acciones de incidencia y articulación con otras instituciones estatales para garantizar



el goce de derechos de las personas en los territorios y contribuir a mejorar sus condiciones de vida y de bienestar a toda la sociedad salvadoreña.

Resultado Específico 1.1 “Mejoradas las condiciones socio-económicas de la población”

El acceso a servicios sociales básicos es fundamental para hacer posible que la población tenga condiciones favorables de calidad de vida reduciendo así las disparidades sociales; para ello se requiere garantizar un entorno adecuado para que las personas puedan desarrollarse plenamente (Rivera O., 2019). Esto incluye contar servicios sociales, que sean de calidad y que sean sostenibles. Así mismo, tener acceso a servicios de educación y salud bajo los mayores estándares y en coordinación con otras instituciones, poner a disposición de la comunidad espacios adecuados para el esparcimiento, el deporte y la cultura.

Por otro lado, siendo la protección social un derecho humano que pretende reducir y prevenir la pobreza y la vulnerabilidad en todo el ciclo de vida, debe atender las necesidades particulares de determinados grupos de población que viven en los territorios atendidos por el ministerio —como personas que viven en la pobreza o en la extrema pobreza y grupos en mayor vulnerabilidad como los pueblos indígenas—, por tanto, el MINDEL plantea un mecanismo fundamental para contribuir a la plena realización de los derechos económicos y sociales de la población a nivel local.

El MINDEL, en coordinación con otras instancias del gobierno, ejecutará programas contemplados en el sistema no contributivo de la protección social, con énfasis en que la persona que participa en ellos se pueda insertar en un plazo determinado al mercado laboral o a la economía formal.

Productos clave:

Producto 1.1.1

- Acceso a Servicios Sociales.

Producto 1.1.2

- Apoyo a la economía de familias vulnerables.



Indicadores y metas:

A nivel de productos generados (acumulados):

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Cantidad de usuarias referidas a servicios de salud sexual y reproductiva en los 6 Centros CM y en territorio	38,634	142,674	271,194	414,834	588,714
Cantidad de usuarias referidas a servicios de prevención y atención de violencia de género en los 6 Centros CM	11,431	36,495	66,735	99,999	136,287
Cantidad de personas que reciben atención nutricional	900	1,810	2,720	3,630	4,540
Cantidad de personas con paquetes alimentarios atendidas	3,050	7,468	11,886	16,153	20,420
Cantidad de personas con insumos no alimentarios atendidas	2,600	3,517	4,434	5,351	6,268

A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
Porcentaje de mujeres que han mejorado sus condiciones de vida después de ser atendidas en centros Ciudad Mujer	$\frac{\text{Mujeres que han mejorado cond. vida}}{\text{Total de mujeres atendidas en CM}} \times 100$	Al menos 90%	Anual
Porcentaje de personas adultas mayores que consideran mejorado su cuidado en los centros de atención apoyados por la División de Asistencia Alimentaria (DAA)	$\frac{\text{PAM que han mejorado su cuidado}}{\text{Total de PAM en centros de atención}} \times 100$	Al menos 90%	Anual

Resultado Específico 1.2 “Ampliadas las oportunidades para el desarrollo económico local”

El Desarrollo Económico Local se puede definir como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la





comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, nos encontramos ante un proceso de desarrollo local endógeno.

La hipótesis de partida es que las localidades y territorios tienen un conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y de economías de escala no explotadas que constituyen su potencial de desarrollo. Incluye infraestructura productiva, mejoramiento de caminos, obras de paso y electrificación rural, así como proyectos integrales que contribuyan al Desarrollo Económico local y regional.

El MINDEL, en conjunto con los gobiernos locales y las demás instituciones del Estado (MINEC y CONAMYPE principalmente) identificará el potencial de cada territorio, así como los incentivos adecuados para atraer el tipo de inversión que le interesa al país para cada territorio determinado. Por otra parte, el MINDEL hará una apuesta por desarrollar la capacidad emprendedora de la población local fomentando actividades económicas innovadoras y escalables.

Productos clave:

Producto 1.2.1

- Apoyo a iniciativas productivas locales.

A nivel de productos generados (acumulados):

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Cantidad de usuarias referidas a servicios de autonomía económica de los 6 centros CM y territorios	10,394	42,864	77,640	115,440	157,776
Cantidad de usuarias referidas a servicios de formación técnica	3,272	11,547	19,822	28,097	36,372

A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
Porcentaje de mujeres que han iniciado la operación de un emprendimiento gracias a la atención recibida en módulo de autonomía económica de Ciudad Mujer	$\frac{\text{Mujeres que han iniciado un emprendimiento}}{\text{Total de mujeres atendidas en autonomía econ.}} \times 100$	Al menos 70%	Anual



Resultado Específico 1.3 “Fortalecidas las capacidades humanas e institucionales para la Gestión del Territorio”

La Gestión Local es un proceso de construcción social, político y también simbólico. Los procesos de concertación comprendidos en la gestión pública van construyendo política y también simbólicamente una territorialidad de referencia en la relación entre los distintos actores y en las cuestiones que ingresan a la agenda local. Incluye el fortalecimiento de todos los actores locales desde la autoridad del territorio hasta la construcción de capacidades de autogestión y habilidades sociales con enfoque de mejoramiento de vida en la ciudadanía, así como la ejecución de acciones de Incidencia política desde la institución, articulando a los actores locales para encontrar soluciones a los problemas coyunturales y coadyuvar al logro de acuerdos y consenso en temas relacionados al Desarrollo Local.

El MINDEL, por medio de diferentes intervenciones, fortalecerá las capacidades de los gobiernos locales en diversas materias: administrativa, financiera, tributaria, de planificación, de inversión y de prestación de servicios de calidad, entre otros. La formación del personal, la dotación de herramientas tecnológicas, el diseño de nuevos instrumentos financieros, la revisión del marco legal, entre otros, son algunas de las acciones que el MINDEL implementará con los gobiernos locales.

Por otra parte, este esfuerzo de fortalecimiento de capacidades debe ser extendido a otras instituciones del gobierno nacional y de la sociedad civil, que son parte del tejido socio-institucional y juegan un rol importante en el Desarrollo Local con sus intervenciones particulares. Su participación en la contraloría social aumentará la posibilidad de tener políticas locales mejor adaptadas a las necesidades del territorio.

Productos clave:

Producto 1.3.1

- Personas con capacidades para la autogestión local.

Producto 1.3.2

- Instituciones con capacidades instaladas para la gestión local



Indicadores y metas:

A nivel de productos generados (acumulados):

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Cantidad de mujeres formadas en Género y Derechos Humanos	270	1,750	3,270	4,830	6,430
Cantidad de Adolescentes y jóvenes formados en Género y Derechos Humanos	150	870	1,630	2,430	3,270
Cantidad de actores locales y aliados sensibilizados en derechos humanos para el trabajo territorial	198	738	1,314	2,034	2,898
Cantidad de hombres formados en Masculinidades y Derechos Humanos	270	1,075	2,587	4,855	7,879

A nivel de efectos generados.

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
Porcentaje de mujeres fortalecidas que participan activamente en espacios de gestión local	$\frac{\text{Personas que participan activamente en gestión local}}{\text{Total de personas fortalecidas}} \times 100$	Al menos 90%	Anual

Resultado Estratégico 2
“Fortalecida la gestión ambiental y de riesgo en los territorios”

Situación que aborda

Se denomina gestión ambiental o gestión del medio ambiente al conjunto de diligencias conducentes al manejo integrado de los ecosistemas y recursos naturales. Dicho de otro modo, e incluyendo el concepto de desarrollo sostenible, es la estrategia mediante la cual se organizan las actividades humanas que afectan al medio ambiente, con el fin de lograr una adecuada calidad de vida, previniendo o mitigando problemas ambientales, potenciales o actuales (Pahl-Wost, 2007).

La gestión ambiental responde al "cómo hay que hacer" para conseguir lo planteado por el desarrollo sostenible, es decir, para conseguir un equilibrio adecuado para el desarrollo



económico, crecimiento de la población, uso racional de los recursos y protección y conservación del ambiente.

El MINDEL promoverá el fortalecimiento de capacidades en gestión ambiental y de riesgo, fundamentalmente en los gobiernos municipales; así como la difusión y aplicación de directrices, lineamientos y políticas formuladas desde los entes rectores que terminan mediando la implementación.

Resultado Específico 2.1 “Aumentada la resiliencia de los municipios para la adaptación al cambio climático y la mitigación de riesgos”

La protección del medio ambiente es fundamental hasta que la humanidad no adquiera la conciencia de la necesidad de desarrollar las actividades económicas de forma tal que degrade lo menos posible el entorno. Todo lo que se haga contra la naturaleza, a corto, mediano o largo plazo se reflejará en contra de las mismas personas, por lo que el desarrollo requiere de acompañarse de estrategias ambientales para preservar y desarrollar integralmente a las comunidades. Es crítico identificar los principales problemas ambientales en los territorios para alcanzar las metas de un desarrollo económico y social sostenible, con énfasis en adaptación al Cambio Climático. Los gobiernos locales tienen una participación en las estrategias de desarrollo mediante el fortalecimiento de la institucionalidad, la definición de prioridades y la movilización de potenciales productivas, entre otros aspectos, sin soslayar la protección ambiental. Este esfuerzo constituye el inicio de una gestión responsable de los gobiernos locales comprometidos con la gestión ambiental (Estupiñán et al, 2017).

En definitiva, se buscará fortalecer la resiliencia de las comunidades por medio de proyectos de desarrollo con enfoque de adaptación al cambio climático y mitigación de riesgos ambientales.

Productos clave:

Producto 2.1.1

- Municipios con capacidad de respuesta ante eventos climáticos.

Indicadores y metas:

A nivel de productos generados (acumulados):

NOMBRE DEL INDICADOR v	2020	2021	2022	2023	2024
Cantidad de municipios fortalecidos para la implementación del enfoque de gestión ambiental	--	--	--	--	--



A nivel de efectos generados: (Se formulará un indicador al definir intervenciones para este Resultado).

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
---	---	---	---

Resultado Estratégico 3

“Fortalecido el ejercicio de derechos de las personas en situación de vulnerabilidad a consecuencia del conflicto armado interno”

Situación que aborda

El gobierno de El Salvador ha priorizado en su mandato el respeto, garantía y el desarrollo progresivo de los derechos humanos, dando especial atención a su obligación estatal sobre reparaciones a las víctimas de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en el contexto del conflicto armado interno que vivió el país; así como a las referidas en los casos sobre los cuales se han emitido recomendaciones o sentencias por los mecanismos internacionales de protección a los derechos humanos. Para tal fin, el Gobierno de El Salvador implementa una serie de medidas reparatorias bajo las formas de indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición (Decreto ejecutivo 204, 2010).

El Ministerio de Desarrollo Local tendrá un papel articulador, así como ejecutor, de algunas de las medidas de restitución y de reparación a víctimas de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en el contexto del conflicto armado interno, incluyendo las que señaladas en la Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para el caso “Caso Masacres de El Mozote y Lugares Aledaños Vs. El Salvador”.

Resultado Específico 3.1 “Se ha contribuido a la reparación moral, simbólica y material de las víctimas de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en el contexto del conflicto armado interno”

En lo que se refiere al cumplimiento de medidas del “Programa de Reparaciones a las víctimas de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en el contexto del conflicto armado interno”, el MINDEL asume un rol de facilitar y coordinar el Consejo Directivo de Registro de Víctimas y de su Mesa de Seguimiento², que tiene como responsabilidad el seguimiento al

² Rol que originalmente fue delegado a la Ex Secretaría de Inclusión Social (SIS) en el decreto ejecutivo 204, de fecha 23 de octubre de 2010, sobre el Programa de reparaciones a las víctimas de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en el contexto del conflicto armado interno.



cumplimiento de las medidas de reparación y el establecimiento y actualización del Registro de víctimas

Por otro lado, en el marco de la Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para el caso “Caso Masacres de El Mozote y Lugares Aledaños Vs. El Salvador”, el MINDEL debe cumplir con algunas medidas de restitución, que incluye impulsar, junto a otras instituciones del gobierno central, el Programa de desarrollo dirigido al caserío El Mozote y lugares aledaños. A MINDEL le corresponde la construcción y operación de dos ‘centros de día’ para la atención de personas adultas mayores.

Productos clave:

Producto 3.1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Reparación a daños sufridos por las víctimas durante el conflicto armado interno.
Producto 3.1.2	<ul style="list-style-type: none"> • Atención a personas que residen en el caserío El Mozote y lugares aledaños.

Indicadores y metas:

A nivel de productos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Porcentaje de personas adultas mayores que acceden a servicios geronto-geriátricos entregados en los Centros de Atención de Día de El Mozote y lugares aledaños	30%	60%	80%	85%	90%

A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
Porcentaje de personas adultas mayores que residen en el caserío de El Mozote y lugares aledaños que consideran que se ha contribuido a su reparación material (servicio de atención en las casas de día)	$\frac{\text{Personas que consideran que se ha contribuido a reparación}}{\text{Total de personas consultadas}} \times 100$	Al menos 80%	Anual



Resultado Estratégico 4

“Fortalecida la Gobernanza para el Desarrollo Local”

Situación que aborda

El fortalecimiento de la Gobernanza se plantea como un elemento clave para el Desarrollo Local, considerando la definición que hace la Real Academia de la Lengua Española³: *«Arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía»*. En ese sentido, se abordan acciones conducentes a que las instituciones públicas, privadas, la ciudadanía y otros actores relevantes del territorio gestionen los asuntos públicos y concretamente en la toma de decisiones que impacten a sus municipios en el marco de las intervenciones en materia de Desarrollo Local.

La ‘buena gobernanza’ promueve la equidad, la participación, el pluralismo, la transparencia, la responsabilidad y el estado de derecho, de modo que sea efectivo, eficiente y duradero (ONU). Es, por tanto, un proceso de incidencia que se relaciona con la capacidad de realizar una buena gestión de los asuntos públicos para producir bienestar en los territorios.

Según Aguilar Villanueva, *“el aporte del enfoque de la gobernanza es importante en nuestras sociedades, puesto que (re)establece la valía y capacidad de los actores sociales, en tanto que nos lleva a (re)descubrir o reivindicar que en la sociedad contemporánea están presentes agentes con capacidad relativa de autogobierno y autorreproducción (familias, ONG, empresas, organizaciones sociales, iglesias, comunidades locales...), cuyos aportes contribuyen significativamente a la coordinación intrasocietal”*. Además que *“la capacidad de dar rumbo a la sociedad y de realizarlo va a depender de las formas de sinergia analítica, valorativa, normativa, tecnológica, operativa que el gobierno logre suscitar, facilitar y establecer con los sectores de la sociedad para identificar los problemas públicos, establecer las prioridades de las políticas públicas y del gasto público y, en concreto, va a depender de la habilidad gubernamental para articular y compatibilizar los intereses e iniciativas de los múltiples actores sociales en proyectos de relevancia social y convocarlos a la puesta en común de recursos”* (Aguilar, J., 2006).

Resultado Específico 4.1 “Fortalecida la gestión articulada de políticas y programas en los territorios”

Fortalecer la gobernanza territorial significará incrementar las capacidades de las y los actores locales, de las entidades gubernamentales, y de otras partes interesadas para resolver los problemas apremiantes y de contribuir al desarrollo de sus territorios mediante la articulación

³ La Real Academia Española, en Decisión del Pleno del 21 de diciembre de 2000.

y participación. Este proceso de fortalecimiento implica, además, la formulación e implementación de principios, normas, procedimientos y buenas prácticas para decidir colectivamente sobre las metas comunes de la convivencia y sobre la manera de coordinarse para realizar los objetivos decididos. Es, por tanto, un elemento fundamental para que un proyecto social genere los resultados deseados y el empoderamiento de las y los actores involucrados para una coordinación robusta.

El logro de este resultado va orientado, especialmente, por un lado a fortalecer a las instituciones públicas (a todo nivel) para una mejor articulación y coordinación para la gestión del desarrollo local; y por otro, al establecimiento de alianzas estratégicas y de cooperación, con entidades nacionales e internacionales para la gestión del desarrollo local de manera sostenible.

Productos clave:

- Producto 4.1.1**

 - Instituciones públicas articuladas para la gestión del desarrollo local.
- Producto 4.1.2**

 - Establecidas alianzas estratégicas y de cooperación.

Indicadores y metas:

A nivel de productos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Cantidad de espacios interinstitucionales para el Desarrollo Local y sectorial establecidos (CONAIPAM, MIRPS, ENIPENA y Consejo Directivo de Víctimas) *	4	4	4	4	4
Cantidad de perfiles de proyectos desarrollados y presentados ante la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO) para la gestión de alianzas estratégicas con socios de cooperación **.	---	3	7	11	13

* productos no acumulados por año

** productos acumulados por año





A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▼	FÓRMULA DE CÁLCULO ▼	META 2024 ▼	PERIODICIDAD REVISIÓN ▼
Porcentaje de espacios interinstitucionales que funcionan plenamente (se reúnen y toman acuerdos, proyectos en implementación / entidades de gobierno central y local y SpD)	$\frac{\text{Espacios interinstitucionales que funcionan plenamente}}{\text{Total de espacios interinstitucionales gestionados}} \times 100$	Al menos 80%	Anual
Porcentaje de proyectos desarrollados y presentados ante la Agencia de El Salvador para la Cooperación Internacional (ESCO) que se han implementado	$\frac{\text{Proyectos que se han implementado}}{\text{Total de proyectos presentados a ESCO}} \times 100$	Al menos 60%	Anual

Resultado Estratégico 5

“Fortalecidas las capacidades institucionales para una gestión eficaz, eficiente y transparente”

Las acciones realizadas por los países desarrollados para dar respuesta a los reclamos de la ciudadanía acerca del nivel de los servicios de la Administración Pública, influenciados por los "Servicios de Calidad" que reciben en el Sector Privado, han llevado a la tendencia generalizada de que los Gobiernos de los Estados revisen y adecúen su funcionamiento y el de sus organizaciones, adoptando el Nuevo Modelo de la Gestión Pública, con el fin de recuperar su capacidad de gestión como agentes eficientes y que tienen la obligación primaria de responder a las expectativas de las personas que, en definitiva, les han elegido como representantes de su voluntad.

Los primeros cuatro resultados estratégicos del presente Plan Estratégico responden directamente a la satisfacción de las necesidades de la población, es decir, el esfuerzo institucional realizado para entregar productos y servicios se hace con el fin de generar efectos que se traducen en cambios en la calidad de vida, comportamientos y actitudes de las personas y en el entorno en el cual se desarrollan. Sin embargo, la institución requiere ser eficaz y eficiente en la realización de estos esfuerzos e iniciativas, para lo cual debe estar fortalecida, capacitada y desarrollando permanentemente nuevas y mejores formas de trabajo con calidad y transparencia. Es por eso, que el fortalecimiento de las capacidades institucionales es clave para el logro de Resultados en el Desarrollo.



De ahí que, es clave que se gestionen eficientemente los recursos institucionales y el Talento Humano, mantener los más altos estándares de calidad en sus procesos y procedimientos, hacer uso de las mejores soluciones tecnológicas, mantener las mejores prácticas laborales con transparencia y ética, así como potenciar la participación activa de la ciudadanía en la gestión institucional. Todo este trabajo se logra desde el esfuerzo conjunto de todas las unidades que forman parte de la estructura organizacional del MINDEL.

Resultado Específico 5.1 “Fortalecida la gestión de los recursos institucionales”

Distintos modelos de excelencia en la gestión, como el caso del Modelo Iberoamericano, el Modelo Europeo (EFQM) o Malcolm Baldrige (USA), basan su enfoque en fortalecer determinados agentes facilitadores para que la organización optimice su desempeño y esto se refleje en sus resultados. Son claves en el enfoque de ambos, elementos facilitadores como el liderazgo y estilo de gestión, el desarrollo de las personas, la gestión eficiente de los recursos, los grupos usuarios, los procesos y los resultados.

El activo más importante de una organización es el Talento Humano, es decir, las personas que conforman los equipos de trabajo con sus competencias y habilidades, tanto técnicas como las socioemocionales. El talento humano es la fuerza que transforma los insumos, una vez han sido procesados, en los bienes y servicios que se entregan a la ciudadanía. Por tanto, resulta clave que la institución fortalezca continuamente al personal, de manera individual y también como colectivo, para que se mantenga al día con conocimientos y habilidades, lo cual incluye mantenerles saludables, motivados y con bienestar. Por otro lado, es un elemento facilitador del desempeño organizacional la gestión eficiente de otros recursos clave para la institución como las herramientas y equipamiento tecnológico, de cara a la transformación digital, así como contar con las instalaciones y equipamiento adecuado para potenciar la productividad

Productos clave:

Producto 5.1.1

- Talento humano fortalecido.

Producto 5.1.2

- Herramientas y equipamiento tecnológico para la transformación digital.

Producto 5.1.3

- Infraestructura física e instalaciones adecuada.



Indicadores y metas:

A nivel de productos generados (acumulados):

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Porcentaje de personas con brecha de competencias que completaron al menos una capacitación en el año.	---	50%	55%	60%	65%
Cantidad de servicios de tecnología innovadora implementados durante en el quinquenio*	5	7	9	---	---

* Productos acumulados por año

A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
Porcentaje de mejoras para la gestión de los recursos institucionales implementadas (proyectos de talento humano, sistemas y tecnología y/o de gestión de activos)	$\frac{\text{Total de Mejoras implementadas}}{\text{Total de Mejoras propuestas}} \times 100$	Al menos 70%	Anual

Resultado Específico 5.2 “Mejorada la eficacia y eficiencia de la gestión institucional”

Según el Manual de Capacitación y Asistencia Técnica para la Reforma Presupuestaria (Ministerio de Hacienda, 2013), la gestión por resultados es un modelo de administración de los recursos públicos que privilegia los resultados y sus evidencias en lugar de los insumos, se centra en el cumplimiento de objetivos definidos en proceso de Planificación Estratégica Nacional/Sectorial, combinando para tal fin estrategias que incrementen la eficiencia en el uso de los recursos públicos (humano, financiero, etc.), procesos y medidas para mejorar la toma de decisiones, la transparencia y la rendición de cuentas.

La GpR “es una estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles de los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados” (Mesa Redonda de Resultados de Marrakech, 2004).



En ese sentido, la Reforma del Sistema Presupuestario que se está impulsando actualmente en el país, tiene como componente principal la transición de un enfoque por Áreas de Gestión hacia un Presupuesto por Programas con Enfoque de Resultados, lo cual demanda un cambio de paradigmas y actitudes al pasar de un esquema de control de insumos hacia un esquema de presupuestación de los servicios públicos sujeto a la obtención de resultados, así como estar en la capacidad de poder ofrecer evidencia de ello. Por tanto, existe el compromiso para que la institución mejore sus estándares de calidad e incremente su productividad con el compromiso de optimizar el uso de los recursos a los efectos de posibilitar un uso más creativo y eficiente de los mismos.

La Gestión por Resultados, es por tanto, un mecanismo de fortalecimiento de las capacidades de planificación y optimización de los procesos críticos de la organización, así como de la mejora continua de sus procesos, siendo un instrumento idóneo a los efectos de asegurar la existencia de capacidades internas que aseguren los fines que se persiguen.

Productos clave:

- Producto 5.2.1**

 - Información generada con base en resultados y evidencia .
- Producto 5.2.2**

 - Estándares y mejora continua en la gestión institucional.

Indicadores y metas:

A nivel de productos generados (acumulados):

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Porcentaje de proyectos del plan operativo anual con meta alcanzada en el año	50%	70%	75%	80%	90%
Porcentaje de evaluaciones y estudios analizados oportunamente por la instancia correspondiente.	90%	90%	90%	90%	90%





A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▼	FÓRMULA DE CÁLCULO ▼	META 2024 ▼	PERIODICIDAD REVISIÓN ▼
Porcentaje de mejoras en la efectividad de la gestión institucional implementadas (en temáticas sobre monitoreo, evaluación, gestión de la calidad y riesgos, transversalización de género, entre otras)	$\frac{\text{Total de Mejoras implementadas}}{\text{Total de Mejoras propuestas}} \times 100$	Al menos 70%	Anual

Resultado Específico 5.3 “Potenciada la participación ciudadana en la gestión institucional”

La nueva gerencia social indica que un abordaje apropiado para la formulación, implementación y retroalimentación de las políticas públicas consiste en construir su marco conceptual de enfoques, conceptos y prácticas en el fortalecimiento de las capacidades y las oportunidades para la interacción entre diversos actores sociales y especialmente los que han sido tradicionalmente excluidos. Por tanto, los procesos de formación de políticas públicas deben ser incluyentes y sostenibles para la generación de resultados valiosos de las políticas y programas sociales en el seno de las organizaciones donde se gestionan (Mokate y Saavedra, 2006).

Mokate y Saavedra continúan con la premisa de que *“los ciudadanos pueden tener interés en el bienestar de la población así no obtengan ningún beneficio directo o indirecto del producto o servicio que entrega cierto programa social. Su interés puede ser simplemente el que quiere que se usen bien los recursos públicos y que los programas sociales tengan impacto. Puede ser un interés humano, en el bienestar de todos los miembros de la sociedad”*

Bajo esta concepción, los que están a cargo del ciclo programático de las políticas públicas, de los programas y/o de los proyectos sociales, interactúan con personas y comunidades que toman múltiples papeles en su relación de intercambio la institución. Por lo tanto, se deben gestionar medios pertinentes y de calidad para informar, responder, rendir cuentas y relacionarse con la ciudadanía, así como crear los espacios de participación según sus expectativas.

Por ejemplo, para garantizar la pertinencia de las propuestas institucionales y para fortalecer la inclusión social, los programas y proyectos deben ser formulados e implementados de forma participativa con sus múltiples involucrados. La participación activa, compromiso y trabajo con los participantes, no solamente garantiza la creación de valor, sino que ayuda a la construcción de ciudadanía y al fortalecimiento del sistema democrático (Mokate y Saavedra, 2006).



Productos clave:

Producto 5.3.1

- Gestión orientada a la ciudadanía.

Indicadores y metas:

A nivel de productos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	2020	2021	2022	2023	2024
Cantidad de iniciativas de participación ciudadana o en coordinación con las entidades de gobierno desarrolladas según lo programado (informativas, consultivas, decisorias y contraloría)*	3	4	4	4	4
Porcentaje de acciones comunicacionales hacia la ciudadanía realizadas según lo programado (divulgación de resultados y logros institucionales)	90%	90%	90%	90%	90%

* Productos acumulados por año

A nivel de efectos generados:

NOMBRE DEL INDICADOR ▽	FÓRMULA DE CÁLCULO ▽	META 2024 ▽	PERIODICIDAD REVISIÓN ▽
Porcentaje de elementos valorativos de la gestión institucional ⁴ en que la ciudadanía muestra un nivel de confianza positivo	$\frac{\text{Elementos valorativos de la gestión institucional aprobados}}{\text{Total de Elementos valorativos definidos}} \times 100$	Al menos 90%	Anual

OFERTA PROGRAMÁTICA

El MINDEL tiene un papel clave en la articulación y ejecución de programas, proyectos y servicios sociales que buscan atender a la población en situación de vulnerabilidad que reside en los territorios. Los productos clave detallados en la sección anterior para cada uno de los Resultados Específicos son generados a partir de la oferta programática institucional con su ejecución efectiva y eficiente.


⁴ Los elementos valorativos de la Gestión institucional son condiciones y acciones positivas que la institución define para generar confianza en la ciudadanía en cuanto a transparencia y credibilidad de la gestión institucional.



OFERTA PROGRAMÁTICA

El MINDEL tiene un papel clave en la articulación y ejecución de programas, proyectos y servicios sociales que buscan atender a la población en situación de vulnerabilidad que reside en los territorios. Los productos clave detallados en la sección anterior para cada uno de los Resultados Específicos son generados a partir de la oferta programática institucional con su ejecución efectiva y eficiente.

A continuación, se muestra el detalle de programas, proyectos y servicios sociales en los que se interviene:

Programa, proyecto o servicio social	Propósito	Intervenciones
<p>Ciudad Mujer (CM)</p>  <p>CIUDAD MUJER</p>	<p>Programa impulsado por el Gobierno de El Salvador, con el que se garantizan los derechos fundamentales de las mujeres salvadoreñas, a través de servicios especializados como: salud sexual y reproductiva, la atención integral a la violencia de género, el empoderamiento económico y la promoción de sus derechos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicios de orientación para la salud sexual y reproductiva en los centros Ciudad Mujer y en los territorios. ▪ Servicios de orientación para la prevención y atención a la violencia de género en los centros Ciudad Mujer y en los territorios. ▪ Servicios de orientación para la autonomía económica de las mujeres en los centros Ciudad Mujer y en los territorios.
<p>División de Asistencia Alimentaria (DAA)</p>	<p>Asistencia alimentaria y humanitaria a grupos vulnerables y coordinación con otros actores nacionales e internacionales que lo demanden en materia de apoyo en contextos de crisis. Además, tiene a su cargo la logística de almacenamiento y distribución de alimentos donados por fuentes bilaterales o multilaterales en la conformidad a los convenios suscritos por el Gobierno de El Salvador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Provisión de paquetes alimenticios para mujeres, niñas y niños en condición de desnutrición (Seguridad alimentaria en las intervenciones en el territorio). ▪ Asistencia humanitaria a población en situación de emergencia.

SEGUIMIENTO Y MONITOREO

El Seguimiento y la Evaluación, constituye una de las fases del ciclo de planificación que consiste en la verificación oportuna del cumplimiento de las acciones programadas y el análisis de los resultados obtenidos a fin de conocer si el plan y sus resultados se corresponden con las necesidades identificadas en la fase de formulación y con la misión de la institución.

Los principales objetivos del seguimiento y evaluación institucional recaen en mejorar los procesos internos generando alertas para optimizar la gestión, y que la información que se genere facilite la toma de decisiones. La estrategia de seguimiento y evaluación institucional tiene como característica la participación de los diferentes actores institucionales, por medio del seguimiento de sus planes operativos, generando insumos y alertas tempranas para la toma de decisiones en función del logro de los resultados propuestos.

La Gerencia de Planificación y Desarrollo Institucional, como dependencia del Despacho Ministerial, tiene dentro de sus competencias la elaboración e implementación de metodologías y herramientas para el seguimiento y evaluación de los instrumentos que se desprenden del proceso de planificación, los que permiten operativizar la estrategia institucional con enfoque de resultados

FINANCIAMIENTO

Para llevar a cabo las actividades planteadas en el presente plan, en el marco de la oferta programática del MINDEL, a continuación, se presentan las cifras aproximadas que conforman el marco presupuestario de mediano plazo para el período 2020-2024:

Actividades/Proyectos	Programación					TOTAL
	2020	2021	2022	2023	2024	US\$
<i>Atención Integral en los Centros de Ciudad Mujer</i>	7,298,310	7,500,000	7,700,000	7,700,000	7,700,000	37,898,310
<i>Fortalecimiento del ejercicio de derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.</i>	1,008,750	1,008,750	1,008,750	1,008,750	1,008,750	5,043,750
<i>Asistencia a población en situaciones de emergencia y/o vulnerabilidad alimentaria</i>	1,912,685	2,412,685	2,000,000	2,000,000	2,000,000	10,325,370
<i>Asistencia a los municipios para la adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo.</i>	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	5,000,000
TOTAL GENERAL	11,219,745	11,921,435	11,708,750	11,708,750	11,708,750	58,267,430



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (2006) "Gobernanza y Gestión Pública", Fondo de Cultura Económica, México, DF.
- Albuquerque, F. (1997) "Metodología para el Desarrollo Económico Local, Dirección de Desarrollo y Gestión Local". ILPES, CEPAL.
- Estupiñan, J., Batista, N., Torres, R., Toapanta, A. y Oviedo, F. (2017) "La perspectiva ambiental en el desarrollo local", Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Edo. de México, México.
- Ministerio de Hacienda (2013) "Plan de capacitación y asistencia técnica para la reforma presupuestaria", GOES, El Salvador.
- Mokate, K y Saavedra, J. (2006) "Gerencia Social: Un Enfoque Integral para la Gestión de Políticas y Programas", INDES-BID, Washington DC.
- Pahl-Wost, C. (2007) Las implicaciones de la complejidad para la gestión integrada de recursos. Modelado de entorno y software, 22, 561-569.
- Pastor A., et al. (2013) "Comparación de los modelos de evaluación de la excelencia empresarial", Tourism & Management Studies, vol. 4, 2013, pp. 1058-1072, Universidade do Algarve, Portugal.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD (2009) "Informe sobre Desarrollo Humano 2009 - Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos", ONU, Nueva York.
- Rivera Ocampo, R. (2019) "Sistematización de la Consulta Nacional para Creación del MINDEL (FASE 1)". FISDL/ PMA, San Salvador.
- Velásquez, F. (1998) "Gobierno local y promoción del desarrollo. Una reflexión sobre el caso Colombiano", en Gobiernos Locales y desarrollo en América Latina, Lima, USAID/ESAN



ANEXOS

ANEXO 1. ACRÓNIMOS

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AMSS	Área Metropolitana de San Salvador
ANDA	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAPRES	Casa Presidencial
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
COMURES	Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador
CONAMYPE	Comisión Nacional para la Micro y Pequeña Empresa
DIGESTYC	Dirección General de Estadística y Censos
EHPM	Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples
INSAFORP	Instituto Salvadoreño de Formación Profesional
FISDL	Fondo de Inversión Local para el Desarrollo Local
FINET	Fondo de Inversión Nacional en Electrificación y Telefonía
FODES	Fondo para el Desarrollo Económico y Social
GOES	Gobierno de El Salvador
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MARN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
MINED	Ministerio de Educación
MINEC	Ministerio de Economía
MINDEL	Ministerio de Desarrollo Local
MINGOBDT	Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial
MINSAL	Ministerio de Salud
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
MTPS	Ministerio de Trabajo y Previsión Social
MOP	Ministerio de Obras Públicas
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PCS	Programa Comunidades Solidarias
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
RIOE	Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo
RUP	Registro Único de Participantes
SPD	Socios para el Desarrollo
SPSU	Sistema de Protección Social Universal
TMC	Transferencias Monetarias Condicionadas
UE	Unión Europea



ANEXO 2. DEFINICIONES

TÉRMINO	DEFINICIÓN
Articulación	Es el proceso mediante el cual, las instituciones y/o entidades se ponen de acuerdo y definen acciones, propósitos, objetivos, metas, métodos de trabajo; se distribuyen roles y funciones para llevar a cabo dichas acciones y lograr los propósitos conjuntamente.
Bienestar social	Conjunto de factores que participan en la calidad de vida de las personas en una sociedad y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dan lugar a la satisfacción humana o social
Capacidades	Elementos fundamentales de la calidad de vida de las personas que hacen referencia a lo que cada individuo es capaz de hacer y ser. Constituyen, en esencia, un conjunto de oportunidades, usualmente interrelacionadas, para elegir y actuar en libertad, oportunidades que toman en cuenta las habilidades de las personas, pero de forma combinada con el entorno político, social, económico y ambiental
Competencias Socioemocionales	Son aquellos conocimientos o comprensiones, actitudes y habilidades de las personas que se requieren para desenvolverse y contribuir en los distintos ámbitos de la vida: personal, social y laboral.
Cultura	El conjunto de valores y creencias que dan forma, orientan y motivan el comportamiento de las personas; y que comprende el conjunto de procesos, de producción, reproducción e intercambios simbólicos, cuya génesis reside en la dimensión humana creadora de sentido que se expresa en realidades tangibles e intangibles.
Curso de Vida	Considerar efectos acumulativos tanto positivos como negativos, de los diferentes momentos de la vida, para comprender los problemas sociales a lo largo de la vida
Desarrollo Local	Proceso en el que interactúan actores locales, nacionales e incluso internacionales, para potenciar el capital endógeno que cada territorio posee con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las personas que en ellos habitan.
Discapacidad	Término genérico que abarca deficiencias, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación debidas a la interacción entre las personas que padecen alguna "condición de salud" y las barreras ambientales que encuentran.
Gobernanza	Arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía.
Inclusión Social	Proceso por el cual se alcanza la igualdad, y como un proceso para cerrar las brechas en cuanto a la productividad, a las capacidades (educación) y el empleo, la segmentación laboral, y la informalidad, que resultan ser las principales causas de la inequidad (CEPAL, 2014).
Inter-sectorialidad	Intervención coordinada de instituciones representativas de más de un sector, en acciones destinadas, total o parcialmente, a tratar los problemas vinculados con la salud, el bienestar y la calidad de vida.
Inter-institucional	Dos o más instituciones que se encuentran relacionadas entre sí o que tienen relación entre ellas para acciones determinadas entre sí.



Prevención de la Violencia	Promoción de capacidades, destrezas, acciones, planes y políticas integrales encaminadas a evitar o erradicar conductas lesivas a la persona humana, a su dignidad y al desarrollo pleno de la convivencia armónica en el conjunto social.
Privación	Carencia o escasez de los bienes materiales o de los conocimientos más elementales, al grado que impida una vida digna y plena.
Políticas públicas	Respuestas que da el Estado a las demandas de la sociedad en forma de normas, instituciones, prestaciones, bienes públicos o servicios. Involucra una toma de decisiones y un proceso previo de análisis y de valorización de dichas necesidades. Son el instrumento por medio del cual los Estados —a través de los gobiernos y sus instituciones— pueden abrir los espacios sociales, reducir las brechas de desigualdad y potenciar el desarrollo humano.
Protección social	Proceso que abarca una variedad de políticas y acciones en diversos ámbitos que busca garantizar los derechos económicos, sociales y culturales (DESC) en el mercado laboral, la alimentación, la salud, las pensiones y el cuidado; también debe buscarse el logro de ciertos niveles dignos de ingreso. Es decir, garantizar un mínimo estándar de dignidad y bienestar para todas las personas a lo largo de su ciclo de vida y apoyar a los individuos y sus hogares a confrontar el riesgo y la adversidad.
Reconstrucción del tejido social	Es un esfuerzo por reparar el tejido roto de nuestra sociedad. Pará que las familias que componen una comunidad vivan ejerciendo sentido de pertenencia, a su vez se sientan seguros, incluidos y valorados.
Seguridad Social	Es la protección que una sociedad proporciona a los individuos y los hogares para asegurar el acceso a la asistencia médica y garantizar la seguridad del ingreso, en particular en caso de vejez, desempleo, enfermedad, invalidez, accidentes del trabajo, maternidad o pérdida del sostén de familia La seguridad social ha sido considerada como un derecho humano básico en la Declaración de Filadelfia de la OIT (1944), y en su Recomendación sobre la Seguridad de los medios de vida, 1944 (Núm. 67). Este derecho está confirmado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948, y en el Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1966.
Seguridad ciudadana	Consiste en la protección de un núcleo básico de derechos, incluidos el derecho a la vida, el respeto a la integridad física y material de la persona, y su derecho a tener una vida digna. Está centrada en el bienestar de las personas y considera que la provisión de seguridad ciudadana es un requisito indispensable para su desarrollo humano.



ANEXO 3. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS

Evaluación de los factores internos (MEFI)

Se realiza a través de una **auditoría interna** para identificar tanto las fortalezas como debilidades que existen en todas las áreas de la institución. Sirve para formular estrategias, ya que resume y evalúa las principales fortalezas y debilidades en áreas funcionales de una organización ofreciendo una base para identificar y evaluar las relaciones entre ellas.

Tiene un componente subjetivo (al igual que el MEFE), así que sus resultados deben usarse en unión de otras herramientas, como FODA o las 5 fuerzas de Porter. También sirve para tener una idea inicial o primera aproximación al contexto de la entidad.

Pasos por realizar:

1. Hacer una lista de los factores críticos o determinantes para el éxito identificados en el proceso de la auditoría interna. Seleccionar entre 10 y 20 factores para que sea efectivo el análisis.
2. Incluir tanto fortalezas como debilidades.
3. Anotar primero las fortalezas y después las debilidades.
4. Tratar de ser lo más específico posible, usando porcentajes, razones y cifras comparativas en la medida de lo posible.
5. Se debe asignar un peso relativo a cada factor, de 0 (sin importancia) a 100 (muy importante), de tal manera que la suma de todos los pesos asignados a los factores sea igual a 100. El peso adjudicado a un factor dado indica la importancia relativa del mismo para alcanzar el éxito de la institución. Independientemente de que el factor clave represente una fuerza o una debilidad interna, los factores que se consideren que repercutirán más en el desempeño de la organización deben llevar los pesos más altos.
6. Asignar una clasificación entre 1 y 3 a cada una de las debilidades y entre 4 y 6 a las fortalezas, según la siguiente escala:



7. Multiplicar el peso de cada factor por su calificación correspondiente para determinar una calificación ponderada para cada variable.
8. Sumar las calificaciones ponderadas de cada variable para determinar el total ponderado de la entidad entera.

Sea cual fuere la cantidad de factores que se incluyen en una matriz EFI, el total ponderado puede ir de un mínimo de 1.0 a un máximo de 6.0, siendo la calificación promedio de 3.5. Cuando un factor interno clave es una fuerza y al mismo tiempo una debilidad, el factor debe



ser incluido dos veces en la matriz EFI y a cada uno se le debe asignar tanto un peso como una calificación.

Los totales ponderados muy por debajo de 3.5 caracterizan a las organizaciones que son débiles en lo interno, mientras que las calificaciones muy por encima de 3.5 indican una posición interna de fuerza.

Lo relevante es comparar el peso ponderado total de las fortalezas contra el de las debilidades, determinando si las fuerzas internas de la organización son favorables o desfavorables, o si el medio interno de la misma es favorable o no.

Evaluación de los factores externos (MEFE)

La matriz de evaluación de factores externos (MEFE) resume y evalúa la información política, gubernamental, legal; económica y financiera, social, cultural, y demográfica; tecnológica; y ecológica y ambiental; y calcula los resultados a través de las oportunidades y amenazas identificadas en el entorno.

La elaboración de una Matriz EFE consta de 6 pasos y sigue la lógica de la matriz EFI.

Pasos por realizar:

1. Se debe hacer también una auditoría, en este caso externa, para identificar las amenazas y oportunidades del contexto en que se encuentre la institución desde su rubro de acción.
2. Seleccionar un total de entre 10 y 20 factores, incluyendo tanto oportunidades como amenazas que afectan a la institución y su rubro. En esta lista, primero anotar las oportunidades y después las amenazas. Tratar de ser lo más específico posible, usando porcentajes, razones y cifras comparativas en la medida de lo posible.
3. Asignar un peso relativo a cada factor, de 0 (no importante) a 100 (muy importante). El peso indica la importancia relativa que tiene ese factor para alcanzar el éxito en el rubro de la institución. Las oportunidades suelen tener pesos más altos que las amenazas, pero éstas, a su vez, pueden tener pesos altos si son especialmente graves o amenazadoras. La suma de todos los pesos asignados a los factores debe sumar 100.
4. Asignar una calificación de 1 a 6 a cada uno de los factores determinantes para el éxito. El objetivo es indicar si las estrategias presentes de la institución están respondiendo con eficacia al factor crítico de éxito, es decir, qué está haciendo la institución sobre ese factor. Las calificaciones se basan en la eficacia de las estrategias de la institución, mientras que los pesos del paso 3 se basan en el rubro de la institución.
5. Multiplicar el peso de cada factor por su calificación para obtener una calificación ponderada.



6. Sumar las calificaciones ponderadas de cada una de las variables para determinar el total ponderado de la institución.



Independientemente de la cantidad de oportunidades y amenazas críticas incluidas en la matriz EFE, el total ponderado más alto que puede obtener la organización es 6.0 y el total ponderado más bajo posible es 1.0. El valor del promedio ponderado es 3.5.

Un promedio ponderado de 6.0 indica que la organización está respondiendo de manera excepcional a las oportunidades y amenazas existentes en su sector.

Dicho de otra manera, las estrategias de la entidad están aprovechando con eficacia las oportunidades existentes y minimizando los posibles efectos negativos de las amenazas externas.

Por el contrario, un promedio ponderado de 1.0 indica que las estrategias de la entidad no están capitalizando las oportunidades ni evitando las amenazas externas.

La clave de la Matriz de Evaluación de los Factores Externos consiste en que el valor del peso ponderado total de las oportunidades sea mayor al peso ponderado total de las amenazas.