

## ACTA CES 15-24

En las instalaciones del Salón de Rectoría de la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer, USAM, a las dieciséis horas del día martes dieciocho de agosto de dos mil quince, reunidos los miembros del Consejo de Educación Superior, convocados por el Presidente del Consejo, Ing. José Francisco Marroquín, de conformidad con el artículo 3 literal (a) del Reglamento Interno del Consejo de Educación Superior y con la asistencia de los siguientes **Miembros Propietarios**: Ing. José Francisco Marroquín, Lic. Luis Alberto Gutiérrez, Licda. Teresa Palacios de Chávez, Lic. Julio Alfredo Rivas, Dr. William Mejía Licda. Ana María Glower de Alvarado. **Miembros Suplentes**: Licda. Luz de María Martell, Licda. Elsy Escolar Santodomingo, Lic. Fidel Nieto, Lic. Reynaldo López Nuila y Lic. Ricardo Ernesto Rivas, **Miembros Inasistentes con excusa**: Dr. Edward Wollants, Ing. Oscar Mauricio Barrios, Dr. Moisés Martínez, Ing. Luis Mario Aparicio, **Miembros Inasistentes sin excusa**: Dr. Gorka Garate y Lic. Javier Argueta.

### DESARROLLO:

#### 1. COMPROBACION DE QUORUM

#### 2. APROBACION DE AGENDA.

La agenda se aprueba sin modificaciones.

#### 3. LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR CES 15-23

Se hacen las observaciones de redacción pertinentes al acta.

4- INTERVENCIÓN DE LA LIC. ELSY ESCOLAR SANTODOMINGO, QUIEN PRESENTARÁ UN RESUMEN DEL DIAGNOSTICO DE USAID PARA EDUCACION SUPERIOR DEL 2012, COMO APOYO PARA LA ELABORACIÓN DE PROPUESTA DE PERFIL DE PROYECTO INTEGRADO, A PRESENTAR COMO INICIATIVA DNES-CES, ANTE EL PROYECTO DE USAID DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, EN EL MARCO DEL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

## INFORME DE EVALUACION DE LA EDUCACION SUPERIO EN EL SALVADOR: EVALUACION ANALÍTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SALVADOR. RESUMEN EJECUTIVO.

Explica que lleva dos componentes: Educación Superior y Educación técnica; aclara que el estudio fue en el 2011, y que todos los sectores involucrados han evolucionado mucho desde entonces, luego de la respectiva introducción procede a desarrollar el documento ; resalta los DESAFIOS CLAVES DE LA EDUCACION SUPERIOR: Calidad docente, Modelo pedagógico, Acceso y Expansión, Equidad, ambiente de aprendizaje favorable para el estudio, eficiencia interna, inversión en educación superior; menciona que el gobierno salvadoreño desempeña un rol prominente en la gobernanza del sistema de educación superior. El Salvador ha intentado compartir la responsabilidad con las IES y, al mismo tiempo, supervisarlas mediante la regulación de su funcionamiento. El paradigma subyacente es que si a las instituciones se les otorga un mayor grado de autonomía, y se les somete a una evaluación de resultados, las universidades deben incrementar su calidad, pertinencia y eficiencia. expresa que las IES encaran múltiples problemas para brindar una educación de calidad. entre ellos: las desigualdades entre estudiantes son amplias; tasas de graduación bajas; existe una incongruencia significativa entre las ofertas académicas y las demandas del mercado laboral; el reto principal es ofrecer una educación superior pertinente, oportunidades de investigación y perspectivas de empleo para los salvadoreños talentosos, con el fin de garantizar una oferta suficientes de trabajadores que cuenten con habilidades académicas de alta calidad para mejorar la economía nacional. Menciona entre los hallazgos principales que se necesita un enfoque sistémico de la IES salvadoreñas con el fin de mejorar su desempeño. Se puede lograr ofreciendo apoyo a las partes claves interesadas así como el proceso de interacción entre estas, a través de incentivos, formación e informaciones adecuadas. Entre las principales restricciones para la educación superior : La formación de personal, maximizando al mismo tiempo el desempeño del capital humano existente; La diversificación y movilización de más recursos financieros; El uso y asignación de financiamiento público en términos más estratégicos respaldando la I % D, LA EQUIDAD-BECAS BASADAS EN NECESIDAD- Y LA ASIGNACION BASADA EN DESEMPEÑO. El establecimiento de la autonomía: separando el papel operativo del gobierno de su rol en las políticas; El avance hacia la plena rendición de cuentas empoderando a las juntas directivas, y fortaleciendo el control de calidad mediante políticas de transparencia y financiación por desempeño. la Licenciada Teresa de Chavez agradece la presentación; el Ingeniero Marroquín, indica que ésta es una forma de “ver las cosas”

desde la óptica de AID, siendo una ventaja que sea tema de interés para la cooperación la educación superior, que se tiene la oferta de ellos, de que los procesos de mejora a la calidad tienen que afinarse en el país, pueden ayudar en cuanto a la gobernanza del sistema, todo está encaminado a ponerle más atención a la educación superior; el licenciado Luis Gutierrez pregunta si la comisión es la que va a elaborar el perfil, y que si ya lo están haciendo; el licenciado Julio Rivas trae a cuenta lo que dijo el licenciado Nieto, sobre la propuesta de dar las líneas a la comisión; el Lic. López Nuila, indica que ha estado leyendo el informe de la mesa del CONED, y difiere un poco, y siente que deberían de tratar de armonizar las opiniones, para que sea una visión mas amplia, siendo importante definir las áreas de trabajo y de interés , debiendo aprender a trabajar con lo que se tiene ; el Licenciado Fidel Nieto, señala que se tuvo la suerte de que se presentara la visión de AID y que se tienen dos opciones: o se toma la decisión ahora mismo, o se trae la otra posición del CONED, por lo que debería de socializarse el diagnóstico elaborado por el CONED, que se hizo un planteamiento, que el MINED como todos tiene un área de gestión de proyectos, que ese podría ser ese el camino, que fuera esa unidad la que hiciera el proyecto o que cada universidad hiciera el proyecto a través de sus dependencias, señala el Ingeniero Marroquín que la consultora del proyecto de USAID, vendrá la tercera semana de septiembre, que la calidad debe ir en constante cambio, promover acciones que impliquen planes de mejora, y hace todo un análisis sobre lo que se puede hacer y los aspectos que se deben tomar en cuenta. El licenciado Ricardo Rivas indica que no se ha logrado aterrizar en lo que se quiere, que en la Universidad Evangélica, el área de la salud, se volvió su fuerte, pero se están cuestionando cuantos médicos va a necesitar mas el país, señala que hay una desvinculación entre lo que necesita el país y lo que se esta formando, señala el ing. Marroquin que el proceso de mejoramiento a la calidad, pasa por evaluar los programas y planes de estudio, indica que en el área de la salud, hay una comisión que está determinando la situación actual de la salud; cambiar el punto de vista de una institución de educación superior es difícil, hay que considerar la visión de contrastar nuestras carreras , que hay situaciones que se pueden trabajar en conjunto, como el seguimiento de graduados, indica el Lic. López Nuila que una vez que se empieza se va a poder hacer; indica el ing. Marroquín, que ese modelo de seguimiento a graduados de la Don Bosco, es el modelo CSUCA, que se hizo con la cooperación Alemana, que es un camino por ejemplo, la conformación de redes, mínimamente se van a empezar a conformar equipos que se fortalecen; con relación al CONED, y a todos los insumos que esta Mesa ha arrojado, indica que no es un secreto, pero considera que debe

informar a la mesa del CONED, que se va a socializar con el CES, y que debe preguntar si puede hacerlo público; indica el Licenciado Julio Rivas, que en este documento presentado por la licenciada Escolar, hay de sobra para trabajar, luego da lectura a los tres puntos indicados en la reunión anterior, señalando que son amplios, , no considera fuera de lugar el poder buscar algo unificado con el CONED, pero hay de sobra; insiste el Lic. López Nuila, que no dar a conocer un documento es considerar que se tiene la verdad; la Licda. De Chavez indica que en el tema de maestría se pueden establecer vínculos más cercanos entre las instituciones; agrega el Ing. Marroquin que en el CES se estableció que no se iba a hacer publico nada, sino se toman los acuerdos, entonces el CONED aun no ha tomado acuerdos, por lo que considera que funciona de la misma manera, la Maestra Glower indica que el señor Rector le comentó del estudio, señala que si conocemos de los desafíos que se tienen de la Educación Superior, de los cuales se viene hablando desde hace tanto tiempo, ya se tienen identificadas áreas , y como funcionarios de nuestras IES, se sabe lo que se necesita, la licenciado Martell, propone que para ir aterrizando, se podría conformar una comisión en la que una Comisión representante trabaje sobre los temas que el CES ha planteado, en primicia haciendo un análisis un poco mas profundo del porqué sería importante retomar la temática y cuales serían los beneficios para la educación superior, y luego en consenso como CES una vez éste equipo presente las diversas opciones de temas analizadas mas en forma y contenido, se defina cual opción temática se trabajará , posteriormente éste equipo elaborará el proyecto y se inserte el mismo en el proyecto macro de la DNES, el Lic. Fidel Nieto, señala que los problemas de la educación Superior, están históricamente determinados, hace alusión a la situación de inseguridad, a la opción de la educación en línea a la cual no se le tiene mayor credibilidad en cuanto a la calidad; propone que se haga un proyecto con relación a mejora de la calidad, que puede ofrecer una persona experta en el tema ; el Lic. Luis Gutierrez, indica que se necesita políticas de estado para proponer reformas, lo que el Lic. Fidel Nieto acaba de decir es cierto, existe un problema serio en el mercado laboral, hay mucha gente con títulos , hay muchas empresas establecidas con profesionales norteamericanos, nadie dice nada, y los que hacen auditorias internas se dan cuentas que no pagan impuestos, no se sabe hasta donde se va a llegar con este esfuerzo si la base no esta bien cimentada, la habilidad se obtiene en las aulas, hay que preguntarse cual va a ser “la formula mágica”; el Lic. Julio Rivas, indica que tanto en la parte de buscar la calidad educativa, como en la parte de seguimiento de graduados, son partes importantes, pero que son tantas las necesidades, que no logramos unificarnos para tomar un

tema, que estamos desunidos y no podemos ver que no tenemos un modelo pedagógico en el país que dicte las normas de lo que vamos a hacer, que no logramos identificar que podemos hacer con los bachilleres que estamos recibiendo, y son problemas que tenemos todos y acá en el CES, no se abordan estas situaciones; un esfuerzo de unidad no hemos podido hacer, pone de ejemplo Nicaragua a quienes los alemanes les da financiamiento, si se lograra hacer una alianza para atacar dos o tres problemas sería maravilloso, pero parece que tenemos demasiados problemas y no hayamos la prioridad para afrontarlos, así que debemos unirnos, y hacer el máximo esfuerzo de tomar este insumo. Señala el Ingeniero Marroquin que ante un inicio de proyecto, esto siempre ocurre al inicio, por eso es importante discutir y llegar a la conclusión de que ese es el camino que nos parece en consenso, si no se puede se requiere una comisión que pueda proponer; para ir aterrizando señala el Lic. Ricardo Rivas que se le puede apostar a la calidad, el licenciado Fidel Nieto, trae a cuenta la propuesta de reforma que esta en poder del ministro, y que si se puede conocer, y que una nueva ley sería relevante para mejorar la calidad; indica el ing. Marroquin, que esta en la mesa del Ministro, y considera que el país no necesita una reforma a la ley, necesita una nueva ley, entonces se acuerda en que se va a conformar la comisión para que de un bosquejo de lo que se necesita; y que se enviará por correo electrónico las propuestas de los diversos sectores para que confirmen la Comisión.

No habiendo más que tratar el Presidente del ES da por finalizada la sesión a las dieciocho horas con veinte minutos del día antes mencionado.