



ACTA N° 7 CIERRE DE REGISTRO DE ENTIDADES ELECTORAS E INSCRIPCIÓN DE POSTULANTES PROPUESTOS PARA CONFORMAR LA TERNA DE CANDIDATOS A COMISIONADO SUPLENTE DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SECTOR UNIVERSIDADES.

A las quince horas y cuarenta y cinco minutos del día uno de febrero de dos mil veintiuno, en las Instalaciones del Vice Despacho Ministerial, ubicada en la tercera planta del Edificio A-1, del Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología, en Centro de Gobierno, de la Ciudad y Departamento de San Salvador. Presentes: Por la Dirección Nacional de Educación Superior, las Licenciadas: Luz de María Martel de Sánchez y Ana Enriqueta Peñate de Cabrera, en su calidad de miembros propietarios; el Licenciado Francisco Javier Rodríguez Varela en su calidad de miembro propietario por la Oficina de Información y Respuesta; la Licenciada Delmy Georgina González en su calidad de miembro propietario por la Dirección de Auditoría Interna; el Licenciado Alfonso Antonio Sánchez Machuca en su calidad de miembro propietario por la Dirección de Asesoría Jurídica. Con el propósito de dar cumplimiento a las funciones establecidas en el Inciso segundo del Artículo sesenta y dos –A, del Reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública relacionado con el Artículo noventa y uno de la Ley de Procedimientos Administrativos, por lo cual se procede a la discusión de los siguientes puntos de agenda: 1) Cuantificar los participantes que presentaron la documentación; 2) Verificar si los participantes presentaron su documentación completa; 3) Ratificación de Registro de entidades Proponentes y Electoras para la elección de la terna de Candidatos (as) a Comisionado Suplente. Verificado el quorum de asistencia de los miembros de la Comisión, se procede al desarrollo de la agenda, dando inicio con el **Punto Número Uno**: Que de conformidad a lo concertado y publicado el veintinueve de diciembre de dos mil veintiuno, el periodo de inscripción de entidades Proponentes y Electoras sería del cuatro de enero al uno de febrero del corriente año. Por lo cual, a esta fecha y hora ha precluido el plazo otorgado a las entidades Proponentes y Electoras para la inscripción de sus candidatos. Pero, a la fecha se presentó una entidad electora y una propuesta de candidato (a), por lo cual no desarrollaremos los otros dos puntos de agenda, más bien, determinaremos la solución ante éste imprevisto. Luego de una breve deliberación de los suscritos miembros de la Comisión, y **CONSIDERANDO**: I. Que el Artículo ochenta y tres incisos primeros de la Ley de Procedimientos Administrativos, faculta a la administración pública para prorrogar los plazos establecidos. Destacándose que esta posibilidad de ampliación de los plazos administrativos se conceptúa como un derecho tanto para los interesados y también tiene carácter discrecional para la Administración. En tal sentido, la Sala de lo



GOBIERNO DE
EL SALVADOR

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN,
CIENCIA Y
TECNOLOGÍA

COMISIÓN DE LA ENTIDAD CONVOCANTE
COMISIONADO SUPLENTE

Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, mediante resolución del proceso de referencia 24-2011, de fecha veintiséis de agosto de dos mil trece, señaló que: "...La potestad discrecional otorga a la Administración un margen de libre apreciación a efecto de que luego de realizar una valoración un tanto subjetiva, ejerza sus potestades en casos concretos y decida ante ciertas circunstancias o hechos, cómo ha de obrar, si debe o no obrar, o qué alcance ha de dar a su actuación, debiendo siempre respetar los límites jurídicos generales y específicos que las disposiciones legales establezcan. Debe además tenerse en cuenta que, al ejercer esta potestad, la Administración puede arribar a diferentes soluciones igualmente justas; sin embargo, se entenderá que aquella que se adopte tiene necesariamente que cumplir la finalidad considerada por la ley y en todo caso la finalidad pública de la utilidad o interés general. No obstante, ello, el margen de libertad del que goza la Administración en el ejercicio de sus potestades discrecionales no es extra legal sino, por el contrario, sometido a la ley, de tal suerte que no hay discrecionalidad al margen de la Ley sino justamente sólo en virtud del ordenamiento jurídico y en la medida en que éste lo haya dispuesto. Es ese límite el que habilita el control judicial de las decisiones que en base a esta potestad hace la Administración Pública...", Aunado a ello, encontramos el Principio de Eficacia, regulado en el artículo tres, numeral cuarto de la Ley de Procedimientos Administrativos, que en lo sustancial dispone que la Administración antes de darle una conclusión anormal, debe procurar la reparación o subsanación, en relación a ello el jurista Wolfgang Hoffmann-Riem, En su libro La reforma del Derecho Administrativo. Primeras experiencias: el ejemplo del Derecho ambiental, expuso que el principio de Eficacia en materia administrativa "...no sólo debe estar preocupado por la toma de decisiones administrativas en términos de validez (legalidad versus ilegalidad), sino también, decididamente interesada en el resultado efectivo de la acción administrativa..."; en este orden de ideas, la eficacia administrativa constituye el criterio por excelencia para observar y entender el Derecho con un enfoque como fenómeno social, en oposición a una visión puramente formal o legal. Por ello, pese a que el Artículo cincuenta y tres inciso cuarto de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), señala que la Asamblea General se instalará en primera y única convocatoria, esta Comisión no cumpliría la finalidad para lo cual fue constituida, que es la conformación de la terna de candidatos (as) para comisionado suplente por el Sector Universidades, siguiendo con el procedimiento a sabiendas que no hay ningún participante, cuando el fin último de dicho procedimiento es la elección de la terna mencionada. En ese mismo orden de ideas el inciso segundo del artículo sesenta y dos-A del Reglamento de la Ley de Acceso a la Información Pública, nos coloca como responsables de la convocatoria, registro, acreditación y organización del



procedimiento, por lo cual de conformidad a lo dispuesto en el artículo noventa y uno de la Ley de Procedimientos Administrativos, somos responsables de adoptar las medidas oportunas, estando obligados a dictar una resolución expresa. II. Que esta potestad discrecional que se le otorga al órgano administrativo no supone infracción de derecho alguno del interesado, ya que, como bien lo exige la norma, tanto la estimación como la denegación de la ampliación, han de ser motivados suficientemente (motivación que ha de recoger de manera sucinta los hechos y fundamentos de derecho, como así lo exige en actos administrativos de este tipo), debiendo cumplir la Administración con su deber de resolver. Con todo ello, se asegura la protección del derecho a la tutela judicial efectiva y no causar indefensión a alguna de las partes. III. Que tal como lo señalan los Artículos cincuenta y dos y cincuenta y tres de la LAIP, el Instituto, está integrado por cinco comisionados nombrados por el Presidente de la República, uno de los cuales será electo de entre la terna propuesta por las Universidades debidamente autorizadas, a los cuales sustituirán los suplentes en los casos establecidos por la ley. Por lo cual, es imperante realizar el proceso de selección de terna y para ello las entidades proponentes deben postular candidatos a comisionados que cumplan los requisitos del artículo cincuenta y cuatro de la LAIP, relacionado con el artículo sesenta y cinco del Reglamento LAIP. IV. Que la Pandemia producto del COVID-19, ha cambiado la forma de trabajo de muchas Instituciones, por lo cual esta Comisión es consiente tanto del hecho que la expedición de finiquitos y solvencias pueden tardar más tiempo del concedido; como de la necesidad de la selección de terna para comisionado suplente por el sector Universidades, la cual corresponde a esta Comisión convocante. V. Que a criterio de esta Comisión se cumplen los extremos necesarios para acordar una ampliación del plazo, como lo serían: a) Las circunstancias actuales por la pandemia COVID-19; b) no crea perjuicios a derechos de terceros; c) la ampliación no perjudica al interés público, todo lo contrario, la no selección de terna, si puede llegar a hacerlo. En virtud de todas las razones de hecho y derecho expuestas esta comisión ACUERDA por unanimidad, extender el plazo para el periodo de inscripción de candidatos por parte de entidades Proponentes y Electoras, hasta el día quince de febrero de dos mil veintiuno, con lo cual cumplimos el requisito de no exceder la mitad del tiempo ya establecido, en consecuencia: a) modifícase las fechas de la manera siguiente: inscripción de entidades electoras será extendida hasta el 15 de febrero de 2021, plazo de impugnación de candidaturas será del 16 al 22 de febrero de 2021, los días 23, 24 y 25 de febrero de 2021 los postulantes cuyas candidaturas han sido impugnadas, podrán presentar sus pruebas de descargo y alegatos; b) Suspéndase la celebración de la Asamblea General de Elección de Terna de Candidatos a Comisionado Suplente, en horario de las 9:30



a.m. en adelante, programada para el día 12 de febrero 2021, y reprogramase para las 9:30 am del día 26 de febrero de 2021; c) Señálese como lugar para la celebración de la Asamblea General la Sala Monseñor Romero, ubicado en Edificio A-1, tercer nivel, Centro de Gobierno; d) Publíquese en dos periódicos de circulación nacional, para hacerlo del conocimiento de los interesados, asimismo sirva dicha publicación como convocatoria a la Asamblea General de conformidad lo establecido en el Art. 53 Inc. 3º LAIP; e) Siendo que la suscrita Comisión acordó prorrogar el plazo para el cierre de inscripción de candidatos, se incorporará y publicará la hoja de vida del candidato inscrito hasta la elaboración del acta de cierre; f) Notifíquese vía correo electrónico a las Universidades y Observadores a fin de cumplir con el principio de Publicidad y Transparencia. Agréguese la presente Acta al Expediente Administrativo formado, de conformidad a lo establecido en el Artículo ocho de la Ley de Procedimientos Administrativos. Sin nada más que hacer constar se cierra la presente Acta a las dieciséis horas y treinta minutos del día uno de febrero de dos mil veintiuno y para constancia firmamos los presentes.

~~Luz de María Martel de Sanchez~~
Dirección Nacional de Educación
Superior

~~Ana Enríqueta Peñate de Cabrera~~
Dirección Nacional de Educación
Superior

~~Francisco Javier Rodríguez Varela~~
Oficina de Información y Respuesta

~~Delmy Georgina González~~
Dirección de Auditoría Interna

~~Alfonso Antonio Sánchez Machuca~~
Dirección de Asesoría Jurídica

~~Ivania Morena Hernández de Deras~~
Dirección de Asesoría Jurídica