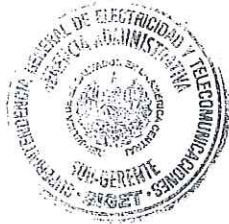


EVALUACIÓN TÉCNICA (75%)						VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE MÁXIMO POR SUB-CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO POR CRITERIO	Documentos a Evaluar				
A1 EXPERIENCIA DE LA FIRMA (30)									
Experiencia en ejecución de auditorías gubernamentales	25	Tres o más proyectos	30	30	30	Anexo 2	30	20	30
		Dos proyectos	20						
		Un proyecto	10						
Puntaje máximo	30								
A2 METODOLOGÍA DE TRABAJO (20)									
Metodología detallada para cumplir con los objetivos	10	Se requiere que presenten una metodología que detalle para cada uno de los objetivos y/o alcances del proyecto, los pasos y recursos necesarios para su cumplimiento (Si se limita a repetir el contenido de los Términos de Referencia, el puntaje será cero)	10	10	20	Apartado o Sección incluida dentro de la oferta técnica, en la cual se pueda identificar claramente cada una de las actividades y la forma de realizarlas	0	0	10
Diagramas con detalles de plazos, tareas y recursos humanos	10	Presenta cronograma con los plazos para el desarrollo de cada una de las actividades	5	10		Cronograma	5	5	5
		Presenta detalle de cada una de las actividades a realizar y del personal que las ejecutará.	5			Apartado o Sección incluida dentro de la oferta técnica, en la cual se describan las tareas a realizar y el personal que realizará cada una de éstas.	5	5	5
Puntaje máximo	20								
A3 PERSONAL ESPECIALIZADO (50)									
A3.1 Director del proyecto (20%)									
Académico del director del proyecto	12	Posee estudios de especialización, postgrado de una carrera relacionada con el examen	12	12	20	Copia de título que lo acredita	6	12	12
		Graduado de una carrera universitaria relacionada con el examen	6						
		No posee título académico o no presenta la acreditación del título que posee o el título no es de una carrera a fin con el examen	0						
Experiencia del director en proyectos de auditoría gubernamental	8	Un punto por cada proyecto hasta un máximo de ocho	De 1 a 8	8		Detallar en el Curriculum Vitae agregando, nombre del proyecto, fecha inicio, fecha fin, nombre del propietario	8	8	8
Puntaje máximo	20								
A3.2 Técnicos (30)									
Nota: Para cada sub factor, la calificación del equipo técnico, será el cociente de la sumatoria del puntaje obtenido por cada uno de los técnicos, entre el número de personal propuesto.									
Grado académico de cada miembro del equipo de trabajo	10	Graduado de una carrera universitaria relacionada con su participación en el examen	10	10	30	Copia de título que lo acredita	10	10	10
		Graduado de una carrera técnica relacionada con el examen o con un nivel de cuarto año de estudios universitarios.	5						
		No posee ningún título académico o no presenta documento que lo acredite o el título que presenta no es acorde con el área en la cual participará.	0						
Experiencia del equipo en el área de trabajo propuesto (cantidad de proyectos)	10	Tres o más proyectos	10	10		Presentar información de acuerdo a lo solicitado en anexo No. 4	10	10	10
		Dos proyectos	8						
		Un proyecto	6						
		Ningún proyecto	0						
Años de experiencia del equipo en tareas en las cuales participará en la presente consultoría	10	Dos puntos por cada año de experiencia hasta un máximo de diez	De 0 a 10	10		Curriculum Vitae y detalle según formato (Anexo 4)	9	10	10
Puntaje máximo	30								
Puntaje Técnico máximo	100								
						83	80	100	
						62.25	60	75	
						25	20.83	18.44	
PORCENTAJE GLOBAL						87.25	80.83	93.44	
CRITERIO DE ADJUDICACIÓN: PORCENTAJE GLOBAL									



	VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS
Registro Corte de Cuentas de la República	si	si	si
Consejo de Vigilancia de la Profesión de la Contaduría Pública y Auditoría	si	si	si



EVALUACIÓN TÉCNICA (75%)						VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE MÁXIMO POR SUB-CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO POR CRITERIO	Documentos a Evaluar					
A1 EXPERIENCIA DE LA FIRMA (30)									
Experiencia en ejecución de auditorías gubernamentales	25	Tres o más proyectos	30	30	30	Anexo 2			
		Dos proyectos	20						
		Un proyecto	10						
Puntaje máximo	30						30	20	30

VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	FOSALUD	FISDL	FONAVIPO	FSV
1. Que acrediten experiencia de trabajos en auditorías gubernamentales integrales similares o iguales, de los últimos tres (3) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	AUDITORIA INTEGRAL	AUDITORIA EXTERNA	AUDITORIA EXTERNA	AUDITORIA EXTERNA ESTADOS FINANCIEROS
2. Fecha de inicio y fin del contrato.	1 ENERO 2016 AL 31 ENERO 2017	1 ENERO 2017 AL 31 ENERO 2017	1 ENERO AL 31 DIC 2015, 1 ENERO AL 31 DIC 2016, 1 ENERO AL 31 DIC 2017	1 ENERO AL 31 DIC 2018 Y 2019
3. La calificación del servicio como muy bueno o excelente.	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
4. Firma y sello del emisor.	SI	SI	SI	SI
	10	10	10	30



BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	FOSALUD	FOVIAL	CNE
1. Que acrediten experiencia de trabajos en auditorías gubernamentales integrales similares o iguales, de los últimos tres (3) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	AUDITORÍA EXTERNA INTEGRAL	AUDITORÍA EXTERNA INTEGRAL	AUDITORÍA EXTERNA
2. Fecha de inicio y fin del contrato.	1 ENERO DE 2014 AL 31 DIC 2015	1 ENERO DE 2015 AL 31 DIC 2016	1 ENERO AL 31 DIC 2016
3. La calificación del servicio como muy bueno o excelente.	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
4. Firma y sello del emisor.	OK	OK	OK

ELIAS Y ASOCIADOS	CORSAIN	FOSAFFI	INSAFORP
1. Que acrediten experiencia de trabajos en auditorías gubernamentales integrales similares o iguales, de los últimos tres (3) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	AUDITORIA EXTERNA FINANCIERA	AUDITORIA EXTERNA FINANCIERA	AUDITORIA EXTERNA
2. Fecha de inicio y fin del contrato.	28 ABRIL 2017 AL 16 MARZO 2018	20 MARZO 2017 A 5 MARZO 2018	16 JULIO 2016 AL 7 MARZO 2017
3. La calificación del servicio como muy bueno o excelente.	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
4. Firma y sello del emisor.	SI	SI	SI

EVALUACIÓN TÉCNICA (75%)						VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE MÁXIMO POR SUB-CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO POR CRITERIO	Documentos a Evaluar				
A2 METODOLOGÍA DE TRABAJO (20)								
Metodología detallada para cumplir con los objetivos	10	Se requiere que presenten una metodología que detalle para cada uno de los objetivos y/o alcances del proyecto, los pasos y recursos necesarios para su cumplimiento (Si se limita a repetir el contenido de los Términos de Referencia, el puntaje será cero)	10	20	Apartado o Sección incluida dentro de la oferta técnica, en la cual se pueda identificar claramente cada una de las actividades y la forma de realizarlas	0	0	10
Diagramas con detalles de plazos, tareas y recursos humanos	10	Presenta cronograma con los plazos para el desarrollo de cada una de las actividades	5		Cronograma	5	5	5
		Presenta detalle de cada una de las actividades a realizar y del personal que las ejecutará.	5		Apartado o Sección incluida dentro de la oferta técnica, en la cual se describan las tareas a realizar y el personal que realizará cada una de éstas.	5	5	5
Puntaje máximo	20							

El criterio de evaluación claramente estipula que la metodología debe detallar para cada uno de los objetivos y/o alcances del proyecto, pasos y recursos necesarios para su cumplimiento, si el oferente cumple obtiene 10 puntos, si no cumple o se limita a repetir el contenido de los Términos de Referencia, obtendrá una calificación de 0 puntos. La firma ELIAS Y ASOCIADOS (folios 104-106), ha cumplido con el criterio, haciendo una desagregación de pasos y recursos por fases metodológicas (alcances)/objetivos de la consultoría abarcando la totalidad de objetivos y/o alcances (folios 3-6 TDR) por lo que obtienen diez (10) puntos. En el caso de los participantes VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA y BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V., se advierte que ninguno realizó una vinculación de los pasos y recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos y/o alcances desarrollados en los folios 3-6 de los Términos de Referencia, por lo que ambos obtienen cero (0) puntos. Es oportuno señalar que el propósito de evaluar el factor "Metodología de Trabajo" es acreditar que los participantes han dimensionado adecuadamente los trabajos a desarrollar, así como los recursos que deberán ser utilizados para cumplir con la pluralidad de objetivos y/o alcances descritos por la SIGET en los TDR. Lo anterior teniendo en cuenta que la naturaleza de la auditoría es integral y que la SIGET es una entidad altamente técnica en materia regulatoria de los sectores de electricidad y telecomunicaciones. Consecuentemente el examen tiene un grado de complejidad que requiere el dimensionamiento adecuado de los trabajos a realizar. Sobre este punto, como un valor agregado, el oferente ELIAS Y ASOCIADOS, contempla la contingencia de añadir personal especializado a su equipo de trabajo, si durante el desarrollo de los trabajos, se estima necesario (folios 107 y 108).



EVALUACIÓN TÉCNICA (75%)						VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE MÁXIMO POR SUB-CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO POR CRITERIO	Documentos a Evaluar				
A3 PERSONAL ESPECIALIZADO (50)								
A3.1 Director del proyecto (20%)								
Grado académico del director del proyecto	12	Posee estudios de especialización, postgrado de una carrera relacionada con el examen	12	12	Copia de título que lo acredita	6	12	12
		Graduado de una carrera universitaria relacionada con el examen	6					
		No posee título académico o no presenta la acreditación del título que posee o el título no es de una carrera a fin con el examen	0					
Experiencia del director en proyectos de auditoría gubernamental	8	Un punto por cada proyecto hasta un máximo de ocho	De 1 a 8	8	20	8	8	8
Puntaje máximo	20							



EVALUACIÓN TÉCNICA (75%)					VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE MÁXIMO POR SUB-CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO POR CRITERIO	Documentación Evaluar			
A3 PERSONAL ESPECIALIZADO (50)							
A3.2 Técnicos (30)							
Nota: Para cada sub factor, la calificación del equipo técnico, será el cociente de la sumatoria del puntaje obtenido por cada uno de los técnicos, entre el número de personal propuesto.							
Grado académico de cada miembro del equipo de trabajo	10	Graduado de una carrera universitaria relacionada con su participación en el examen.	10	10	Copia de título que lo acredita	10	10
		Graduado de una carrera técnica relacionada con el examen o con un nivel de cuarto año de estudios universitarios.	5				
		No posee ningún título académico o no presenta documento que lo acredite o el título que presenta no es acorde con el área en la cual participará.	0				
Experiencia del equipo en el área de trabajo propuesto (cantidad de proyectos)	10	Tres o más proyectos	10	10	Presentar información de acuerdo a lo solicitado en anexo No. 4	10	10
		Dos proyectos	8				
		Un proyecto	6				
		Ningún proyecto	0				
Años de experiencia del equipo en tareas en las cuales participará en la presente consultoría	10	Dos puntos por cada año de experiencia hasta un máximo de diez	De 0 a 10	10	Curriculum Vitae y detalle según formato (Anexo 4)	9	10

VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA												
Grado académico de cada miembro del equipo de trabajo	10	Graduado de una carrera universitaria relacionada con su participación en el examen.	10	10	10	10	10	10	10	60	10	
		Graduado de una carrera técnica relacionada con el examen o con un nivel de cuarto año de estudios universitarios.	5									
		No posee ningún título académico o no presenta documento que lo acredite o el título que presenta no es acorde con el área en la cual participará.	0									
Experiencia del equipo en el área de trabajo propuesto (cantidad de proyectos)	10	Tres o más proyectos	10	10	10	10	10	10	10	60	10	
		Dos proyectos	8									
		Un proyecto	6									
		Ningún proyecto	0									
Años de experiencia del equipo en tareas en las cuales participará en la presente consultoría	10	Dos puntos por cada año de experiencia hasta un máximo de diez	De 0 a 10	10	10	10	10	4	10	54	9	

BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.								
10	Graduado de una carrera universitaria relacionada con su participación en el examen.	10	10	10	20	10		
	Graduado de una carrera técnica relacionada con el examen o con un nivel de cuarto año de estudios universitarios.	5						
	No posee ningún título académico o no presenta documento que lo acredite o el título que presenta no es acorde con el área en la cual participará.	0						
10	Tres o más proyectos	10	10	10	20	10		
	Dos proyectos	8						
	Un proyecto	6						
	Ningún proyecto	0						
10	Dos puntos por cada año de experiencia hasta un máximo de diez	De 0 a 10	10	10	20	10		

ELIAS Y ASOCIADOS								



[Escriba texto]

	VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA	BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS Y ASOCIADOS
oferta económica	\$ 7,500.00	\$ 9,000.00	\$ 10,170.00
ponderación	25	20.83	18.44



CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORÍA INTEGRAL PARA LA SIGET, AÑO 2018.

Esta Superintendencia, actuando por designación de Junta de Directores; en base a verificación de los criterios técnicos y económicos realizadas por la unidad solicitante según el siguiente cuadro:

CONDICIONES					OFERENTES		
RUBRO	CANT.	DESCRIPCIÓN	EVALUACIÓN TÉCNICA 75%	PUNTAJE ASIGNADO	VELASQUEZ GRANADOS & COMPAÑÍA	BMM & ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ELIAS & ASOCIADOS
54	1	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE AUDITORÍA INTEGRAL PARA LA SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES, AÑO 2018	CONDICION ESPECIAL DE CUMPLIMIENTO	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
			Acréditación de estar Registrada en la CCR como firma de auditoría		SI	SI	SI
			Acréditación de estar Registrada en el Consejo de Vigilancia de la Profesión de la Contaduría Pública.		SI	SI	SI
			A) TÉCNICA 100	100	83.00	80	100
			A1: EXPERIENCIA DE LA FIRMA	30	30	20	30
			A2: METODOLOGÍA DEL TRABAJO	20	10	10	20
			A3: PERSONAL ESPECIALIZADO	50	43	50	50
			PORCENTAJE TÉCNICO OBTENIDO	75%	62.25%	60.00%	75%
			70 PUNTOS PARA SER ELEGIBLE EN LA ETAPA TÉCNICA		ELEGIBLE	ELEGIBLE	ELEGIBLE
			MONTO OFERTADO		\$ 7,500.00	\$ 9,000.00	\$ 10,170.00
			B) EVALUACIÓN ECONÓMICA	25%	25%	20.83%	18.44%
			PORCENTAJE GLOBAL OBTENIDO		87.25%	80.83%	93.44%
TOTAL ADJUDICADO							\$ 10,170.00
VALIDEZ DE LA OFERTA(PLAZO)					60 DÍAS	60 días	N/E
FORMA DE PAGO					CREDITO A 30 DÍAS	CREDITO A 30 DÍAS	CREDITO A 30 DÍAS
PLAZO DE ENTREGA					60 DÍAS	60 DÍAS	60 DÍAS
JUDIQUESE A							ELIAS & ASOCIADOS

*Los precios Incluyen los impuestos respectivos.

APARTADO 1.

RAZONAMIENTO TÉCNICO DE UNIDAD SOLICITANTE

CONDICION ESPECIAL DE CUMPLIMIENTO: Se constató que los cuatro ofertantes en este proceso **CUMPLEN** con el requisito de Acreditación ante la Corte de Cuentas de la República y en el Consejo de Vigilancia de la Contaduría Pública, por lo que se **DECLARAN ELEGIBLES** para evaluar la etapa técnica.

APARTADO 2.

EVALUACIÓN TÉCNICA: realizada por la Unidad Solicitante, y de conformidad a los terminos de referencia y al sistema de evaluacion de ofertas previamente establecidos, Los oferentes: VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA obtuvo el puntaje de (83 puntos); BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V (80 PUNTOS); Y ELIAS & ASOCIADOS (100 PUNTOS), **DECLARANDOLES A TODAS ELEGIBLES** en la etapa técnica por haber obtenido un puntaje superior al mínimo requerido; **EVALUACIÓN ECONÓMICA:** Se procedió a evaluar cada una de las ofertas económicas: VELASQUEZ Y GRANADOS Y COMPAÑÍA, obtuvo la mayor calificación de 25%, al presentar la oferta de menor precio; BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. obtuvo 20.83%; y ELIAS & ASOCIADOS obtuvo 18.44%;

En resumen, las firmas de auditorías que fueron evaluadas técnica y económicamente, obtubieron el siguiente resultado global asi: **VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA** obtubo un porcentaje global de 87.25%; **BMM Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.** obtubo un porcentaje global de 80.83%; y **ELIAS Y ASOCIADOS** obtubo un porcentaje global de 93.44% siendo la mejor evaluada.

RECOMIENDAN

Con base al criterio de adjudicacion previamente establecidos en los terminos de referencia en donde se estableció que se adjudicará..... Al ofertante que obtenga el mayor porcentaje global..... En este caso, **RECOMENDAMOS** adjudicar el servicio de auditoría integral para la SIGET, año 2018, a la firma **ELIAS & ASOCIADOS** por ser la mejor evaluada al obtener la mayor ponderacion global de **93.44%**, por la cantidad de **DIEZ MIL CIENTO SETENTA 00/100 DÓLARES (\$10,170.00)**

ASPECTOS DE SELECCIÓN

- MENOR PRECIO
- MENOR TIEMPO DE ENTREGA
- CALIDAD
- COMPRA DE CARÁCTER URGENTE
- MAYOR PORCENTAJE GLOBAL

En uso de las facultades otorgadas en los artículos 18, 40 y 82 Bis. LACAP y artículos 22 y 63 del Reglamento de la LACAP, RESUELVE: I) Adjudíquese el SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA INTEGRAL PARA LA SIGET, AÑO 2018, a la sociedad **ELIAS & ASOCIADOS**, por la cantidad total de: **DIEZ MIL CIENTO SETENTA 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$10,170.00)**; II) Elabórese el contrato respectivo; III) Comuníquese el presente Acto al Adjudicatario; IV) Divúlguese en el Registro del Sistema Electrónico de Compras Públicas; V) Nómbrase administrador de la orden de compra a: **ANA CLEOTILDE GUEVARA MUNGUÍA**.


HUGO RAMIREZ
TÉCNICO UACI
ELABORÓ




LIC. SAMI EUDÁ GIRÓN
JEFE UACI
REVISÓ


ING. BLANCA NOEMÍ COTO ESTRADA
INTENDENTA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES
ADJUDICA


SIGET

03052019
REC UACI
9:32AM