



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD  
Y TELECOMUNICACIONES

**ACUERDO N.º E-0499-2024-CAU.** SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las diez horas con veinte minutos del día cinco de julio del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día diecisiete de enero del presente año, la señora xxx interpuso un reclamo en contra de la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. debido al cobro de la cantidad de CIENTO NOVENTA Y DOS 96/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 192.96) IVA incluido, por la presunta existencia de una condición irregular que afectó el registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NC xxx.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

**A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

**a) Audiencia**

Mediante el acuerdo N.º E-0088-2024-CAU, de fecha dos de febrero de este año, se requirió a la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho acuerdo, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a las partes el día siete de febrero del presente año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día veintiuno del mismo mes y año.

El día veintiuno de febrero de este año, el licenciado xxx, apoderado general judicial con cláusula especial de la sociedad DELSUR, S.A. de C.V., presentó un escrito mediante el cual adjuntó pruebas documentales vinculadas al cobro de energía no registrada, y que la documentación requerida en el numeral 2 del acuerdo N.º E-0088-2024-CAU sería remitida al correo electrónico [xxx](#).

Mediante memorando con referencia N.º M-0146-CAU-2024, de fecha veintitrés de febrero del presente año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

**b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos**

Por medio del acuerdo N.º E-0180-2024-CAU, de fecha cuatro de marzo de este año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.

En el mismo proveído, se comisionó al CAU que una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición



irregular que afectó el suministro identificado con el NC xxx y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes, para que en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El mencionado acuerdo fue notificado a las partes el día siete de marzo del presente año, por lo que el plazo probatorio finalizó el día once de abril de este año.

El día diez de abril del presente año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que cuentan con evidencia suficiente para comprobar la existencia de una condición irregular en el suministro identificado con el NC xxx, y que realizó un nuevo cálculo de la energía no registrada por la cantidad de CIENTO SETENTA Y UNO 92/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 171.92) IVA e intereses incluidos.

Por su parte, la señora xxx no hizo uso del derecho de defensa otorgado.

### **c) Informe técnico**

Por medio de memorando de fecha nueve de mayo de este año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0118-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

#### Histórico de consumo:

xxx

#### Determinación de la existencia de una condición irregular:

"[...] El 1 de agosto de 2023, técnicos de la empresa distribuidora DELSUR documentaron que en las instalaciones eléctricas de la casa xxx, vinculada con el suministro identificado con el NC xxx, se encontró un conductor conectado de manera directa, empalmado en la fase de entrada del suministro eléctrico, el cual ingresaba al *inmueble*. La condición encontrada se detalla en el acta de condiciones irregulares levantada por los técnicos de DELSUR.

(...)

Al analizar la evidencia fotográfica remitida por la empresa distribuidora DELSUR, esta muestra de manera clara que en la fase de la acometida de suministro eléctrico se encuentra conectado un conductor eléctrico que se dirige hacia el interior de *inmueble*; que, para la fecha en que fue documentada dicha condición, no deja lugar a duda de la condición irregular de la cual se proveía de energía el inmueble.

Ahora bien, es importante mencionar que, si bien la empresa distribuidora no pudo determinar el tipo o las características de la carga que estaba siendo alimentada por la línea adicional, sí pudo comprobar su uso mediante las fotografías que muestran que la línea estaba conectada en la acometida de servicio eléctrico, antes del equipo de medición; por lo que se concluye que dicha línea estaba disponible para su uso sin que su carga fuera registrada por el medidor n.º xxx.

Por tanto, con base en las pruebas analizadas y en consideración a los cambios observados en el historial de registros de consumos mensuales del suministro bajo análisis, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que la sociedad DELSUR cuenta con las evidencias necesarias, las cuales permiten determinar que en el suministro identificado con el NC xxx existió una condición irregular, relacionada con una línea directa conectada fuera de medición, lo cual impedía el correcto registro del consumo de energía demandado en el suministro; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por el medidor y posteriormente no fuera facturada por la empresa distribuidora.



[...]

Análisis del argumento presentado por la usuaria

(...) la usuaria no presentó documentos que respalden lo manifestado sobre el periodo que el inmueble estuvo usurpado por terceros; además, es importante aclarar que en dado caso la condición pudo no haber sido realizada por la usuaria; sin embargo, si se comprueba técnicamente la condición irregular, es ella la responsable de dicha situación, así como de la energía que fue consumida y no facturada, por tratarse de la usuaria final del suministro.

En ese sentido, el CAU determina que los argumentos presentados por la señora xxx no se consideran procedentes para poder desvirtuar las pruebas presentadas por la empresa distribuidora relacionadas con la condición irregular encontrada en el suministro con NC xxx.

(...)

Recálculo efectuado por el CAU:

De conformidad con lo determinado en el Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011, específicamente lo indicado en el Art. 5.2, literal a) se efectuó el respectivo recálculo de la energía consumida y no facturada que la distribuidora DELSUR debe cobrar, teniendo como base lo siguiente:

- El historial de registro de lecturas correctas de consumo reportado por el equipo de medición número 1318081, correspondiente al período de septiembre hasta diciembre del 2023, dato que permitió establecer en el suministro identificado con el **NC xxx**, un consumo mensual promedio de **111 kWh**.
- El período a recuperar por parte de la empresa distribuidora DELSUR, por una energía consumida y no facturada, se determina que el mismo debe limitarse a 180 días; dicho periodo se encuentra regulado en el artículo 5.4 del procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.
- El valor y período arriba señalados fueron utilizados para la elaboración del respectivo recálculo de la energía consumida y no registrada que la sociedad DELSUR tiene derecho a recuperar en el periodo comprendido entre el 2 de febrero al 1 de agosto del 2023, equivalentes a 180 días, que en este caso corresponde a un total de **664 kWh**, equivalente a la cantidad de **CIENTO CINCUENTA Y CUATRO 76/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 154.76) IVA incluido**.

(...)

Dictamen:

[...]

- a) El CAU considera que las pruebas presentadas por la sociedad DELSUR son aceptables, ya que con estas se ha podido comprobar que en el suministro con **NC xxx** existió una condición irregular, relacionada con la alteración de la acometida de suministro eléctrico mediante la conexión de una línea directa a 120 voltios, lo cual permitió que no se registrara correctamente la energía consumida en el citado suministro.
- b) No obstante, con base en lo expuesto en el presente informe, se determina que es improcedente el cobro por el monto de **CIENTO SETENTA Y UNO 92/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 171.92), IVA e intereses incluido**, correspondiente a **705.25 kWh** que DELSUR ha efectuado en concepto de Energía Consumida y No Facturada en el suministro identificado con el **NC xxx** a nombre de xxx.
- c) De conformidad con la investigación realizada, se establece que la sociedad DELSUR está facultada a cobrar en el suministro identificado con el **NC xxx**, la cantidad de **CIENTO CINCUENTA Y CUATRO 76/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 154.76), IVA INCLUIDO**, correspondiente a **664 kWh** en el período comprendido del 2 de febrero al 1 de agosto de 2023. Así mismo, la sociedad DELSUR podrá cobrar la cantidad de **CINCO 8/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 5.08)** en concepto de intereses por la energía no registrada, de conformidad a lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario aplicable al año 2023, siendo un total de **CIENTO CINCUENTA Y NUEVE 82/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 159.84), IVA INCLUIDO**.

[...]"



#### **d) Alegatos finales**

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0180-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0118-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

Dicho acuerdo fue notificado a las partes el día diecisiete de mayo del presente año, por lo que el plazo finalizó el día treinta y uno del mismo mes y año.

El día treinta de mayo de este año, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. presentó un escrito en el cual solicitó se revisara el cálculo de intereses detallado en el IT-0118-CAU-24, por considerar que existe una diferencia con el efectuado por dicha empresa distribuidora.

Por su parte, la usuaria no presentó documentación para ser analizada.

### **B. SENTENCIA**

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

#### **1. MARCO LEGAL**

##### **1.A. Ley de Creación de la SIGET**

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

##### **1.B. Ley General de Electricidad**

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

##### **1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora DELSUR, S.A. de C.V. aplicables para el año 2023**

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *"Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses"*.

##### **1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final**



Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

## **1.E. Ley de Procedimientos Administrativos**

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII “Disposiciones Finales”, capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

## **2. ANÁLISIS**

### **2.1. Análisis Técnico**

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

#### **2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NC xxx**

El CAU en el informe técnico N.º IT-0118-CAU-24, expone lo siguiente:

[...] Al analizar la evidencia fotográfica remitida por la empresa distribuidora DELSUR, esta muestra de manera clara que en la fase de la acometida de suministro eléctrico se encuentra conectado un conductor eléctrico que se dirige hacia el interior de *inmueble*; que, para la fecha en que fue documentada dicha condición, no deja lugar a duda de la condición irregular de la cual se proveía de energía el inmueble.

Ahora bien, es importante mencionar que, si bien la empresa distribuidora no pudo determinar el tipo o las características de la carga que estaba siendo alimentada por la línea adicional, sí pudo comprobar su uso mediante las fotografías que muestran que la línea estaba conectada en la acometida de servicio eléctrico, antes del equipo de medición; por lo que se concluye que dicha línea estaba disponible para su uso sin que su carga fuera registrada por el medidor n.º xxx.

Por tanto, con base en las pruebas analizadas y en consideración a los cambios observados en el historial de registros de consumos mensuales del suministro bajo análisis, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que la sociedad DELSUR cuenta con las evidencias necesarias, las cuales permiten determinar que en el suministro identificado con el NC xxx existió una condición irregular, relacionada con una línea directa conectada fuera de medición, lo cual impedía el correcto registro del consumo de energía demandado en el suministro; lo que permitió al inmueble gozar del uso de la energía eléctrica sin que esta fuera registrada por el medidor y posteriormente no fuera facturada por la empresa distribuidora.

[...]”

Respecto al argumento de la usuaria, el CAU determinó lo siguiente:



(...) los argumentos presentados por la señora xxx no se consideran procedentes para poder desvirtuar las pruebas presentadas por la empresa distribuidora relacionadas con la condición irregular encontrada en el suministro con NC xxx.

(...)

Conforme lo anterior, el CAU estableció en el informe técnico N.º IT-0118-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en una línea directa conectada en la acometida del servicio eléctrico, que ocasionó que no se registrara correctamente el registro de la energía eléctrica demandada en el inmueble.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el año 2023 y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

### **2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar**

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU concluyó que el método utilizado con base en el historial de consumos comprendidos entre los meses de septiembre y octubre del dos mil veintitrés, no eran representativos utilizarlos para realizar el cálculo de la ENR debido que se cuentan con registros recientes los cuales guardan relación con la carga instalada en el suministro.

En razón de lo anterior, el CAU utilizó los factores siguientes:

- El historial reciente de registros correctos correspondientes a los meses de septiembre a diciembre del año dos mil veintitrés.
- El tiempo de recuperación de la energía no registrada correspondiente al período del dos de febrero al uno de agosto del dos mil veintitrés.

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de CIENTO CINCUENTA Y CUATRO 76/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 154.76) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de CINCO 08/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 5.08) en concepto de intereses en aplicación al artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2023.

### **2.1.3. Alegato presentado por la distribuidora referente al informe técnico**

El alegato final expuesto por la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. se relaciona al cálculo por intereses, por lo que corresponde reflejar las diferencias entre el interés utilizado por la distribuidora y el CAU, siendo esta la siguiente:



N.º	Descripción del método	Tasa de Interés	Tasa de interés + 5 puntos	Resultado Cálculo ENR + interés
1	Promediar la Tasas de Interés Promedio Ponderado Mensual de un año hacia atrás desde que se identificó y corrigió la condición irregular. (Utilizado por el CAU)	7.16	12.16	\$ 159.84
2	Usando la Tasas de Interés Promedio Ponderado Mensual del mes en donde se identificó y corrigió la condición irregular. (Utilizado por DELSUR)	7.80	12.80	\$ 158.91

Tabla 1. Comparativa entre método de cálculo de ENR y sus intereses.

De la anterior tabla corresponde establecer lo siguiente:

- El método del CAU consiste en simular cada factura utilizando el promedio de las tasas de interés Promedio Ponderada Mensual de un año hacia atrás desde que se corrigió la condición irregular, más los cinco puntos acorde a lo establecido en el artículo 60 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego tarifario aplicables para el año 2023. Y la empresa distribuidora solo aplica una tasa más los 5 puntos.

Por consiguiente, el método utilizado por el CAU para la elaboración de cálculo de intereses es más representativo que el efectuado por la sociedad DELSUR, S.A. de C.V.

#### 2.1.4. Respecto a lo argumentado por la usuaria

En el formulario de solicitud de inicio de diligencias previas la usuaria manifestó que habitó el inmueble por tres meses y posterior a ello, la deshabite por delincuencia.

Sobre este argumento, corresponde indicar que en la investigación del reclamo se constató la existencia de una conexión de línea directa conectada en la acometida del servicio eléctrico, que ocasionó que no se registrara correctamente el registro de la energía eléctrica demandada en el inmueble.

Respecto al argumento de la usuaria, corresponde establecer que ésta no presentó elementos probatorios por medio de los cuales se pudiera constatar su argumento.

En razón de lo expuesto, debe declararse sin lugar dicho argumento.

#### 2.2. Análisis legal

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y, también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el



Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye a la usuaria, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y, por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, la usuaria debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por la usuaria y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NC xxx.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando a la usuaria que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el año 2023 y, segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.



Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

### 3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0118-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, establecer que en el suministro identificado con el NC xxx se comprobó en una condición irregular consistente en una conexión directa en la acometida del suministro hacia el inmueble.

Por lo tanto, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CIENTO CINCUENTA Y CUATRO 76/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 154.76) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de CINCO 08/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 5.08) en concepto de intereses de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2023.

### 4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

**POR TANTO**, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0118-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NC xxx se comprobó la existencia de una condición irregular que consistió en línea directa conectada en la acometida del servicio eléctrico, generando que el medidor no registrara el consumo total de la energía que fue consumida en dicho suministro.
- b) Determinar que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CIENTO CINCUENTA Y CUATRO 76/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 154.76) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de CINCO 08/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 5.08) en concepto de intereses de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2023.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0118-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Notificar este acuerdo a la señora xxx y a la sociedad DELSUR, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores  
Superintendente