



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD  
Y TELECOMUNICACIONES

**ACUERDO N.º E-0546-2024-CAU.** SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las diez horas con veinte minutos del día diecinueve de julio del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día seis de febrero del presente año, el señor xxx interpuso un reclamo en contra de la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. debido al cobro de la cantidad SETECIENTOS VEINTITRÉS 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 723.83) IVA incluido, por la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NC xxx.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

**A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

**a) Audiencia**

Mediante el acuerdo N.º E-0153-2024-CAU de fecha veintiséis de febrero de este año, esta Superintendencia requirió a la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El referido acuerdo fue notificado a las partes el día veintinueve de febrero de este año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día catorce de marzo del mismo año.

El día tres de marzo de este año, el usuario indicó que pagó el recibo del mes de febrero, sin embargo, el personal de la distribuidora le indicó que el cobro por ENR sería congelado, pero generaría intereses, por lo cual solicitó se agilice el proceso.

El día catorce de marzo de este año, el licenciado xxx, apoderado general judicial con cláusula especial de la sociedad DELSUR, S.A. de C.V., presentó un escrito en el cual manifestó que el cobro realizado al usuario en concepto de energía no registrada era correcto.

Mediante memorando con referencia N.º M-0199-CAU-2024 de fecha veinte de marzo de este año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

**b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos**

Por medio del acuerdo N.º E-0300-2024-CAU de fecha diecisiete de abril de este año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles



contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.

En el mismo proveído, se comisionó al CAU que, una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular que afectó el suministro identificado con el NC xxx y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes para que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El mencionado acuerdo fue notificado a las partes el día veintidós de abril del presente año, por lo que el plazo probatorio finalizó el día veintidós de mayo de este año.

El día veintidós de mayo del presente año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que ratifica las pruebas previamente remitidas. Por su parte, el usuario no presentó documentación adicional para ser analizada.

### **c) Informe técnico**

Por medio de memorando de fecha veintiuno de junio del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0160-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

#### Histórico de consumo:

#### Determinación de la existencia de una condición irregular:

[...] Conforme con el análisis de la información que fue provista por la sociedad DELSUR, se han extraído las siguientes fotografías, mediante las cuales ésta ha pretendido demostrar que en el suministro identificado con el **NC xxx** se encontró una condición irregular, relacionada con la conexión eléctrica entre la fase de entrada y la fase de salida del equipo de medición, denotando que con dicha condición se impidió el verdadero registro de la energía eléctrica demandada en el suministro, siendo éstas las siguientes:

La sociedad DELSUR, también presentó como prueba la orden de servicio número xxx de fecha 22 de agosto del 2023, en la cual estableció lo siguiente: "... no se factura consumo real porque existe desvío de energía en unión eléctrica entre la línea fase de alimentación y la línea fase de carga ..." (...)

Al respecto, el CAU realizó el estudio de las pruebas presentadas por la empresa distribuidora, referentes a las condiciones encontradas al momento de detectar y corregir una presunta condición irregular, destacándose el hecho que en las fotografías n.º 2 y 3 se observa que en la acometida de servicio eléctrico se encuentran evidencias de la conexión del conductor eléctrico de la fase de alimentación con el de la fase de carga, condición que impidió que el equipo de medición instalado en el suministro identificado con el **NC xxx** registrara correctamente la energía demandada en el inmueble.

Además, en las fotografías 6 y 7 se muestran las mediciones de corriente, realizadas por personal de DELSUR durante la inspección con fecha 22 de agosto del 2023, en la línea de fase de alimentación (antes del punto de unión de las fases) y en el conductor de carga (salida del equipo de medición), obteniendo valores de 5.25 y 0.65 amperios, respectivamente; resultando en una corriente fuera de registro de 4.6 amperios, lo cual constituye evidencia de la existencia de una condición irregular, por lo cual el equipo de medición no estaba registrando toda la energía demandada en el inmueble.

Por tanto, con base en las pruebas analizadas, y en consideración a los cambios observados en el historial de registros de consumos mensuales del suministro, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que la sociedad



DELSUR cuenta con la evidencia necesaria, la cual permite determinar que en el suministro en referencia existió una condición irregular relacionada con la alteración de la acometida del servicio eléctrico, donde se unió eléctricamente la línea de fase de alimentación con la línea de fase de carga, con el objetivo de impedir el correcto registro del consumo de energía demandada en el suministro. Dichas pruebas se presentan en las fotografías n.º 2 y 3. [...]"

### Análisis del argumento presentado por el usuario

En fecha 6 de febrero del 2024, en el reclamo presentado ante SIGET, el señor xxx agregó el siguiente argumento:

- Solicito que se verifique el cobro de ENR por \$ 723.83 debido a que no estoy de acuerdo, ya que el servicio está a nombre de mi padre que es el propietario del servicio.

Respecto al argumento relacionado con la titularidad del servicio eléctrico el cual se encuentra a nombre del señor xxx, el CAU verificó que el señor xxx es el usuario final del suministro con NC xxx; también, en el reclamo presentado ante el CAU, el señor. xxx manifestó que el titular falleció y que él utiliza el servicio de energía eléctrica.

En ese sentido, el CAU determina que el argumento presentado por el señor xxx no se considera procedente para poder desvirtuar las pruebas presentadas por la empresa distribuidora relacionadas con la condición irregular encontrada en el suministro con NC xxx.

### Recálculo efectuado por el CAU:

De conformidad con lo determinado en el Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011, específicamente lo indicado en el Art. 5.2, literal a), se efectuó el respectivo recálculo de la energía consumida y no facturada que la sociedad DELSUR debe cobrar, teniendo como base lo siguiente:

- El historial de registro de lecturas correctas de consumo reportado por el equipo de medición n.º xxx, correspondiente al período desde el mes de octubre del 2023 hasta enero del 2024, dato que permitió establecer en el suministro identificado con el **NC xxx**, un consumo mensual promedio de **492 kWh**.
- El período a recuperar por parte de la sociedad DELSUR, por una energía no registrada se determina que es de 180 días, el cual corresponde al período durante el cual se presume se cometió la falta. Además, este período se encuentra regulado en el artículo 5.4 del procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011, y corresponde entre el 23 de febrero al 22 de agosto del 2023, fecha en que la sociedad DELSUR encontró y corrigió la condición irregular en el suministro con **NC xxx**.
- El valor y período arriba señalados fueron utilizados para la elaboración del respectivo recálculo de la energía no registrada, en el período de recuperación comprendido entre el 23 de febrero al 22 de agosto del 2023; por lo tanto, de acuerdo a dicho recálculo efectuado por el personal técnico del CAU, se establece que es aceptable el monto facturado por la sociedad DELSUR correspondiente a la cantidad de **setecientos veintitrés 83/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 723.83) IVA e intereses incluidos**, equivalente a una energía no registrada de **2,652.45 kWh**. (...)

### Dictamen:

[...]

- a) El CAU considera que las pruebas presentadas por DELSUR son aceptables, ya que con estas se ha podido comprobar y demostrar que existió una condición irregular en el suministro identificado con el **NC xxx**, relacionada con la alteración de la acometida de suministro eléctrico, lo cual permitió que no se registrara correctamente la energía consumida en el citado suministro.
- b) Con base en lo expuesto en el presente informe, se determina que es procedente el cobro por el monto de **setecientos veintitrés 83/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 723.83) IVA e intereses incluidos**, correspondiente a **2,652.45 kWh**, que DELSUR ha efectuado en concepto de **energía consumida y no facturada** en el suministro de energía eléctrica identificado con el **NC xxx**, a nombre del señor xxx. [...]"

### **d) Alegatos finales**



En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0300-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0160-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

Dicho acuerdo fue notificado a las partes el día veintiséis de junio de este año, por lo que el plazo finalizó el día diez de julio del presente año.

El día veintisiete de junio de este año, el usuario presentó un escrito consultando si el cobro de ENR puede realizarse por cuotas, indica que no realizaron ninguna conexión y que contrataron una persona para instalar una lámpara en el poste donde se encuentra el medidor, por cual consideran que no son responsables de la condición irregular y atribuyen la misma a un mal trabajo al momento de la instalación de la lámpara.

El día uno de julio de este año, el usuario manifestó que tuvo dificultades para cancelar la factura en la agencia de la distribuidora, debido a que les cobraron el monto por la energía no registrada, sin embargo, la encargada terminó efectuando el cobro del mes de consumo.

El día diez de julio de este año, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó que ratifica las pruebas remitidas previamente.

## **B. SENTENCIA**

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

### **1. MARCO LEGAL**

#### **1.A. Ley de Creación de la SIGET**

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

#### **1.B. Ley General de Electricidad**

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

#### **1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora DELSUR, S.A. de C.V. aplicables para el año 2023**

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.



El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *“Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses”.*

#### **1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final**

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

#### **1.E. Ley de Procedimientos Administrativos**

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII “Disposiciones Finales”, capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

## **2. ANÁLISIS**

### **2.1 Análisis Técnico**

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

#### **2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NC xxx**

El CAU en el informe técnico N.º IT-0160-CAU-24, expone lo siguiente:

[...] Conforme con el análisis de la información que fue provista por la sociedad DELSUR, se han extraído las siguientes fotografías, mediante las cuales ésta ha pretendido demostrar que en el suministro identificado con el **NC xxx** se encontró una condición irregular, relacionada con la conexión eléctrica entre la fase de entrada y la fase de salida del equipo de medición, denotando que con dicha condición se impidió el verdadero registro de la energía eléctrica demandada en el suministro (...)

(...) el CAU realizó el estudio de las pruebas presentadas por la empresa distribuidora, referentes a las condiciones encontradas al momento de detectar y corregir una presunta condición irregular, destacándose el hecho que en las fotografías n.º 2 y 3 se observa que en la acometida de servicio eléctrico se encuentran evidencias de la conexión del conductor eléctrico de la fase de alimentación con el de la fase de carga, condición que impidió que el equipo de medición instalado en el suministro identificado con el **NC xxx** registrara correctamente la energía demandada en el inmueble.

Además, en las fotografías 6 y 7 se muestran las mediciones de corriente, realizadas por personal de DELSUR durante la inspección con fecha 22 de agosto del 2023, en la línea de fase de alimentación (antes del punto



de unión de las fases) y en el conductor de carga (salida del equipo de medición), obteniendo valores de 5.25 y 0.65 amperios, respectivamente; resultando en una corriente fuera de registro de 4.6 amperios, lo cual constituye evidencia de la existencia de una condición irregular, por lo cual el equipo de medición no estaba registrando toda la energía demandada en el inmueble.

Por tanto, con base en las pruebas analizadas, y en consideración a los cambios observados en el historial de registros de consumos mensuales del suministro, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que la sociedad DELSUR cuenta con la evidencia necesaria, la cual permite determinar que en el suministro en referencia existió una condición irregular relacionada con la alteración de la acometida del servicio eléctrico, donde se unió eléctricamente la línea de fase de alimentación con la línea de fase de carga, con el objetivo de impedir el correcto registro del consumo de energía demandada en el suministro. Dichas pruebas se presentan en las fotografías n.º 2 y 3. [...]”.

Respecto al argumento del usuario, el CAU determinó lo siguiente:

“[...] Respecto al argumento relacionado con la titularidad del servicio eléctrico el cual se encuentra a nombre del señor xxx, el CAU verificó que el señor xxx es el usuario final del suministro con NC xxx; también, en el reclamo presentado ante el CAU, el señor. xxx manifestó que el titular falleció y que él utiliza el servicio de energía eléctrica.

En ese sentido, el CAU determina que el argumento presentado por el señor xxx no se considera procedente para poder desvirtuar las pruebas presentadas por la empresa distribuidora relacionadas con la condición irregular encontrada en el suministro con NC xxx. [...]”.

Por otra parte, respecto a los argumentos del usuario relacionada a que la condición encontrada en el suministro fue realizada por terceros, debe establecerse que aportó ninguna prueba técnica que permita verificar dicha condición.

En cuanto a las incidencias al momento de pagar la factura del mes de junio de este año, se verificó que la distribuidora únicamente cobró el consumo del mes por la cantidad de CIENTO TREINTA Y SEIS 39/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 136.39).

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0160-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en la alteración de la acometida en la cual se unió en la fase la acometida y la carga, con el fin de consumir energía que no fuera registrada por el medidor.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el año 2023 y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

### **2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar**

Luego del análisis correspondiente, el CAU ratificó en su informe técnico que el monto correcto que puede recuperar la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. es la cantidad de SETECIENTOS VEINTITRÉS 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 723.83) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más los intereses correspondientes en aplicación al artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2023.

En cuanto a la consulta del usuario relacionada a cancelar en cuotas la cantidad arriba señalada, se le informa que debe solicitarla a la empresa distribuidora.

## **2.2 Análisis legal**



En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye al usuario, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, el usuario debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por el usuario y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NC xxx.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando al usuario que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes



etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el año 2023 y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

### 3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0160-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y establecer que en el suministro identificado con el NC xxx se comprobó una condición irregular consistente en la alteración de la acometida.

Por lo tanto, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de SETECIENTOS VEINTITRÉS 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 723.83) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más los intereses correspondientes en aplicación al artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2023.

### 4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

**POR TANTO**, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0160-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NC xxx se comprobó la existencia de una condición irregular que consistió en la alteración de la acometida que permitió el consumo de energía eléctrica sin que fuera registrada por el equipo de medición.



- b) Determinar que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de SETECIENTOS VEINTITRÉS 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 723.83) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más los intereses correspondientes en aplicación al artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2023.
- c) Notificar este acuerdo al señor xxx y a la sociedad DELSUR, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores  
Superintendente