

0000007

07-SI-2020

**UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL DE ÉTICA GUBERNAMENTAL:** San Salvador, a las quince horas y treinta minutos del diecisiete de febrero de dos mil veinte.

El presente procedimiento inició el cuatro de febrero del presente año, por medio de solicitud de información presentada por

**Considerandos:**

**I. Relación de los hechos.**

La \_\_\_\_\_, solicitó información administrada por el TEG así: *“La información solicitada es la resolución dictada por el Tribunal de Ética Gubernamental como respuesta al aviso existente en contra del presidente de la República, Nayib Bukele, por posible nepotismo al nombrar como Presidente del INDES a su hermano, Yamil Bukele. Caso al que públicamente hizo referencia el presidente de dicho Tribunal, tal y como consta en el siguiente link <https://www.esitv.com/news/index.php/noticias/nacionales/1307-titular-del-teg-el-unico-funcionario-que-puede-contratar-a-parientes-es-el-presidente-de-la-republica>”.*

Se determinó que, por su naturaleza, la información solicitada es administrada por la Unidad de Ética Legal; por lo cual, le fue requerida mediante memorando N° 09-UAIP-2020.

La unidad requerida por medio de correo electrónico trasladó la información solicitada por

**II. Fundamentos de Derecho.**

El artículo 6 de la Constitución garantiza el derecho a la libertad de expresar y difusión del pensamiento, siempre que no subvierta el orden público, ni lesione la moral, el honor, ni la vida privada de los demás. Por otra parte, la Convención Interamericana contra la Corrupción, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre y la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, señalan que el acceso a la información es una herramienta eficaz para prevenir, detectar, sancionar y erradicar los actos de corrupción; por lo cual es obligación del Estado garantizar su libre y democrático ejercicio.

En el marco de la competencia subjetiva, los artículos 50 y 70 de la Ley de Acceso a la Información Pública –LAIP–, otorgan a los oficiales de información las potestades requeridas en el tratamiento de las solicitudes de información.

Además, los artículos 36 y 66 de la LAIP, 50, 52, 54 y 55 de su Reglamento indican los requisitos que debe contener la solicitud de información, así como el análisis de admisibilidad que se hará sobre la misma, debiendo en todo caso fundar y motivar la decisión adoptada a fin de evidenciar la certeza de lo afirmado - *Ratio iuris*-.

En el caso particular, se hacen las siguientes consideraciones:

i) Luego de verificada la solicitud de \_\_\_\_\_, se ha concluido que cumple los requisitos de admisibilidad.

ii) El Art. 2 de la LAIP, establece que, *“toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información generada, administrada o en poder de las instituciones públicas y demás entes*

*obligados de manera oportuna y veraz, sin sustentar interés o motivación alguna*". En esa línea, la información a la que se refiere la anterior disposición es: *la información pública y demás de su especie*.

En esa sintonía, la letra c) del artículo 6 de la misma ley, nos define que debemos de entender por información pública, así: *"es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial*.

*Dicha información podrá haber sido generada, obtenida, transformada o conservada por éstos a cualquier título*".

iii) Tal como lo sostiene la doctrina, el *derecho de acceso a la información pública "es aquel mediante el cual, los particulares pueden solicitar y recibir información pública que los sujetos obligados tengan en su poder"*

Ciertamente, queda demostrado que el derecho de acceder a la información pública implica, que esta exista, haya sido generada, administrada o se encuentre en poder del ente obligado al que ha sido solicitada.

iv) Así las cosas, mediante acuerdo de Pleno N° 110-TEG-2016 de fecha trece de abril de dos mil dieciséis, artículos 19 letras f) y g) y 24 de la LAIP, el TEG declaró reservada de forma total y por cuatro años (contado a partir del inicio de cada causa) la información contenida en los procedimientos administrativos sancionadores que estén en vías de investigación o hayan sido impugnados ante otras instancias, incluyendo los escritos de los intervinientes e informes de autoridades públicas, así como los anexos de los mismo. En ese sentido, las resoluciones emitidas en los procedimientos ref. 211-A-19 y 104-D-19 solicitados por \_\_\_\_\_, han sido oficiosamente desclasificados como reservados, pues los mismos se encuentran fenecidos.

v) Por otra parte, es dable señalar que en el contenido de los procedimientos ref. 211-A-19 y 104-D-19, existen elementos y datos cuya divulgación inapropiada podría dañar la intimidad personal, familiar y el honor de su titular (información confidencial y datos personales), así como generar sanciones administrativas y penales para el suscrito. En ese sentido, en base a lo dispuesto en los artículos 30 de la LAIP, es preciso censurar aquella información que está íntimamente unida a la persona, que nace con ella, y que no puede separarse en toda su existencia. Razón por la cual es posible acceder a este punto en la versión pública correspondiente.

Por tanto, con base en los artículos 1 y 6 de la Constitución, 32 y 33 de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, III de la Convención Interamericana contra la Corrupción, 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, 4 de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, 13.1 de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, 3, 4, 19 letras f) y g), 20, 24, 25, 28, 30, 33, 36, 50, 62, 65, 66, 70, 71, 72 de

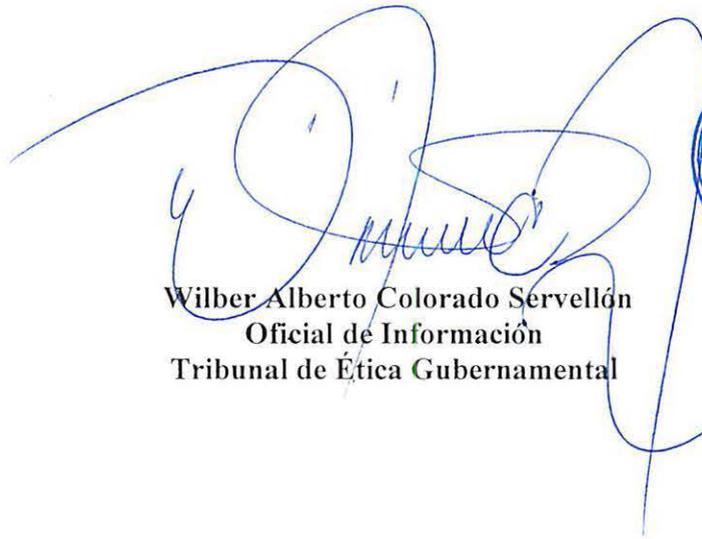
la LAIP, 40, 50, 54, 55 y 57 de su Reglamento, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Tribunal de Ética Gubernamental, **RESUELVE:**

a) *Admitase* la solicitud de información planteada por

b) *Concédase el acceso a la información a*

, en consecuencia *entreguesele* las versiones públicas de las resoluciones que ponen fin a los procedimientos ref. 211-A-19 y 104-D-19, en los términos antes indicados.

*Notifíquese.*



Wilber Alberto Colorado Servellón  
Oficial de Información  
Tribunal de Ética Gubernamental