



**Tribunal de Ética Gubernamental**  
 Unidad de Acceso a la Información Pública  
**Trámites de Acceso a la Información Pública**  
 Actualización a 31 de diciembre de 2017



<b>1.1. Plazos de respuesta de trámites</b>					
	Tipos de plazo	Total de trámites	Sumatoria de días de todos los trámite	Promedio de respuesta por tipo de plazo	Máximo de respuesta
1	Solicitudes de plazo ordinario (Información menor a 5 años)	44	376	9 días	10 días
2	Solicitudes con ampliación por complejidad (Información menor a 5 años)	9	133	15 días	15 días
3	Solicitudes con ampliación por antigüedad (Información de más de 5 años)	2	29	15 días	20 días
4	Solicitudes de datos personales (Literal d, artículo 36 LAIP)	1	9	9 días	30 días
	<b>Total de trámites</b>	<b>56</b>			

<b>1.2. Trámite de acceso a la información</b>				
Correlativo	Información requerida	Fecha		Plazo de trámite
		Ingreso	Cierre	
01-SI-2017	1. Cantidad de servidores públicos capacitados por el TEG y condiciones de ética desglosadas por institución 2. Eventos divulgativos por el TEG y cantidad de asistentes 3. Agentes de enlace capacitados 4. Número de casos ingresados desglosados según índice de denuncia 5. Cantidad de casos terminados de forma anormal 6. Cantidad de resoluciones finales proveídas por el TEG desglosando sanciones y absoluciones 7. Nombre de funcionarios, tipo y monto de sanción 8. Casos en contra del TEG admitidos en la Sala de lo Contencioso Administrativo de la CSJ	2/1/2017	16/1/2017	9

02-SI-2017	Información sobre si los concejales propietarios del CNJ periodo de 2016-2021: Santos Tremino, María de Parada, Gloria Álvarez, Carlos García, Doris Castillo, María Chávez y Alcidez Funes, y los respectivos suplentes: José Gutiérrez, Cándida Parada, Víctor Deodades, Balbino Escobar, Olinda Vásquez, María Rivera y Héctor García tienen procedimientos activos o en vías de investigación en el TEG al 22 de septiembre de 2016.	3/1/2017	16/1/2017	10
03-SI-2017	1. Estado del recurso de revocatoria interpuesta por el ex FGR, Lic. Luis Martínez en contra de la multa impuesta por el TEG. 2. Estado del incidente de recusación presentado por el Lic. Luis Martínez en contra del Dr. Marcel Orestes.	5/1/2017	18/1/2017	10
04-SI-2017	Cantidad de denuncias, avisos y casos oficiosos tramitados en el periodo de enero a diciembre de 2016 conta el personal de la PNC.	6/1/2017	18/1/2017	9
05-SI-2017	1. Detalle si las siguientes personas: Santos Tremino, María de Parada, Gloria Álvarez, Carlos García, Doris Castillo, María Chávez y Alcidez Funes elegidos como miembros propietarios del Consejo Nacional de Judicatura tienen procedimiento administrativo sancionatorio en trámite o sanciones impuestas por el TEG 2. Detallar si las siguientes personas: José Gutiérrez, Cándida Parada, Víctor Deodades, Balbino Escobar, Olinda Vásquez, María Rivera y Héctor García miembros suplentes del consejo nacional de judicatura a tienen procedimiento administrativo sancionatorio en trámite o sanciones impuestas por el TEG 3. Para los miembros propietarios como suplentes detallar: fecha de la sanción y fecha de la denuncia motivo de la denuncia, parte denunciante, qué tipo de falta a la Ley de Ética Gubernamental (LEG) cometió, según la LEG qué tipo de sanción debe imponerse. 4. En caso que los funcionarios propietarios y suplentes con sanciones en firme, entregar el expediente en versión de Word.	10/1/2017	23/1/2017	10
06-SI-2017	Con relación a cada una de las sanciones impuestas entre el 1 de julio y el 23 de diciembre de 2016, el artículo a la Ley de Ética Gubernamental violado.	19/1/2017	30/1/2017	8
07-SI-2017	Listado de las instituciones que no tienen completas sus comisiones de ética, específicamente las instituciones a las que hace referencia la nota de la Prensa Gráfica publicada el 3 de febrero de 2017 en el que menciona " El tribunal señaló que hay una falta de cumplimiento en 45 instituciones que a pesar de tener una comisión, esta se encuentra incompleta".	6/2/2017	16/2/2017	9
08-SI-2017	1. El número de servidores públicos que formaron parte de la institución, dividido por categorías (personal directivo, personal administrativo, personal de servicios, por ejemplo), de los años 2016 y 2017. 2. El monto total de los recursos financieros que se destinan para la contratación del seguro médico o médico-hospitalario, .en los presupuestos de los años 2016 y 2017. 3. El número de servidores públicos que es cubierto por el seguro médico o médico-hospitalario, divididos en categorías, en su caso, de los años 2016 y 2017. 4. El detalle si la cobertura del seguro médico o médico-hospitalario es solo para los servidores públicos, o si cubre a sus familiares y, en su caso, hasta qué grado de consanguinidad y afinidad, en los años 2016 y 2017. 5. El monto individual del seguro médico o médico-hospitalario que cubre a los servidores públicos (por categorías, si es el caso), en los años 2016 y 2017. 6. El mecanismo utilizado para la contratación del seguro o seguro médico-hospitalario (licitación pública, libre	7/2/2017	17/2/2017	9

	<p>gestión o compra directa), en los años 2016 y 2017.</p> <p>7. El ámbito de cobertura del seguro médico o médico-hospitalario (nacional, centroamericano o internacional, por ejemplo), en los años 2018 y 2017.</p> <p>8. La copia simple del contrato del seguro médico o médico-hospitalario de los años 2016 y 2017, en su caso.</p> <p>9. El nombre de la empresa contratada para brindar el servicio de seguro médico o médico hospitalario, de los años 2016 y 2017, en su caso.</p> <p>10. La partida presupuestaria desde donde se paga y/o pagará el seguro médico o médico hospitalario, de los años 2016 y 2017.</p> <p>11. El fundamento jurídico (ley, reglamento, contrato colectivo, etc., con sus respectivos artículos) que justifica o justificaría la contratación del seguro médico o médico-hospitalario, de los años 2016 y 2017.</p>			
09-SI-2017	<p>1. Cantidad de procesos sancionatorios gestionados por el TEG desde el 1 de mayo 2015 al 31 de diciembre de 2016 contra los funcionarios de los consejos municipales: Antiguo Cuscatlán, Apopa, Ayutuxtepeque, Ciudad Delgado, Cuscatancingo, Ilopango, Mejicanos, Nejapa, San Marcos, San Martin, San Salvador, Santa Tecla, Soyapango y Tonacatepeque.</p> <p>2. Cantidad de resoluciones sancionatorias emitidas por el TEG desde el 1 de mayo 2015 al 31 de diciembre de 2016 contra los funcionarios de los consejos municipales: Antiguo Cuscatlán, Apopa, Ayutuxtepeque, Ciudad Delgado, Cuscatancingo, Ilopango, Mejicanos, Nejapa, San Marcos, San Martin, San Salvador, Santa Tecla, Soyapango y Tonacatepeque.</p> <p>3. Monto total de multas impuestas por el TEG desde el 1 de mayo 2015 al 31 de diciembre de 2016 contra los funcionarios de los consejos municipales: Antiguo Cuscatlán, Apopa, Ayutuxtepeque, Ciudad Delgado, Cuscatancingo, Ilopango, Mejicanos, Nejapa, San Marcos, San Martin, San Salvador, Santa Tecla, Soyapango y Tonacatepeque.</p>	7/2/2017	20/2/2017	10
10-SI-2017	<p>1. Puestos o cargos de confianza</p> <p>2. Si son considerados las jefaturas dentro de los cargos de confianza</p> <p>3. Nombre completo de los empleados que laboran cargos de confianza en el TEG</p> <p>4. Las remuneraciones mensuales que perciben los empleados de confianza según sea el caso</p> <p>5. Copia simple de los mecanismos que miden el rendimiento de los empleados que laboran en cargos de confianza y jefaturas.</p>	21/2/2017	6/3/2017	10
11-SI-2017	<p>1. Copia simple del recurso de reconsideración planteado en el expediente 112-A-14 ACUM 49-D-15 que consta de folios 1047 a 1058;</p> <p>2. Resolución de las 9:10 del día 28/7/2016 del expediente 112-A-14 ACUM 49-d-15 que consta de los folios 1151-1154.</p>	2/3/2017	9/3/2017	6
12-SI-2017	Copia certificada e integrada del expediente 92-TEG-2010; certificación solicitada por una de partes del proceso.	6/3/2017	9/3/2017	4
13-SI-2017	Listado de todas las instituciones del estado que están pendiente de crear o completar la Comisión de Ética Institucional que por ley corresponde instalar.	13/3/2017	13/3/2017	6

14-SI-2017	Copia simple del expediente 1-A-14, o en su defecto cualquier otro expediente fenecido contra servidores públicos de la UES.	20/3/2017	6/4/2017	14
15-SI-2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Versión pública de los expedientes de contratación de los servidores públicos que se han desempeñado como Jefe de la Unidad de Ética Legal de este tribunal, en el periodo de dos mil catorce a la fecha de la solicitud, en los que conste el proceso de selección y criterios por los cuales se determinó la escogitación;</li> <li>2. Versión pública del curriculum vitae del servidor público que se desempeña como Jefe de la Unidad de Ética Legal;</li> <li>3. Copia de los atestados del servidor público que se desempeña como Jefe de la Unidad de Ética Legal;</li> <li>4. Detalle de las llamadas realizadas del servidor público que se desempeña como Jefe de la Unidad de Ética Legal desde su teléfono móvil y fijo institucional en los años dos mil dieciséis y dos mil diecisiete, desagregado por mes;</li> <li>5. Copia íntegra de todos los correos institucionales enviados y recibidos por el servidor público que se desempeña como Jefe de la Unidad de Ética Legal en el periodo dos mil dieciséis a la fecha de esta solicitud, ordenados por mes;</li> <li>6. Copia del descriptor de puestos del servidor público que se desempeña como Jefe de la Unidad de Ética Legal vigente a la fecha;</li> <li>7. Copia de todas las notas, memorandos, opiniones, ordenes administrativas o en general de cualquier documento elaborado en el TEG, enviadas y recibidas por el servidor público que se desempeña como Jefe de la Unidad de Ética Legal entre los años dos mil dieciséis al dos mil diecisiete;</li> <li>8. Versión pública del expediente de contratación de la servidora pública Nancy Lissette Avilés López, en los que conste el proceso de selección y criterios por los cuales se determinó la escogitación;</li> <li>9. Copia del contenido de todos los correos institucionales enviados y recibidos por la servidora pública Nancy Lissette Avilés López, en el periodo dos mil dieciséis a la fecha de esta solicitud;</li> <li>10. Detalle de las llamadas realizadas por la servidora pública Nancy Lissette Avilés López desde su teléfono móvil y fijo institucional en los años dos mil dieciséis y dos mil diecisiete, desagregado por mes;</li> <li>11. Detalle de los procedimientos administrativos en los cuales ha participado la servidora pública Nancy Lissette Avilés López, en calidad de instructora delegada, e los años dos mil catorce, dos mil quince y dos mil dieciséis, con mención de los siguientes elementos: la referencia del procedimiento, el sujeto investigado, las acciones efectuadas dentro de la investigación y el plazo de la comisión realizada. Además por cada procedimiento adjuntar la delegación o comisión efectuada por los titulares del TEG;</li> <li>12. Copia de todas las notas, memorandos, opiniones, ordenes administrativas o en general de cualquier documento elaborado en el TEG, enviadas y recibidas por la servidora pública Nancy Lissette Avilés López, entre los años dos mil dieciséis al dos mil diecisiete;</li> <li>13. Versión pública del expediente de contratación del servidor pública Carlos Edgardo Artola Flores, en los que conste el proceso de selección y criterios por los cuales se determinó la escogitación;</li> <li>14. Copia del contenido de todos los correos institucionales enviados y recibidos por el servidor público Carlos Edgardo Artola Flores, en el periodo dos mil dieciséis a la fecha de esta solicitud;</li> <li>15. Detalle de las llamadas realizadas por el servidor público Carlos Edgardo Artola Flores, desde su teléfono móvil y fijo institucional en los años dos mil dieciséis y dos mil diecisiete, desagregado por mes;</li> <li>16. Copia del descriptor de puestos del cargo que ocupa el servidor público Carlos Edgardo Artola Flores, a la fecha y,</li> </ol>	23/3/2017	20/4/2017	15

	17. Detalle de los servidores públicos que han desempeñado funciones de instructores de procedimientos administrativos dentro del TEG, en el periodo comprendido entre los años dos mil catorce, dos mil quince, dos mil dieciséis y dos mil diecisiete, con indicación del número de referencia y si este se encuentra activo o ya finalizó.			
16-SI-2017	Copia íntegra del proceso administrativo sancionador en contra del ex Fiscal General, Luis Martínez, marcado bajo la ref. 112-A-14 ACUM 49-D-15.	30/3/2017	20/4/2017	10
17-SI-2017	Información sobre la conformación de Comisiones de Ética en cada entidad pública, una lista de las entidades que cumplen esta disposición.	4/4/2017	25/4/2017	10
18-SI-2017	Copia de la documentación que acredite el cumplimiento de la multa impuesta por el TEG el día 3/9/2016 al diputado David Reyes por la cantidad de \$5,034, respecto a un vehículo utilizado propiedad de la Asamblea Legislativa asignado a su persona y utilizado por su hermano para trasladarse a Nicaragua, informar si ya fue cancelada.	28/4/2017	15/5/2017	10
19-SI-2017	Información de las denuncias que han entrado al TEG contra servidores públicos de la UES desde el 2012 hasta abril de 2017 clasificarlos en docentes, catedráticos y personal administrativo.	15/5/2017	26/5/2017	10
20-SI-2017	Detalles de las sanciones impuestas por el TEG a empleados y funcionarios públicos en el periodo de enero de 2012 a marzo de 2017, derivado del incumpliendo de Ley de Ética Gubernamental y su Reglamento, la información se requiere en Excel.	17/5/2017	29/5/2017	9
21-SI-2017	Detalles de la composición de la Comisión de Ética, nombre de los miembros y suplentes, cargo dentro de la institución, fecha de vencimiento de su nombramiento, forma de su nombramiento de las municipalidades: Cojutepeque, Panchimalco, Zaragoza, Santo Tomás y San Miguel.	19/5/2017	2/6/2017	10
22-SI-2017	Copia simple digital como física del procedimiento administrativo sancionador 39-A-14; y 38-A-13.	24/5/2017	12/6/2017	14
23-SI-2017	1. Informe de investigación que está realizando el TEG contra el Fiscal General de la República, Douglas Meléndez: Copia de demandas o avisos presentados; y copia de las resoluciones sancionatorias contra el fiscal. 2. Detalle de expedientes o investigación activas contra funcionarios de elección popular.	1/6/2017	14/6/2017	10
24-SI-2017	Ejemplar denominado lecciones de ética para Educación Básica.	5/6/2017	15/6/2017	9
25-SI-2017	Copia simple de las resoluciones finales siguientes: 53-TEG-2009, 103-TEG-2009, 1-A-14.	7/6/2017	20/6/2017	10
26-SI-2017	Copia electrónica en versión pública de las sentencias definitivas emitidas por el TEG en las que se absuelve o condena a servidores públicos por incumplimiento al artículo 6 letra d de la Ley de Ética Gubernamental (TEG) en el periodo comprendido entre 2014 a la fecha de la solicitud.	7/6/2017	20/6/2017	10
27-SI-2017	Detalles de las sanciones impuestas por el TEG a empleados y funcionarios públicos en el periodo de enero de 2006 a marzo de 2011 derivado del incumpliendo de Ley de Ética Gubernamental y su Reglamento, la información se requiere en Excel.	9/6/2017	21/6/2017	9

28-SI-2017	<p>1. Resolución final emitida el 13/10/2008 en el proceso administrativo sancionador iniciado contra el servidor público de la UES, Rafael Andrade por haber violentado la prohibición de retardar sin motivo legal los tramites o la prestación de los servicios administrativos</p> <p>2. Resolución final emitida en el proceso administrativo sancionador número 200-A-12 iniciado contra el servidor público de la UES, Carlos Díaz.</p>	12/6/2017	23/6/2017	9
29-SI-2017	Caso en concreto donde se haya aplicado sanción a algún funcionario público en materia de la Ley de Ética Gubernamental y cómo fue el procedimiento que se efectuó al mismo y su resolución final.	21/6/2017	23/6/2017	3
30-SI-2017	<p>1. Detalle estadístico de las solicitudes de información entre el periodo de 2014-2016 y lo que transcurre del 2017 con los elementos a) cantidad de solicitudes recibidas por cada año, b) el tiempo tomado entre la recepción de la solicitud y su respuesta, c) Por los años enunciados, cuántos requerimientos de información fueron considerados como información pública, reservada o de carácter confidencial; d) por los años enunciados, cuántos requerimientos de información fueron declarados improponibles por cualquier razón contemplada en la ley; e) Por los años enunciados, cuántos requerimientos de información fueron incompetentes; f) Por los años enunciados, cuántos requerimientos de información fueron declarados improcedentes;</p> <p>2. Copia electrónica del texto del acto administrativo de reserva de información que haya sido emitidas por el TEG y que se encuentren vigentes a la fecha de esta solicitud;</p> <p>3. Copia electrónica de manuales, planes, instructivos, órdenes o en general cualquier documento interno del TEG el cual conste los procedimientos seguidos por la UAIP para la tramitación de información oficiosa.</p> <p>4. Detalle de la las actualizaciones de información oficiosa por el TEG en los periodos comprendidos 2014-2017: a) Fechas de la actualización de información oficiosa en el portal de Transparencia de la institución; b) Por cada fecha enumerada, el detalle de los documentos que fueron actualizados; c) El detalle de las resoluciones emitidas por la UAIP por el TEG que se han alojado para consulta pública en el portal de transparencia y por cada una ellas si estas fueron subidas con algún anexo.</p> <p>5. Detalle estadístico de los procedimientos administrativos en los cuales participa el TEG ante el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) en el periodo de 2014-2017 con mención específica: a) El número de referencias del proceso; b) El estado actual del proceso; c) Por cada caso el motivo de la controversia del proceso; d) Por cada caso, y de haber culminado el proceso, cuál fue el resultado del mismo.</p> <p>6. El detalle de los procesos contenciosos administrativos, o constitucionales, iniciados por ese ente obligado en contra de actos administrativos emitidos por el Instituto de Acceso a la Información Pública, específicamente lo siguiente: a) El número de referencia del proceso; b) la fecha de interposición del proceso; c) el estado actual de proceso y si se dictaron medidas cautelares; d) por cada caso, el motivo o bases de impugnación de la decisión tomada por el Instituto.</p> <p>7. Copia electrónica de todos los autos, resoluciones o sentencias emitidas por la Sala de lo Contencioso Administrativo o Sala de lo Constitucional, emitidas en virtud de la impugnación de un acto administrativo emitido por el Instituto de Acceso a la Información Pública, en las cuales ese ente obligado haya participado en su calidad de demandante o tercero beneficiado. Remitir dichas copias acorde a los números de referencia de los expedientes ante dichos tribunales.</p>	30/6/2017	7/7/2017	6

31-SI-2017	<p>Información para todo el territorio nacional y para el periodo de 1 de enero de 2017 al 30 de junio de 2017:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cantidad de servidores públicos capacitados por el TEG y Comisiones de Éticas desglosadas por institución</li> <li>2. Eventos divulgativos por el TEG</li> <li>3. Agentes de enlace</li> <li>4. Número de casos ingresado</li> <li>5. Cantidad de casos terminados de forma normal</li> <li>6. Cantidad de resoluciones finales provistas por el TEG</li> <li>7. Nombre de funcionarios tipo y monto de sanción</li> </ol>	30/6/2017	13/7/2017	10
32-SI-2017	Número de capacitaciones recibidas en los últimos cuatro años por el Oficial de Información y demás integrantes de la Unidad de Acceso a la Información Pública del TEG para ejercer su cargo actual y fecha más reciente.	13/7/2017	26/7/2017	10
33-SI-2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Detalle si en su institución cuenta con mecanismos de participación ciudadana.</li> <li>2. Detalle de la Unidad administrativa delegada o encargada para la gestión de la participación ciudadana dentro de la institución.</li> <li>3. Detalle el nombre, cargo y datos de contacto del servidor público delegado o encargado para la gestión de la participación ciudadana dentro de la institución.</li> <li>4. Detalle cuáles de estos espacios de participación ciudadana, han sido habilitados o se ha hecho uso en el último año en su institución.</li> <li>5. Detalle cuáles de estos mecanismos de participación ciudadana, han sido habilitados o se ha hecho uso en el último año en su institución.</li> <li>6. Número de solicitudes de información ingresadas durante el periodo señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>7. Número de solicitudes de información que fueron resueltas favorablemente a favor del peticionario durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>8. Número de solicitudes de información que se encuentran aún en trámite y que 8 ingresaron durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>9. Número de solicitudes de información que fueron denegadas en su totalidad durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>10. Número de solicitudes de información que fueron denegadas parcialmente durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>11. Número de solicitudes de información que fueron denegadas por ser información reservada, durante el periodo señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>12. Número de solicitudes de información que fueron denegadas por ser información confidencial, durante el periodo señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>13. Número de solicitudes de información que fueron denegadas por ser información consistente en datos personales, durante el periodo señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>14. Número de solicitudes de información que fueron reorientadas a otras dependencias durante el periodo señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> <li>15. Número de apelaciones recibidas durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</li> </ol>	13/7/2017	26/7/2017	10

	<p>2017.</p> <p>16. Número de procesos de apelación iniciados en contra de su institución durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</p> <p>17. Número de procesos de apelación que durante periodo del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017 fueron finalizados en el IAIP.</p> <p>18. Detalle cuáles fueron los resultados de cada uno de los procesos de apelación que se finalizaron durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</p> <p>19. Número de procesos de apelación en contra de su institución que a la fecha se encuentran en trámite ante el IAIP, detallando: a) Fecha de inicio del proceso, b) Fecha de audiencia de avenimiento y/o; y c) Fecha de audiencia oral.</p> <p>20. Número total de requerimientos ingresados durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio 2017, detallando: a) Cantidad de requerimientos de información oficiosa; b) Cantidad de requerimientos de información pública</p> <p>21. Número total de requerimientos denegados durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio 2017, detallando: a) Cantidad de requerimientos de información confidencial; b) Cantidad de requerimientos de información reservada y c) Cantidad de requerimientos de datos personales.</p> <p>22. Cantidad de declaraciones de reserva de información existentes a la fecha en su institución.</p> <p>23. Cantidad de declaraciones de reserva que se han proveído en su institución durante el período del 01 junio 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</p> <p>24. 24. Cantidad de desclasificaciones de reserva de información que se han proveído en su institución durante el período del 01 junio 2016 hasta el 01 de junio de 2017.</p> <p>25. 25. Tiempo promedio de entrega de resolución a las solicitudes de información durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio 2017.</p> <p>26. Cantidad de resoluciones de ampliación del plazo para la entrega de información se han decretado durante el período señalado del 01 de junio de 2016 hasta el 01 de junio 2017.</p> <p>27. Mecanismo utilizado para la realización de la Rendición de Cuentas en su Institución durante el último ejercicio realizado, detallando lo siguiente: a) Cantidad de ejercicios realizados, b) Fecha de realización, c) Lugar donde se realizó, d) Cantidad de personas asistentes, e) Copia de la agenda del evento realizado, f) Copia del informe, de Rendición de Cuentas elaborado, g) Tiempo promedio de entrega previa del informe a los participantes del evento de Rendición de cuentas, h) Si aún no se ha realizado, detalle la fecha en que se realizará el próximo ejercicio de Rendición de Cuentas.</p> <p>28. Detalle de funcionamiento de la UAIP/OIR/Dirección de transparencia (según sea el caso), desglosando: a) Fecha de nombramiento del Oficial de información, b) Nombre del Oficial de Información; c) Profesión, título o grado académico del Oficial de Información; d) Cantidad de servidores públicos asignados a la UAIP/OIR/Dirección.</p> <p>29. Detalle si dentro de su institución existe una Unidad Documental de Archivos, y si la hay, mencione: a) Fecha de inicio de funciones de la Unidad de Archivos, b) Nombre del servidor público asignado a la Unidad de</p>			
--	---	--	--	--



	Archivos, c) Profesión, título o grado académico del servidor público asignado a la Unidad de Archivos y d) Cantidad de servidores públicos asignados a la Unidad de Archivos.			
34-SI-2017	Agregar una columna al cuadro anexado con la información que detalle la prohibición o deber infringido por cada servidor público sancionado, específicamente el artículo y literal vulnerado de la Ley de Ética Gubernamental (LEG).	18/7/2017	31/7/2017	10
35-SI-2017	Información sobre el Plan de Acción del Gobierno de El Salvador 2013-2014 "Alianza para el Gobierno Abierto"	14/8/2017	23/8/2017	8
36-SI-2017	1. ¿Existen mecanismos formales o informales de comunicación entre el TEG y el IAIP? 2. ¿Existen mecanismos formales o informales de coordinación entre el TEG y Corte de Cuentas? 3. ¿Existen mecanismos formales o informales de coordinación entre el TEG y la Sección de Probidad? 4. ¿Cuántos casos se resolvieron entre el 2015-2016? 5. ¿Cuántos de estos caso se remitieron con copia a la FGR, IAIP o sección de probidad?	15/8/2017	4/9/2017	15
37-SI-2017	Copia de resolución 7-D-16 emitido por el TEG de la fecha 7 de agosto de 2017 con el respectivo expediente que contiene toda la documentación del caso.	18/8/2017	7/9/2017	15
38-SI-2017	Copia digital de los procedimientos administrativos sancionadores tramitados contra Ezquiel Milla en los que consten las denuncias, avisos, resoluciones y sanciones en su contra.	11/9/2017	2/10/2017	15
39-SI-2017	Copia digital de los procedimientos administrativos sancionadores tramitados contra Ezquiel Milla en los que consten las denuncias, avisos, resoluciones y sanciones en su contra.	11/9/2017	2/10/2017	15
40-SI-2017	Copia certificada de expediente 74-D-16	11/9/2017	20/9/2017	7
41-SI-2017	Copia digital del expediente 39-A-14	11/9/2017	20/9/2017	7
42-SI-2017	Copia digital del expediente 39-A-14	12/9/2017	20/9/2017	6
43-SI-2017	Acceso a la documentación relacionada con el expediente 74-D-16.	21/9/2017	22/9/2017	2
44-SI-2017	Número de sanciones incumplidas que se remitieron a la FGR para hacer efectivo su cobro en 2015 y 2016.	25/09/2017	06/10/2017	10
45-SI-2017	Fecha de nombramiento de los cinco titulares de la Institución	16/10/2017	27/10/2017	10
46-SI-2017	Juicio del TEG al alcalde Jaime Lino Lindo con referencia 39-A-14	17/10/2017	27/10/2017	9

47-SI-2017	Informe si los diputados Jackelin Rivera y Ernesto Muyschondt tienen demandas en proceso, y qué tipo de demandas son.	26/10/2017	09/11/2017	10
48-SI-2017	Fecha de inicio y finalización de los periodos de los actuales miembros del pleno	26/10/2017	27/10/2017	2
49-SI-2017	Copia del expediente 6-O-14	26/10/2017	09/11/2017	10
50-SI-2017	Cuáles han sido los 5 deberes y prohibiciones más denunciadas por los cuales se ha iniciado investigaciones preliminares en el 2017.	16/11/2017	29/11/2017	10
51-SI-2017	Copia certificada de resolución dictadas a las 17 horas del día 27 de febrero de 2017	17/11/2017	29/11/2017	9
52-SI-2017	Copia simple del expediente 129-D-16, solicitado por una de las partes.	24/11/2017	14/12/2017	15
53-SI-2017	Copia simple del expediente 129-D-16, solicitado por una de las partes.	24/11/2017	14/12/2017	15
54-SI-2017	Versión pública del procedimiento administrativo sancionador ref. 39-A-2014	23/11/2017	06/12/2017	10
55-SI-2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuántas denuncias fueron interpuestas en el Tribunal de Ética en contra de alcaldes de todo el país entre los años del 01 de mayo de 2012 y diciembre de 2017;</li> <li>2. Cuántas denuncias fueron interpuestas en el tribunal de ética en contra de diputados de la Asamblea Legislativa y Parlacen entre los años del 01 de mayo de 2012 y diciembre de 2017;</li> <li>3. Cuántas sanciones fueron impuestas a alcaldes de todo el país entre los años del 01 de mayo de 2012 y diciembre de 2017;</li> <li>4. Cuántas sanciones fueron impuestas a diputados de la Asamblea Legislativa y Parlacen entre los años del 01 de mayo de 2012 y diciembre de 2017;</li> <li>5. Proporcionar la lista de faltas impuestas por las que fueron denunciados y sancionados los alcaldes y legisladores (AL y Parlacen) entre los años del 01 de mayo de 2012 y diciembre de 2017;</li> <li>6. Cuántas denuncias fueron interpuestas en el Tribunal de Ética en contra de miembros de concejo municipal entre los años del 01 de mayo de 2012 y diciembre de 2017;</li> <li>7. Cuántas denuncias fueron impuestas a miembros de concejos municipales en las fechas indicadas en los numerales anteriores;</li> <li>8. Proporcione la lista de faltas por las que fueron denunciados y sancionados miembros de concejo municipal en las fechas de numerales anteriores.</li> <li>9. En cada uno de los casos identificar los partidos políticos a los que pertenecen y en cada uno de los casos identificar los nombres de los alcaldes, legisladores (AL, Parlacen), miembros de concejo.</li> </ol>	04/12/2017	09/01/2018	20

<b>1.3. Trámite de datos personales</b>				
<b>Correlativo</b>	<b>Información requerida</b>	<b>Fecha</b>		<b>Plazo de trámite</b>
		<b>Ingreso</b>	<b>Cierre</b>	
01-DP-2017	Copia simple completa de mi expediente laboral que está en la Unidad de Recursos Humanos.	08/02/2017	20/02/2017	9